

ELŐTERJESZTÉS

Hajdúhadház Város Önkormányzat 2012. február hó 21.-én tartandó rendkívüli testületi ülésre

Tárgy: Universal Bau 96 Bt. 11045/Ü/30149/2012/2 ügyszámú fizetési meghagyása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Universal Bau 96 Bt. fizetési meghagyást nyújtott be, Dr. Godár Sándor közjegyzőnél Hajdúhadház Város Önkormányzatával szemben.

A fizetési meghagyás értelmében a főkövetelés összege: 27.836.290 Ft, (mely nem tartalmaz sem kamat sem egyéb költséget) továbbá késedelmi kamat és egyéb költségek.

Késedelmi kamat: a vállalkozó által követelt a PTK 301/A§-ban foglaltaknak megfelelő mértékű késedelmi kamat megállapítását kéri 2010. augusztus hó 18. napjától. (a késedelmi kamat mértéke a hivatkozott jogszabályhely értelmében: késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamat hét százalékkal növelt összege)

A fizetési meghagyás egyéb költségei eljárási díj: 300.000 Ft, ügyvédi díj: 869.884 Ft

A fizetési meghagyás főkövetelése 27.836.290 Ft mely, Dr. Kovács Tibor József tájékoztatás alapján az alábbi tételeket foglalja magában:

- lekötött kapacitás költsége:	14.069.088 Ft
- elmaradt haszon:	6.465.635 Ft
- munkavégzésre való fel és levonulás költsége:	300.000 Ft
- teljesített pótmunkák ellenértéke:	856.957 Ft
- ügyvédi munkadíj	2.649.822 Ft
- szerződés szegéssel kapcsolatban felvett hitel költsége:	337.500 Ft
- 2012. január hó 12 napjáig a felvett hitel kamatterhe	3.157.288 Ft

Előzmények:

2010.

Az ÉAOP-4.1.3/A-2008-0023 azonosító számú pályázat keretében a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat épületének átalakítása vonatkozásában kiírt közbeszerzési eljárást 2010 februárjában az Universal Bau 96 Bt nyerte meg. Felek között 2010. március hó 8.-án vállalkozási szerződés jött létre a kivitelezési munkák vonatkozásában.

A szerződésben a vállalkozói díj nettó 29.600.000 Ft (az Áfa törvény 142 § (1) bekezdés b) értelmében az általános forgalmi adót az Önkormányzat fizeti meg)

A kivitelezés a megrendelő és a támogató szerv által észlelt szabálytalanságok miatt 2010. áprilisában félbeszakadt, az 51/2010 (III.26) HÖ sz. határozatnak megfelelően.

A 112/2010 (V.27) HÖ. sz. határozat értelmében a felek elszámoltak egymással, az Universal Bau 96 Bt. részére nettó 5.307.295 Ft került megfizetésre 2010. június hó. 02.-án.

Molnár Miklós a 2010. augusztus. 12-én tartott testületi ülésen személyesen tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy változatlan feltételek mellett nem tudja vállalni a munkát.

A kivitelezés megszakadását követően a Vállalkozó megkereste az Önkormányzatot és arról tájékoztatta, hogy a félbeszakadt kivitelezés miatt anyagi kára keletkezett.

2011.

2011. április 8 napján a városi önkormányzat ismételt közbeszerzési eljárást folytatott le a projekt még meg nem valósult részének befejezésére. Az eljárás nyertese az Universal Bau 96 Bt. lett.

A felek 2011. május hó 19. napján vállalkozási szerződést kötöttek nettó 30.632.679. Ft összegben. Az Önkormányzat a vállalkozási szerződésben foglalt díjat késedelem nélkül átutalta.

Fizetési meghagyásról általában:

A fizetési meghagyásról a 2009 évi L. törvény rendelkezik. A közjegyző a meghagyással érvényesíteni kívánt követelés jogalapját és annak bizonyítását szolgáló tényeket érdemben nem vizsgálja. **A fizetési meghagyás akkor válik jogerőssé és végrehajthatóvá, ha a kötelezett határidőn belül nem mond ellent.** Ha a kötelezett követelt összeggel nem tartozik, valamint a követelt összegnél kevesebbel tartozik, vagy a követelést egyéb okból alaptalannak tartja, a fizetési meghagyásra a kézbesítéstől számított 15 napon belül ellentmondással megtámadhatja.

A 2009 évi L törvény az alábbi három lehetőséget kínálja:

I) **ellentmondás hiányában elfogadja** a fizetési meghagyás főkövetelését annak kamatával és egyéb költségével, ebben az esetben az Önkormányzat több mint 30.000.000 Ft tartozást ismer el. Kötelezettséget vállal ezen összeg megfizetésére, melyre fedezetet szükséges biztosítani. Az Önkormányzat pénzügyi érdekeit súlyosan sérti. A családsegítő felújítási költségei 2011 évben megfizetésre került az Universal Bau 96 Bt részére.

II) részben ellent mond:

Amennyiben az Önkormányzat részben kíván ellentmondani a fizetési meghagyásnak, a fizetési meghagyás ellentmondással nem érintett része jogerőre emelkedik. A kellő időben előterjesztett ellentmondás folytán a fizetési meghagyásos eljárás – az ellentmondással érintett részben – perré alakul át. A részbeli elismerés során szükséges meghatározni, hogy a fizetési meghagyás főkövetelésének mely tételeit, milyen mértékben ismeri el az Önkormányzat.

- lekötött kapacitás költsége:	14.069.088 Ft
- elmaradt haszon:	6.465.635 Ft
- munkavégzésre való fel és levonulás költsége:	300.000 Ft
- teljesített pótmunkák ellenértéke:	856.957 Ft
- ügyvédi munkadíj	2.649.822 Ft
- szerződés szegéssel kapcsolatban felvett hitel költsége:	337.500 Ft
- 2012. január hó 12 napjáig a felvett hitel kamatterhe	3.157.288 Ft

Az elismert tartozást abban az esetben is ki kell fizetni, ha polgári peres úton megállapítást nyer, hogy nem az Önkormányzat hibájából lehetetlenült el a vállalkozó teljesítése 2010 évben. Az elismert tartozásokra fedezetet szükséges biztosítani.

A tartozás elismerése indokolatlan a felek egymás között elszámoltak 2010 évben, melynek eredménye ként az Universal Bau 96 Bt nettó 5.307.295 Ft értékű számlát bocsátott ki. A számlát az Önkormányzat megfizette.

A hivatkozott jogcímek összege kizárólag a vállalkozó által kerültek meghatározásra. Az Önkormányzatnak nem áll rendelkezésére megfelelő dokumentáció alapú információ,

hogy elismerje akár a jogcímek, akár azokösszegszerűségének jogosságát, azok megfizetésére kötelezettséget vállaljon.

III) ellentmondás

Az időben előterjesztett ellentmondás folytán a fizetési meghagyásos eljárás – az ellentmondással érintett részben – perré alakul át. Bírósági úton kerül rendezésre a jogviszony.

Az Önkormányzat pénzügyi és jogi érdekeinek figyelembe vételével ez a lehetőség kínálja az legkedvezőbb megoldást. A polgári perben született jogerős és végrehajtható ítélet lezárhatja ezt a régóta húzódó minden szempontból bonyolult és több tényezős ügyet. A bírósági perben született ítélet a felekre nézve kötelező, további döntést nem igényel.

Melléklet: fizetési meghagyás, összefoglaló 2010 évi felújításról

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Hajdúhadház Város Önkormányzata az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a 11045/Ü/30149/2012/2 ügyszámú fizetési meghagyást ellentmondással megtámadja.
Felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert az ellentmondáshoz szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Csáfordi Dénes
Határidő: 2012. február 22

Előterjesztést összeállította: Kiss Katalin közbeszerzési referens