

Hajdúhadház Város Önkormányzat Polgármesterétől

ELŐTERJESZTÉS

Hajdúhadház Város Önkormányzat 2013. június hó 13. napján tartandó rendkívüli Képviselő-testületi ülésre

Tisztel Képviselő-testület!

Tárgy: az ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0014 pályázat megvalósításához **kivitelező kiválasztására irányuló hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárást lezáró döntés**

Előzmények:

Az Új Széchenyi Terv Észak-Alföldi Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott „Három Szirom Óvoda építése Hajdúhadházon” című, ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0014 jelű pályázatát az Regionális Operatív Program Irányító Hatóság vezetője **199 630 688 Ft összegű támogatásra** érdemesnek ítélte.

A támogatási szerződés 2012.10.12-én hatályba lépett.

A kiviteli terv elkészült. A kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás megindítható.

A kivitelező kiválasztására a Kbt. A Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárásrendet szükséges alkalmazni.

A végleges ajánlattételi felhívást, szintén a Képviselő-testület 70/2013.(IV.10.) HÖ. számú határozatával fogadja el.

Bíráló Bizottság tagjai:

- Nagyházi Barnabás
- Dr. Tóth Judit
- Molnár Ildikó

2013. június 10. napján 15:00 órai kezdettel, az Ajánlatkérő Hajdúhadház Város Önkormányzata Ajánlatkérő székhelyén, a 4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. szám alatti hivatalos helyiségében a **Vállalkozási szerződés a „Három Szirom Óvoda építése Hajdúhadházon”, ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0014 azonosító számú projekt kivitelezési feladatainak elvégzésére vonatkozóan** tárgyban indított nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásban, - melynek eljárást megindító felhívása a Közbeszerzési Értesítő KÉ 6206/2013 számon 2013. április 24-én jelent meg, majd a hirdetmény módosítása KÉ 7272/2013 számon, 2013. május 6. napján -, a Bíráló Bizottság ülést tartott.

A Bíráló Bizottság a 2013. május 17. napján 10.00 órakor felbontott ajánlatokat az érvényesség, az alkalmasság és a tartalmi elemek szempontjából vizsgálta meg.

Az ajánlattételi határidő lejártáig öt ajánlat érkezett.

1. **Ajánlattevő neve:** Nyírépszer Hungária Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Címe: 1042 Budapest, József Attila u. 35.
Az ajánlat határidőre érkezett-e: igen
Csomagolás sértetlen- e: igen

Bírálati szempontok:

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	178.182.758 HUF, azaz százhetvennyolcmillió-egyszáznyolcvankettőezer-hétszázötvennyolc HUF + ÁFA
Jótállás időtartalma (a minimum 12 hónapot meghaladó jótállás mértékét kérjük itt megadni)	36 hónap
Napi késedelmi kötbér mértéke (szerződéses ár%/nap)	0,5 %/nap

2. **Ajánlattevő neve:** NYÍR-FLOP-Holding Generálkivitelező Szállító és Szolgáltató Kft.
Címe: 4400 Nyíregyháza, Derkovits u. 119/a.
Az ajánlat határidőre érkezett-e: igen
Csomagolás sértetlen- e: igen

Bírálati szempontok:

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	193.316.298 HUF, azaz Egyszázkilencvenhárommillió-háromszáztizenhatezer-kettőszázkilencvennyolc HUF + ÁFA
Jótállás időtartalma (a minimum 12 hónapot meghaladó jótállás mértékét kérjük itt megadni)	12 hónap
Napi késedelmi kötbér mértéke (szerződéses ár%/nap)	0,02 %/nap

3. **Ajánlattevő neve:** „KARAKTER 95” Építő és Szakipari Kft.
Címe: 4400 Nyíregyháza, Tulipán köz 4.

Az ajánlat határidőre érkezett-e: igen
Csomagolás sértetlen- e: igen

Bírálati szempontok:

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	179.714.693 HUF, azaz Egyszázhetvenkilencmillió- hétsháztizennégyezer-hatszázkilencvenhárom HUF + ÁFA (számítási hiba javítása után)
Jótállás időtartalma (a minimum 12 hónapot meghaladó jótállás mértékét kérjük itt megadni)	24 hónap
Napi késedelmi kötbér mértéke (szerződéses ár%/nap)	0,5 %/nap

4. **Ajánlattevő neve:** Tiszai Gyárfenntartó Kft.-közös ajánlattevő
Címe: Kapcsolattartásra kijelölt ajánlattevő
3581 Tiszaújváros, Ipartelep.
Tag neve: „Jánosik és társai” Build Kft.- közös
ajánlattevő
Címe: 1145 Budapest, Szugló u. 61-63. V/3.

Az ajánlat határidőre érkezett-e: igen
Csomagolás sértetlen- e: igen

Bírálati szempontok:

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	231.266.131 HUF, azaz Kettőszázharmincegymillió- kettőszázhatvanhatezer-egyszázharmincegy HUF + ÁFA (számítási hiba javítása után)
Jótállás időtartalma (a minimum 12 hónapot meghaladó jótállás mértékét kérjük itt megadni)	36 hónap
Napi késedelmi kötbér mértéke (szerződéses ár%/nap)	0,5 %/nap

5. **Ajánlattevő neve:** **Stabil Mérnöki Iroda Kft.**
Címe: 4030 Debrecen, Igric u. 12.

Az ajánlat határidőre érkezett-e: igen
Csomagolás sértetlen- e: igen

Bírálati szempontok:

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	170.225.822 HUF , azaz Egyszázhetvenmillió-kettőszázhuszonötezer-nyolcszázhuszonkettő HUF + ÁFA (számítási hiba javítása után)
Jótállás időtartalma (a minimum 12 hónapot meghaladó jótállás mértékét kérjük itt megadni)	24 hónap
Napi késedelmi kötbér mértéke (szerződéses ár%/nap)	0,5 %/nap

AJÁNLATKÉRŐ A BENYÚJTOTT AJÁNLATOKKAL KAPCSOLATBAN HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁST KÜLDÖTT AJÁNLATTEVŐK RÉSZÉRE 2013. JÚNIUS 4. NAPJÁN AZ ALÁBBIAKBAN MEGJELÖLT TARTALOMMAL:

I. A STABIL MÉRNÖKI IRODA Kft. vonatkozásában felmerült hiányosságok:

1. Az eljárást megindító felhívás egyéb információ V.4.6) pontja előírta az alábbiakat:

6.) Ajánlattételi képesség:

„Ajánlattevőnek, alvállalkozójának, és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek az alábbi cégeknek kell az ajánlathoz csatolni:

— az ajánlatban aláíró(k) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját,.....”

Az ajánlat nem tartalmazza a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában a képviseletre/aláírássra jogosult aláírási címpéldány/aláírás-mintáját.

2. **Ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy az alkalmasság igazolására más szervezet kapacitására támaszkodik a műszaki-szakmai alkalmasság M.3. pont tekintetében.**

Erőforrás biztosítása esetén ajánlattevőnek a Kbt. 55. § (6) bekezdésnek megfelelő tartalommal ismertetnie kell az erőforrás biztosításának módját is.

Megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő Kbt. 55.§ (6) bekezdésében foglaltak szerinti nyilatkozata a kapacitásra történő támaszkodás módja tekintetében nem megfelelő.

3. Ajánlattevő ajánlatának 198. oldalán található nyilatkozatán nem szerepel cégszerű aláírás.

II. A NYÍR-FLOP-Holding Kft. vonatkozásában felmerült hiányosságok:

1. Ajánlattevő a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakember vonatkozásában, a becsatolt szakmai önéletrajz tanúsága szerint a szakember nem áll Ajánlattevő alkalmazásában.
2. Ajánlattevő a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt alkalmassági követelmények igazolására, ajánlatának 20. oldalán megjelölt építőmérnök M. Cs. vonatkozásában a szakember nem került bemutatásra, így Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy milyen pozícióra kívánja ezen szakembert megjelölni.
3. Az eljárást megindító felhívás műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.3. pontja az alábbiakat rögzíti:

„M.3. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább az alábbi, üzemképes és a teljesítésre alkalmas állapotú eszközökkel és berendezésekkel:

- legalább 1 db, min. 1 m³ térfogatú betonkeverővel;*
- legalább 2 db. minimum 5 tonna teherbírású billenőplatós tehergépkocsival*
- min 100 m² zsálutábla.”*

Ajánlattevő ajánlatának 30. oldalán található – eszközökre, berendezésekre vonatkozóan tett - nyilatkozatából nem derül egyértelműen a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/3. pontja szerinti alkalmassági minimum követelményeknek való megfelelés.

4. A Dokumentáció Kiegészítő tájékoztatásra vonatkozó 6.2. pontja előírta, hogy „Az ajánlattevő köteles az ajánlatában feltüntetni az általa átvett kiegészítő tájékoztatások számát, ezáltal igazolva, hogy ajánlata elkészítése során a kiegészítő tájékoztatásokat figyelembe vette. Az ajánlatkérő által kibocsátott kiegészítő tájékoztatások az ajánlattételi dokumentáció részévé válnak.”

Ajánlatkérő jelen eljárás során 4 (négy) db kiegészítő tájékoztatást küldött ajánlattevők részére.

Ajánlattevő nyilatkozatában 6 db kiegészítő tájékoztatás átvételéről nyilatkozott.

Továbbá Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.4. pontjában úgy nyilatkozott, hogy jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 122. (9) bekezdés szerint fenntartott, azaz a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartotta az előző évben (2012) az egymilliárd forint áfa nélkül számított árbevétel el nem érő azon Ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz ezen feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozókat vesznek igénybe, illetve akik az előírt alkalmassági követelményeknek ezen feltételnek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.

Ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság P.2. pontjában foglaltak igazolására becsatolt nyilatkozata szerint, 2012. évben nettó egymilliárd forintot meghaladó árbevétellel rendelkezik, melyre tekintettel a Kbt. 122.§ (9) bekezdés szerinti feltételnek való megfelelés nem teljesül.

III. A Nyírépszer Hungária Kft. Ajánlattevő vonatkozásában felmerült hiányosságok:

1. A Kbt. 55.§ (6) bekezdése (különös tekintettel a c.) pontra) az alábbiakat rögzíti:

„Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy

b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő (részvételre jelentkező) nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy

c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglaltakon túl - akkor is, ha az ajánlattevő (részvételre jelentkező) ajánlatában (részvételi jelentkezésében) benyújtja az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, amelyben e más szervezet az ajánlattevő fizetéseképtelensége esetére kezességet vállal az ajánlatkérő mindazon kárának megtérítésére, amely az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben érte, és amely más biztosítékok érvényesítésével nem térült meg.”

Megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás pénzügyi, illetve gazdasági alkalmasság P.2. pontja tekintetében az alkalmasság igazolására más szervezet kapacitására támaszkodik. Ajánlattevő nem csatolt a kapacitást nyújtó szervezettől származó, a Kbt. 55.§ (6) bek. c.) pont szerinti nyilatkozatot.

2. Az eljárást megindító felhívás műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.3. pontja az alábbiakat rögzíti:

„M.3. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább az alábbi, üzemképes és a teljesítésre alkalmas állapotú eszközökkel és berendezésekkel:

- legalább 1 db, min. 1 m³ térfogatú betonkeverővel;
- legalább 2 db. minimum 5 tonna teherbírású billenőplatós tehergépkocsival
- min 100 m² zsutóábrával.

Ajánlattevő ajánlatának 93. oldalán található – eszközökre, berendezésekre vonatkozóan tett – nyilatkozatának tanúsága szerint mind a 2 db., minimum 5 tonna teherbírású billenőplatós tehergépkocsit, mind a min. 1 m³ térfogatú betonkeverőt bérleti szerződés keretében biztosítja Ajánlattevő.

A bérleti szerződés tárgyát képező eszközökre vonatkozóan csak a 2 db. minimum 5 tonna teherbírású billenőplatós tehergépkocsira vonatkozóan került bérleti szerződés becsatolásra, a min. 1 m³ térfogatú betonkeverő vonatkozásában az ajánlat nem tartalmaz bérleti szerződést.

3. Az eljárást megindító felhívás műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1. pontja az alábbiakat rögzíti:

„M/1. Az ajánlattevőnek a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint ismertetnie és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerint igazolnia kell az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben sikeresen befejezett (műszaki átadás-átvétellel lezárt), legjelentősebb referenciamunkáit.

Az ismertetésben meg kell adni:

- Referencia munka megnevezése;
- az elvégzett munkák felsorolását, leírását olyan részletességgel, hogy a minimumkövetelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét, ebből a saját teljesítés nettó értékét, illetve az ajánlattevő által megvalósított feladatokat, a teljesítés idejét (kezdés/befejezés időpontja naptári hónap/nap pontossággal, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel dátumát) és helyét,
- nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e,
- a szerződést kötő másik fél nevét, címét, elérhetőségeit (legalább telefonszám vagy telefax, vagy elektronikus levélcím).
- Nem csak saját teljesítés esetén, a közreműködés formáját (konzorciumi tag, alvállalkozó).

Ajánlatkérő azt a referenciát fogadja el, amely konzorciumi tagként vagy alvállalkozóként teljesítve, saját hányadban elégíti ki az előírt feltételeket.”

„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az alábbi pontokban meghatározott követelmények közül bármelyiknek az alább megfogalmazott módon nem felel meg:

M/1. Az Eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben nem rendelkezik legalább az alábbi szerződésszerűen teljesített és átadás-átvétellel lezárt alábbi referenciákkal:

- legalább 1 db nettó 165.000.000 HUF összértékű, új épület (közintézmény) építésére irányuló műszaki átadás-átvétellel lezárt építési szerződéssel, mely épület nettó hasznos alapterülete legalább 990 m².”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1. pontjában foglalt alkalmassági minimum követelményeknek megfelelő referenciamunkát.

IV. A Tiszai Gyárfenntartó Kft.(vezető tag) – „Jánosik és társai” Build Kft. Közös ajánlattevők vonatkozásában felmerült hiányosságok:

1. Az eljárást megindító felhívás III.2.1. pontja előírta, hogy:

„1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén egyik ajánlattevő sem),

alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében rögzített kizáró okok bármelyike fennáll.”

Ajánlattevő ajánlata 24. oldalán a Kbt. 56.§ (1) bekezdés k.) pont kc.) alpontja tekintetében tett nyilatkozatában a társaság tényleges tulajdonosairól nyilatkozott.

A pénzmosásról és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló, 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerint definiált tényleges tulajdonos:

„...ra) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékaival rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 685/B. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak, továbbá

rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százaléka a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy

3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviseletében eljár;...”

A fenti jogszabályhely értelmében Ajánlattevő pontosítsa nyilatkozatában a természetes személy tényleges tulajdonosok körét.

2. Az eljárást megindító felhívás műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1. pontja az alábbiakat rögzíti:

„M/1. Az ajánlattevőnek a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint ismertetnie és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése

szerint igazolnia kell az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben sikeresen befejezett (műszaki átadás-átvétellel lezárult), legjelentősebb referenciamunkáit.

Az ismertetésben meg kell adni:

- Referencia munka megnevezése;
- az elvégzett munkák felsorolását, leírását olyan részletességgel, hogy a minimumkövetelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét, ebből a saját teljesítés nettó értékét, illetve az ajánlattevő által megvalósított feladatokat, a teljesítés idejét (kezdés/befejezés időpontja naptári hónap/nap pontossággal, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel dátumát) és helyét,
- nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e,
- a szerződést kötő másik fél nevét, címét, elérhetőségeit (legalább telefonszám vagy telefax, vagy elektronikus levélcím).
- Nem csak saját teljesítés esetén, a közreműködés formáját (konzorciumi tag, alvállalkozó).

Ajánlatkérő azt a referenciát fogadja el, amely konzorciumi tagként vagy alvállalkozóként teljesítve, saját hányadban elégíti ki az előírt feltételeket.”

Ajánlattevő ajánlatában szereplő referencia nyilatkozatban nem került feltüntetésre a referencia munka megnevezése rovatban a szerződést kötő másik fél címe, kapcsolattartó neve és elérhetősége.

3. **A Dokumentáció Kiegészítő tájékoztatásra vonatkozó 6.2. pontja előírta, hogy** „Az ajánlattevő köteles az ajánlatában feltüntetni az általa átvett kiegészítő tájékoztatások számát, ezáltal igazolva, hogy ajánlata elkészítése során a kiegészítő tájékoztatásokat figyelembe vette. Az ajánlatkérő által kibocsátott kiegészítő tájékoztatások az ajánlattételi dokumentáció részévé válnak.”

Ajánlatkérő jelen eljárás során 4 (négy) db kiegészítő tájékoztatást küldött ajánlattevők részére.

Ajánlattevő nyilatkozatában 3 db kiegészítő tájékoztatás átvételéről nyilatkozott.

Továbbá Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.4. pontjában úgy nyilatkozott, hogy jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 122. (9) bekezdés szerint fenntartott, azaz a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartotta az előző évben (2012) az egymilliárd forint áfa nélkül számított árbevételt el nem érő azon Ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz ezen feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozókat vesznek igénybe, illetve akik az előírt alkalmassági követelményeknek ezen feltételnek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.

Megállapítást nyert, hogy a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.3. pontjában (legalább 1 db, min. 1 m³ térfogatú betonkeverő) foglaltak igazolására bemutatott kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet 2012. évre lekérdezett árbevétele - az e-beszamolo.kim.gov.hu közhiteles nyilvántartás tanúsága szerint - meghaladta a nettó egymilliárd forintot, melyre tekintettel a Kbt. 122.§ (9) bekezdés szerinti feltételnek való megfelelés nem teljesül.

V. A „KARAKTER 95” Ajánlattevő ajánlata vonatkozásában nem merültek fel hiányosságok.

AJÁNLATKÉRŐ 2013. JÚNIUS 4. NAPJÁN FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉST INTÉZETT A NYÍRÉPSZER HUNGÁRIA KFT. AJÁNLATTEVŐ RÉSZÉRE AZ ALÁBBI TARTALOMMAL:

A Nyírépszer Hungária Kft. Ajánlattevő vonatkozásában:

1.

Ajánlatkérő elvégezte az Ajánlattevő által benyújtott árazott tételes költségvetés ellenőrzését, mely során ellentmondást tapasztalt.

Az ellentmondást a kertrendezés költségvetés felépítményi és befejező munkák, továbbá a komplett kertépítési munkák munkanemeiben észlelt hiányosság okozza. Ajánlattevő ajánlatának kertrendezésre vonatkozó költségvetésében szereplő költségvetési sorok összeadását követően megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő által összesített ajánlati árból mindössze nettó 2.505.282.-Ft összeg(anyag+díj) van alátámasztva.

Ajánlattevő kertrendezésre vonatkozó részletes költségvetése nem tartalmazza a 23-as, 24-es költségvetési sorokat, továbbá nem került alábontásra a kertépítési munkák munkanem.

2.

Ajánlatkérő 4. számú kiegészítő tájékoztatása során pontosított építészeti költségvetést küldött Ajánlattevők részére, mely alapján a **Parkolók építése(akadálymentesítéssel együtt)** munkanem nem árazandó tételként került megjelölésre.

Ennek ellenére Ajánlattevő építészeti költségvetésében szereplő **Parkolók építése (akadálymentesítéssel együtt)** munkaneme beárazásra került.

Ajánlatkérő továbbá megállapította, hogy ezen munkanemnél szereplő költségekre vonatkozóan részletes költségvetés nem található Ajánlattevő ajánlatában.

A TOVÁBBIAKBAN AJÁNLATKÉRŐ 2013. JÚNIUS 4. NAPJÁN SZÁMÍTÁSI HIBA JAVÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ TÁJÉKOZTATÁST KÜLDÖTT AJÁNLATTEVŐK RÉSZÉRE AZ ALÁBBI TARTALOMMAL:

A bontási eljárást követően Ajánlatkérő az alábbi Ajánlattevők ajánlataiban az elbírálás eredményére kiható **számítási hibát észlelt.**

Megállapítható, hogy az ajánlattétel során nyilvánvaló számítási hiba történt, melynek kijavítását Ajánlatkérő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 68. § -a alapján elvégezte.

A felolvasólapon szereplő adatok az egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) tekintetében:

I. Ajánlattevő neve: **Stabil Mérnöki Iroda Kft.**
Címe: 4030 Debrecen, Igric u. 12.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	170.300.000 HUF, azaz Egyszázhetvenmillió-háromszázezer HUF + ÁFA
--	---

A számítási hiba javítása után az egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 170.225.822.- Ft

A felolvasólapon szereplő adatok az egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) tekintetében:

II. Ajánlattevő neve: **„KARAKTER 95” Építő és Szakipari Kft.**
Címe: 4400 Nyíregyháza, Tulipán köz 4.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	179.201.638 HUF, azaz Egyszázhetvenkilencmillió-kettőszázegyezer-hatszázharmincnyolc HUF + ÁFA
--	--

A számítási hiba javítása után az egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 179.714.693.- Ft

A felolvasólapon szereplő adatok az egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) tekintetében:

III. Ajánlattevő neve: **Tiszai Gyárfenntartó Kft.-közös ajánlattevő**
Kapcsolattartásra kijelölt ajánlattevő
Címe: 3581 Tiszaújváros, Ipartelep.
Tag neve: **„Jánosik és társai” Build Kft.- közös ajánlattevő**
Címe: 1145 Budapest, Szugló u. 61-63. V/3.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	231.265.766 HUF, azaz Kettőszázharmincegymillió-kettőszázhatvanötezer-hétszázhatvanhat HUF + ÁFA
--	--

A számítási hiba javítása után az egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 231.266.131.- Ft

Ajánlatkérő a fentebb rögzített javított összegek figyelembevételével értékeli Ajánlattevők ajánlatát.

EZT KÖVETŐEN AJÁNLATKÉRŐ 2013. JÚNIUS 6. NAPJÁN ÚJABB, (2. SZÁMÚ) HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁST KÜLDÖTT AJÁNLKATTEVŐK RÉSZÉRE AZ ALÁBBI TARTALOMMAL:

I. A STABIL MÉRNÖKI IRODA Kft. vonatkozásában felmerült hiányosságok:

Ajánlatkérő észlelte, hogy Ajánlattevő eredeti ajánlatában benyújtott tételes költségvetésében apróbb pontatlanságok lehettek fel, melyek vélhetően nyomtatási beállítás okozta problémákra eredeztethetők.

Az Ajánlattevő által megajánlott árak és mennyiségek olvashatóan látszanak az ajánlatban, azonban a tételek megnevezésénél helyenként lemaradtak szavak.

Konyhatechnológia:

1-es, 13-as, 14-es, 17-es, 19-es és 20-as sorban nem látszik teljesen a szöveg

Gyengeáram:

- tűzjelző:

1, 3, 6, 18, 22, 26, 30, 36, 38, 39, 40, 41 (itt a 41-ben a "megvalósulási dokumentáció" szöveg hiányzik)

- csövezés: 5. sor hiányzik a kábeljelző szalag szövegrész, 6. sor hiányzik "vezetve, Ø 40 mm, - 0.8 m mélységben"

Útépítésnél is lemaradtak sorok

A megadott hiánypótlási határidőig - 2013. június 7. napja 12 óráig - a Stabil Mérnöki Iroda Kft. Ajánlattevő pótolta mindkét Hiánypótlási Felhívásban rögzített hiányosságokat, a többi hiánypótlásra felhívott Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, továbbá a Nyírépszer Hungária Kft. az indokolás kérésnek nem tett eleget.

A fentiekre tekintettel a Stabil Mérnöki Iroda Kft. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az Ajánlattételi felhívásban, Dokumentációban és a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben foglaltaknak, továbbá Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

A Stabil Mérnöki Iroda Kft. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

A „KARAKTER 95” Kft. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az Ajánlattételi felhívásban, Dokumentációban és a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben foglaltaknak, továbbá Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

A fentiekre tekintettel a „KARAKTER 95” Kft. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

A Tiszai Gyárfenntartó Kft.- „Jánosik és társai” Build Kft.- közös ajánlattevő, a Nyírépszer Hungária Kft., továbbá a NYÍR-FLOP-Holding Kft. Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőig a Hiánypótlási Felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, továbbá ajánlataik vonatkozásában megállapítást nyertek az alábbiak:

I. A Tiszai Gyárfenntartó Kft.- „Jánosik és társai” Build Kft.- közös ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.4. pontjában úgy nyilatkozott, hogy jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 122. (9) bekezdés szerint fenntartott, azaz a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartotta az előző évben (2012) az egymilliárd forint áfa nélkül számított árbevétel el nem érő azon Ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz ezen feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozókat vesznek igénybe, illetve akik az előírt alkalmassági követelményeknek ezen feltételnek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.

Megállapítást nyert, hogy a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.3. pontjában (*legalább 1 db, min. 1 m³ térfogatú betonkeverő*) foglaltak igazolására bemutatott kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet 2012. évre lekérdezett árbevétele - az e-beszamolo.kim.gov.hu közhiteles nyilvántartás tanúsága szerint - meghaladta a nettó egymilliárd forintot, melyre tekintettel a Kbt. 122.§ (9) bekezdés szerinti feltételnek való megfelelés nem teljesül.

Továbbá Ajánlattevő ajánlatának egyéb hiányosságai:

- Ajánlattevő ajánlatában pontatlanul nyilatkozott a Kbt. 56.§ (1) bekezdés k.) pont kc.) alpontja tekintetében tett nyilatkozatában a társaság tényleges tulajdonosairól,
- továbbá az átvett kiegészítő tájékoztatások számáról, valamint
- a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1. pontja tekintetében becsatolt referencia nyilatkozata pontatlanul került becsatolásra.

A fentiekben foglaltak okán a Tiszai Gyárfenntartó Kft.- „Jánosik és társai” Build Kft.- közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d.) valamint e.) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen.

II. Nyírépszer Hungária Kft. Ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolt az eljárást megindító felhívás műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1. pontjában foglalt alkalmassági minimum követelményeknek megfelelő, legalább 1 db nettó 165.000.000 HUF összértékű, új épület (közintézmény) építésére irányuló műszaki átadás-átvétellel lezárt referencia munkát, melynél az épület nettó hasznos alapterülete legalább 990 m²,ezáltal nem állapítható meg a műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimum követelményeknek való megfelelés.

Ajánlattevő ajánlatában akként nyilatkozott, hogy az eljárást megindító felhívás műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.3. pontjában foglalt alkalmassági minimum követelményeknek való megfelelést, a min. 1 m³ térfogatú betonkeverő vonatkozásában bérleti jogviszony keretében biztosítja. Azonban Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz bérleti szerződést, ezáltal nem állapítható meg a műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimum követelményeknek való megfelelés.

Továbbá Ajánlattevő nem csatolt a kapacitást nyújtó szervezettől származó, a Kbt. 55.§ (6) bek. c.) pont szerinti nyilatkozatot.

A fentiekben foglaltak okán a Nyírszer Hungária Kft. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d.) valamint e.) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen.

III. NYÍR-FLOP-Holding Kft. Ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.4. pontjában úgy nyilatkozott, hogy jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 122. (9) bekezdés szerint fenntartott, azaz a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartotta az előző évben (2012) az egymilliárd forint áfa nélkül számított árbevételt el nem érő azon Ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz ezen feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozókat vesznek igénybe, illetve akik az előírt alkalmassági követelményeknek ezen feltételnek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.

Ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság P.2. pontjában foglaltak igazolására becsatolt nyilatkozata szerint, 2012. évben nettó egymilliárd forintot meghaladó árbevétellel rendelkezik, melyre tekintettel a Kbt. 122.§ (9) bekezdés szerinti feltételnek való megfelelés nem teljesül.

Továbbá Ajánlattevő ajánlatának egyéb hiányosságai:

- Ajánlattevő a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakember vonatkozásában Ajánlattevő nem nyilatkozott a tekintetben, hogy a szakember milyen minőségben igazol alkalmasságot.
- Ajánlattevő a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában foglalt alkalmassági követelmények igazolására, ajánlatának 20. oldalán megjelölt építőmérnök M. Cs. vonatkozásában a szakember nem került bemutatásra, így Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy milyen pozícióra kívánta ezen szakembert megjelölni.
- Ajánlattevő ajánlatának 30. oldalán található – eszközökre, berendezésekre vonatkozóan tett - nyilatkozatából nem derül egyértelműen a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/3. pontja szerinti alkalmassági minimum követelményeknek való megfelelés.
- Továbbá pontatlanul nyilatkozott a kiegészítő tájékoztatások darabszámára vonatkozóan.

A fentiekben foglaltak okán a NYÍR-FLOP-Holding Kft. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d.) valamint e.) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen.

Az érvényes ajánlatok értékeléséről a Bíráló Bizottság tagjai bírálati lapot töltöttek ki, amelyben az Ajánlattételi felhívásnak megfelelően értékelték az ajánlatokat tartalmi szempontból.

Döntési javaslat

- A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja a döntéshozónak, hogy **az eljárást nyilvánítsa eredményesnek.**
- A Bíráló Bizottság javasolja, hogy a **NYÍR-FLOP-Holding Kft. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 74. § (1) bekezdés d.) valamint e.) pontjában foglaltakra tekintettel.**
- A Bíráló Bizottság javasolja, hogy a **Tiszai Gyárfenntartó Kft.- „Jánosik és társai” Build Kft.- közös ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 74. § (1) bekezdés d.) valamint e.) pontjában foglaltakra tekintettel.**
- A Bíráló Bizottság javasolja, hogy a **Nyírépszer Hungária Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 74. § (1) bekezdés d.) valamint e.) pontjában foglaltakra tekintettel.**
- A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a **Stabil Mérnöki Iroda Kft. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.**
- A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a **„KARAKTER 95” Építő és Szakipari Kft. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.**
- A Bíráló Bizottság javasolja továbbá, hogy az eljárás eredményeként, - mint az összességében legelőnyösebb ajánlatot szolgáltató – **Stabil Mérnöki Iroda Kft-t az eljárás nyerteseként hirdesse ki.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a Kbt 22. § (5) bekezdés értelmében névszerinti alábbi határozati javaslatot fogadja el.

Határozati Javaslat:

Hajdúhadház Város Önkormányzat az ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0014 pályázat megvalósításához **kivitelező kiválasztására irányuló hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárást lezáró döntés** tárgyú előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve:

- az eljárást eredményesnek nyilvánítja.
- a NYÍR-FLOP-Holding Kft. Ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 74. § (1) bekezdés d.) valamint e.) pontjában foglaltakra tekintettel.
- a Tiszai Gyárfenntartó Kft.- „Jánosik és társai” Build Kft.- közös ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 74. § (1) bekezdés d.) valamint e.) pontjában foglaltakra tekintettel.
- A Nyírépszer Hungária Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 74. § (1) bekezdés d.) valamint e.) pontjában foglaltakra tekintettel.

- a Stabil Mérnöki Iroda Kft. Ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
- a „KARAKTER 95” Építő és Szakipari Kft. Ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja
- az eljárás eredményeként, - mint az összességében legelőnyösebb ajánlatot szolgáltató – **Stabil Mérnöki Iroda Kft-t** (4030 Debrecen, Igric u. 12.) **az eljárás nyertesének hirdeti ki**, melyre tekintettel felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére, az Ajánlattevővel a megajánlott nettó 170.225 822 Ft + ÁFA bruttó 216. 186 794 Ft vállalkozási díjért.

ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0014	nettó	ÁFA (27%)	bruttó
Legkedvezőbb ajánlati ár (nettó):	170 225 822	45 960 972	216 186 794
Támogatási Szerződés alapján elszámolható építési költség támogatástartalma:	141 056 448	38 085 242	179 141 690
Pályázat beadáskor a 113/2012 (V.11) HÖ. számú határozatban biztosított saját forrás			38 450 661
Összes rendelkezésre álló fedezet			217.592.351

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester
Határidő: folyamatos

Hajdúhadház, 2013. június 10.

Csáfordi Dénes
Polgármester

Előterjesztést összeállította: dr. Kiss Katalin jegyző

