

HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
Jegyzőjétől

E L Ő T E R J E S Z T É S

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. február 13-án tartandó
ülésére

Tárgy: Felülvizsgálati kérelem Universal Bau 96 Bt polgári per kapcsán

Tisztelt Képviselő-testület!

Universal Bau 96 Bt felperes és Hajdúhadház Város Önkormányzat alperes között zajló vállalkozói díj megfizetése iránt indított perben a másodfokú ítélet értelmében az Ítélet tábla, Gf.III.30.421/2013/4 számú döntésével, helyben hagyta a Törvényszék ítéletét jogalap tekintetében.

A per előzményei:

2010. évben:

Az ÉAOP-4.1.3/A-2008-0023 azonosító számú pályázat keretében a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat épületének átalakítása vonatkozásában kiírt közbeszerzési eljárást 2010 februárjában az Universal Bau 96 Bt nyerte meg.

Felek között 2010. március hó 8.-án vállalkozási szerződés jött létre a kivitelezési munkák vonatkozásában.

A szerződésben a vállalkozói díj nettó 29.600.000 Ft.

A kivitelezés a megrendelő és a támogató szerv által észlelt szabálytalanságok miatt 2010 áprilisában félbeszakadt, az 51/2010 (III.26) HÖ sz. határozatnak megfelelően.

A 112/2010 (V.27) HÖ. sz. határozat értelmében, az Universal Bau 96 Bt. részére nettó 5.307.295 Ft került megfizetésre 2010. június hó. 02-án.

Molnár Miklós a 2010. augusztus. 12-én tartott testületi ülésen személyesen tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy változatlan feltételek mellett nem tudja vállalni a munkát.

A kivitelezés megszakadását követően a Vállalkozó megkereste az Önkormányzatot és arról tájékoztatta, hogy a félbeszakadt kivitelezés miatt anyagi kára keletkezett.

2011. évben:

2011. április 8 napján a városi önkormányzat ismételt közbeszerzési eljárást folytatott le a projekt még meg nem valósult részének befejezésére. Az eljárás nyertese az Universal Bau 96 Bt. lett.

A felek 2011. május hó 19. napján vállalkozási szerződést kötöttek nettó 30.632.679. Ft összegben.

Az Önkormányzat a vállalkozási szerződésben foglalt díjat késedelem nélkül átutalta.

2012. évben

Universal Bau 96 Bt. 11045/Ü/30149/2012/2 ügyszámon fizetési meghagyást nyújtott be, Dr. Godár Sándor közjegyzőnél Hajdúhadház Város Önkormányzatával szemben.

A fizetési meghagyás értelmében a főkövetelés összege: 27.836.290 Ft, a főkövetelés összege nem tartalmazza, a késedelmi kamat és egyéb költségek összegét.

A fizetési meghagyás főkövetelése 27.836.290 Ft mely, dr. Kovács Tibor József (Universal Bau 96 Bt. ügyvédje) tájékoztatás alapján az alábbi tételeket foglalta magában:

- lekötött kapacitás költsége:	14.069.088 Ft
- elmaradt haszon:	6.465.635 Ft
- munkavégzésre való fel és levonulás költsége:	300.000 Ft
- teljesített pótmunkák ellenértéke:	856.957 Ft
- ügyvédi munkadíj	2.649.822 Ft
- szerződés szegéssel kapcsolatban felvett hitel költsége:	337.500 Ft
- 2012. január hó 12 napjáig a felvett hitel kamatterhe	3.157.288 Ft

A 45/2012 (02.21) HÖ sz. határozatban foglaltak értelmében az Önkormányzat ellentmondást terjesztett elő a fizetési meghagyásra.

A határidőn belül előterjesztett ellentmondás folytán a fizetési meghagyásos eljárás perré alakult át. Ennek megfelelően bírósági úton kerül rendezésre a jogviszony.

2013.

Elsőfokú ítélet (Törvényszék):

Az alperes kérelem szerinti szerződés-szegést állapított meg a törvényszék.

A kár mértékének megállapítását csak a jogalap tekintetében hozott közbenső ítélet jogerőre emelkedést követően tárgyalja tovább.

136/2013.(VII.11.)HÖ sz. határozat értelmében az önkormányzat a Debreceni Törvényszék 9.G.40.055/2012/28. számon hozott közbenső ítéletével szemben fellebbezést terjesztett elő.

Az önkormányzat megkereste a felperest, hogy terjessze elő egyezségi ajánlatát. A felperes az előterjesztés összeállításának időpontjáig nem nyújtott be egyezségi ajánlatot.

2014.

Másodfokú ítélet értelmében az Ítélető tábla, Gf.III.30.421/2013/4 számú döntésével, helyben hagyta a Törvényszék ítéletét jogalap tekintetében. A bírói döntés az Önkormányzatot 25.400 Ft perköltség megfizetésére kötelezte, az Universal Bau 96 Bt jogi képviselő felperes javára.

Jogi lehetőség:

Harmadfokú eljárás keretében a Kúriától (korábbi Legfelsőbb Bíróság) lehet kérni a korábbi (első- és másodfokú) **ítéletek felülvizsgálatát**, amely a jelen körülmények között indokoltnak tűnik.

A felülvizsgálati eljárás – tekintettel az önkormányzat illeték mentességére – nem jár külön költségekkel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és az alábbi javaslat **A vagy B variánsát** elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy az Universal Bau 96 Bt és Hajdúhadház Város Önkormányzata közötti polgári perben Debreceni Törvényszék 9.G.40.055/2012/28 számon hozott közbenső ítéletét hatályában fenntartó Gf.III.30.421/2013/4 számú közbenső ítélet vonatkozásában

A) határozati javaslat

felülvizsgálati kérelmet terjeszt elő.

B) határozati javaslat

felülvizsgálati kérelmet nem terjeszt elő.

Felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert a határozatban foglaltak végrehajtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Hajdúhadház, 2014. február 7.

Előterjesztést összeállította: dr. Kiss Katalin jegyző