

TRIAL-G Szolgáltató Kft.
4032. Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1.
Fax: +3652 688-948
Mobil: +3630 383-9689
E-mail: trialgkft@gmail.com

Hajdúhadház Város Önkormányzata
4242. Hajdúhadház, Bocskai tér 1.
Tel: +36 52583411
Fax: +36 523842900
Címzett: dr. Kiss Katalin
E-mail: jegyzo@hajduhadhaz.hu

Tárgy: Hajdúhadház Város Önkormányzata – „ÉAOP-5.1.1./D-12-2013-0017 számú projekt keretében Művelődési ház korszerűsítésével kapcsolatos magasépítési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás – Előterjesztés

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tájékoztatom, hogy a **Hajdúhadház Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által 2014. december 1. napján a **2011. évi CVIII. törvény Harmadik rész 122/A.§ alapján „ÉAOP-5.1.1./D-12-2013-0017 számú projekt keretében Művelődési ház korszerűsítésével kapcsolatos magasépítési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában indított hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárásra** 3 db ajánlat érkezett, melynek tartalmi-formai kiértékelése lezárult az alábbiak szerint:

a. A beszerzés tárgya a következő volt:

ÉAOP-5.1.1./D-12-2013-0017 azonosító számú „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések Hajdúhadházon” című projekt keretében Művelődési ház korszerűsítésével kapcsolatos magasépítési kivitelezési feladatok ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés az Ajánlattételi dokumentációban részletezettek szerint.

Hajdúhadház Város Önkormányzata az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft., mint Közreműködő Szervezethez benyújtott „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések Hajdúhadházon” elnevezéssel, ÉAOP-5.1.1./D-12-2013-0017 kódszámú projekt keretében támogatásban részesült. A támogatási szerződés aláírása megtörtént.

Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes Ajánlattevő(k) feladata az ÉAOP-5.1.1./D-12-2013-0017 számú projekt keretében:

Közösségi funkciókat szolgáló tevékenységek - Művelődési ház korszerűsítése, új funkciók terek létrehozása

Projekt főbb mennyiségei (tájékoztató jellegűek):

Hajdúhadház frekventált településközpontjában műemléki környezetben helyezkedik el, a helyi védelem alatt álló Csokonai Művelődési Ház. A telek Vt-1 településközpont vegyes övezetekbe tartozik, szabadonálló beépítési móddal, max. 55 %-os (saroktelek) beépíthetőséggel, 12,5 m megengedett legnagyobb építménymagassággal. Aktív zöldfelület legkisebb mértéke 30 % lehet.

A Hajdúhadházi Önkormányzat, mint megrendelő fel kívánja újítani az épületet, ami továbbra is Művelődési Házként fog üzemelni. A tetőfedés lebontása után új pala és korcolt fémlemez fedést kap a teljes tetőszerkezet. Az alagsorban kisebb belső átalakításokkal új közösségi helyiségeket fognak kialakítani. Egyúttal az elhasznált burkolatok cseréje is megvalósul minden szinten. Az épület akadálymentes közlekedésre alkalmas lesz az átalakítás után, ami külső és belső nyílászárók cseréjét, új alagsorba vezető rámpa építését és belső térben létesítendő személyemelő elhelyezését jelenti.

Alapadatok:

Helyrajzi szám: 12082

Cím, utca: Hajdúhadház, Bocskai tér 3. sz.

Övezeti besorolás: Vt-1

Rendeltetési egységek száma: 1 db

Parkolók száma: 4 db

Előkert legkisebb mérete: 1,67 m

Oldalkert legkisebb mérete: 0,61 m

Telek területe : 1069 m²

Tervezett épület bruttó alapterülete: 539,14 m²

Beépítettség: 50,43 % < 55 % Megfelel!

Építménymagasság: 7,78 m < 12,50 m Megfelel!

Összes burkolt felület: 748,33 m²

Zöldfelület területe: 320,67 m²

Zöldfelületi arány: 30,00 % > 30 % Megfelel!

Épület körüli járda szintje: -1,45 m és -1,15 m között

Alagsor padlóvonal: -1,65 m

Földszinti padlóvonal: ± 0,00 m, +1,15 m

Gerinc magassága: + 13,16 m; +9,60 m

Párkány magassága : + 5,70 m; +6,98 m

Kiindulási magasság: ± 0,00 Földszinti padlóvonal szintje

Tervezett épület energetikai értéke (EP): 130,09 kWh/m²a – „A” energetikai minőség

Építményérték: kulturális épület 516,81m² x140000 = 72.353.400 Ft.

Parkolószám számítás (OTÉK 4. sz. melléklet szerint)

Egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani:

14. iroda, és egyéb önálló rendeltetési egységek huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségeinek minden megkezdett 20 m² nettó alapterülete után,

Ifjúsági klubszoba 32,19 m²

Táncterem 57,45 m²

Σ: 89,64m² / 20 = 4,48 → 5 db

Raktár helyiségek 1500m²/1 parkoló

1 db. raktárhelyiség területe: 18,54 m².

Feltételezve, hogy 1 db. parkoló már van, összesen 4 db-ot kell kialakítani amiből 1 db. akadálymentes.

Az elvégzendő munkák részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket az Ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

b. A közbeszerzés becsült értéke, s egyben a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

- 40.000.000 Ft (bruttó 50.800.000 Ft).

c. Az ajánlattételi felhívás és dokumentáció díjtalanul a Kbt. 122/A.§-ban foglaltak figyelembevételével az alábbi gazdasági szereplők számára került megküldésre 2014. december 1-én:

- TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220. Hajdúböszörmény, Désány u. 16. IV/15.)
- Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.)
- Nyírépszer Hungária Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1047 Budapest, Liszt Ferenc u. 2. 3/7.)
- STABIL MÉRNÖKI IRODA, Építő és Kereskedelmi Kft. (4030 Debrecen, Igric u. 12.)

d. Az előírt ajánlattételi határidőig a következő ajánlatok érkeztek (az ajánlattételi határidő 2014. december 16. 14.00 óra volt):

TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220. Hajdúböszörmény, Désány u. 16. IV/15.)		Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.)		Nyírépszer Hungária Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1047 Budapest, Liszt Ferenc u. 2. 3/7.)	
Nettó	Bruttó	Nettó	Bruttó	Nettó	Bruttó
összár	összár	összár	összár	összár	összár
HUF	HUF	HUF	HUF	HUF	HUF
70 000 000 Ft	88 900 000 Ft	42 192 133 Ft	53 584 009 Ft	54 805 850 Ft	69 603 430 Ft

e. A részajánlat tételének szempontja: részajánlatot nem lehetett benyújtani.

f. Az elbírálás szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

g. A beérkezett ajánlatokat megvizsgálva

- hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor 2014. december 29-én.
A hiánypótlási határidő 2015. január 8. 16:00 óra volt.

A TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220. Hajdúböszörmény, Désány u. 16. IV/15.) a hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőig eleget tett.

A Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.) a hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőig eleget tett.

A Nyírépszer Hungária Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1047 Budapest, Liszt Ferenc u. 2. 3/7.) a hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőig nem tett eleget.

h. A beérkezett ajánlatokat megvizsgálva a következőket lehetett megállapítani:

- **TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220. Hajdúböszörmény, Désány u. 16. IV/15.) ajánlata:**
 - **érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.) ajánlata:**
 - **érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **Nyírépszer Hungária Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1047 Budapest, Liszt Ferenc u. 2. 3/7.) ajánlata:**
 - Az Ajánlattételi dokumentáció IV. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő vonatkozásában a „Céginformációs lap” (2. sz. iratminta). A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján** (egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit).
 - Az Ajánlattételi felhívás V.4.10. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 60. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozata (3. sz. iratminta). A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
 - Az Ajánlattételi felhívás V.4.10. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 60. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozata (4. sz. iratminta). A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
 - Az Ajánlattételi felhívás V.4.11. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjában foglaltakról (a nemleges nyilatkozatot is kérte az Ajánlatkérő csatolni!) (5. sz. iratminta és 6. sz. iratminta). A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
 - Az Ajánlattételi felhívás V.4.12. pontjában, valamint az Ajánlattételi dokumentáció IV. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozata (7. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.8. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a cégszerűen aláírt személy(ek) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája (egyszerű másolatban).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.7. pontjában foglaltak ellenére az **ajánlattevő vonatkozásában hiányzik** az ajánlatot cégszerűen aláíró személy(ek) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája (egyszerű másolatban).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás III.2.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő 310/2011.(XII.23.) Korm. rendelet 12.§-a alapján előírt nyilatkozata arról, hogy nem tartozik a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alá (13. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás III.2.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontjára vonatkozó, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontjában, illetve a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint előírt nyilatkozata (14. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi dokumentáció IV. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 56.§ (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozata (15. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás III.2.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozata arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § (1) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alá (16. sz. iratminta).

Az Ajánlattételi felhívás III.2.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** továbbá a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d) és f) pontjában meghatározott kizáró okok fenn nem állásáról az alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. §-ában foglaltaknak megfelelő nyilatkozat (16. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás III.2.2. P1) pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő beszámolója a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető-e (17. sz. iratminta).
A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás III.2.3. M1) pontjában foglaltak ellenére hiányzik a 310/2011.(XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától visszafelé számított 5 évben teljesített magasépítési beruházásainak ismertetése a 310/2011.(XII.23.) Korm. rendelet 16.§ (5) bekezdése szerint meghatározott formában benyújtott igazolás szerint, az alábbi tartalommal:
 - a szerződést kötő másik fél neve és címe;
 - referenciát adó neve, elérhetőségei (telefonszám, faxszám, e-mail cím);
 - a szerződés tárgya (a beruházás pontos megnevezése);
 - a teljesítés helye és ideje, időtartama (ÉV/HÓ/NAP-tól ÉV/HÓ/NAP-ig);
 - az ellenszolgáltatás nettó összege és ebből a saját teljesítés értéke forintban;
 - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, azaz nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő megfelel-e a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás III.1.2. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő nyilatkozata előleg igénybevételi szándékáról (20. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás III.1.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő Kbt. 126.§ (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelő nyilatkozata biztosítékok határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról (21. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.16. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni (22. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.13. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az Ajánlatkérővel történő kapcsolattartása során előnyben fogja részesíteni az elektronikus kapcsolattartást, az újrahasznosított papír és a kétoldalú nyomtatás használatát, továbbá figyelembe veszi az anyag- és energiatakarékossági szempontokat, valamint a természeti károk és egyéb károk okozásának elkerülése érdekében minden tőle telhetőt meg fog tenni (23. sz. iratminta).
A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás V.4.14. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy vállalja Ajánlatkérő azon elvárásának teljesítését, miszerint a kivitelezés folyamán szem előtt tartandó cél a helytakarékosság, a felvonulási terület minimalizálása, a környezetterhelés (zaj, por, elhagyott hulladék) megelőzése, elkerülve ezáltal a súlyos és maradandó károkozást (24. sz. iratminta).
A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi dokumentáció IV. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az ajánlata üzleti titkot tartalmaz-e (25. sz. iratminta).
A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás V.4.21. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a szerződéstervezetet elfogadja-e (26. sz. iratminta).
A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás V.4.2. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az ajánlat elektronikus formában benyújtott példánya a papír alapú (eredeti) példánnyal megegyezik (27. sz. iratminta).
A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

i. Döntési javaslat:

Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.) ajánlata		Fedezethiány	
Nettó (Ft)	Bruttó (Ft)	Nettó (Ft)	Bruttó (Ft)
42 192 133 Ft	53 584 009 Ft	2 192 133 Ft	3 784 009 Ft

Amennyiben a hiányzó fedezetet Ajánlatkérő biztosítja, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat	
Neve	Címe	Nettó összár	Bruttó összár
Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	4754 Géberjén, Kossuth út 5.	42 192 133 Ft	53 584 009 Ft

Amennyiben a hiányzó fedezet biztosítása nem lehetséges, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Az eljárás eredménytelennek javasolt a Kbt. 76.§ (1) bekezdés c) pontja alapján (egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett - az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel - megfelelő ajánlatot).

Debrecen, 2015. január 14.

Tisztelettel:

Galamb Csaba
TRIAL-G Kft.