

Procurement Audit Kft.
4032. Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1.
Fax: +3652 688-948
Mobil: +3630 383-9689
E-mail: procurementkft@gmail.com

Hajdúhadház Város Önkormányzata

4242. Hajdúhadház, Bocskai tér 1.

Tel: +36 52583411

Fax: +36 523842900

Címzett: Csáfordi Dénes Polgármester

**E-mail: denes@hadhaz.hu, jegyzo@hajduhadhaz.hu, muszak@hajduhadhaz.hu,
beszerzes@hajduhadhaz.hu, titkarsag@hajduhadhaz.hu**

Tárgy: Hajdúhadház Város Önkormányzata – „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem” és TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem” című projektekkel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás – Előterjesztés eljárást lezáró döntéshez

Tisztelt Ajánlatkérő!

Tájékoztatom, hogy a(z) **Hajdúhadház Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által a Közbeszerzési Értesítőben 2018. április 16-án K.É.-6234 számon megjelent Ajánlattételi felhívás közzétételével „**TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem” és TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem” című projektekkel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása**” tárgyában a Kbt. Harmadik rész 113. § (5) bekezdés a) pontjára figyelemmel a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásra 3 db ajánlat érkezett, melyek tartalmi-formai kiértékelése lezárult az alábbiak szerint:

a. A beszerzés tárgya a következő volt:

TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem” és TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem” című projektekkel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

I. rész:

TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

II. rész:

TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.

b. A közbeszerzés becsült értéke, valamint a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege részenként:

- 1. rész: nettó 227.667.256 Ft
- 2. rész: nettó 107.122.985 Ft

c. Az eljárást megindító Ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2018. április 16-i számában 6234/2018 számon jelent meg.

d. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a Kbt. 39. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton, közvetlenül, korlátlanul és teljes körűen, térítésmentesen, a Kbt. 57. § (1) bekezdésének megfelelően az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától hozzáférhetővé tette az alábbi elektronikus elérhetőségen:

<http://www.procurementauditkft.hu/index.php/2016-04-16-19-47-09>
HajdúhadházTOP-3.2.1-15-HB1-2016

e. Az előírt ajánlattételi határidőig a következő ajánlattevő(k) nyújtottak be ajánlatot (az ajánlattételi határidő 2018. május 31. 14.00 óra volt):

- Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11., Adószám: 23280021-2-09)
- Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09)
- TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Dészány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09)

f. Az előírt ajánlattételi határidőig a következő ajánlatok érkeztek (az ajánlattételi határidő 2018. május 31. 14.00 óra volt):

**1. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú,
„Önkormányzati épületek
energetikai korszerűsítése
Hajdúhadházon I. ütem”**

S.sz.	Részszempont	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	296 563 901 Ft	269 474 684 Ft	277 490 110 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	11	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás- átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	5	6	48

**2. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú,
„Önkormányzati épületek
energetikai korszerűsítése
Hajdúhadházon II. ütem”**

S.sz.	Részszempont	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Dészány u. 16. 4. em. 15.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	156 694 122 Ft	157 035 603 Ft	137 006 523 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	11	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	5	6	48

g. A részajánlat tételének szempontja: az Ajánlattételi felhívás II.2.) pontjában meghatározott 2 részre külön-külön, az adott rész egészére lehetett benyújtani.

h. A Kbt. 69.§ (1) bekezdése alapján az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69.§ (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

i. A beérkezett ajánlatokat megvizsgálva

- hiánypótlási felhívás és felvilágosítás-kérés kiküldésére került sor 2018. június 4-én, mely hiánypótlási felhívásnak és felvilágosítás-kérésnek az előírt határidőig (2018. június 7. 16:00 óráig) a(z)
 - **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09)**
eleget tett.
- aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások magyarázatkérésére nem került sor;
- számítási hiba javítására nem került sor.

j. A Kbt. 114.§ (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol e törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia. Az ajánlatkérő a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani. Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.

A Kbt. 69.§ (1)-(6) bekezdései alapján a bírálat folyamata a következő:

(1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai

közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

(4) Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

(6) Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

A Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti, a gazdasági szereplőnek az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az alábbi ajánlatok feleltek meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

I. rész:

- **Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11., Adószám: 23280021-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján** érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján** érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján** érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

II. rész:

- **Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11., Adószám: 23280021-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján** érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján** érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján** érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

k. Érvénytelenítésre javasolt ajánlatok: -----

1. Az elbírálás szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány a következő részszerzőpontok alapján:

Értékelési szempont/alszempont	Súlyszám	Értékelési módszer
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	fordított arányosítás
2. Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	egyenes arányosítás
3. Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	10	egyenes arányosítás

Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerzőpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont, amely minden részszerzőpont esetében azonos.

1. rész-szerzőpont: Nettó vállalkozási díj (Ft)

A nettó vállalkozási díjat forintban kell megadni.

Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó vállalkozási díjat (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Az 1. rész-szerzőpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

Az 1. részszerzőpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)
P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)
A_{legkedvezőbb}: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. rész-szempon: Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő kiválasztása során szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont értékelésére alkalmas részszerpontok szerint vizsgál a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján:

A szakmai ajánlatban be kell mutatni a megajánlott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakembert, azaz meg kell adni az alábbi információkat:

- A műszaki szakember neve;
 - Releváns iskolai végzettség;
 - Releváns szakmai tapasztalata (gyakorlati ideje) ÉV/HÓNAP bontásban;
- (A szakmai tapasztalat (gyakorlati idő) vonatkozásában a szakmai ajánlatnak a szakmai gyakorlat idejét év, hónap megjelöléssel kell tartalmaznia. A szakmai gyakorlat igazolására megjelölt munkák időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedést az Ajánlatkérő nem veszi figyelembe, azaz ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai gyakorlat nem minősíthető többszörös szakmai gyakorlati időként!
- A jogviszony ismertetése, mely által a műszaki szakember részt vesz a teljesítésben.

Ajánlatkérő a szerződés teljesítésében részt vevő, az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalatát hónapokban (egész hónapban) megadva értékeli, melynek mértéke maximum 36 hónap. Ajánlatkérő számára a 2. értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a 36 hónapot elérő vagy meghaladó szakmai gyakorlati időt a maximális ponttal értékeli, azaz az Ajánlatkérő akkor is a Kbt. 77.§ (1) bekezdés szerinti legkedvezőbb értéket rögzíti a képletbe, amennyiben az ajánlattevő 36 hónapot meghaladó szakmai gyakorlati időt mutat be.

Ajánlattevőknek egész hónapokat kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.

Több szakember megajánlása esetén az ajánlatban elsőként bemutatásra kerülő szakembert veszi figyelembe az Ajánlatkérő az értékelés során.

A 2. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.

A 2. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú

melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legkedvezőbb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)
P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)
A_{legkedvezőbb}: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. rész-szempon: Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap).

Ajánlatkérő a kötelező 12 hónap feletti megajánlásokat értékeli, melynek mértéke maximum 48 hónap. Ajánlatkérő számára a vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a 12 hónap kötelező jótállási időn felül 48 hónapot elérő vagy meghaladó jótállási időszak vállalást a maximális ponttal értékeli, azaz az Ajánlatkérő akkor is a Kbt. 77.§ (1) bekezdés szerinti legkedvezőbb értéket rögzíti a képletbe, amennyiben az ajánlattevő 48 hónapot meghaladó jótállási időszak vállalást tesz.

Ajánlattevőknek egész hónapokat kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Felolvasólapon a 12 hónap kötelező jótállási időn felüli időtartamot kell feltüntetni!

A 3. rész-szempon esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.

A 3. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legkedvezőbb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)
P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)
A_{legkedvezőbb}: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás mindegyik rész-szempontra esetében két tizedesjegy pontossággal történik.

A rész-szempontra pontszámok megszorozásra kerülnek a rész-szempontra eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával, és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összesítésre. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

m. Az Ajánlatkérőnek az ajánlattevők Kbt. 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az érvényes ajánlatok a következők voltak:

**1. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú,
„Önkormányzati épületek
energetikai korszerűsítése
Hajdúhadházon I. ütem”**

S.sz.	Részszempont	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	296 563 901 Ft	269 474 684 Ft	277 490 110 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	11	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	5	6	48

**2. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú,
„Önkormányzati épületek
energetikai korszerűsítése
Hajdúhadházon II. ütem”**

S.sz.	Részszempont	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	156 694 122 Ft	157 035 603 Ft	137 006 523 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	11	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	5	6	48

n. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

**1. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031
azonosítószámú, „Önkormányzati épületek
energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon
I. ütem”**

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	296 563 901 Ft	90,87	6360,59
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	11	30,56	611,11
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	10	5	10,42	104,17
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				7075,87

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	269 474 684 Ft	100,00	7000,00
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	10	6	12,50	125,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				9125,00

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	277 490 110 Ft	97,11	6797,80
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	10	48	100,00	1000,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				9797,80

**2. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033
azonosítószámú, „Önkormányzati épületek
energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon
II. ütem”**

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszá	É. pont
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	156 694 122 Ft	87,44	6120,50
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	11	30,56	611,11
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	10	5	10,42	104,17
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				6835,77

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszá	É. pont
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	157 035 603 Ft	87,25	6107,19
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	10	6	12,50	125,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				8232,19

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszáma	É. pont és súlya szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	137 006 523 Ft	100,00	7000,00
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	10	48	100,00	1000,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				10000,00

- o. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot**
- az I. rész vonatkozásában a TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Dészány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09)
 - a II. rész vonatkozásában a TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Dészány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09)
- ajánlattevő nyújtotta be.**
- p. Tekintettel arra, hogy**
- az I. rész vonatkozásában a TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Dészány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá igazolta mind a gazdasági és pénzügyi alkalmasságát, mind a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség;
 - a II. rész vonatkozásában a TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Dészány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá igazolta mind a gazdasági és pénzügyi alkalmasságát, mind a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

q. A döntési javaslat:

1. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem”

				Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő: TÖMB 2002 Kft.		
	Támogatási szerződés alapján rendelkezésre álló fedezet (nettó) Ft	Opciók munkák tervezett költsége (nettó) Ft	Összesen	Ajánlat alapszolgáltatásokra (nettó) Ft	Ajánlat opciók munkákra (nettó) Ft	Összesen
1. Földi János Ált. Isk.	109 960 410 Ft			131 847 958 Ft	17 072 680 Ft	148 920 638 Ft
2. Szilágyi Dániel Gimnázium	41 318 314 Ft			61 443 282 Ft		61 443 282 Ft
3. Polgármesteri Hivatal	54 384 143 Ft			56 847 620 Ft	10 278 570 Ft	67 126 190 Ft
Összesen	205 662 867 Ft	22 004 389 Ft	227 667 256 Ft	250 138 860 Ft	27 351 250 Ft	277 490 110 Ft

TÖMB 2002 Kft. ajánlata	Támogatási szerződés alapján rendelkezésre álló fedezet (nettó) Ft	Összesen szükséges önerő (nettó) Ft	Kiírásakor tervezett önerő (nettó) Ft	Tervezetten felül szükséges önerő (nettó) Ft
277 490 110 Ft	205 662 867 Ft	71 827 243 Ft	22 004 389 Ft	49 822 854 Ft

Amennyiben az Ajánlatkérő

- összesen a nettó 71.827.243 Ft

hiányzó fedezetet biztosítja, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (Ft)
TÖMB 2002 Kft.	4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15. Adószám: 22757937-2-09	277 490 110 Ft

Amennyiben a hiányzó fedezet biztosítása nem lehetséges, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Az eljárás eredménytelennek javasolt a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján (a – Kbt. 75.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel).

2. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem”

				Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő: TÖMB 2002 Kft.		
	Támogatási szerződés alapján rendelkezésre álló fedezet (nettó) Ft	Opciók munkák tervezett költsége (nettó) Ft	Összesen	Ajánlat alapszolgáltatásokra (nettó) Ft	Ajánlat opciós munkákra (nettó) Ft	Összesen
4. Szivárvány Óvoda	26 661 049 Ft			43 472 287 Ft	6 928 350 Ft	50 400 637 Ft
5. Három Szirom Óvoda	13 383 044 Ft			17 343 631 Ft		17 343 631 Ft
6. Városgondnokság	11 014 545 Ft			15 303 763 Ft		15 303 763 Ft
7. Bocskai I. Ált. Iskola	53 090 839 Ft			53 958 492 Ft		53 958 492 Ft
Összesen	104 149 477 Ft	2 973 508 Ft	107 122 985 Ft	130 078 173 Ft	6 928 350 Ft	137 006 523 Ft

TÖMB 2002 Kft. ajánlata	Támogatási szerződés alapján rendelkezésre álló fedezet (nettó) Ft	Összesen szükséges önerő (nettó) Ft	Kiírásakor tervezett önerő (nettó) Ft	Tervezetten felül szükséges önerő (nettó) Ft
137 006 523 Ft	104 149 477 Ft	32 857 046 Ft	2 973 508 Ft	29 883 538 Ft

Amennyiben az Ajánlatkérő

- összesen a nettó 32.857.046 Ft

hiányzó fedezetet biztosítja, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (Ft)
TÖMB 2002 Kft.	4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15. Adószám: 22757937-2-09	137 006 523 Ft

Amennyiben a hiányzó fedezet biztosítása nem lehetséges, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Az eljárás eredménytelennek javasolt a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján (a – Kbt. 75.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel).

Felhívom szíves figyelmüket, hogy az ÁUF 8.5. pontja az önerő igazolására a következő rendelkezéseket tartalmazza:

Önkormányzati támogatást igénylő, vagy önkormányzati társulás esetén az önerő rendelkezésre állását igazoló képviselőtestületi határozat, vagy ha az önkormányzat SZMSZ-ében hatáskör átadás történik, akkor az ennek megfelelő szervezeti egység határozatának kötelező tartalmi elemei:

- A projekt címe, a támogatási kérelemben megjelölttel összhangban;
- A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe;
- A projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi száma;
- A felhívás száma;
- A projekt összes költsége a támogatási kérelemmel (költségvetési táblával) megegyezően;
- A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható költségét a támogatási kérelemmel, illetve a támogatói döntéssel megegyezően;
- A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önerő számszerű összegét és forrásait (saját forrás, hitel, egyéb) a támogatási kérelemmel, illetve a támogatói döntéssel megegyezően;
- A támogatási kérelem benyújtásakor az igényelt támogatás összegét a támogatási kérelemben foglaltakkal megegyezően;
- Az önkormányzat kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét a költségvetésében elkülöníti.

Debrecen, 2018. június 8.

Tisztelettel:

Galamb Csaba
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00257
4032 Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1.
Telefon: +36 303839689
Fax.: +36 52688948
E-mail: procurementkft@gmail.com