



Előterjesztés
Hajdúhadház Város Önkormányzat
Polgármesterétől

Képviselő-testület 2019. augusztus 1. napján tartandó rendkívüli ülésére

Tárgy: Hajdúhadház Város településképeinek védelméről szóló 28/2017. (X.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Illetékes bizottság: -

Döntési dokumentumok száma: 1db

Döntési dokumentumok típusa: rendelet-tervezet

Nyílt ülés

Szavazás módja: minősített többség.

Melléklet: 2 db

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények, irányadó jogszabályok:

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt (Településképi törvény) 2016. július 23-án lépett hatályba. A Településképi törvény végrehajtására kiadott 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet módosításával, kiegészítésével állapította meg a részletszabályokat. Ezen országos előírások a jóváhagyásuk óta többször módosultak.

A város a településkép védelméről szóló 28/2017. (X.26.) önk. rendelettel (továbbiakban: TKR) jogszerűen döntött a helyi viszonyok rendezéséről.

A TKR a település teljes közigazgatási területére készült.

A TKR megállapította a

- a) a helyi építészeti örökség védelmét, illetve a védelem megszüntetésének eljárásrendjét,
- b) a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket,
- c) a településképi követelményeket.

A Helyi Építési Szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) TKR-el való összhang megteremtése érdekében a HÉSZ-ből a TKR megalkotásával párhuzamosan törlésre került az összes településképi előírás.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 28/2017. (X.26.) önkormányzati rendeletét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (2) és (3) bekezdésében biztosított törvényességi felügyelet körében eljárva – az Állami Főépítész szakmai véleménye alapján – megvizsgálata és következőkre hívta fel a figyelmet:

1. A rendelet szabályozza a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét, azonban a bevezető része nem tartalmazza a rendeletalkotásra felhatalmazó jogszabályhelyet, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 57. § (3) bekezdését. 2019. március 15. napjától módosult a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdése, amely lehetővé teszi az önkormányzati rendelet bevezető részének módosítását. Erre tekintettel javasolt a rendelet bevezető részének kiegészítése az Étv. hivatkozott szakaszával.

2. A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Ttv.) 11. §-a és a Korm. rendelet 26/F. § (2) bekezdése szerint, a településképi követelmények megsértése esetén a polgármester először felhívja a tulajdonos figyelmét a jogsértésre és végzésben határidőt szab annak megszüntetésére, majd eredménytelenség esetén az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi hatósági határozatban és bírsággal, ha ezt a településképi rendelet előírja. A polgármesteri településképi kötelezés a településképi törvény 11. § (2) bekezdése alapján nem terjedhet ki a rendeltetés szerinti használat előírására, ez a kötelezési eljárást megelőző felhívás részét képezheti.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 26/E. §-a szerint a polgármester a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályai alapján – hivatalból vagy kérelemre – kötelezési eljárást folytat le, és szükség esetén kötelezést bocsát ki a Ttv. 11. §-a szerint.

A Korm. rendelet 23/E. § (3) bekezdése nem teszi lehetővé a kerti építményre, műtárgyra vagy kerítésalakításra vonatkozóan területi építészeti követelmény meghatározását, kerítésre vonatkozó szabály a Korm. rendelet 23/F. § (2) aa) pontja és (3) bekezdése alapján állapítható meg anyaghasználatra vonatkozó egyedi építészeti követelményként.

3. A Rendelet 36. § (2)-(3) bekezdésének módosítása szükséges, mivel a Korm. rendelet 26/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján a polgármester az eljárást megszünteti, ha a településképi bejelentési eljárásban a kérelem és melléklete nem felel meg a Korm. rendelet 26/B. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

4. A Rendelet 37. § (4) bekezdésének módosítása szükséges, mivel a Ttv. 11. § (2) bekezdése alapján a polgármester az ingatlantulajdonost, nem pedig az építtetőt kötelezheti bírság megfizetésére.

5. A Rendelet VII. fejezetében a „településképi bírság” elnevezést „településképi védelmi bírság”-ra javasolt módosítani, mivel a Ttv. alapján két különböző bírságról van szó. A Ttv. 11. § (2) és (3) bekezdése településképi védelmi bírság kiszabását a településképi követelmények teljesülése érdekében teszi lehetővé, a Ttv. 11/E. § (1) bekezdése szerint településképi bírság az idegen vagyontárgyon a tulajdonos vagy bérlő hozzájárulása nélkül történő plakát elhelyezés esetén szabható ki.

6. A Rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontjában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésére tekintettel, a meg nem fizetett településképi védelmi bírság Ákr. 134. §-a szerinti végrehajtási szabályok alapján történő behajtásáról indokolt rendelkezni.

II. Döntési lehetőség bemutatása, a döntés indokolása:

A megbízott főépítész elvégezte a TKR:

- 314/2012 (XI.8.) Korm.r. 43/B. (4) előírás szerinti (jóváhagyott TKR-re vonatkozó beérkezett vélemények kiértékelésével történő) éves felülvizsgálatát és
- az időközben bekövetkező magasabbrendű jogszabály előírások változásából következő szabályozások módosítását megtette, valamint

- a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály HB/11-TÖRV/00485-1/2019. iktsz.-ú szakmai segítségnyújtásban megfogalmazottakat átvezette.

A TKR módosítás 314/2012 (XI.8.) Korm.r. szerinti véleményeztetése megtörtént.

A partnerségi szabályzatban előírt partnerek (továbbiakban: partnerek) tájékoztatása megtörtént a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 16/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelet szerint.

A TKR módosítás tervezetének államigazgatási véleményeztetése is megtörtént.

Az államigazgatási véleményeztetés a Lechner Tudásbázis digitális egyeztető felületén kellett, hogy történjen a Rendelet előírásai alapján. Az államigazgatási szerveknek 21 napjuk volt a véleményezésre.

A partnerségi véleményeztetés keretein belül a partnerek, valamint a hivatal részéről sem érkezett írásos észrevétel.

A megbízott főépítész elkészítette a beérkezett vélemények kiértékelését. Az elkészült TKR módosítással kapcsolatban kifogás, ellenvélemény nem érkezett. Az állami főépítész a HB/01-ÁF/00138-2/2019. iktsz.-ú levelében jelezte, hogy a 38. § (2) b) bekezdésből egy szó kimaradt, a TKR ezen része az „esetén” szóval kiegészítésre került. Egyebekben javítás, pontosítás a TKR tervezetben nem szükséges. Az előterjesztési anyag már a pontosított TKR módosítást tartalmazza.

A fentiek alapján a TKR módosítást az alábbiak szerint javasolt elfogadni:

Hatályos szabályozás	Módosítás elfogadását követő szabályozás
Bevezető rész: Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 43/A. §-ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró	Bevezető rész: Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 12. § (2) bekezdésében, továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXIII. tv. 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos

- az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, - Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, - Miniszterelnökség, mint a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, - Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság; valamint - Hajdúhadház Város településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek [a település lakossága, a településen működő és a településen székhellyel, telephellyel rendelkező érdekképviselői szervezetek, a településen működő és a településen székhellyel, telephellyel rendelkező civil szervezetek, a településen működő és a településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek, a településen működő vallási közösségek (az Országgyűlés által elismert egyházak)]. véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:	jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A.§(6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró - az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, - Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, - Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, - a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, - Honvédelmi Minisztérium, mint a honvédelemért felelős miniszter, - Hajdúhadház Város a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:
5.§ 6. Élénk szín: erőteljes, rikító, figyelemfelkeltő színek, melyek nagy színtelítettségűek.	A Rendelet 5. § 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép: 5. § 6. Élénk szín, rikító szín: erőteljes, figyelemfelkeltő színek, melyek nagy színtelítettségűek.
13.§ (3) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy a polgármester településképi kötelezés formájában a rendetetés szerinti használatra, továbbá az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti a tulajdonost.	A Rendelet 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „13. § (3) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy a polgármester településképi kötelezés formájában az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti az ingatlantulajdonost.”

20.§ (5) A bejárati előlépcső, az akadálymentesítésre szolgáló építményt (rámpát és elemeit), közterületbe nyúló épületrészt és az utcai kerítést nem lehet úgy kialakítani, hogy az a kapcsolódó közterület funkcionális használatát akadályozza, és ne igazodjon annak használatához.	Rendelet 20. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép: „20. § (5) A bejárati előlépcső, az akadálymentesítésre szolgáló építményt (rámpát és elemeit), közterületbe nyúló épületrészt nem lehet úgy kialakítani, hogy az a kapcsolódó közterület funkcionális használatát akadályozza, és ne igazodjon annak használatához.”
26.§ (2) Az eredeti állapot szerinti épülettartozékok (különösen: rács, vasalat, világítótest, korlát, kerítés) helyettesíthetők.	A Rendelet 26. § (2) helyébe a következő rendelkezés lép: „26. § (2)Az eredeti állapot szerinti épülettartozékok (különösen: rács, vasalat, világítótest, korlát) helyettesíthetők.”
36.§ (2) A dokumentáció tartalmát a polgármester ellenőrzi. Amennyiben a benyújtott dokumentáció nem felel meg az (1) bekezdésben meghatározott tartalmi követelményeknek, a polgármester a tervezett tevékenységet megtiltja.	A Rendelet 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „36. § (2) A dokumentáció tartalmát a polgármester ellenőrzi. Amennyiben a benyújtott dokumentáció nem felel meg az (1) bekezdésben meghatározott tartalmi követelményeknek a polgármester megszünteti a bejelentési eljárást.”
36.§ (3) Amennyiben a benyújtott dokumentáció hiánytalan, a polgármester feltétellel vagy a nélkül tudomásul veszi a bejelentést, illetve megtiltja, ha az nem felel meg a követelményeknek vagy nem illeszkedik a településképhe	A Rendelet 36. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „36. § (3) Amennyiben a benyújtott dokumentáció hiánytalan, a polgármester feltétellel vagy anélkül tudomásul veszi a bejelentést, illetve megtiltja, ha az nem felel meg a településképi követelményeknek vagy nem illeszkedik a településképhe.”
VII. fejezet TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG 30. A településképi kötelezési eljárás, a településképi bírság kiszabásának esetkörei, mértéke 37.§ (1) A településképi követelmények teljesítése érdekében a polgármester – hivatalból vagy kérelemre – településképi kötelezési eljárást folytat le. (2) A településképi védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció betartását a polgármester ellenőrzi. (3) A településképi	A Rendelet VII. fejezet helyébe a következő fejezet lép: „VII. fejezet TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉP-VÉDELMI BÍRSÁG 30. A településképi kötelezési eljárás, a településképi-védelmi bírság kiszabásának esetkörei, mértéke 37.§ (1) A településképi követelmények teljesítése érdekében a polgármester – hivatalból vagy kérelemre –

követelményekkel szembeni mulasztásokat, amennyiben a polgármester tudomására jut, kivizsgálja, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapján jár el. (4) 2A településképi követelmények be nem tartása esetén a polgármester településképi bírságot szabhat ki az építtetőre, mely többször is kivethető, amíg a jogszerűtlen állapot fennmarad. (5) 3A településképi bírságot határozatban kell kiszabni és azt tértivevényes levél útján kell kézbesíteni a bírsággal sújtott érintettnek. (6) 4A településképi bírság összege a) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 100. 000 - 200.000 forint, b) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 50.000 - 100.000 forint, 2 c) egyéb településképi követelmény és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén 20.000 - 50.000 forint, d) minden más esetben 10.000 - 20.000 forint. 31. A településképi bírság kiszabásának és behajtásának módja 38.§ (1)A polgármester a bírság kiszabása során a következő szempontokat mérlegeli a)jogsértés milyen mértékben sérti vagy akadályozza a Tktv. 11/A.§ (1) bekezdésében meghatározott értékek megőrzését vagy kialakítását,b)jogsértés időtartama, c)a jogsértés ismételtsége. (2) A településképi bírság befizetésének módja: a)a bírság kiszabásáról szóló határozatban meghatározott határidőben és az abban megjelölt önkormányzati bankszámlaszámra történő befizetéssel. b)az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak	településképi kötelezési eljárást folytat le. (2) A településképi védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció betartását a polgármester ellenőrzi. (3) A településképi követelményekkel szembeni mulasztásokat, amennyiben a polgármester tudomására jut, kivizsgálja, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján jár el. (4) A településképi követelmények be nem tartása esetén a polgármester településképi-védelmi bírságot szabhat ki az ingatlan tulajdonosra, mely többször is kivethető, amíg a jogszerűtlen állapot fennmarad. (5) A településképi-védelmi bírság összege a) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 100. 000 - 200.000 forint, b) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 50.000 - 100.000 forint, c) egyéb településképi követelmény és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén 20.000 - 50.000 forint, d) minden más esetben 10.000 - 20.000 forint. 31. A településképi-védelmi bírság a kiszabásának és behajtásának módja 38. § (1) A polgármester a településképi-védelmi bírság kiszabása esetén a közigazgatási szabálysértések szankciójának átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog
--	--

minősül, és adók módjára történik a behajtása.	reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvény alapján dönt a bíróság 37. § (5) bekezdés szerinti összegéről. (2) A településkép-védelmi bíróság befizetésének módja: a) a bíróságot a bíróság összegét megállapító határozatban meghatározott határidőre és az abban megjelölt módon kell teljesíteni. b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény végrehajtási szabályai alapján kell eljárni.”
	A Rendelet 2. melléklete a rendelet-tervezet szerinti sorokkal egészül ki.

A jóváhagyott TKR módosítását rövid, közérthető összefoglaló kíséretében az önkormányzat honlapján közzé kell tenni 15 napon belül, valamint nyomtatásban az önkormányzati hivatalban. Ezen túlmenően az elfogadott dokumentumokat az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt digitális formában meg kell küldeni, a Lechner Tudásközpontba, az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalba és a megyei kormányhivatal illetékes járási építésügyi osztályának, vagy elérhetővé kell tenni a Rendelet 43/B. § (1) c) alpontja szerint.

Jelen előterjesztés mellékletét képezi:

1. Hajdúhadház Város településképi rendelet (TKR) módosítás jogszabály szerinti készítéséhez kapcsolódó eljárások főépítész kiértékelése
2. településképi rendelet módosításhoz kapcsolódó beérkezett vélemények.

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17.§ (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

A Jat. 17.§ (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A Jat 17/A. §-a alapján a jogszabály előkészítőjének feladata, hogy az előzetes hatásvizsgálat eredményét mérlegelje, és - a jogalkotás alapvető követelményei figyelembevételével - akkor tegyen javaslatot a jogszabály megalkotására, ha az a szabályozási cél eléréséhez feltétlenül szükséges.

A fentiek alapján a rendeletalkotás várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében - az alábbi tájékoztatás adható:

A rendelet-tervezet címe:

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Hajdúhadház Város településképeinek védelméről szóló 28/2017. (X.26.) önkormányzati rendelet módosítása

vizsgált kritérium	vizsgálat eredménye
A tervezett jogszabály társadalmi hatásai	A jogszabály az önkormányzat településképi követelményeinek éves felülvizsgálatával és aktualizálásával kívánja biztosítani a közfeladatok ellátása biztonságos, átlátható rendszerét. A TKR módosítás összhangban áll a társadalmi és önkormányzati érdekekkel.
A tervezett jogszabály gazdasági, költségvetési hatásai	A TKR módosítás összhangban áll a társadalmi és önkormányzati érdekekkel.
A tervezett jogszabály környezeti következményei	A településképi szabályozás mód. lehetővé teszi, hogy a települési közösségek tudatosan, ezáltal hatékonyan óvják meg környezeti kultúrájukat, és fejlesszék azt.
A tervezett jogszabály egészségi következményei	A rendeletalkotás nem keletkeztet környezeti és egészségügyi hatásokat, azonban pozitív kihatással lehet a településképi jövőbeni alakítására.
A tervezett jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai	Adminisztratív terheket a változás nem okoz.
A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei	A rendelet megalkotásával az Önkormányzat eleget tesz a magasabbrendű jogszabályi előírásoknak, a rendelet felülvizsgálata és módosítása jogszabályi rendelkezés és a

	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály HB/11-TÖRV/00485- 1/2019. iktsz.-ú szakmai segítségnyújtásban megfogalmazottak érdekében szükséges.
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek	A feltételek rendelkezésre állnak.

Indokolási kötelezettség

A Jat. 18. § (1) bekezdése alapján a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

A Jat. 18. § (2) bekezdése alapján a jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.

Az elfogadásra javasolt rendelet-tervezet az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban van.

Az általános és a részletes indokolás a rendelet-tervezet szövegét követően kerül bemutatásra.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi rendelet-tervezetet minősített többséggel elfogadni szíveskedjen.

RENDELET-TERVEZET

**Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
../2019. (VIII.) önkormányzati rendelete**

**Hajdúhadház Város településképeinek védelméről szóló 28/2017. (X.26.) önkormányzati
rendelete módosításáról**

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 12. § (2) bekezdésében, továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXIII. tv. 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A.§(6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság,
- a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály,
- Honvédelmi Minisztérium, mint a honvédelemért felelős miniszter,
- Hajdúhadház Város a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek

véleményének kikérésével – a Hajdúhadház Város településképeinek védelméről szóló 28/2017. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

Hajdúhadház Város településképeinek védelméről szóló 28/2017. (X.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 12. § (2) bekezdésében, továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXIII. tv. 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A.§(6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság,
- a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály,

- Honvédelmi Minisztérium, mint a honvédelemért felelős miniszter,
- Hajdúhadház Város a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”

2. §

A Rendelet 5. § 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

"5. § 6. Élénk szín, rikító szín: erőteljes, figyelemfelkeltő színek, melyek nagy színtelítettségűek."

3. §

A Rendelet 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (3) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy a polgármester településképi kötelezés formájában az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti az ingatlantulajdonost.”

4. §

A Rendelet 20. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (5) A bejárat elölépcső, az akadálymentesítésre szolgáló építményt (rámipát és elemeit), közterületbe nyúló épületrészt nem lehet úgy kialakítani, hogy az a kapcsolódó közterület funkcionális használatát akadályozza, és ne igazodjon annak használatához.”

5. §

A Rendelet 26. § (2) helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (2) Az eredeti állapot szerinti épülettartozékok (különösen: rács, vasalat, világítótest, korlát) helyettesíthetők.”

6. §

A Rendelet 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § (2) A dokumentáció tartalmát a polgármester ellenőrzi. Amennyiben a benyújtott dokumentáció nem felel meg az (1) bekezdésben meghatározott tartalmi követelményeknek a polgármester megszünteti a bejelentési eljárást.”

7. §

A Rendelet 36. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § (3) Amennyiben a benyújtott dokumentáció hiánytalan, a polgármester feltétellel vagy anélkül tudomásul veszi a bejelentést, illetve megtiltja, ha az nem felel meg a településképi követelményeknek vagy nem illeszkedik a településképhez.”

8. §

A Rendelet VII. fejezet helyébe a következő fejezet lép:

**„VII. fejezet
TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉP-VÉDELMI BÍRSÁG
30. A településképi kötelezési eljárás, a településkép-védelmi bírság kiszabásának esetei, mértéke**

37.§

(1) A településképi követelmények teljesítése érdekében a polgármester – hivatalból vagy kérelemre – településképi kötelezési eljárást folytat le.

(2) A településkép védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció betartását a polgármester ellenőrzi.

(3) A településképi követelményekkel szembeni mulasztásokat, amennyiben a polgármester tudomására jut, kivizsgálja, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján jár el.

(4) A településképi követelmények be nem tartása esetén a polgármester településkép-védelmi bírságot szabhat ki az ingatlan tulajdonosra, mely többször is kivethető, amíg a jogszerűtlen állapot fennmarad.

(5) A településkép-védelmi bírság összege

a) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 100. 000 - 200.000 forint,

b) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 50.000 - 100.000 forint,

c) egyéb településképi követelmény és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén 20.000 - 50.000 forint,

d) minden más esetben 10.000 - 20.000 forint.

31. A településkép-védelmi bírság a kiszabásának és behajtásának módja

38. §

(1) A polgármester a településkép-védelmi bírság kiszabása esetén a közigazgatási szabálysértések szankciójának átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvény alapján dönt a bírság **37. § (5) bekezdés** szerinti összegéről.

(2) A településkép-védelmi bírság befizetésének módja:

a) a bírságot a bírság összegét megállapító határozatban meghatározott határidőre és az abban megjelölt módon kell teljesíteni.

- b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása **esetén** az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény végrehajtási szabályai alapján kell eljárni.”

9. §

A Rendelet 2. melléklete a következő sorokkal egészül ki:

<i>Nyilvántartási szám</i>	<i>Védett érték megnevezése</i>	<i>Cím</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Védelem típusa</i>
XIII.	Fenyőfa (Pinaceae)	Hajdúhadház, Béke utcai tér	12641.	Helyi egyedi
XIV.	Nyírfa (Betulapendula)	Hajdúhadház, Béke utcai tér	12641.	Helyi egyedi
XV.	Fenyőfa (Pinaceae)	Hajdúhadház, Béke utcai tér	12641.	Helyi egyedi
XVI.	Juhar (Acer)	Hajdúhadház, Béke utcai tér	12641.	Helyi egyedi

10. §

Hatályát veszti a Rendelet 5. § 1., 15. és 16. pontjai, 17. § (3) bekezdése, 21. § (1) bekezdése.

11. §

Záró rendelkezések

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

dr. Kiss Katalin
jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék:

E rendelet a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára történő kifüggesztéssel kihirdetve.

Hajdúhadház, 2019.

dr. Kiss Katalin
jegyző

INDOKOLÁS

Hajdúhadház Város településképeinek védelméről szóló 28/2017. (X.26.) önk. rendelet módosításához

Általános indokolás

Az Önkormányzat a jogszabályi kötelezettségeinek eleget téve, elvégezte a város településképi rendeletének

- 314/2012 (XI.8.) Korm.r. 43/B. § (4) bekezdésében szereplő előírás szerinti éves felülvizsgálatát és
- az időközben bekövetkező magasabbrendű jogszabályi előírások változásából következő helyi szabályozások módosítását megtette, valamint
- a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály HB/11-TÖRV/00485-1/2019. iktsz.-ú szakmai segítségnyújtásban megfogalmazottakat átvezette.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A bevezető rész módosítása szükséges, mivel szükségessé vált a rendeletalkotásra felhatalmazó jogszabályhelyet, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdését a bevezető részben rögzíteni, valamint a véleményezők köre is megváltozott. A miniszterelnökség helyett a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály került.

A 2. §- hoz

A fogalom-meghatározás pontosítása történik.

A 3. §-hoz

2016. évi LXXIV tv. 11. §-ból adódó módosítás.

A 4-5. §-hoz

A kerítés kialakításra vonatkozóan a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 23/E § (3) nem teszi lehetővé a területi építészeti követelmények meghatározását, ezért azt törölni kellett.

A 6. § - hoz

A jogszabálymódosítás értelmében a polgármester nem megtiltja, hanem megszünteti az eljárást.

A 7. § - hoz

A Rendelet 36. § (3) bekezdésének pontosítása történik „követelmények” helyett egyértelműsítés érdekében „településképi követelményeknek” szóhasználatra.

A 8. § - hoz

A jogszabálmódosítások miatt a fejezet teljes cseréje volt szükséges:

- településképi bírság helyett településképvédelmi bírság szöveg cseréje,
- nem hatályos jogszabályra való hivatkozás miatt,
- építettő helyett ingatlantulajdonos szöveghasználat érdekében,
- Ákr 134 §-a szerinti végrehajtási szabályok érvényesítése érdekében,
- Az állami főépítész véleményét figyelembe vette a tervezet, mivel a 38. § (2) b) „esetén” szóval kiegészítette.

A 9. § - hoz

Értékvizsgálat alapján 4 db helyi egyedi védelemmel kiegészül a rendelet.

A 10. § - hoz

A Rendelet 5. § 1., 15. és 16. pontjai, 17. § (3) bekezdése, 21. § (1) bekezdése hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

A 11. § - hoz

A Rendelet hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezését tartalmazza.

Hajdúhadház, 2019. július 26.

Tisztelettel:

Csáfordi Dénes
polgármester

Az előterjesztést összeállította: Kótai Csaba mb. főépítész
Nagy Imre műsz. vezető főtanácsos

Az előterjesztést véleményezte és jóváhagyta:

Dr. Tóth Judit
hatósági irodavezető

HAJDÚHADHÁZ VÁROS TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET (TKR)

ÉVES FELÜLVIZSGÁLAT ÉS

MAGASABBRENDŰ JOGSZABÁLY RENDELKEZÉSEINEK VÁLTOZÁSA MIATT, valamint
A HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY HB/11-TÖRV/00485-1/2019.
IKTSZ.-Ú SZAKMAI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS SZERINTI JAVASLATOK MIATT SZÜKSÉGES

MÓDOSÍTÁSA

FŐÉPÍTÉSZI KIÉRTÉKELÉS

VÉLEMÉNYEZÉS:

véleményt adott: ✓

nem adott: -

módosítás során jogszabály szerint előzetes tájékoztatási szakasz nincs: ✕

jogszabály szerint nem véleményező: -----

intézkedés szükséges: igen/nem

Jogszabály szerint bevonandók	TKR módosítás	
	előzetes tájékoztatási szakasz/ intézkedés	munkaközi tájékoztató, véleményezés/ intézkedés
társadalmi bevonás partnerségi szabályzatról szóló 16/2017. (IV. 27.) sz. önk. r. szerinti kiválasztott partnerek 1. a település lakossága, 2. a településen működő és a településen székhellyel, telephellyel rendelkező érdekképviselői szervezetek, 3. a településen működő és a településen székhellyel, telephellyel rendelkező civil szervezetek, 4. a településen működő és a településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek, 5. a településen működő vallási közösségek (az Országgyűlés által elismert egyházak).		
közterületi hirdetőfelület	✕	-
helyi lap	✕	-
önk. honlap	✕	-
lakossági fórum	✕	-
további véleményezők		
állami főépítészti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal	✕	HB/01-ÁF/0138-2/2019. szakmai tartalmát megfelelőnek ítélte, jóváhagyásra javasolta és a 38. § (2) b) bekezdés „esetén” szóval történő kiegészítését tartotta szükségesnek/ szövegrész kiegészítése megtörtént
NMHH	✕	-
HNP	✕	-
örökségvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal	✕	HB-03/ÉÖO/2464-2/2019. megállapította, hogy a TKR módosítása a kulturális örökség védett elemeit érdemben nem érinti/további intézkedés nem szükséges
Honvédelmi Minisztérium, mint a honvédelemért felelős miniszter	✕	-

Az államigazgatási véleményeztetés a Lechner Tudásbázis digitális egyeztető felületén történt a Rendelet előírásai alapján. Az államigazgatási szerveknek 21 napjuk volt a véleményezésre.

A jogszabályi előírásoknak megfelelően meghirdetett és lebonyolított partnerségi egyeztetés eredményeként észrevétel nem érkezett az Önkormányzat részére.

További véleményezők esetében a véleményezésre rendelkezésre álló határidő leteltével a táblázatban leírtak szerint érkeztek be tájékoztatások, vélemények, melyek kiértékelésre kerültek és rögzítve lett, hogy intézkedés szükséges-e és milyen módon történik a véleményekátvezetése.

Az elkészült TKR módosítással kapcsolatban kifogás, ellenvélemény nem érkezett. Az állami főépítész a HB/01-ÁF/00138-2/2019. iktsz.-ú levelében jelezte, hogy a 38. § (2) b) bekezdésből egy szó kimaradt, a TKR ezen része az „esetén” szóval kiegészítésre került. Egyebekben javítás, pontosítás a TKR tervezetben nem szükséges. Az előterjesztési anyag már a pontosított TKR módosítást tartalmazza.

A TKR módosítás jóváhagyásának jogszabályi akadálya nincs, ezért azok a beérkezett véleményekkel és azok kiértékelésével a képviselő-testület elé terjeszthetők.

Hajdúhadház, 2019. július hó



Kótai Csaba
mb. főépítész

BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK



Ügyiratszám: HB-03/ÉÖÖV/2464-2/2019.
Ügyintéző: Aranyos Annamária
Telefon: (+36 52) 516-186
Lelőhely-azonosító: -

Tárgy: Hajdúhadház Város településképi
rendelete módosításának
véleményezése – örökségvédelmi
vélemény
Hiv. szám: -
Melléklet: -

Csáfordi Dénes részére
polgármester

Hajdúhadház Város
Polgármestere

Hajdúhadház
Bocskai tér 1.
4242

Tisztelt Polgármester Úr!

Hajdúhadház Város Polgármestere véleményt kért Hajdúhadház Város településképi rendeletének módosítása vonatkozásában.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés (c) pontja a településképi rendeletet véleményező szervként – világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében – a fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalát jelöli ki.

A településképi rendelet településképi szempontból meghatározó területként jelöli meg a régészeti érdekű területet, a régészeti lelőhely, a műemlék és a műemléki környezet területét.

A településképi rendelet a nyilvántartott műemléki értékkel érintett ingatlan beépítésére vonatkozóan kiegészítő településképi követelményt állapít meg.

A településképi rendelet jelen módosítása a kulturális örökség védett elemeit érdemben nem érinti.

Debrecen, 2019. június 17.

Üdvözléssel:



Csézei Lajos
osztályvezető

Erről értesülnek:

1. Címzett – TAK felületen
2. Irattár



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/01-ÁF/00138-2/2019.
Ügyintéző: Jambrik Imre
Telefon: (52) 238-192

Tárgy: Hajdúhadház város közigazgatási
területére vonatkozó településköpi
rendelet módosítás véleményezése
Főépítész: Kótai Csaba

CSÁFORDI DÉNES

polgármester

HAJDÚHADHÁZ ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

HAJDÚHADHÁZ

Bocskai tér 1.
4242

Tisztelt Polgármester Úr!

A Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztető felületre 2019. május 30-án feltöltött rendelet módosítás tervezetéről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési jogintézményekről szóló 314/2012.(X.II.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 43/A (7) bekezdés szerinti véleményemet az alábbiakban adom meg.

A rendelet módosítás szakmai tartalmát megfelelőnek ítélem, ezért jóváhagyásra javaslom az alábbi észrevétel mellett:

A módosuló 38 § (2) b) bekezdéséből egy szó kimaradt. Az egyértelműség érdekében a mondatot kiegészíteni szükséges a fizetési mód elmaradása szövegrész után az **esetén** szóval.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 15/2018. (IV.6.) HBMKH Kormány megbízotti utasítás alapján a Kormány megbízotti Kabinet állami főépítésze jogosult.

Debrecen, 2019.06.12.

Tisztelettel:



Jambrik Imre
Jambrik Imre
állami főépítész

Kapják:
1. Címzett (Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztető felületen)
2. keltár

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

4026 Debrecen, Garabos utca 9-11. Telefon: (36 52) 238-192 E-mail: allami.foeptesz@hajdu.gov.hu