



Előterjesztés
Hajdúhadház Város Önkormányzat
Polgármesterétől

Képviselő-testület 2021. június hó 28. napján tartandó rendkívüli ülésére

Tárgy: „Hajdúhadház Arany János utca és Rákóczi utca útrehabilitációjának és az ahhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezetés építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában közbeszerzési eljárást lezáró döntés

Döntési dokumentumok száma: 1 db

Döntési dokumentumok típusa: határozati javaslat

Nyílt ülés

Szavazás módja: egyszerű többség

Névszerinti szavazás: igen

Költségvetést érint: igen

Melléklet: FAKSZ előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmény:

A pénzügyi bizottság tagjai és a közbeszerzési eljárások lefolytatásához létrehozott döntéselőkészítési bizottság tagjainak támogató véleménye alapján 80/2021.(V.25.) polgármesteri határozat a Hajdúhadház Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a Kbt. Harmadik rész 115. § (1) bekezdés szerinti „Hajdúhadház Arany János utca és Rákóczi utca útrehabilitációjának és az ahhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezetés építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában indítandó közbeszerzési eljárás indításáról

1. **Hajdúhadház Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a Kbt. Harmadik rész 115. § (1) bekezdés szerinti „Hajdúhadház Arany János utca és Rákóczi utca útrehabilitációjának és az ahhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezetés építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában indítandó közbeszerzési eljárás Ajánlattételi felhívását jóváhagyom.**

2. Az ajánlattételre felkérni kívánt gazdasági szereplők:

HAJDUT ÉPÍTŐ Kft.
4034 Debrecen, Sólyom u. 18
Adószám: 12729058-2-09

NEPÁL-BAU Kft.
4029 Debrecen, Gólya u. 13
Adószám: 13811336-2-09
D-PROFIL Kft.
4030 Debrecen, Ozmán u. 9.
Adószám: 10680476-2-09

EUROASZFALT Kft.
1133 Budapest, Pannónia u. 59-61.
Adószám: 13125811-2-44

ZEMPLÉNKŐ Kft.
3921 Tivadar, Petőfi u. 24. A ép.
Adószám: 12523326-2-15

3. A bírálóbizottság tagjai:

- Galamb Csaba (közbeszerzési szakértelem valamint pénzügyi és gazdasági szakértelem)
- dr. Tóth Judit (jogi szakértelem)
- Berencsiné Veres Mónika (pénzügyi és gazdasági szakértelem)
- Bodnár Krisztián (közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelem)

Érdemi rész:

Hajdúhadház Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által 2021. május 26. napján a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „Hajdúhadház Arany János utca és Rákóczi utca útrehabilitációjának és az ahhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezetés építési kivitelezési feladatok ellátása”** tárgyában indított **nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra** 3 db ajánlat érkezett, melyek tartalmi-formai kiértékelése lezárult az alábbiak szerint:

a. A beszerzés tárgya a következő volt:

Hajdúhadház Arany János utca és Rákóczi utca útrehabilitációjának és az ahhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezetés építési kivitelezési feladatok ellátása.

Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.

b. A közbeszerzés becsült értéke, valamint a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

A közbeszerzés becsült értéke: 199.587.986 Ft
(tervezői költségvetés alapján a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően)

A fedezet tekintetében az Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlattételi felhívás V.2.25. pontjában a következőket írta elő:

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a tárgyi beruházás tekintetében hitelkérelmet fog benyújtani. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a kérelem el nem fogadását, vagy az igényelnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre Ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat. Fentiek értelmében Ajánlatkérő a Kbt. 53. § (5) bekezdése alapján felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az eljárást akkor is eredménytelenné nyilváníthatja, ha a hitelkérelme elutasításra kerül. Ajánlatkérő a fent megjelölt feltételt a jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő vállalkozási szerződés hatályba lépésének felfüggesztő feltételeként is kiköti.

- c. Az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok díjtalanul a Kbt. 115.§ (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az alábbi gazdasági szereplők számára kerültek megküldésre 2021. május 26-án, mely közbeszerzési dokumentumokat a Kbt. 39. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton, közvetlenül, korlátlanul és teljes körűen, térítésmentesen, a Kbt. 57. § (1) bekezdésének megfelelően az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától hozzáférhetővé tettette a számukra az EKR rendszerben:

- HAJDUT ÉPÍTŐ Kft. (4034 Debrecen, Sólyom u. 18.)
- D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.)
- ZEMPLÉNKŐ Kft. (3921 Tivadar, Petőfi u. 24. A ép.)
- NEPÁL-BAU Kft. (4029 Debrecen, Gólya u. 13.)
- EUROASZFALT Kft. (1133 Budapest, Pannónia u. 59-61.)

- d. Az előírt ajánlattételi határidőig a következő ajánlatok érkeztek (az ajánlattételi határidő 2021. június 11. 14.00 óra volt):

S.sz.	Részszempont	HAJDUT ÉPÍTŐ Kft. (4034 Debrecen, Sólyom u. 18.)	D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.)	ZEMPLÉNKŐ Kft. (3921 Tivadar, Petőfi u. 24. A ép.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	235 183 993 Ft	226 999 921 Ft	245 195 040 Ft
2	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízépitési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	IGEN	IGEN	IGEN
3	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	IGEN	IGEN	IGEN
4	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	0	12	12

- e. A részajánlat tételének szempontja: részajánlatot nem lehetett benyújtani.

- f. **A Kbt. 69.§ (1) bekezdése alapján az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

A Kbt. 69.§ (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

- g. **A beérkezett ajánlatokat megvizsgálva**

- hiánypótlási felhívás és felvilágosítás-kérés nem került sor;
- aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások magyarázatkérésére nem került sor;
- a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján számítási hiba javítására nem került sor.

- h. **A Kbt. 114.§ (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:**

A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol e törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia. Az ajánlatkérő a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani. Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.

A Kbt. 69.§ (1)-(6) bekezdései alapján a bírálat folyamata a következő:

(1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb

tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

(4) Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

(6) Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

A Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti, a gazdasági szereplőnek az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására benyújtását

megelőzően az alábbi ajánlatok feleltek meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

- **HAJDUT ÉPÍTŐ Kft. (4034 Debrecen, Sólyom u. 18.) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján** érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján** érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **ZEMPLÉNKŐ Kft. (3921 Tivadar, Petőfi u. 24. A ép.) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján** érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

i. Érvénytelenítésre javasolt ajánlatok: -----

j. Az elbírálás szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány a következő részszerzőpontok alapján:

Értékelési szempont/alszempont	Súlyszám	Értékelési módszer
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	fordított arányosítás
2. A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	abszolút értékelés
3. A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	abszolút értékelés
4. Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	egyenese arányosítás

Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerzőpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, amely minden részszerzőpont esetében azonos.

1. rész-szerzőpont: Nettó vállalkozási díj (Ft)

A nettó vállalkozási díjat forintban kell megadni.

Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó vállalkozási díjat (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Az 1. rész-szempontra esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

Az 1. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:
A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont aa) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)
P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. rész-szerpont: A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízépitési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)

Ajánlatkérő ebben az értékelési részszerpontban azt kívánja vizsgálni, hogy az ajánlattevő a teljesítésbe bevon-e olyan szakembert, aki rendelkezik vízépitési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal.

Az ajánlattevőnek az IGEN-NEM válasz valamelyikét kell feltüntetnie a Felolvasólapon. Az IGEN válasz 10 pontot, a NEM válasz 0 pontot kap. [Az Ajánlatkérő 1 főt értékeli]

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát, valamint a jogviszony ismertetését, mely által a szakember részt vesz a teljesítésben.

Ezen túl mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és szakmai önéletrajzt.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szerpontrendszer keretében megjelölt szakember teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a 2-es és 3-as értékelési részszerpont vonatkozásában ugyanaz a szakember megajánlható!

3. rész-szerpont: A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)

Ajánlatkérő ebben az értékelési részszerzőpontban azt kívánja vizsgálni, hogy az ajánlattevő a teljesítésbe bevon-e olyan szakembert, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal.

Az ajánlattevőnek az IGEN-NEM válasz valamelyikét kell feltüntetnie a Felolvasólapon. Az IGEN válasz 10 pontot, a NEM válasz 0 pontot kap. [Az Ajánlatkérő 1 főt értekel]

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát, valamint a jogviszony ismertetését, mely által a szakember részt vesz a teljesítésben.

Ezen túl mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és szakmai önéletrajzot.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szerzőpontrendszer keretében megjelölt szakember teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a 2-es és 3-as értékelési részszerzőpont vonatkozásában ugyanaz a szakember megajánlható!

4. rész-szerzőpont: Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap).

Ajánlatkérő a kötelező 12 hónap feletti megajánlásokat értékeli, melynek mértéke maximum 12 hónap. Ajánlatkérő számára a vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően értékelési szerzőpontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a következőket írja elő:

Ajánlatkérő a 12 hónap kötelező jótállási időn felül 12 hónapot elérő vagy meghaladó jótállási időszak vállalást a maximális ponttal értékeli, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (12 hónapot) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Felolvasólapon a 12 hónap kötelező jótállási időn felüli időtartamot kell feltüntetni!

Ajánlattevőknek egész hónapokat kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő jelzi, hogy amennyiben valamely ajánlattevő „0” hónap megajánlást tesz, azt úgy tekinti, hogy az előírt 12 hónapnál magasabb jótállást nem kíván megajánlani. Az ilyen ajánlat 0 pontot kap.

A 4. rész-szerzőpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a pontthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési

pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.

A 4. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont ab) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az „egyes arányosítás” módszere:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P _{max} :	a pontskála felső határa (10 pont)
P _{min} :	a pontskála alsó határa (0 pont)
A _{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A _{vizsgált} :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás mindegyik rész-szerpont esetében két tizedesjegy pontossággal történik.

A rész-szerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a rész-szerpont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszeráával, és ezek a súlyozott pontszákok kerülnek összesítésre. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámat. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámat elérő ajánlattevő lesz.

k. Az Ajánlatkérőnek az ajánlattevők Kbt. 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az érvényes ajánlatok a következők voltak:

S.sz.	Részszempont	HAJDUT ÉPÍTŐ Kft. (4034 Debrecen, Sólyom u. 18.)	D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.)	ZEMPLÉNKŐ Kft. (3921 Tivadar, Petőfi u. 24. A ép.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	235 183 993 Ft	226 999 921 Ft	245 195 040 Ft
2	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízepítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	IGEN	IGEN	IGEN
3	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	IGEN	IGEN	IGEN
4	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	0	12	12

I. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	HAJDUT ÉPÍTŐ Kft. (4034 Debrecen, Sólyom u. 18.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	235 183 993 Ft	9,69	678,08
2	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
3	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
4	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	0	0,00	0,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				878,08

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	226 999 921 Ft	10,00	700,00
2	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
3	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
4	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	12	10,00	100,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				1000,00

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	ZEMPLÉNKŐ Kft. (3921 Tivadar, Petőfi u. 24. A ép.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	245 195 040 Ft	9,33	653,25
2	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízepítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
3	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
4	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	12	10,00	100,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				953,25

m. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot a(z) D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.) ajánlattevő nyújtotta be

n. Tekintettel arra, hogy a(z) D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá az Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt figyelemmel arra, hogy minél szélesebb körben kívánta a versenyt biztosítani, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

o. A döntési javaslat:

Figyelembe véve az Ajánlattételi felhívás V.2.25. pontjában foglaltakat:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (Ft)
D-PROFIL Kft.	4030 Debrecen, Ozmán u. 9. Adószám: 10680476-2-09	226 999 921 Ft

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot név szerinti szavazáson elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2021. (....) határozata

Közbeszerzési eljárást lezáró döntés Hajdúhadház Arany János utca és Rákóczi utca útrehabilitációjának és az ahhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezetés építési kivitelezési feladatok ellátása

Hajdúhadház Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által 2021. május 26. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „Hajdúhadház Arany János utca és Rákóczi utca útrehabilitációjának és az ahhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezetés építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok értékelését követően a Bíráló Bizottság eljárást lezáró döntési javaslata alapján.

A Kormány a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020 (III. 11.) számú Korm. rendelet 1.§-a értelmében az éle- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét – a törvényben meghatározott kivételekkel – a polgármester gyakorolja. E rendelkezések alapján Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva az alábbi döntést hozom:

1. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

2. Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

- HAJDUT ÉPÍTŐ Kft. (4034 Debrecen, Súlyom u. 18.) ajánlattevő ajánlata:

- **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **ZEMPLÉNKŐ Kft. (3921 Tivadar, Petőfi u. 24. A ép.) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

S.sz.	Részszempont	HAJDUT ÉPÍTŐ Kft. (4034 Debrecen, Sólyom u. 18.)	D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.)	ZEMPLÉNKŐ Kft. (3921 Tivadar, Petőfi u. 24. A ép.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	235 183 993 Ft	226 999 921 Ft	245 195 040 Ft
2	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízépitési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	IGEN	IGEN	IGEN
3	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	IGEN	IGEN	IGEN
4	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	0	12	12

3. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	HAJDUT ÉPÍTŐ Kft. (4034 Debrecen, Sólyom u. 18.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	235 183 993 Ft	9,69	678,08
2	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízepítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
3	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
4	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	0	0,00	0,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				878,08

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	226 999 921 Ft	10,00	700,00
2	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízepítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
3	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
4	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	12	10,00	100,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				1000,00

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	ZEMPLÉNKŐ Kft. (3921 Tivadar, Petőfi u. 24. A ép.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	245 195 040 Ft	9,33	653,25
2	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízepítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
3	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
4	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	12	10,00	100,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				953,25

4. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot a(z) D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.) ajánlattevő nyújtotta be.

5. Tekintettel arra, hogy a(z) D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá az Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt figyelemmel arra, hogy minél szélesebb körben kívánta a versenyt biztosítani, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

6. Döntés:

A fedezet tekintetében az Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlattételi felhívás V.2.25. pontjában a következőket írta elő:

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a tárgyi beruházás tekintetében hitelkérelmet fog benyújtani. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a kérelem el nem fogadását, vagy az igényeltnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre Ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat. Fentiek értelmében Ajánlatkérő a Kbt. 53. § (5) bekezdése alapján felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az eljárást akkor is eredménytelenné nyilváníthatja, ha a hitelkérelme elutasításra kerül. Ajánlatkérő a

fent megjelölt feltételt a jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő vállalkozási szerződés hatályba lépésének felfüggesztő feltételeként is kiköti.

Figyelembe véve az Ajánlattételi felhívás V.2.25. pontjában foglaltakat:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (Ft)
D-PROFIL Kft.	4030 Debrecen, Ozmán u. 9. Adószám: 10680476-2-09	226 999 921 Ft

Határidő: Kbt. szerint

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Kiss Katalin jegyző

Hajdúhadház, 2021. június 23.

Tisztelettel

Csáfordi Dénes polgármester

Az előterjesztést összeállította: dr. Kiss Katalin jegyző

Az előterjesztést véleményezte és jóváhagyta: Szaniszló Tamás aljegyző

Hajdúhadház Város Önkormányzata

4242. Hajdúhadház, Bocskai tér 1.

Tel: +36 52583411

Fax: +36 523842900

Címzett: Csáfordi Dénes Polgármester

**E-mail: denes@hadhaz.hu, jegyzo@hajduhadhaz.hu, muszak@hajduhadhaz.hu,
beszerzes@hajduhadhaz.hu, titkarsag@hajduhadhaz.hu**

Tárgy: Hajdúhadház Város Önkormányzata –
„Hajdúhadház Arany János utca és Rákóczi utca
útrehabilitációjának és az ahhoz kapcsolódó csapadékvíz
elvezetés építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú
közbeszerzési eljárás – Előterjesztés eljárást lezáró
döntéshez

Tisztelt Ajánlatkérő!

Tájékoztatom, hogy a(z) **Hajdúhadház Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által 2021. május 26. napján a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése** alapján „Hajdúhadház Arany János utca és Rákóczi utca útrehabilitációjának és az ahhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezetés építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra 3 db ajánlat érkezett, melyek tartalmi-formai kiértékelése lezárult az alábbiak szerint:

a. A beszerzés tárgya a következő volt:

Hajdúhadház Arany János utca és Rákóczi utca útrehabilitációjának és az ahhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezetés építési kivitelezési feladatok ellátása.

Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.

b. A közbeszerzés becsült értéke, valamint a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

A közbeszerzés becsült értéke: 199.587.986 Ft

(tervezői költségvetés alapján a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően)

A fedezet tekintetében az Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlattételi felhívás V.2.25. pontjában a következőket írta elő:

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a tárgyi beruházás tekintetében hitelkérelmet fog benyújtani. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a kérelem el nem fogadását, vagy az igényelnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre Ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat. Fentiek értelmében Ajánlatkérő a

Kbt. 53. § (5) bekezdése alapján felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az eljárást akkor is eredménytelenné nyilváníthatja, ha a hitelkérelme elutasításra kerül. Ajánlatkérő a fent megjelölt feltételt a jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő vállalkozási szerződés hatályba lépésének felfüggesztő feltételeként is kiköti.

- c. Az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok díjtalanul a Kbt. 115.§ (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az alábbi gazdasági szereplők számára kerültek megküldésre 2021. május 26-án, mely közbeszerzési dokumentumokat a Kbt. 39. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton, közvetlenül, korlátlanul és teljes körűen, térítésmentesen, a Kbt. 57. § (1) bekezdésének megfelelően az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától hozzáférhetővé tettette a számukra az EKR rendszerben:

- HAJDUT ÉPÍTŐ Kft. (4034 Debrecen, Sólyom u. 18.)
- D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.)
- ZEMPLÉNKŐ Kft. (3921 Tivadar, Petőfi u. 24. A ép.)
- NEPÁL-BAU Kft. (4029 Debrecen, Gólya u. 13.)
- EUROASZFALT Kft. (1133 Budapest, Pannónia u. 59-61.)

- d. Az előírt ajánlattételi határidőig a következő ajánlatok érkeztek (az ajánlattételi határidő 2021. június 11. 14.00 óra volt):

S.sz.	Részszempont	HAJDUT ÉPÍTŐ Kft. (4034 Debrecen, Sólyom u. 18.)	D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.)	ZEMPLÉNKŐ Kft. (3921 Tivadar, Petőfi u. 24. A ép.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	235 183 993 Ft	226 999 921 Ft	245 195 040 Ft
2	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízepítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	IGEN	IGEN	IGEN
3	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	IGEN	IGEN	IGEN
4	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	0	12	12

- e. **A részajánlat tételének szempontja:** részajánlatot nem lehetett benyújtani.
- f. **A Kbt. 69.§ (1) bekezdése alapján az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

A Kbt. 69.§ (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

- g. **A beérkezett ajánlatokat megvizsgálva**
- hiánypótlási felhívás és felvilágosítás-kérés nem került sor;
 - aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások magyarázatkérésére nem került sor;
 - a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján számítási hiba javítására nem került sor.

h. A Kbt. 114.§ (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol e törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia. Az ajánlatkérő a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani. Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.

A Kbt. 69.§ (1)-(6) bekezdései alapján a bírálat folyamata a következő:

(1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfeleléségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

(4) Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

(6) Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben

csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

A Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti, a gazdasági szereplőnek az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az alábbi ajánlatok feleltek meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

- **HAJDUT ÉPÍTŐ Kft. (4034 Debrecen, Sólyom u. 18.) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján** érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján** érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **ZEMPLÉNKŐ Kft. (3921 Tivadar, Petőfi u. 24. A ép.) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján** érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

i. Érvénytelenítésre javasolt ajánlatok: -----

j. Az elbírálás szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány a következő részszerzőpontok alapján:

Értékelési szempont/alszempont	Súlyszám	Értékelési módszer
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	fordított arányosítás
2. A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízepítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	abszolút értékelés
3. A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	abszolút értékelés
4. Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	egyenes arányosítás

Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, amely minden részszerpont esetében azonos.

1. rész-szerpont: Nettó vállalkozási díj (Ft)

A nettó vállalkozási díjat forintban kell megadni.

Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó vállalkozási díjat (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Az 1. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

Az 1. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont aa) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. rész-szerpont: A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízepítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)

Ajánlatkérő ebben az értékelési részszerpontban azt kívánja vizsgálni, hogy az ajánlattevő a teljesítésbe bevon-e olyan szakembert, aki rendelkezik vízepítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal.

Az ajánlattevőnek az IGEN-NEM válasz valamelyikét kell feltüntetnie a Felolvasólapon. Az IGEN válasz 10 pontot, a NEM válasz 0 pontot kap. [Az Ajánlatkérő 1 főt értékeli]

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát, valamint a jogviszony ismertetését, mely által a szakember részt vesz a teljesítésben.

Ezen túl mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és szakmai önéletrajzot.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi. A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a 2-es és 3-as értékelési részszerzőpont vonatkozásában ugyanaz a szakember megajánlható!

3. rész-szerzőpont: A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)

Ajánlatkérő ebben az értékelési részszerzőpontban azt kívánja vizsgálni, hogy az ajánlattevő a teljesítésbe bevon-e olyan szakembert, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal.

Az ajánlattevőnek az IGEN-NEM válasz valamelyikét kell feltüntetnie a Felolvasólapon. Az IGEN válasz 10 pontot, a NEM válasz 0 pontot kap. [Az Ajánlatkérő 1 főt értekel]

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát, valamint a jogviszony ismertetését, mely által a szakember részt vesz a teljesítésben.

Ezen túl mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és szakmai önéletrajzt.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a 2-es és 3-as értékelési részszerzőpont vonatkozásában ugyanaz a szakember megajánlható!

4. rész-szerzőpont: Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap).

Ajánlatkérő a kötelező 12 hónap feletti megajánlásokat értékeli, melynek mértéke maximum 12 hónap. Ajánlatkérő számára a vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a következőket írja elő:

Ajánlatkérő a 12 hónap kötelező jótállási időn felül 12 hónapot elérő vagy meghaladó jótállási időszak vállalást a maximális ponttal értékeli, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (12 hónapot) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Felolvasólapon a 12 hónap kötelező jótállási időn felüli időtartamot kell feltüntetni!

Ajánlattevőknek egész hónapokat kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő jelzi, hogy amennyiben valamely ajánlattevő „0” hónap megajánlást tesz, azt úgy tekinti, hogy az előírt 12 hónapnál magasabb jótállást nem kíván megajánlani. Az ilyen ajánlat 0 pontot kap.

A 4. rész-szempontra esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.

A 4. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:
A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont ab) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az „egyes arányosítás” módszere:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás mindegyik rész-szerpont esetében két tizedesjegy pontossággal történik.

A rész-szerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a rész-szerpont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával, és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összesítésre. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

k. Az Ajánlatkérőnek az ajánlattevők Kbt. 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az érvényes ajánlatok a következők voltak:

S.sz.	Részszempont	HAJDUT ÉPÍTŐ Kft. (4034 Debrecen, Sólyom u. 18.)	D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.)	ZEMPLÉNKŐ Kft. (3921 Tivadar, Petőfi u. 24. A ép.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	235 183 993 Ft	226 999 921 Ft	245 195 040 Ft
2	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízépitési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	IGEN	IGEN	IGEN
3	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	IGEN	IGEN	IGEN
4	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	0	12	12

I. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	HAJDUT ÉPÍTŐ Kft. (4034 Debrecen, Sólyom u. 18.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	235 183 993 Ft	9,69	678,08
2	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízépitési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
3	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
4	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	0	0,00	0,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				878,08

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	226 999 921 Ft	10,00	700,00
2	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízépitési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
3	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
4	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	12	10,00	100,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				1000,00

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	ZEMPLÉNKŐ Kft. (3921 Tivadar, Petőfi u. 24. A ép.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	245 195 040 Ft	9,33	653,25
2	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik vízépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
3	A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki rendelkezik mélyépítési projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások irányításában szerzett tapasztalattal (igen/nem)	10	IGEN	10,00	100,00
4	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	12	10,00	100,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				953,25

m. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot a(z) D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.) ajánlattevő nyújtotta be

n. Tekintettel arra, hogy a(z) D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán u. 9.) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá az Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt figyelemmel arra, hogy minél szélesebb körben kívánta a versenyt biztosítani, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

o. A döntési javaslat:

Figyelembe véve az Ajánlattételi felhívás V.2.25. pontjában foglaltakat:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (Ft)
D-PROFIL Kft.	4030 Debrecen, Ozmán u. 9. Adószám: 10680476-2-09	226 999 921 Ft

Bocskai kert, 2021. június 16.

Tisztelettel:

Galamb Csaba

Ajánlatkérő nevében eljáró

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (Lajstromszám: 01196)

Telefon: +36 303839689

E-mail: procurementkft@gmail.com