



Előterjesztés
Hajdúhadház Város Önkormányzata
Ügyrendi, Etikai Bizottság Elnökétől
Képviselő-testület 2022. február hónap 24. napján tartandó ülésére

Tárgy: Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 30/2015.(X.01.) önkormányzati rendeletének módosítása

Döntési dokumentumok száma: 1 db

Döntési dokumentumok típusa: rendelet-tervezet

Nyílt ülés

Szavazás módja: minősített többség

Névszerinti szavazás: nem

Költségvetést érint: nem

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények, irányadó jogszabályok:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 8. § (1) bekezdése alapján a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek:

- a) öngondoskodással enyhíteni a közösségre háruló terheket, képességeik és lehetőségeik szerint hozzájárulni a közösségi feladatok ellátásához;
- b) betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait.

Az Mötv. 8. § (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározhatja az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit.

Az Mötv. 143. § (4) bekezdés d) pontja alapján felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről a **30/2015. (X.01.) önkormányzati rendeletében** (a továbbiakban: Rendelet) rendelkezett.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról a 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) rendelkezik.

A Szankció tv. 1. §-a alapján:

„(1) A törvény hatálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések (a továbbiakban:

közigazgatási szabályszegés) esetén a közigazgatási hatósági ügyben érdemi döntéssel kiszabható jogkövetkezményekre (a továbbiakban: közigazgatási szankció) terjed ki.

(2) E törvény rendelkezéseitől törvény akkor rendelkezhet eltérően, ha ezt a törvény megengedi.”

A Szankció tv. 10. §-a alapján:

„(1) **Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság** - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - **az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:**

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,

b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,

c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,

d) a jogsértő állapot időtartamát,

e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,

f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

(1a) Az (1) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet a bírság összegére vonatkozóan mérlegelést nem tesz lehetővé.

(2) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén egymillió forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén tízmillió forint lehet.

(3) Az önkormányzati rendelet alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet.

(4) **A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén** a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”

II. Döntési lehetőség bemutatása; döntés indoklása

1. A Rendelet fiatalkorúakra vonatkozó, enyhébb jogkövetkezményekről rendelkező 10. § (2) és (12) bekezdései túlterjeszkednek a Szankció tv. rendeletalkotási felhatalmazást tartalmazó rendelkezésein.

A Szankció tv 1. § (2) bekezdése alapján a törvény rendelkezéseitől akkor lehetséges eltérni, ha azt a törvény lehetővé teszi. A fiatalkorúak vonatkozásában a Szankció tv. nem enged eltérést.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 8. § (2) bekezdése értelmében az Ákr.-ben külön fel nem sorolt közigazgatási hatósági eljárásokra vonatkozó jogszabályok az Ákr. rendelkezéseitől csak akkor térhetnek el, ha ezt az Ákr. lehetővé teszi.

Az Ákr. 29. §-a a kiskorú, a cselekvőképtelen és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú, valamint fogyatékossgal élő személy eljárási védelméről rendelkezik, a fiatalkorúak vonatkozásában nem tartalmaz eltérő rendelkezést.

Tekintettel arra, hogy **sem a Szankció tv., sem az Ákr. nem teszi lehetővé az eltérő szabályozás lehetőségét és felhatalmazást sem biztosít a fiatalkorúakra vonatkozó különös szabályok megalkotására, valamint a Szankció tv. 10. § (1) bekezdése az elkövető személyével kapcsolatos mérlegelési szempontot sem tartalmaz, a rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges.**

2. A Szankció tv. 10. § (1) bekezdés e) pontja és a 10. § (4) bekezdései a hatóság részére a bírság kiszabásakor figyelembe vehető, a jogsértő magatartás ismétlődésével és gyakoriságával kapcsolatos mérlegelési szempontokat határoznak meg.

Az elkövetés ismétlődésére és gyakoriságára a Szankció tv. 10. § (1) bekezdés e) pontja, valamint 10. § (4) bekezdése tartalmaz jogkövetkezményt, **a Rendelet. 10. § (6) bekezdése és a 10. § (8) bekezdésének hatályon kívül helyezése szükséges**, mivel a szabályozás nincs összhangban a magasabb szintű jogszabályi rendelkezésekkel, továbbá a szabályozás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-a alapján nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.

3. A Rendelet 10. § (8) bekezdés második és harmadik mondata szerint a közigazgatási bírság kiszabása ismételhető.

A közigazgatási bírság anyagi jogi bírság, amely a Szankció tv. II. fejezetében meghatározott eljárásrendben szabható ki, a Szankció tv. rendelkezései nem biztosítanak arra lehetőséget, hogy a hatóság – külön eljárás nélkül – többször állapítson meg közigazgatási bírságot, ezért **a 10. § (8) bekezdés hatályon kívül helyezése szükséges.**

Fentiek alapján az önkormányzati rendelet módosítását az alábbiak szerint javasolt elfogadni:

Hatályos szabályozás	Módosítás elfogadását követő szabályozás
10. § (2) Az a fiatalkorú, aki e rendeletben meghatározott a közösségi együttélés alapvető szabályai bármelyikét megszegi vagy megsérti - ötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.	10. § (2) <i>Hatályon kívül helyezés</i>
10. § (6) A bírság mértékének a megállapításánál figyelembe kell venni a Szankció tv. vonatkozó rendelkezésein túl a) a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás súlyát és a felróhatóság mértékét, és b) az érintett vagyoni helyzetét, személyi és jövedelmi viszonyait, amennyiben azok a hatóság rendelkezésére álló adatokból	10. § (6) <i>Hatályon kívül helyezés</i>

megállapíthatóak (vagy amennyiben azokat az eljáró hatóság erre vonatkozó felhívására igazolja.)	
10. § (8) A bírság kiszabásánál súlyosító körülményként kell értékelni, ha a magatartást tanúsító személyt korábban hasonló cselekmény vagy mulasztás miatt e rendelet szerinti jogkövetkezmények bármelyikével sújtották. A bírságok ismételten is kiszabhatók. Az ismételten kiszabható bírságot az előzőleg kiszabott bírság összegénél magasabb összegben kell megállapítani.	10. § (8) <i>Hatályon kívül helyezés</i>
10. § (12) E rendelet hatálya alá tartozó eljárások során a fiatalkorúakra vonatkozóan az alábbiak szerint kell eljárni: a) Fiatalkorúval szemben közigazgatási bírságot csak abban az esetben lehet kiszabni, ha önálló jövedelemmel rendelkezik, vagy amennyiben az önálló jövedelemmel nem rendelkező fiatalkorú annak megfizetését vállalja. b) Fiatalkorúval szemben nem lehet helyszíni bírságot kiszabni. c) d) Ha a fiatalkorúval szemben előreláthatólag közigazgatási bírság kiszabására kerül sor, a fiatalkorú meghallgatásától nem lehet eltekinteni. e) A fiatalkorú meghallgatásáról törvényes képviselőjét értesíteni kell. f) A fiatalkorút lehetőség szerint törvényes képviselője jelenlétében kell meghallgatni.	10. § (12) <i>Hatályon kívül helyezés</i>

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17.§ (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

A Jat. 17.§ (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A Jat 17/A. §-a alapján a jogszabály előkészítőjének feladata, hogy az előzetes hatásvizsgálat eredményét mérlegelje, és - a jogalkotás alapvető követelményei figyelembevételével - akkor tegyen javaslatot a jogszabály megalkotására, ha az a szabályozási cél eléréséhez feltétlenül szükséges.

A fentiek alapján a rendeletalkotás várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében - az alábbi tájékoztatás adható:

a) a rendeletalkotás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A rendeletmódosítás társadalmi hatása, hogy a rendelet a magasabb szintű jogszabályi rendelkezésekkel összhangba kerül. A rendeletmódosításnak gazdasági, költségvetési hatása nincs.

ab) környezeti és egészségi következményei:

A rendelet megalkotásának környezeti, egészségi következményei nincsenek.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendelet módosítása minimális adminisztratív terhet keletkeztet.

b) a rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet módosítása a Szankció tv. és egyéb jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelés, a párhuzamos szabályozás elkerülése, a magasabb szintű jogszabályi rendelkezésekkel való összhang megteremtése miatt szükséges.

A helyi jogalkotás, rendeletalkotás elmaradása esetén jogsértő állapot jönne létre. A jogalkotás elmaradása esetén a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élne az önkormányzattal szemben.

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.

Indokolási kötelezettség

A Jat. 18. § (1) bekezdése alapján a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és

célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

A Jat. 18. § (2) bekezdése alapján a jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.

Az elfogadásra javasolt rendelet-tervezet az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban van.

Az általános és a részletes indokolás a rendelet-tervezet szövegét követően kerül bemutatásra.

Hajdúhadház Város Önkormányzata Ügyrendi, Etikai Bizottsága az előterjesztést a 2022. február 23. napján tartandó ülésén tárgyalja meg.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjen.

RENDELET-TERVEZET

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2022. (II....) önkormányzati rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 30/2015. (X.1.) önkormányzati rendelete módosításáról

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 30/2015. (X.1.) önkormányzati rendelet

- a) 10. § (2) bekezdése,
- b) 10. § (6) bekezdése,
- c) 10. § (8) bekezdése,
- d) 10. § (12) bekezdése.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

dr. Kiss-Kazsuk Katalin
jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék

Ez a rendelet a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára történő kifüggesztéssel kihirdetve.

Hajdúhadház, 2022.

dr. Kiss-Kazsuk Katalin
jegyző

Általános indokolás

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 30/2015. (X.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosítása a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény és egyéb jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelés, a párhuzamos szabályozás elkerülése, a magasabb szintű jogszabályi rendelkezésekkel való összhang megteremtése miatt szükséges.

A módosítás az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban van.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Rendelet fiatalokkal és bírság kiszabásakor figyelembe veendő körülményekkel kapcsolatos rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

A 2. §-hoz

A rendelet hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezését tartalmazza.

Hajdúhadház, 2022. február 15.

Tisztelettel:

Farkas Zsolt
Bizottság elnöke

Az előterjesztést összeállította:

Dr. Tóth Judit
hatósági irodavezető

Az előterjesztést véleményezte és jóváhagyta:

dr. Kiss-Kazsuk Katalin
jegyző