



Előterjesztés
Hajdúhadház Város Önkormányzata
Ügyrendi, Etikai Bizottságától
Képviselő-testület 2022. augusztus 25. napján tartandó rendkívüli ülésére

Tárgy: Hajdúhadház közlekedési rendjének felülvizsgálatára érkezett lakossági javaslatok megtárgyalása

Illetékes bizottság: Ügyrendi, Etikai Bizottság

Döntési dokumentumok száma: 1 db

Döntési dokumentumok típusa: határozati javaslat

Nyílt ülés

Szavazás módja: egyszerű többség

Névszerinti szavazás: nem

Költségvetést érint: nem

Melléklet: -

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
102/2022.(IV.14.) határozata
a Hajdúhadház közlekedési rendjének felülvizsgálatáról

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Hajdúhadház közlekedési rendjének felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és úgy döntött, hogy megbízza Hirku Richárd műszaki szaktanácsadót Hajdúhadház közlekedési rendjének 2022. évi felülvizsgálatával.

Felhatalmazza a polgármestert - az árajánlatban szereplő megbízási díj, bruttó 1.200.000 /egymilliókettőszázezer/ forint szerinti - szerződés aláírásra.

A felülvizsgálat költségét az Önkormányzat költségvetése egyéb dologi előirányzat terhére biztosítja.

Lakossági képviselői észrevételek összegyűjtése és a műszaki szaktanácsadóval történő egyeztetése megtörtént:

A lakossági észrevételeket sorba véve az alábbi megállapításokat tette a helyszínbemjárás valamint a jogszabályi környezet és a forgalom sűrűségének figyelembevételével.

Hirku Richárd műszaki szaktanácsadó (*szakmai vélemény dőlt betűvel szedve*)

1. Petőfi-Széchenyi kereszteződéshez tükör kihelyezése.

Nem javasolt. A Petőfi utcán a Béke illetve a Hunyadi utca felől érkező is megfelelő rálátási szögekkel rendelkezik a kereszteződés (amennyiben a járművezető betartja a kihelyezett „Állj elsőbbségadás kötelező!” jelző táblák utasítását)

2. Sirály utcáról a Béke utcára történő kanyarodásnál a kilátást akadályozza a bal oldali nagy fa törzse, jobb oldalon a parkoló autók

Nem javasolt. A Sirály utcáról a kihajtás során gond nélkül be lehet látni a kereszteződést, sajnos hiányzik az előírt „Elsőbbségadás kötelező!” jelzőtábla ennek pótlása után, melyet a felülvizsgálat során is beterveztünk, biztonságossá válik a kereszteződés

3. Zrínyi utcáról Béke utcára való felkanyarodásban a Dreamfood parkolójába parkoló autók teljesen kitakarják a Téglás felőli forgalmat, tükör kihelyezése

Javasolt. Valós probléma. A Leila pékség oldalába panoráma tükör kihelyezése javasolt.

4. Dorogiás utca - Bercsényi utca kereszteződéséhez forgalomsegítő tükör kihelyezése Bercsényi-Dorogiás utcán tükör kihelyezése

Javasolt. A kereszteződésben mindkét irányból igen nehéz a kilátás ezért mindkét oldalon javasoljuk a tükör elhelyezését.

5. Mester -Hunyadi kereszteződés tükör kihelyezése

Javasolt. A Mester utcáról a Hunyadi utca felé balra a zárt beton kerítés miatt és a délutáni órákban az a lőtér irányából tapasztalható erős forgalom okán javasolt az orvosi ügyelet elé a panoráma tükör kihelyezése.

6. Viola utca - Vénkert utca kereszteződéséhez tükör kihelyezése

Javasolt. A Viola utcáról balra lehetetlen kilátni anélkül, hogy a (helyesen) Vasút utcára nagymértékben rá ne hajtanánk ez közvetlenül a vasúti átjáró előtt indokolttá teszi a tükör kihelyezését.

7. Béke- Nyíl utca kereszteződés forgalomsegítő tükör kihelyezése

Javasolt. A Nyíl utcáról kihajtva a bal oldalon lévő épület lehetetlenné teszi a városközpont irányából érkező kerékpárosok észlelését, ezért javasolt a tükör kihelyezése.

8. Pallagi – Móricz Zs. utca kereszteződéshez tükör kihelyezése

Javasolt. A Pallagi utcáról történő kihajtás a balról lévő be nem látható útkanyarulat miatt veszélyes lehet, ezért a Pallagi utca 99/a szám elé az Erdőalja út felé néző tükör kihelyezése indokolt.

Egyirányúsítás / egyirányú utcák kérdése:

A korábbi években azt a koncepciót folytattuk a közlekedési rend kialakításánál, hogy a lehető legtöbb utca maradjon kétirányú, hiszen mielőtt szilárd burkolatot kaptak is kétirányú forgalmú utak voltak. Néhány esetet kivéve ezt teljesítettük is, hiszen ezen utcákban oly csekély a forgalom, hogy indokolatlan a (város léptékéhez mérten) nagy kerülők megtétele. A lakosság örömmel fogadta a táblák leszerelését, melyek közül az évek során a „polgári engedetlenségnek” okán már erősen megfogyatkoztak.

9. Keskeny utca egyirányúsítása

Nem javasolt. Tekintettel arra, hogy az utcában a lakókon kívül igen csekély az átmenő forgalom, valamint hogy a Keskeny utca Telekföld felé eső végén az út nem igazán jó minőségű, így nem alkalmas az egyirányúsításra.

10. Bölcsőde melletti utcát egyirányúsítani

Nem javasolt. A Szabó Gábor utca hosszabbik szakasza korábban egyirányú volt ennek megszüntetésével a rövidebb szakasz egyirányúsítása nem lehetséges, és az út szélessége és a forgalom sűrűsége miatt nem is indokolt. Valószínűleg a bölcsődei órák végeztével a gyerekekért érkező szülők okoznak közlekedési káoszt, ezt az ott lakók a Malom utca irányában csekély kerülővel át tudják hidalni.

11. Toldi Miklós utca 1-21. számok között egyirányú forgalom megszüntetése

Javasolt. Az 1997-es felülvizsgálat során Toldi Miklós utcát is kétirányúsítottuk, valamiért kint maradtak a táblák, ezek leszerelésére újfent javaslatot teszünk a felülvizsgálat során, így ez a probléma ismert és vélhetőleg orvosolt is lesz.

12. Petőfi utca egyirányúsítás, 30-as tábla, valamint súlykorlátozás

Javasolt. Az egyirányúsítás valamint a sebességkorlátozás is indokolatlannak tűnik egy viszonylag csekély forgalmú jól belátható utcában, a súlykorlátozás viszont igen hiszen a Lórántffy és Mester utcák is tiltják a rövidítést a nehéz tehergépkocsik részére. Ezért az utca mindkét végén súlykorlátozás kihelyezése javasolt.

Sebességkorlátozások / fekvőrendőrk ügye:

Lábjegyzetben* vázoljuk az örök problémát. A legtöbb esetben vizsgálni kell, azt a kérdést hogy vajon akik nem tartják be a sebességkorlátozást, azok a sebességkorlátozó táblát be fogják-e tartani? Valószínűleg nem. Így azt kell vizsgálnunk hogy indokolt-e az út vonalvezetése, esetleges út menti létesítmények miatt (óvoda, iskola, játszótér) a sebességkorlátozás kihelyezése.

A fentiek miatt a fekvőrendőr (sebességcsökkentő borda) **beszerzését és kihelyezését önkormányzati döntésre bízunk, mi a sebességkorlátozó táblák kihelyezését vizsgáljuk. Azt azonban érdemes megfontolás tárgyává tenni, hogy azon útszakaszon ahol egy-egy „fekvőrendőr” kihelyezésével szeretnék a száguldozást elejét venni a lakók (pl. Bercsényi utca) ott 100 méterenként kellene ilyen berendezést létesíteni a kívánt hatás elérése érdekében.**

13. Bercsényi utca Dorogiás utcától délre eső szakasza a nevelési intézménynél a gyermekek miatt fekvőrendőr

Nem javasolt. A bevezetőben tárgyalt okok miatt nem javasoljuk, valamint az intézmény előtt a 30 Km/h sebességkorlátozás és a Gyerekek veszélyt jelző táblák kint vannak, továbbá minden óvoda bejárata csak felnőtt által nyitható biztosító berendezéssel van ellátva. Ettől függetlenül semmi nem tiltja a kihelyezést ebben az esetben jelzőtáblákkal kell figyelmeztetni a járművezetőket a sebességcsökkentő bordákra.

14. Dr.Földi János utcán a Hunyadi-Rákóczi közötti szakaszán 40 km/h

Nem javasolt. Az említett útszakaszon városiasan nagy forgalom van az ott található üzletek illetve közintézmények miatt, azonban az úttest minősége, szélessége valamint a gyalogosokat védő útpadka okán nem indokolja semmi, ideértve az út vonalvezetését is, a sebességkorlátozás bevezetését. A KRESZ 26§ szerint a járművezető köteles a sebességét úgy megválasztania, hogy minden olyan akadály előtt meg tudjon állni melyre az adott körülmények között számítani kell. Egy gyalogos átkelőkkal tűzdelt útszakaszon a közúti jelzésekből is adódik, hogy az abszolút sebességhatároknál relatíve lassabb haladási sebességet kell megválasztani.

15. Sirály utca 30-as tábla, lakó pihenő övezet

Nem javasolt. Az útszakasz rövideje teljesen fölöslegessé teszi a tábla kihelyezését. A lakó pihenő övezet csak az ott lakók illetve az oda látogatók behajtását engedélyezné (20 km/h sebességkorlátozás mellett) ezáltal a Bercsényi – Toldi Miklós utcák irányából az áthaladás tiltott lenne a nem ott lakók részére.

16. Radnóti Miklós utcára 30-as tábla vagy fekvőrendőr

Nem javasolt. A Radnóti Miklós utca a környező utcák között (Munkácsy, Görgyey, Bercsényi stb.) nem rendelkezik a korlátozást indokoló vonalvezetéssel vagy út menti műtárggyal, így akár az egész környékre is kérhetnék a 30 km/h övezet létrehozását .

17. Bem József utca 10. szám körül fekvőrendőr a gyorsajtók miatt

Nem javasolt. Csekély forgalmú és hosszúságú útszakasz, nem indokolja a létesítmény kiépítését.

18. Kiss Ernő utcán gyorsajtás megakadályozására valamilyen megoldás (7)

Nem javasolt. A Kiss Ernő utca a környező utcák között (Vértanúk, Rózsa stb.) nem rendelkezik a korlátozást indokoló vonalvezetéssel vagy út menti műtárggyal, így a sebességkorlátozás, vagy sebességcsökkentő borda kihelyezése nem javasolt.

19. Kinizsi utca 30-as tábla vagy fekvőrendőr a gyorsajtók miatt valamint 5 tonna jelzésű súlykorlátozó tábla (20)

Nem javasolt. A Kinizsi utca korábban egyirányú utcából lett kétirányú, keskeny gyűjtőutca, a 30 km/h sebességkorlátozás bevezetése indokolt lehetne ha a forgalom sűrűsége ezt indokolná, viszont többszöri ott jártamkor sem tapasztaltam ilyet. A „fekvőrendőrökből” egész „szakaszra” lenne szükség az utca hosszúsága miatt.

20. Dorogiás utcán a Béke utca-Bercsényi utca közé eső szakaszra fekvőrendőrök kihelyezése

Nem javasolt. A Dorogiás utca egy széles jó minőségű utca megfelelő járdával ellátva. A helyszínen látottak alapján az a tapasztalat, hogy a gyalogosok nagy százaléka az útestet használja a biztonságos járdával szemben. Nem tartjuk indokoltnak a gyalogosok szabálytalan magatartása miatt a járművezetőket „büntetni”. Továbbá a kívánt hatás azaz a lassú haladás érdekében a „fekvőrendőrökből” egész „szakaszra” lenne szükség az utca hosszúsága miatt.

21. Táncsics Mihály utca 30-as tábla vagy fekvőrendőr kihelyezése a játszótér miatt

Javasolt. A játszótér miatt az ügyi törvény ajánlásában is szerepel a 30 km/h sebességkorlátozás valamint a Gyerekek veszélyt jelző tábla kihelyezése. A város több pontján is ezt az ajánlást követtük mely alapján a Táncsics utcai játszótérnél is javasolt a kihelyezés, a Táncsics u 9/a és a Táncsics 15 szám elé.

22. Béke utca Skate Park és játszótér szakaszára (szervizútra) 30-as sebességkorlátozó tábla

Javasolt. Az előző pontban tárgyaltakhoz hasonlóan az ügyi törvény ajánlásában is szerepel a 30 km/h sebességkorlátozás valamint a Gyerekek veszélyt jelző tábla kihelyezése. A város több pontján is ezt az ajánlást követtük, mely alapján a Skate parknál is javasolt a kihelyezés a Kazinczy 33 és a Kazinczy 53 szám elé.

23. Széchényi - Petőfi kereszteződésnél fekvőrendőr telepítése a Petőfire.

Nem javasolt. Amennyiben a járművezető betartja a kihelyezett „Állj elsőbbségadás kötelező!” jelző táblák utasítását nincs szükség „fekvőrendőrre” sem. Ha olyan forgalmú lenne a csomópont és baleseti statisztikai adatok alapján indokolt lenne, hasonlóan a Téglás városközpontjában javasolthoz oldalanként 2-2 egymás utáni forgalomlassító borda kikényszerítene az óvatos áthaladást, meglátásunk szerint ez azonban ezen csomópontban nem indokolt.

24. Vasút utca 30-as tábla kihelyezése

Nem javasolt. A vasút utcán vasúti átjáró található, amely megközelítését a KRESZ fokozott figyelem és kellő körültekintés mellett írja elő. Ezen szabály miatt, illetve az átjáró közeledtét jelző táblák miatt nem tartjuk indokoltnak a korlátozás bevezetését. Azonban a veszélyt jelző táblát fedő növényzetet javasoljuk megritkítani.

25. Jászai Mari utca 5 tonna jelzésű súlykorlátozó és 30-as sebességkorlátozó tábla kihelyezése.

Nem javasolt. A Jászai Mari utca nincs szilárd burkolattal ellátva, így a táblák kihelyezése indokolatlan, ugyanis a vonatkozó jogszabály úgy fogalmaz, hogy indokolt a sebességkorlátozó táblák kihelyezése, ha a sebességcsökkentést indokoló körülményeket a járművezetők kellő távolságból nem ismerhetik fel könnyen. A Béke utcáról bekanyarodva felismerhető, hogy földútra érkezünk így külön jelzés nem indokolt.

Súlykorlátozások ügye:

Ezen terület fontos abban az esetben ha az út kiépítettsége, műszaki állapota avagy teherbírása nem teszi lehetővé a nehéz járművek közlekedését, ugyanakkor figyelembe kell venni azt is, hogy ezen tilalmak úgy helyezhetők ki, ha megfelelő tehermentesítő utat tudunk biztosítani. A korábban a 12. pontban tárgyalt Petőfi utca súlykorlátozása indokolt, hiszen a honvédség és az UD Stahl járművei itt tudtak rövidíteni, de a korlátozás bevezetésével a Hunyadi utcát továbbra is tudják használni. Éppen ezért a 25. pontban lévő Jászai Mari utcáról való kitiltást nem látjuk indokoltnak, jó lenne, ha a kérést olyan tényközléssel támasztaná alá a lakosság, ami alapján megalapozott döntést lehet hozni.

26. Vásártér utca teljes szakaszára 5 tonna jelzésű súlykorlátozó tábla kihelyezése a vasszállító kamionok miatt

Nem javasolt. Az önkormányzat kérése alapján az állomás előtti területről kitiltásra kerülnek a nehéz járművek, amelyet a Vasút + Vásártér utca kereszteződésében illetve az Attila utca + Veszprémy tér kereszteződésében kívánunk megvalósítani. Ugyanakkor a Vásártér utcára tábla kihelyezése nem javasolt, mivel azt a fent említett korlátozások miatt vélhetőleg ezen útszakaszt az UD Stahl járművei elkerülik.

Egyebek:

27. Dobó utca megállni tilos tábla kihelyezése a piacról történő zavartalan kifordulás érdekében.

Javasolt. A Hajdú utcához hasonlóan a Dobó utca 24. sz. elé Megállni tilos (szerda-szombat) jelzőtábla kihelyezése javasolt.

28. Zebra a Bajcsy-Béke kereszteződéshez

Nem javasolt. A közelben található kijelölt gyalogos átkelőhely a Béke + Zrínyi utcák kereszteződésében. Valamint átkelőhely létesítése nem egyszerű önkormányzati hatáskör mivel a 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések

elhelyezéséről a 3 § (1) bek. a pontja alapján A közlekedési hatóság engedélye szükséges az új gyalogos-átkelőhely kijelöléséhez, forgalomba helyezéséhez és a meglévő megszüntetéséhez

29. Óvoda utca elejére zsákutcát jelző tábla
Javasolt.

30. Béke utca-Kossuth utca vagy a Béke utca-Hunyadi utca kereszteződésekhez
jelzőlámpa kihelyezése a forgalmas időszakban szakaszos működéssel (30)
Bocskai tér templom előtt lámpás kereszteződés kialakítása (3)-

Javasolt.

II. A döntési lehetőségek bemutatása, a döntés indokolása

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2022. (VIII.25.) határozata Hajdúhadház közlekedési rendjének felülvizsgálatra érkezett lakossági javaslatok megtárgyalása

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közlekedést érintő lakossági igényeket megtárgyalta.

Közlekedési tervbe az alábbi pontokat építi be:

.testületi tagok által elfogadott javaslatok.

Hajdúhadház közlekedési rendjének felülvizsgálatára ezen kiegészítések figyelembevételével készített elő.

Határidő: 2022. szeptember 15.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: Szaniszló Tamás aljegyző

Hajdúhadház, 2022. augusztus 17.

Tisztelettel:

Farkas Zsolt elnök

Az előterjesztést összeállította:

dr. Kiss-Kazsuk Katalin jegyző