

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2008. szeptember 18-én de. 9 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján képviselő-testületi tagok,

Vincze András címzetes főjegyző,
Dr. Pataki Anita aljegyző,
Baloghné Kiss Judit közgazd. ir. vez.,
Csósz Andrásné pü. csop. vez.,
Dr. Horváth Edit hatósági ir. vez.,
Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.,
Nagy Imre mb. műsz. ir. vez.,
Tóth Valéria oktatási referens,
Szabó Sándor Vg. vez.,
Fekete Istvánné Vg. pü. vez.,
Nagy Csaba könyvvizsgáló,
intézmények vezetői,
Bácsi Lajosné jegyzőkönyvvezető

Béres László köszöntötte a képviselőket és a jelenlévőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Alföldi-Lakatos Gábor, Baji Mária (igazolt), Bezzegné Csákó Katalin (igazolt), Csonka István képviselők hiányzanak, jelen van 14 fő képviselő, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Vargáné Sőrés Ilona személyében tett javaslatot, akit a képviselő-testület 13 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – határozat hozatal nélkül – megválasztott.

A napirendek ismertetése előtt arról tájékoztatta a jelenlévőket, hogy előző nap került sor Téglás város polgármesterének, Csobán Józsefnek a temetésére, aki az első önkormányzati testületnek, Hajdúhadháztéglás önkormányzatának volt alpolgármestere. Megkérte az ülésteremben jelenlévőket, hogy tisztelettel emlékezzenek rá 1 perces néma felállással.

A napirendi pontokra a meghívó szerint tett javaslatot az alábbi kiegészítésekkel: az 5./ napirendi pont keretében, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által tárgyalt témák között kerüljön megtárgyalásra a Béke útja rehabilitációja beruházás tárgyában a közbeszerzési eljárás során közbenső intézkedés megtétele című előterjesztés, valamint a 6./ napirendi pont keretében a Bocskai iskolában egy újabb tanulószobai csoport indításának engedélyezése.

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt szavazásra tette fel a napirendi pontok elfogadását az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

A képviselő-testület a napirendi pontokat a kiegészítésekkel együtt 14 igen szavazattal határozat hozatal nélkül – az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről
Előadó: Béres László polgármester
- 2./ Beszámoló Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2008. I. félévi gazdálkodásáról
Előadó: Béres László polgármester, Ölveti Lászlóné PB elnök
- 3./ Fejlesztési hitel felvételéhez szükséges közbeszerzési eljárás megindítása, bonyolító kiválasztása
Előadó: Béres László polgármester, Dr. Papp Brigitta jogi referens
- 4./ Pénzügyi Bizottság által tárgyalta témák
Előadó: Ölveti Lászlóné PB elnök
- 5./ Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által tárgyalta témák
Előadó: Fekete István GVB elnök, Sipos Sándor korelnök
- 6./ Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság által tárgyalta témák
Előadó: Vargáné Sörös Ilona OMISB elnök
- 7./ Szociális, Családvédelmi és Egészségügyi Bizottság által tárgyalta témák
Előadó: Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB elnök
- 8./ Különfélék
 - Szociális ügyben benyújtott fellebbezés elbírálása

- 1./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről
Előadó: Béres László polgármester
(tájékoztató a jkv-höz mellékelve)

Béres László a kiadott tájékoztatóhoz az alábbi kiegészítést tette: szeptember 15-én a MÁV tervező intézet képviselőjével folytatott tárgyalást a Budapest-Záhony vasútvonal korszerűsítése kapcsán a Debrecen-Nyíregyháza vasútvonal tervezéséről, mivel ennek a szakasznak a beruházását a kormány felgyorsította és soron kívüli tervezést írt elő. Az egyeztetés során segítségére volt Nagy Imre megbízott műszaki irodavezető. A Nefelejcs utcai átjáró korszerűsítéséről és az állomás előtti rekonstrukcióról folytattak egyeztetést. Kérte, hogy a belvív-csapadékvíz csatorna megépítése is kerüljön tervezés alá. Szeptember 17-én szerdán a gazdasági bizottság ülésén vett részt, majd a belvizes pályázattal kapcsolatosan az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökségen Dr. Papp Brigittával, Derzsine Vass Irénnel, Szentgyörgyi Géza mérnökkel és a beruházás programjának készítőjével, Vass Gabriellával a pályázaton eredményesen szerepeltekkel vettek részt. Arról tájékoztatta a testületet, hogy a város 474 millió forintos támogatást nyert, melyhez 52 millió forint saját erő szükséges. A beruházás összértéke 527 millió forint. A megvalósítása 2010. december 31., ami

azt jelenti, hogy szoros és szigorú határidők vannak, hiszen a terveztetés is több hónapot vesz igénybe. 2009. június 4-éig lehet újra beadni a pályázatot, melyek most már csak egymással fognak versenyezni. Rendkívül szigorú kritériumokat, feltételeket kell megvalósítani annak érdekében, hogy a pályázat ne essen ki. Ebben a legnagyobb gondot a MÁV, illetve a közút okozhatja, mivel őket is érinti a beruházás.

Mivel a tájékoztatóhoz kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel annak elfogadását.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal elfogadta a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, az elhangzott kiegészítéssel együtt, és meghozta az alábbi határozatot:

157/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

2./ Beszámoló Hajdúhadház Városi Önkormányzat
2008. I. félévi gazdálkodásáról

Előadó: Béres László polgármester, Ölveti
Lászlóné PB elnök
(beszámoló a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a bizottság elnökét a bizottsági vélemény és javaslat ismertetésére.

Ölveti Lászlóné elmondta, hogy a bizottság az I. féléves beszámoló tervezetét megtárgyalta, s megállapítást nyert, hogy a bevétel és kiadás a tervezettnél megfelelően alakult. A kiadási oldalon vannak olyan tételek, amelyeknek munkarésze már megvalósult, viszont a pénzügyi elszámolása a II. félévet fogja érinti. Megállapítható, hogy a lehetőséghez mérten fejlesztések is történtek, a Városgondnokság jelentős felújítási és karbantartási munkákat végzett az intézményekben. Az elkövetkezendő időkben továbbra is oda kell figyelni a kereten belüli gazdálkodásra az intézményeknek, mivel jelentős mértékű konyhai túllépések keletkeztek az étkezési hátralékok miatt, s ezek a tételek kedvezőtlenül befolyásolják a gazdálkodást. Az elkövetkezendő időben továbbra is felelősséggel kell végezni a munkát minden területen. A bizottság beszámoló tervezetét elfogadásra javasolta.

Kiss Sándor a konyhai túllépéseket illetően emlékeztetett arra a 2006 évi testületi döntésre, amely arról szólt, hogy a városban üzemelő konyhákat vonják egy vezetés alá úgy, hogy egységes legyen az intézményekben az étkeztetés, az anyagbeszerzés. Mivel ez nem valósult meg, szerinte ezért vannak problémák az

étkeztetés területén, erre vezethető vissza, hogy komoly hiányok keletkeztek. Véleménye volt, hogy ezt egységesíteni kellene, s ha valamit eldöntenek, a végrehajtásnak nem kellene elmaradnia.

Béres László az elhangzottra reagálva elmondta, hogy valóban volt szó arról, amit képviselőtársa elmondott, de abban érdemi intézkedés nem történt. A konyhai hiányosságokat azonban nem ez okozza, hanem az, hogy nagyon sokan nem fizetik be a térítési díjakat. Ezek tartozások, amiket nem hajlandók kifizetni.

Kiss Sándor véleménye volt, hogy akkor nem kell szolgáltatni.

Béres László mivel más kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

158/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az önkormányzat 2008. I. félévi költségvetési beszámolóját és megállapította, hogy az önkormányzat 2008. I. félévi gazdálkodása, működése biztosítva volt.

Tovább kell folytatni a szigorú takarékoságot és a folyamatban lévő beruházásokat, felújításokat be kell fejezni, biztosítani kell az önkormányzat zavartalan működését.

Az intézmények valamennyi kiadásuk teljesítésénél szigorú, fegyelmezett gazdálkodást folytassanak, az előírt bevételeiket teljesítsék.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Béres László polgármester
valamennyi intézményvezető

3./ Fejlesztési hitel felvételéhez szükséges közbeszerzési eljárás megindítása, bonyolító kiválasztása

Előadó: Béres László polgármester, Dr. Papp Brigitta jogi referens
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László elmondta, hogy az önkormányzat által beadott pályázatokból több pályázat is nyert, amelyekhez az önerők biztosításához szükséges a hitel felvétele. Említést tett más önkormányzatokról, akik szintén hitelfelvétellel, vagy kötvény kibocsátással próbálnak talpon maradni. Mivel a Pénzügyi Bizottság az

előterjesztést megtárgyalta felkérte a bizottság elnökét a bizottsági vélemény ismertetésére.

Ölveti Lászlóné elmondta, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, s a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta. Elmondta még, hogy a hitelfelvételek több évre megbénítják az önkormányzat további fejlesztési lehetőségét. Véleménye volt, hogy nagyon meg kell gondolni azt, hogy mire pályáznak, mert azzal, hogy hitelfelvétellel biztosítják a saját erőt, szerinte azt jelenti, hogy felélik a jövőjüket. Utalt arra, hogy lesz olyan beruházás, amit esetleg a lakosság nem fog kihasználni, nem fogják használni azt a létesítményt, amit megépít az önkormányzat, s így az ilyen nagy összegű hitelfelvétel nagyon-nagy terhet fog jelenteni.

Nagy Csaba csatlakozott a bizottság elnöke által elmondottakhoz. Elmondta, hogy a képviselő-testület annak tudatában hozza meg a döntést, hogy az elkövetkező években, ennek a hitelfelvételnek az adósságszolgálat a felhalmozási kiadásokat terheli, a beruházási lehetőségek valamelyest szűkülhetnek. Csak olyan mértékben vállalható ez a kötelezettség, ami az önkormányzati törvényben előírt korlátnak megfelel, a közbeszerzés konkrét összeállítása, illetve a visszafizetés ütemezése során erre mindenképpen tekintettel kell lenni. Megfelelő szakmai egyeztetést fognak ezzel kapcsolatosan folytatni. A hitelfelvétel és a kötvény kapcsán, amit a polgármester úr említett az a közgazdasági megítélés, hogy egy 200 milliós összegnél a kötvény kibocsátás még nem rentábilis. Ebből a szempontból jó, hogy nem kell sok hitelt felvenni Hajdúhadháznak, nincs kényszere arra, hogy nagyobb forrást kelljen igénybe vennie. Viszont ha valamilyen oknál fogva 300-500 millió forint körül teszik ezt a lehetőséget, akkor már érdemes megvizsgálni a kötvény kibocsátását, mert az már kedvezőbb kondíciókat teremthet.

Béres László elmondta, hogy a mai világban egy-két önkormányzat kivételével minden önkormányzatnál általános, hogy teljesen el van adósodva. Példaként hozta fel Debrecent, ahol a helyi adóbevétel az éves költségvetés 20%-a, Nyíregyházának 16%-a, míg Hajdúhadháznak 2,5% – 3%-a. Szerinte ebből is lehet látni, hogy azok az önkormányzatok is, amelyek több tízmilliárdos adóbevételekre tesznek szert, a beruházásaikhoz szintén hitelfelvételre szorulanak. Sajnos évek óta nem támogatják a rezsi költségek emelkedését, az önkormányzatokra bízzák ezek kigazdálkodását, amit sajnos nem lehet kigazdálkodni.

Rostás Zsigmond egyetértett a pénzügyi bizottság elnökének azon meglátásával, hogy a hitel felvételével a jövő felélése indul el. Véleménye volt, ha az önkormányzatnak nincs anyagi lehetősége, akkor ne fogjon bele olyan beruházásokba, amihez hitel felvétele szükséges, valamint ilyen esetben konkrétan tudniuk kellene, hogy mire vesznek fel hitelt. Szerinte csak azokat a pályázati lehetőségeket használják ki, amihez rendelkeznek a szükséges önerővel. Hivatkozott egy korábbi ülésre, ahol elhangzott az is, hogy a különböző helyi adóbevételeket a pályázatok kiegészítésére fordítják. Szerinte a hitelfelvétel az önhiki esélyét is kizárja. Véleménye volt, hogy csak addig nyújtózkodjanak,

ameddig a takaró ér, nem kellene a jövőt felélni, mert továbbra is itt szeretnének élni, s a városnak még akkor is működnie kellene, amikor azok elmennek, akik talán nem hadházi érzelmű emberek.

Béres László az elhangzottra reagálva elmondta, hogy képviselőtársa hozzászólásaival mindig tud számára meglepetést okozni. Kérte nevezze meg azokat a beruházásokat, amelyek szerint nem jók.

Rostás Zsigmond említést tett a központi orvosi rendelőben a lift megépítéséről.

Béres László nagyon rossz dolognak tartotta azt, amikor a tudatlan ember beleszól valamibe, mert nem tud bizonyos dolgokat, s mégis véleményt nyilvánít. Hangsúlyozta, hogy ezzel a mondatával nem képviselőtársát minősíti. Elmondta, hogy az akadálymentesítést az eu előírásai szerint 2010-ig meg kell valósítani. Egyetértett azzal, hogy nem a lift megépítése a legfontosabb, de ha ezt 2010-ig nem csinálják meg, akkor majd a hadházi érzelmű embereknek kell megépíteni pályázati pénz nélkül. Erre most nyertek 25 millió forint támogatást, s kb. 4 millió forintot kell hozzátenni. Nem értett egyet azzal a véleménnyel, hogy a hitel felvétele a jövő felélését jelenti. Szerinte az lenne a jövő felélése, ha a hitelt működésre költenék, vagy luxus dolgokra, valamint az, ha a 90-95%-os támogatási lehetőségeket nem pályáznák meg, ahol 100 millióhoz 5-10 millió saját erőt kell hozzátenni. Elmondta, még, hogy az önkormányzatok az egész országban alul vannak finanszírozva, s össze fog omlani az egész önkormányzati rendszer, csak idő kérdése, s az nem a hadházi, vagy nem hadházi emberek érzelmén fog múlni, hanem azért történik meg, mert ilyen stratégiát alakítottak ki. A helyi adóbevételek annyira kevesek, hogy szinte semmire nem elég. Ez évben 4%, mivel csökkent az állami támogatás. Akkor nem állna fenn ez a helyzet, ha lennének itt olyan üzemek, amelyek több száz millió forint helyi adóbevételhez juttatnák az önkormányzatot, de ilyenek nincsenek, s nem is lesznek még nagyon sokáig. Az Észak-Alföldön, s a Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulás területén, valamint a 4-es számú választókerület 13 településein egyetlen egy komoly beruházás nem létesült. Véleménye volt, hogy a kritikával nagyon óvatosan kell bánni. A 90-95%-os pályázati lehetőségre változatlanul az volt a véleménye, hogy meg kell pályázni.

Győrfi Sándor meggondolandónak tartotta a hitel felvételét, mert a visszafizetési háttérrel nagyon bizonytalannak tartotta, valamint nem lehet tudni hogyan alakul a forint árfolyama, s a kamat is megduplázódhat.

Béres László elmondta, hogy az uniós pályázatok 2007-2013 közötti évekre vannak kiírva, de szerinte a kormány azt akarja, hogy ezeket a pénzeket még ő ossza el. Amennyiben most nem ragadják meg a pályázati lehetőségeket, nem lesz másik lehetőségük. Azokra a beruházásokra, amelyeket nem tudnak megcsinálni, nem fognak külön pénzeket kapni. Példaként hozta fel a piaci vizesblokk építését, aminek hiánya miatt az ÁNTSZ a piacot bezáráthatná, és Rostás képviselőtársa lenne az első, aki ezt szóvá tenné. Hajdúhadház sajnos azon települések közé tartozik, ahol a saját erő nagyon kevés. Itt 30%-on felül

van a munkanélküliség, óriási a segély kifizetés, s ezek okozzák azt, hogy ilyen az önkormányzat mozgásterülete, s ez nem polgármester függő.

Komor Sándor hozzászólásában rávilágított a kötvénykibocsátás és a hitel felvétel közötti különbségre. Elmondta, hogy ezzel a témával annak tudatában kell foglalkozni, hogy az uniós pályázatok 2013-ig kerülnek kiírásra, ezután nem lesznek olyan pályázati pénzek, mint amilyenek most vannak. Azt kell mérlegelni, hogy 2013-ig megragadják-e a lehetőségeket, s próbálnak minden pályázatot megnyerni, s akár hitelfelvétellel támogatni, vagy pedig nagyon megsűrík azokat. Egy 210 millió forintos hitelfelvételnek kb. 2016-ig van kihatása, ami azt jelenti, hogy a következő önkormányzat dolgait behatárolja. Úgy látta, hogy ez az anyag meglepetésként érte a képviselőket, s nincs olyan szinten előkészítve, amire nyugodt szívvel rábólinthatnának. Az előterjesztésben felsorolt fejlesztéseket nézve véleménye volt, hogy mindegyiket támogatni kell. Hiányolta azonban, hogy nem tartalmaz egy stratégiai döntést, amiben szerepelne, hogy 2013-ig mit csinálnak, mi élvez prioritást, s mi az, ami miatt megéri eladásítani a várost. Készült ugyan egy 10 éves fejlesztési stratégia, de egy fejlesztési stratégiának abból kell állnia, hogy minden gondolat valamilyen szinten megjelenítésre kerül. Ehhez azonban nincsenek a források mellé rendelve, inkább egy kívánságlistának tartotta, s tudják, hogy a kívánságok és a lehetőségek sose köszönnek egymásnak.

Béres László az elhangzottra reagálva elmondta, hogy az előterjesztéshez készült egy lista, ami leegyeztetésre került a pénzügyi irodával. Az iroda részéről felmerült, hogy nem kell szennyvízberuházást csinálni, mert nem éri meg, nem lesz rá fizetőképes kereslet, így ez egy kedvezőtlen beruházás lenne az önkormányzat számára. Ebben a programban nem szerepel óvoda építése, holott mindenki tudja, hogy a hátrányos helyzetű gyerekeket óvodába kell járatni, tudják, hogy mennyien viszik el emiatt a gyerekeket Bocskai kertbe és Téglásra. El kell döntenie, hogy mi legyen. A 2013-ig szóló fejlesztési koncepcióba ezek a beruházások szerepelnek. A belső egyeztetéseken szóba sem került a városközpont rehabilitációja, mert ugyan az nagyon szép és jó dolog lenne, de akkor azt mondanák, hogy látvány beruházást csinál a polgármester, ezért úgy ítélte meg, hogy jelen pillanatban ez a beruházás a sor végére kerül, és megelőzi az óvoda, az iskola és a szennyvízberuházás is.

Baloghné Kiss Judit azzal a véleménnyel kapcsolatban, hogy mennyire előkészítetlen ez az előterjesztés elmondta, hogy amikor a képviselő-testület döntött ezekről a beruházásokról egyedileg határozta meg, hogy a saját forrást miből biztosítja. Az egyedi határozatokban szinte mindenütt ki volt mondva, hogy hitelfelvétellel. Amikor pályáztak, s a döntések megszülettek, hogy mely pályázatok kerültek elfogadásra, illetve melyek lettek a nyertes pályázatok, ott az önkormányzatnak prezentálni kell a saját erőt hitelszerződéssel. Addig nem kerül aláírásra az önkormányzattal a támogatási szerződés, míg a hitelszerződést fel nem mutatják. Az önkormányzat ezekkel a határozatokkal már egyfajta kötelezettséget vállalt ezekre. Próbálták éves ütemezésben lebontani a hiteligényt, lehet nem teljesen így fog alakulni, előre nem tudható, hogy az egyedi beruházásoknál hogyan fog alakulni az ütemezés, lesznek-e csúszások, próbálják

majd a közbeszerzést úgy kiírni, hogy a pénzigénynek megfelelően kerüljenek az összegek lehívásra, hogy a kamatteher lehetőleg minél alacsonyabb legyen. Tájékoztatót, hogy a 100 millió forint hitelfelvételt 2009-től kezdik visszatörlesztetni, ami 2012-ig szól, s 2012 után kezdenék meg ennek a hitelnek a visszatörlesztését, így ez legalább 2016-ig fog tartani. Elmondta még, hogy figyelemmel kell lenni az önkormányzati törvényben előírt hitelfelvételi korlátra, ami még nem kerül kihasználásra, ezzel még a törvényi határokon belül maradnának. Minden hitelfelvételnek meg van a maga kockázata, jelenleg 8,5%-os a jegybanki alapkamat, amit remélik csökkenni fog, de arra senki nem tud biztosat mondani, hogy ez merre fog mozdulni. Felmerült devizalapú hitelfelvele is, annak is meg van a maga kockázata. Abban jelenleg senki nem tud biztosat mondani, hogy egy 10 éves futamidőre melyik hitelfelvételnek az eredménye a legpozitívabb egy településre.

Bozsányi Ferenc véleménye volt, hogy a hitel felvételt meg kell lépnie az önkormányzatnak, mivel e nélkül nem fog tud csinálni semmit, más önére nem számíthatnak. Ha ezt nem lépik meg, nem kell gondolkodniuk semmiféle pályázatba, s nem kell pályázati figyelő rendszer.

Baloghné Kiss Judit elmondta, hogy próbálják a visszatörlesztést úgy összeállítani, hogy bizonyos mozgástere legyen az önkormányzatnak, s nem maximálisan az adósságszolgálatra fordítani a fejlesztési forrás lehetőségeket. Az önkormányzatnak kell egy bizonyos mozgástér, mert bármelyik intézmény esetében szükség lehet azonnali beavatkozásra. Ezt az adósságszolgálatot nem lehet úgy megállapítani, hogy az összes fejlesztési forrást elvigye.

Fekete István elmondta, hogy a hozzászólásokból kitűnik, hogy átérzik a hitelfelvétel felelősségét, és aggodalmukat fejezik ki. A bizottság elnöke és a könyvvizsgáló is megállapította, hogy nagy takarékoságot kell az elkövetkezendő időben az önkormányzatnál végezni, amit nem lát minden esetben, s ezt igazolják a soron következő anyagok. Az előterjesztéssel kapcsolatban kifogása volt, hogy csak egy bonyolító van, holott minden esetben többet szoktak felkérni. Kérdése volt, hogy miért csak egy bonyolítót kértek fel.

Rostás Zsigmond a korábbi hozzászólása miatt a polgármester úr részéről érkezett válasz reakcióra elmondta, jóindulatból kérdezett rá arra, hogy ilyen nagy összegű hitelfelvétel esetében azt mire veszik fel.

Béres László közbeszólt, hogy az anyag ezt tartalmazza.

Rostás Zsigmond szerint nem kellene problémát jelenteni annak, ha egy képviselőnek van véleménye. Nem értette a polgármester úr részéről azt a „blamát”, amit elmondott hozzászólása miatt. Nincs ellene a pályázatoknak, de számára és talán a hajdúhadházi emberek számára is az lenne a legfontosabb, hogy ne legyen sáros utca, s oldódjon meg a csapadékvíz elvezetés. Ismételt hangot adott annak a véleményének is, hogy a hitelfelvétel az önhiki-t ki fogja zárni.

Béres László közölte képviselőtársával, hogy ez nem zárja ki az önhiki-t.

Vargáné Sörös Ilona elmondta, hogy az előterjesztés melléklete egy rendszerező táblázata azoknak a képviselő-testületi döntéseknek, amiket az elmúlt félévben hoztak. Szerinte az újdonság az, hogy most szembesülnek azzal, hogy mely pályázatok kerültek beadásra, melyek azok, amelyek nyeresre állnak, s ennek mennyi lesz az önrésze. Felhívta képviselőtársa figyelmét, hogy a felsorolt pályázatok között szerepel a város déli városrészének bel- és külterületi vízrendezésének I. üteme, amire az elnyerhető támogatás összege 474 millió forint, s ennek az önrésze 52 millió forint. Ezzel az önkormányzat épp arra pályázik, amiről képviselőtársa beszél. Nem értette miről vitáznak képviselőtársai, mivel az anyagban szereplő pályázatokról érvényes testületi döntések vannak. Véleménye volt, hogy a testület dönthet úgy is, hogy kilép valamelyik pályázatból, nem tartja fontosnak, mert nem tudja az önerőt biztosítani hozzá. Javasolta tekintsék át, adjanak neki egy prioritást. Meglátása volt, hogy az anyag összeállítása előtt nagy nyomás alatt volt a közgazdasági iroda, most pedig a képviselő-testület.

Vincze András emlékeztette a képviselő-testületet, hogy a felsorolt beruházásokról a képviselő-testület hozott döntést, sőt amikor a pályázatokat elnyerték, vagy át kellett dolgozni, akkor új döntést is hozott, felhatalmazták a polgármester urat arra, hogy azokat a szerződéseket, amelyek már alá vannak írva, írja alá. Mindegyik pályázatot meg lehet szakmailag közelíteni, hogy miért épp ezek kerültek beadásra. Minden egyes döntés alkalmával elmondásra került, hogy a hitelfelvétellel biztosított önerő azt jelenti, ha nyer a pályázat, akkor azt oda kell mellé tenni. Azt is tudni kell, ha az önkormányzat megnyert pályázatot visszamond, akkor kétséges mikor fognak még egyszer támogatást megítélni a városnak, mivel azt fogják mondani, hogy ott volt s lehetőség, miért nem élt vele. Kérte a testületet hozza meg a döntést ebben témában, mivel a jogszabályok alakulása miatt közbeszerzés keretében kell kiválasztani azt a pénzügyintézetet, ahonnan a hitel felvételre kerül, s ezt el kell indítani. 2008 évben 91 millió forint hitelfelvétel van, ha nem ezen az úton, akkor másként, de ezt az összeget ki kell fizetni. 2013-ig lesznek ezek a pályázatok, biztosan lesz utána is pályázati lehetőség, de azt még nem tudják mi lesz jövőre, vagy a későbbi években. Kérte a képviselő-testületet, hogy a korábbi döntéseinek függvényében hozza meg a döntést.

Győrfi Sándor annak veszélyét látja, s azt tartotta problémának, hogy eddig az hangzott el, hogy önerőből és hitelből. Most viszont egyre inkább az látszik, hogy önerőből biztosítanak mindent, az önerő mindig elmarad.

Baloghné Kiss Judit a hozzászólásra reagálva elmondta, hogy amikor az önkormányzatnak nincs saját forrása, a hitel az önerő. A tárgyévi költségvetésben jelenleg 91 millió forint a fejlesztési hiány, év végén ezt ki kell fizetni.

Béres László tájékoztatásként elmondta, hogy nagyon sok önkormányzatnál másodikán és harmadikán nem tudnak fizetést adni, mert nincs pénz. Az állami

támogatás ahogyan megérkezik úgy el is megy, s 15-e, 16-a körül sikerül olyan likvid hitelt felvenniük, ami átsegíti az önkormányzatokat ezen a bonyolult és nehéz helyzeten. Hajdúhadházon még ilyenre nem került sor, de itt is előfordulhat.

Győrfi Sándor a példaként említett helyzetű önkormányzatoknál szerint mindössze 2 ezer fő fizet kommunális adót, de Hajdúhadházon 13 ezer körüli a lakosságszám.

Béres László jelezte, hogy nem 2 ezer lakosú településről tett említést, Hajdúhadházon pedig nem 13 ezren fizetnek kommunális adót, az a lélekszáma a városnak. A kommunális adót fizetők száma kb. 4 ezer.

Győrfi Sándor visszajelezte, hogy csak azt kívánta mondani, hogy azokon a településeken 2 ezer, 4 ezer fő után kapják az adót.

Béres László egyetértett azzal, hogy a lakosságszám után kapja a település az adót, de a hajdúhadházi emberek számára az esély a hátrányos helyzetű gyermekekért alapítvány majdnem 100 millió forintos nagyságrendű kárt okozott, mert csapatostól, százasával mennek el az óvodás és iskolás gyerekek Téglásra, és Bocskaikertbe. Ez azt jelenti, hogy a lakosság lélekszáma csökken rájuk már nem kapják meg a normatívát, mivel kijelentkeztetik a gyerekeket. A bocskaikerti és téglási iskolákban 28, 32, 35 fős osztálylétszámok vannak, Hajdúhadházon pedig 18, 19, és 22 fős. Nem mindegy, hogy hány főre kapják a normatívát. Fekete István képviselőtársa felvetésére elmondta, elkezdtek érdeklődni, hogy ki lenne, aki vállalná a bonyolítást, a közgazdasági iroda részéről konkrét neveket nem tudtak mondani, végül megkérdezték az előterjesztésben szereplő cég képviselőjét, aki már több alkalommal végzett az önkormányzatnak bonyolítói munkát, s őt választották, mivel nem tudtak másról, aki hasonló munkát végez.

Fekete István mivel számtalan esetben keresnek bonyolítót, olvassák az anyagokból, kérdése, hogy őket miért nem lehetett megszólítani.

Béres László válaszában közölte, hogy ez speciális, egészen más, pénzügyi feladat. Amennyiben képviselőtársa ismer olyan bonyolítót, aki ilyen munkát végez, kérte nevezze meg, s ezt az előterjesztést leveszik a napirendről.

Fekete István jelezte, arról van szó, hogy egy ajánlat van, s abból hogyan döntsenek.

Béres László véleménye volt, ha arányában megnézik, hogy 217 millió forintot bonyolít 300 ezer forintért, az egyáltalán nem nagy összeg érte, azonban ha képviselőtársai tudnak más bonyolítót, kérte jelezzék, s akkor meghívják.

Bernáth Bálint a polgármester úrnak arra a hozzászólására, hogy a gyerekeket elviszik a központi iskolából, elmondta, ha a családsegítő szolgálatnak átadják a Szabó Gábor úti iskolát, s az odajáró gyerekek bekerülnek a központi épületbe,

kérdése volt, hogy akkor nem fogják elvinni a gyerekeket. Kérte, kérdezzék meg az igazgatót, hány szülő jelezte, hogy ez esetben a gyerekeket el fogják vinni 2009-ben. Jelenleg is vannak problémák az iskolában, amivel kapcsolatban egyeztettek az igazgatóval, s lépni fognak benne, de azt is figyelembe kell venni, ha ezt a lépést megteszik, nagy hátrányt fog jelenteni a városnak, amiben személye is partner lesz, mert szintén el fogja vinni a gyerekét.

Béres László az elhangzottra reagálva elmondta, hogy képviselőtársa is elviheti a gyerekét, de jelenleg az a probléma, hogy nem a hátrányos helyzetű gyerekeket viszik el, hanem azok elől menekülnek el. Emlékeztette Bernáth Bálint képviselőtársát, hogy ő volt az, aki kezdeményezte a Szabó Gábor úti tagiskola bezárását, ő hozta a városra az alapítványt.

Bernáth Bálint közbeszólt, hogy vissza kell nézni a jegyzőkönyveket, hogy ellenezte a Szabó Gábor úti iskola megszűnését, a Földi János utcán lévő tagiskola bezárásával értett egyet.

Béres László emlékeztetett, hogy amikor ide jöttek a Szabó Gábor úti iskolából Gulyás Irénkéék, akkor, igen, de addig nem. Ki kell kérni a bírósági jegyzőkönyveket. Oda is kivitték a szakértőt, aki megállapította ott is, hogy mi van, s a szakértőt nem a polgármester, vagy az oktatási bizottság vitte oda, hanem Bernáth Bálint.

Bernáth Bálint megkérdezte, hogy akkor most egymásra fognak mutogatni.

Béres László szerint mutogathatnak egymásra, de aki hibázik, azt ismerje el.

Bernáth Bálint közbeszólt, hogy elismeri a hibáját.

Béres László tovább folytatta, annak, hogy ez Hajdúhadházon bekövetkezett – de ez egyébként nem ennek a napirendnek a tárgya -, döntő érdemei vannak Bernáth Bálint képviselőtársának. Sajnos. Sőt, azóta szeptemberben is itt voltak az alapítványtól, a folyamat nem állt meg. A vitát lezárta.

Kiss Sándor visszatérve a napirendhez egyetértett azzal a véleménnyel, hogy több bonyolítót kellett volna megkérdezni, a testület dönt, hogy elfogadják, vagy pedig elnapolják. A bonyolítói díjat a bonyolítandó összeghez képest nem tartotta soknak, de az eljárással nem értett egyet, mivel az alpolgármesterekkel sem történt egyeztetés ez ügyben. Méltányolandónak tartotta, hogy a polgármester úr a bonyolítás összegét 800 ezer forintról lealkudta 300 ezer forintra, de nem tartotta kizártnak, hogy talán még ez alá az összeg alá is lehetett volna menni. Irritálónak tartotta a 217 millió forint hitelfelvételét az előterjesztésben felsorolt dolgokra, ami hosszú távra ellehetetleníti a várost, ugyanis később adódhatnak sokkal kedvezőbb lehetőségek majd a város számára, s azokra már nem fognak tudnak pályázni, vagy azokra is újabb hitelekkel kell felvenni. Kifogásolta a családsegítő szolgálat Szabó Gábor úti iskolába való áthelyezését – bár erről már döntöttek, erőből -, s az ezzel járó épület átalakítást. Abszurdnak tartotta, hogy egy inproduktív dolgot, amit a családsegítő csinál azzal szponzoráljanak, hogy

adnak még nekik 50 milliót, és szétvernek egy kész iskolát. Szerinte, amikor megvették a családsegítő szolgálat számára a Kazinczy utcai épületet azt kellett volna a feladathoz alakítani, hogy alkalmas legyen minden tekintetben a családsegítő szolgálat kiszolgálására. Ehelyett azonban beengedtek, mást, aki most kiveri őket a házból. Oda építettek egy olyan monstrum épületet, amit az önkormányzat nem gondolt át, s nem is a terv szerint épült meg, s most ők szorulnak ki, mert annak az épületnek a gazdája az egész területet magáénak akarja, holott csak a felépítmény az övé, a terület a városé. Szerinte abban kellene gondolkodni, ha már megépült egy épület, s az önkormányzatnak van egy városközpontban lévő telke, hogy attól nem megszabadulni kellene, hanem valamilyen módon visszavenni, s nem azt kellene csinálni, hogy egy meglévő épületet szétvernek, hanem azt kellene megnézni, hogyan lehet ebből hosszútávon hasznot csinálni a városnak. S ha már az az épület ott van, s ha abba átkerülne a családsegítő szolgálat, lehet nem sokkal kellene kipótolni az 50 millió forintot, s megmaradna a Szabó Gábor úti iskola is, amit oktatási célra tudnának az elkövetkezendő időben használni. Szerinte ebben kellene gondolkodni, s nem abban, hogy erőből romboljanak, meg tönkre tegyenek, s ráadásul még vegyenek fel hozzá közel 56 millió forintot, s költség arra, amire nem volna muszáj. Ezt nem tartotta helyesnek. Ugyanakkor szerinte meg kell vizsgálni a déli városrész csapadékvíz elvezetését is, mert szintén 50 millió forint előirányzat van rá, s a kettő már egész tekintélyes összeg. Bár komoly támogatási összeget kaptak hozzá, így ahhoz nem sok az, amit oda kellene tenni, de ha egyszer nincs miből, akkor hogyan lehet odatenni. Már korábban is jelezte, és sérelmesnek tartotta, valamint nem értett egyet azzal, hogy a Béke útja rehabilitáció esetében egy 740 méteres útszakasz összesen 117 millió forintba kerül. Nem értette, hogyan engedhetik ezt meg, amikor azt a 86 millió forintot amit kapnak, kiegészítik valamennyivel, s 6 darab utat tudnak megépíteni belőle. Ezt abszurdumnak tartotta. Nem tudta, hogy ezzel mit lehet csinálni, de szerinte biztosan van rá lehetőség. Erre az a véleménye, hogy inkább nem kell. Akkor tudna egyetérteni ezzel, ha a Béke útját ebből a pénzből a városközpontig megcsinálnák. Azzal tisztában van, hogy más a műszaki tartalom, meg szélesebb, mélyebb alap szükséges, de akkor sem tudta elfogadni. Abszurdumnak tartotta, s szerinte ez az „útbiznisz” biztosan nagy üzlet valakiknek, de hogy ez a várost nem segíti elő, azt biztosnak tartotta. Véleménye volt, hogy át kell vizsgálni az egészet.

Vincze András az elhangzottra reagálva közbeszólt, hogy ennek a napirendnek nem ez a témája.

Kiss Sándor tudja, hogy a bonyolító kiválasztása van, ...

Vincze András jelezte, hogy a bonyolító nem ezt fogja bonyolítani, hanem a pénzfelvételét.

Kiss Sándor tovább folytatta, de a pénzfelvétel sokáig fogja az önkormányzatot követni, s ha jön egy jobb pályázati lehetőség, abba nem tudnak majd lépni. Ezeket kell végig gondolni, s nem a semmit építeni, mert ez a városon

különösebben nem látszik meg, csak kiadás lesz. Továbbra is azt hiányolta, hogy ebben a témában nem volt előzetes egyeztetés.

Komor Sándor a pontosítás végett elmondta, mivel elhangzott, hogy 2013 után lehet jön jobb pályázati lehetőség, de az is lehet, hogy rosszabb lesz. Ezt el lehet mondani, de azt tudni kell, hogy az Európai Unió felzárkóztatással kapcsolatosan a 2013-ig terjedő időszakban van pénz, utána nem lesz, mert megkapták azokat a támogatásokat, amiket a csatlakozó országok megkaptak. Onnan kezdve csak nemzeti támogatás lehet, és saját erő. Kihirdetésre került, hogy január elején az összes pályázatot kiírják, ami a 2013-ig terjedő időszakra szól, mivel 2010-ben lesznek a választások, s egy addig hivatalban lévő kormány úgy gondolkodik, hogy a 2013-ig szóló pénzt, ha lehet 2010-re befejeződő beruházásokra osztja ki. Ebből lehet politikai tőkét kovácsolni, s kérte ne kenjék a dolgokat összevissza, s mondják azt, hogy majd lesz jobb. Nem lesz pénz. Jövőre lesz pénz. Most az a kérdés, hogy a 217 milliós hitelfelvétel a jövő évi elképzeléseket hogyan fogja alakítani, ehhez még jövőre mennyit kell felvenni. Elhangzott, hogy egy bonyolító szerepel az előterjesztésben. Az Éles Viktóriával jó munkakapcsolatban van, kiváló jogásznak, és jó közbeszerzési referensnek tartja, de azt ne mondják, hogy ez egy olyan speciális terület, amit csak ő tud. A közbeszerzési törvény azt mondja, hogy háromféle dologra kell közbeszerzést csinálni. Árbeszerzésre, szolgáltatás igénybevételére és építési beruházásra. Ha ezt megnézik, ez egy szolgáltatás igénybevétele, aminek a szabályai le vannak írva a közbeszerzési törvényben. Egy közbeszerzési referensnek teljesen mindegy, hogy egy egészségügyi dolognak a beszerzését, vagy egy pénzügyi dolognak a beszerzését, vagy egy építési beruházásnak a dolgát kell bonyolítani, mert a mechanizmus teljesen ugyanaz. Tehát ne mondják azt, hogy ez egy olyan speciális, amit csak ő tud, mert ez nem igaz, mindamellett támogatja, hogy ő csinálja, mert egy precíz, pontos, megbízható közbeszerzési szakértőről van szó.

Béres László a Kiss Sándor alpolgármester által elmondottakra az alábbiak szerint reagált: nagyon nagy naivitásnak tartotta azt a hitet, hogy 2010 után jobb lesz, hogy különböző pályázatok kerülnek kiírásra - megköszönte a Komor Sándor alpolgármester által elmondottakat, amivel ezt megerősítette -. Jelenleg azért megy a harc, azért akarják lemondadni a kormányt, hogy majd a másik kormány írja ki a még megmaradt pénzre - ami 8 ezer milliárd forintból megmaradt - a pályázatokat, s próbálja meg abból a klientúráját valamilyen formában részesíteni. Ezért megy a harc, s nem azért, hogy nekünk sokkal jobb legyen. Példaként hozta fel a címzett támogatást, ami 1996-2006-ig volt, s amit nagyon jó rendszernek tartott. Akkor, amelyik településnek volt olyan országgyűlési képviselője, aki a kormányon lévő pártnak volt a tagja, az a saját településének ki tudta harcolni, hogy címzett támogatásban részesüljön, így óriási pénzeket vittek el. Hajdúhadház azért nem kapott, mert Hajdúhadháznak sajnos 1994 óta nincs országgyűlési képviselője, s nem volt itt egy olyan vezető pártember, aki akár a FIDESZ részéről, akár az MSZP részéről benne lett volna országosan az első 100-ba. Ennek lett az egyenes következménye, hogy hiába adták be 6 alkalommal a belvíztámogatást, mindig kimaradtak. El lehet hagyni a belvíztámogatást, de tudni kell, hogy 102 önkormányzat pályázott rá, s abba a szerencsés nyolcba vannak - s ez nagyon sok embernek az érdeme, kezdve Dr.

Papp Brigittától, Derzsiné Irénkétől, Szentgyörgyi Gézától, a polgármestertől, s másokon keresztül, akik részt vettek az ezzel kapcsolatos egyeztetéseken, alpolgármester kollegái -, amelyik nyert. Óriási harc ment érte, hiszen már mielőtt beadták volna pályázatát azt mondták, hogy 100 milliónál nagyobb összegre ne adják be, mert összesen 2 milliárd forint van, s azt 349 önkormányzatnak kell elosztani. Tegnap mikor bent voltak az egyeztetéseken, ott voltak a nyertes önkormányzatok, s volt, aki 43 millióval nyert. Hajdúhadházáé 474 millió, majdnem a maximális értéket tudták kihasználni, s a 95%-os támogatás nem kevés. A családsegítőnek az 50 millióját nem lehet összehasonlítani a belvíz 50 milliójával, mert a belvízre a saját erő az 50 millió, a családsegítőnél meg 50 millióra pályáznak, s annak a saját ereje mindössze csak 5 millió forint. Figyelembe kell venni az ÁNTSZ levelét, s meg kell nézni az épületet, ami sajnos össze-vissza van repedezve, s ez alapján ki lehetne adni egy olyan szakvéleményt, hogy egy nagyobb talajvízmozgás esetén életveszélyessé is válhat az épület, s akkor hova fogják tenni a családsegítő szolgálatot. Tehát ha 50 millióra lehet pályázni, s csak 5 milliót kell melléteni, az 5 millió magába nem tétel. Azok a nagyobb tételek, amelyek 50 milliósak, vagy nagyobb összegek, ezeket kell hitelfelvétellel megoldani. A közbeszerzéssel kapcsolatosan elmondottakban Komor Sándor alpolgármesternek igaza van, de nem találtak kifejezetten olyan céget, aki ilyen pénzügyi dologban vett volna részt. Megkérdezték meg az előterjesztésben szereplő cég képviselőjét, hogy vállalná e ezt a bonyolítói munkát. Az általa mondott összeget sikerült lealkudni 300 ezer forint + Áfa-ra, amit elfogadhatónak tartottak. Ha képviselőtársai tudnak jobbat ajánlani szívesen veszi, egyébként is kell rendkívüli ülést tartani, mert az Új Magyarország fejlesztési tervhez kapcsolódó II. ivóvízminőségjavító programot meg kell tárgyalni. Ennek tárgyalása során nagyon kíváncsi lesz majd a tisztelt képviselő-testületre, amikor az ezer forintos köbméteres vízdíjat fogják megszavazni, hogy akkor mit fognak a tisztelt jelenlévők mondani.

Bozsányi Ferenc korábbi hozzászólását azzal egészítette ki, hogy akkor kapnának teljes képet, ha rendelkeznének 2009-2010-re egy előre saccolt egyszerűsített mérleggel. Számára nem jelentett problémát, hogy csak egy bonyolító szerepel az anyagban, abban kell dönteniük, hogy felvállalják e a hitelfelvételt, s ezzel kapcsolatban megbíznak egy bonyolítót. Szintén meglepőnek tartotta, hogy a Béke útja 105 millióba kerül, de ezeket az uniós pályázatokat nem Hajdúhadháza találta ki. Példaként tett említést arról, hogy Budapesten 35 km útfelújítás 34 milliárd forintba kerül, bár ez tartalmazza a jelzőlámpákat és egyéb más dolgokat. A családsegítő szolgálattal kapcsolatban említett 50 millió forint a pályázati pénz, az önerő az 5 millió forint. Véleménye volt, ha nem fogadják el, hogy hitelfelvételük legyen, akkor bezárják a kaput a pályázati lehetőségek terén.

Béres László a vitát lezárva szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően, kérte képviselőtársait mindenki saját lelkiismerete szerint döntsön.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

159/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a „Fejlesztési hitel felvételéhez szükséges közbeszerzési eljárás megindítása, bonyolító kiválasztása” tárgyában készített előterjesztést, és az alábbiak szerint határozott:

- a) Hajdúhadház Városi Önkormányzata által 2007-2008. évben infrastruktúra- és intézményfejlesztésre benyújtott, 2008-2009-2010. évre ütemezett pályázatokból megvalósítandó beruházásokhoz szükséges önerő, valamint a 2008. évi költségvetési rendeletben szereplő 91 millió forint fejlesztési hiány fedezetét hitel felvételével biztosítja, az alábbi ütemezésben:

2008.	91 millió forint
2009.	46 millió forint
2010.	80 millió forint
Összesen	217 millió forint

- b) Tekintettel arra, hogy a banki szolgáltatás megrendelése a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény IV. fejezet szerinti közösségi eljárás hatálya alá tartozik, közbeszerzési eljárást indít a hitelt nyújtó pénzintézet kiválasztására.
- c) A szolgáltatás megrendelés közbeszerzési eljárásának bonyolítására, **a NÍVÓ-CLEAN Bt. (Hajdúbajos, Tag tanya 23.sz.)** 300.000,-Ft+ÁFA összegű ajánlatot elfogadja.
- d) Felhatalmazza Béres László polgármestert a bonyolításra vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: szerződés aláírására: 2008. szeptember 19.
közbeszerzési eljárás lefolytatására: azonnal

Felelős: Béres László polgármester

Béres László 5 perc szünetet rendelt el.

A szünet letelte után a képviselő-testület 14 fővel tovább folytatta munkáját.

4./ Pénzügyi Bizottság által tárgyalta témák

Előadó: Ölveti Lászlóné PB elnök
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László az előterjesztések és határozati javaslatok ismertetésére átadta a szót bizottság elnökének.

Bocskai kert Jövőjéért és Felemelkedéséért Alapítvány támogatása

Ölveti Lászlóné ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal 5 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

160/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Bocskai kert első 15 évének történetét, fejlődését, eseményeit tartalmazó könyv kiadását támogató „Bocskai kert Jövőjéért és Felemelkedéséért Alapítvány” támogatását és úgy döntött, hogy a könyv megjelenésének segítésére 20 eFt támogatást biztosít az általános tartalék terhére.

Fenti összeggel a költségvetési rendeletet módosítani kell.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Béres László polgármester

Szociális Gondozási Központ jelzőkészülékek áthangolásának támogatása

Ölveti Lászlóné ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

161/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Szociális Gondozási Központ támogatási kérelmét és úgy döntött, hogy a Hajdúhadház Városi Önkormányzat tulajdonában lévő 23 db jelzőkészülék frekvencia áthangolásának költségeire az általános tartalékból 132 eFt előirányzatot biztosít, mely összeggel az intézmény dologi előirányzatát felemeli.

Fenti összeggel a Városgondnokság intézményfinanszírozását felemeli, mely összeggel a költségvetési rendeletet módosítani kell.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Béres László polgármester

Veres Józsefné int.vez.

Komor Sándor alpolgármester az üléstermet elhagyta (jelen van 13 fő szavazó).

Folyószámla hitel határidejének meghosszabbítása

Ölveti Lászlóné ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

162/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat folyószámlahitel felvételére vonatkozó előterjesztést és úgy döntött, hogy a polgármester részére felhatalmazást ad arra, hogy a számlavezető pénzügyi intézményhez a Hajdú Takarékszövetkezethez 100 millió forint keret összegnek megfelelő folyószámlahitel szerződést a jelenlegi szerződés lejáratával egyidejűleg 2009. évre megkösse/meghosszabbítsa.

A 2009. évi átmeneti gazdálkodásról, valamint a 2009. évi költségvetésről szóló rendeletbe be kell építeni a polgármester részére a bevételek és kiadások időbeli eltolódásának, az átmeneti likviditási zavarok kezelése érdekében 100 millió forint összegű folyószámlahitel összeg felvételére történő felhatalmazást.

Határidő: 2008. december 31., 2009. február

Felelős: Béres László polgármester

Városgondnokság intézményfinanszírozásának felemelése

Ölveti Lászlóné ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Fekete István hivatkozott az előző napirend tárgyalására, amikor elhangzott, hogy milyen nehéz anyagi körülmények van az önkormányzat. Szerinte minden intézményben tisztességgel, becsülettel dolgoznak, s kérte, mondják meg, melyik az az intézmény, amely plusz előirányzatot, jutalmat, 1,2 millió forintot kap azért, mert jól dolgozik. Nem javasolta az előirányzat biztosítását.

Rostás Zsigmond kérdése volt, hogy ez az összeg érinti-e a fizikai dolgozókat. Ugyanis az átadás során láthatták, s el is hangzott, hogy nagyon jó munkát végeztek, és túlóráztak. Javasolta az előirányzat biztosítását.

Szabó Sándor a kérdésre válaszolva elmondta, hogy 10 fizikai dolgozót, Zeke Imrénét, és személyét érinti.

Kiss Sándor hozzászólásában elmondta, el kell ismerni, hogy a Városgondnokság szép munkát végzett a felújítás alkalmával, már ott gratulációját fejezte ki Szabó Sándornak ezért. Ettől függetlenül véleménye volt, ha valaki tisztességgel, becsülettel elvégzi a munkáját hatáskörén belül, nem minden esetben kell azt jutalmazni, egy elismerő oklevelet is lehet adni. Szerinte egy ilyen válságos időszakban nem feltétlen szükséges az, hogy külön jutalmazzák azt, ha valaki rendesen elvégzi a munkáját, mikor az előző napirendben azon vitatkoztak, hogy hitelt kell felvenni, s nem is keveset. Gondolata szerint az önkormányzatnak nincs meg a megfelelő fedezete, erkölcsi elismerést javasolt.

Ölveti Lászlóné érdekesnek tartotta az elhangzott véleményeket, mivel az átadáskor több képviselő is jelen volt, s köztük volt Fekete István és Kiss Sándor képviselők is, valamint ott voltak azok a dolgozók is, akik a munkát végezték, s nem munkaidőben, hanem túlóráként is nagyon sok időt töltöttek ott, de még nem kaptak semmit. Mondhatnák azt is, hogy ez túlóra pénz. Az átadáskor minden képviselőtársa megerősítette, hogy igenis el kell ismerni anyagilag is a munkájukat. Kiss Sándor képviselőtársa biztosan ezen a véleményen volt, s lehet, hogy Fekete István képviselőtársa is. Ezért meglepőnek tartotta, hogy azt mondják, hogy ne adják oda. Támogatta az előirányzat biztosítását.

Kiss Sándor az elhangzottra reagálva elmondta, hogy valóban elismerte a munkájukat, gratulációját is kifejezte Szabó úrnak az átadáskor, aki akkor emlékezete szerint azt mondta, hogy talán meg is takarítottak 1 millió forintot a költségvetéshez képest.

Szabó Sándor az elhangzottra reagált, hogy megtakarítás nem keletkezett, de ha külső kivitelezővel végeztették volna el a munkát, akkor ettől az összegtől lényegesen többbe került volna, valamint az anyagárban is érték el megtakarítást, mivel sikerült többféle anyagot akciós áron beszerezniük.

Kiss Sándor kérdése volt, hogy mi az igaz abból, hogy túlmunkát végeztek a dolgozók, s le van e dokumentálva.

Szabó Sándor a kérdésre válaszolva közölte, hogy a dolgozók végeztek túlmunkát, ami le van dokumentálva.

Bernáth Bálint képviselő az ülésteremből kiment (jelen van 12 fő szavazó).

Kiss Sándor véleménye volt, hogy a túlórákat ki kell fizetni, de jutalom ezért akkor sem jár.

Rostás Zsigmond véleménye volt, hogy épp itt az ideje, hogy ezeket az embereket elismerjék anyagiakkal is, nem beszélve arról, hogy a Városgondnokság vezetője intézte a Városháza ingyenes tetőcseréjét, ami 20 millión felüli összeg. A Városgondnokság dolgozói már számtalan olyan beruházást csináltak az

intézményekben, ami alapján nagyon megérett már az, hogy elismerjék a munkájukat. Szerinte e fölött nem is kellene vitát nyitni.

Kiss Sándor közbeszólt, hogy a munkát munkaidőben végezték, nem túlórán. Ha az egészét túlórán ment volna, akkor szerinte rendben lenne, de munkaidőben akkor mit csináltak volna, s ha nem lett volna ez a munkája a Városgondnokságnak, akkor mit csináltak volna ezek az emberek.

Rostás Zsigmond szerinte nagyon jól esne ezeknek a dolgozóknak, ha végre elismernék a munkájukat. A Városgondnokságon és különböző helyeken is ők végezték az akadálymentesítéseket, munkájuk óriási megtakarítást jelent a városnak.

Béres László elmondta, hogy az átadás alkalmával egységesnek látta a képviselőket ebben a témában. Amennyiben ezt a munkát külső kivitelezővel végeztették volna, sokkal többbe került volna. Szerinte ha az 1,2 millió forintot biztosítják számukra, még akkor is jobban jár az önkormányzat, mintha 3-4 millióval többért csinálta volna meg valaki.

A témát lezárva szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

163/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Városgondnokság műszaki részlegének a középiskola új tagintézményének felújítása során végzett munkájuk elismerését és úgy döntött, hogy 1.200 eFt (910 eFt bér, 290 eFt járulék) előirányzatot biztosít a dolgozók plusz munkájának anyagi elismerésére a költségvetés általános működési tartaléka terhére, mely összeggel a Városgondnokság intézményfinanszírozását felemeli, és mely összeggel a költségvetési rendeletet módosítani kell.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: Béres László polgármester
Szabó Sándor VG.vez.

Polgármesteri Hivatal kazánház épület tetejének Lindab fedése

Ölveti Lászlóné ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

164/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal kazánházának Lindab borítással történő fedését és úgy döntött, hogy a munkák elvégzésére 1.858 eFt felújítási előirányzatot biztosít a felhalmozási tartalék terhére.

Fenti összeggel a költségvetési rendeletet módosítani kell.

Felhatalmazza a polgármestert a DEKKA Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel a szerződés megkötésére.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: Béres László polgármester

Aranykapu Óvoda Bercsényi u. vizesblokk és árnyékoló felújítási kérelme
Ölveti Lászlóné ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Fekete István jelezte, hogy már előző évben is szóvá tette, hogy a Pénzügyi Bizottság olyan dolgokkal foglalkozik, ami lehet neki van kitűzve tárgyalásra, de igazából a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságra tartozna. Mivel ez a téma már előző évben is szerepelt a Pénzügyi Bizottság napirendjén, s elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, ami megszavazásra is került, kérdése volt miért nem került végrehajtásra.

Komor Sándor alpolgármester az ülésterembe visszatért (jelen van 13 szavazó).

Baloghné Kiss Judit elmondta, hogy ennek az óvodának abban a tagóvodájában volt előző évben egy vizesblokk felújítás, amelyik elidegenítésre került az egyháznak, a Bercsényi utcai óvodában nem volt előző évben vizesblokk felújítás.

Fekete István jelezte, hogy tudomása szerint a vizesblokk felújítás a Bercsényi utcai épületre is vonatkozott.

Fekete Istvánné elmondta, hogy tudomása szerint az óvoda megkapta erre a munkára az előirányzatot, arról viszont nem volt tudomása, hogy a munka miért nem lett elvégezve. Javasolta a képviselő-testületnek az előirányzat megítélését.

Béres László kérdése volt, hogy konkrétan mennyi ez az összeg.

Kulcsárné Kun Katalin a kérdésre válaszolva elmondta, hogy 1 millió 280 ezer forint maradt a Bercsényi utcai óvodának az Óvoda utcai óvoda felújítása után, s ezt az összeget januárban elvették az óvodától.

Béres László kérdése volt, hogy az elhangzott összeg konkrétan mire kell.

Szabó Sándor a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a Bercsényi utcai óvodában komplett felújítás szükséges.

Kulcsárné Kun Katalin elmondta, hogy előző évben a felújítási munkát az Óvoda utcai óvodában kezdték el, amivel szeptember első napjaiban végeztek, így a nyári karbantartási időben már nem tudták a Bercsényi utcai óvodában is elvégezni a szükséges munkálatokat. Ezen a nyáron kellett volna megcsinálni, de a pénz az óvodától elvonásra került. Jelezte, hogy a Bercsényi utcai óvodában a lépcsőfeljárójánál lévő ajtóban életveszélyessé vált a kopolit üveg, aminek cseréjére abból az előirányzatból lett elvégezve. Kérte a felújítási munka elvégzését, amit folyamatosan is el lehetne végezni.

Béres László az elhangzottak alapján az alábbi módosító javaslatot tette fel szavazásra: Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az Aranykapu Óvoda vizesblokk és árnyékoló felújítási kérelmét és úgy döntött, hogy a munkák elvégzésére 1.280 eFt-ot biztosít a felhalmozási többletbevétel terhére. Fenti összeggel a Városgondnokság intézményfinanszírozását felemeli, mellyel a költségvetési rendeletet módosítani kell. Határidő: 2008. december 31., felelős: Béres László polgármester.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

165/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az Aranykapu Óvoda vizesblokk és árnyékoló felújítási kérelmét és úgy döntött, hogy a munkák elvégzésére 1.280 eFt-ot biztosít a felhalmozási többletbevétel terhére.

Fenti összeggel a Városgondnokság intézményfinanszírozását felemeli, mellyel a költségvetési rendeletet módosítani kell.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Béres László polgármester

Földi iskola tetőszerkezet javítás, felújítás

Ölveti Lászlóné ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Fekete István jelezte, hogy ismételten olyan témához érkeztek, aminek tárgyalásából kimaradt a gazdasági bizottság. Nem értette, hogy a közgazdasági iroda miért a pénzügyi bizottság elé viszi ezeket a témákat, s amennyiben ezeket a témákat a pénzügyi bizottság is meg tudja tárgyalni, megkérdőjelezi a gazdasági bizottság szükségességét. Mivel csak egy árajánlat érkezett be, kérdése volt, hogy miért van így, s helyben is van több olyan vállalkozó, aki ezt a munkát el tudná végezni.

Vass László elmondta, hogy több felől kértek be árajánlatot, de csak ez az egy érkezett be.

Fekete István amennyiben több felől is próbáltak árajánlatot kérni, szerinte ennek szerepelnie kellene az anyagban.

Kiss Sándor véleménye volt, hogy a beadott árajánlat reális, javasolta a vállalkozó megbízását a munka elvégzésével.

Vargáné Sörös Ilona felhívta képviselőtársai figyelmét, hogy az árajánlatban az is szerepel, hogy a beadott árajánlat tartalmazza az előre nem látható kiadásokat. Szintén reálisnak tartotta az árajánlatot.

Kiss Sándor Fekete István képviselőtársa hozzászólását abban tartotta jogosnak, hogy nincs kellően ledokumentálva az, hogy csak egy árajánlat érkezett be.

Béres László mivel más kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

166/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Földi János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Bocskai tér Posta felőli épületének tető-felújítási munkálatait tartalmazó előterjesztést és úgy döntött, hogy a 2008. évi költségvetés felhalmozási tartaléka terhére a munkálatok elvégzésére 416 eFt felújítási előirányzatot biztosít az iskola részére.

Fenti összeggel a Városgondnokság intézményfinanszírozását felemeli.

Fenti összeggel a költségvetési rendeletet módosítani kell.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Vass László int.vez.

Bernáth Bálint képviselő az ülésterembe visszatért (jelen van 14 fő szavazó).

Csokonai Művelődési Ház pótelőirányzat kérelme

Ölveti Lászlóné ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Bernáth Bálint kérdése volt, hogy a végkielégítés adható-e, ha valaki elhalálozott.

Csász Klára elmondta, hogy Kiss Gáborné a táppénzét kimerítette, az orvos szakértő 90%-os rokkantságot állapított meg nála. Harmincegyévet dolgozott, 8 hónap felmentés és végkielégítés illette volna meg, de halála miatt nem tudták kifizetni.

Vargáné Sőrés Iлона képviselő az üléstermet elhagyta (jelen van 13 fő szavazó).

Fekete István kérdése volt, hogy ebben az esetben kifizethető e, megkérdeztek e felsőbb szervet, mi a törvényes állásfoglalás ilyen esetben.

Csász Klára válaszában elmondta, hogy 31 év után az utolsó munkában töltött napon megilleti.

Komor Sándor jelezte, hogy az a kérdés, hogy jár, vagy adható.

Kiss Sándor javaslata volt nézzenek utána, hogy jár, vagy nem jár, s ha jár, és ez az önkormányzatot terheli, akkor minden további nélkül ki kell fizetni, ha pedig adható, akkor a művelődési ház költségvetésében különítsék el, s fizessék ki. Szerinte ha felsőbb szervek vizsgálják ezt pénzügyileg, biztosan gondot fog okozni, kérte, hogy felelőtlen dolgokat a testülettel ne ítéltesse meg. Ha a testület ezt megszavazza jutalomként, vagy bármiként oda lehet adni, de szerinte meg kell vizsgálni, hogy miként. Ha a művelődési ház jutalmazni akarja, akkor a saját költségvetése terhére tegye meg.

Csász Klára elmondta, hogy a művelődési háznak 5 dolgozója van, a költségvetés ehhez mérten van. Ha az élet másként alakult volna, akkor ennek az összegnek a kifizetésére februárban került volna sor, mert akkor járt volna le a felmentési idő, s akkor be tudta volna tervezni. Azért kért a képviselő-testulettől ehhez segítséget, mert az intézmény költségvetéséből nem tudja megoldani.

Vincze András elmondta, hogy ezen a területen jogszabályi változás történt. A régi szerint az utolsó munkában töltött napon illette meg a dolgozót ez a juttatás, az új szabályozás szerint a felmentési idő utolsó napja után jogosult a végkielégítésre. Ebben a jogi szabályozás nem egyértelmű, s arról volt szó, ha ez hagyatéki igényként a közjegyző elé beterjesztésre kerül, s a közjegyző azt mondja, hogy ez megilleti az elhunyt hozzátartozóit, akkor ki kell fizetni, de nem tudják, hogy milyen döntés fog születni. Ez hirtelen került a pénzügyi bizottság elé, s többféle megítélés van benne. Javasolta a testület felé ennek az összegnek a zárolását, s ha olyan jogi álláspont születik, hogy ez az örökösöket megilleti, akkor ki kell fizetni, mintahogyan akkor is ki kellett volna fizetni, ha a haláleset nem következett volna be. Megjegyezte, ha a szívére hallgat, akkor az a véleménye, hogy ki kell fizetni, ha pedig a jogi részt nézi, nem egyértelmű a szabályozás.

Baloghné Kiss Judit elmondta, hogy a munkavállaló sajnos egészségi állapota miatt nem tudta írásban kérni a munkáltatótól, hogy a felmentési idejét rövidítsék le, és hamarabb fizessék ki a végkielégítést, ugyanakkor a közalkalmazotti törvény a minimumot szabályozza meg, a dolgozó javára enged

eltérést. Javasolta volt, hogy az előirányzatot úgy kell odaadni az intézménynek, hogy csak erre a célra használhatja fel, s nem zárolni kell, s ezzel a zárszámadás keretében kell elszámolnia.

Győrfi Sándor érthetetlen volt számára, hogy miért a munkáltató menti fel. Szerinte kérjék ki a Munkaügyi Bíróság véleményét.

Vincze András közölte, hogy a Munkaügyi Bíróság nem ad ki semmilyen állásfoglalást.

Kiss Sándor polgármester úrral és Komor Sándor alpolgármesterrel történt egyeztetés után javaslata volt, hogy a témát vegyék le napirendről, s később döntsenek benne. Javasolta, mielőtt újra napirendre kerül nézzenek utána, hogy ez az összeg terheli-e az önkormányzatot. Amennyiben terheli, akkor soron kívül ki kell fizetni, viszont ha nem, akkor nem tudnak mit tenni, mert törvénytört. Az intézményvezetőnek van lehetősége, hogy saját hatáskörén belül fizesse ki. Amennyiben pedig nincs rá pénz, nem kell javasolni, főleg ha hiba csúszott a felmentési időbe és határidőbe, akkor az ne az önkormányzatot terhelje.

Vincze András közbeszólt, hogy nem csúszott be hiba.

Kiss Sándor visszareagált, hogy feltételezi, hogy valami hiba csak van, mert ez szerintem nem testületi dolog. Ha jár, akkor jár, ha pedig nem, akkor adható. Ha adható, akkor szerintem adható.

Dr. Pataki Anita az elhangzottakra reagálva az alábbiakat mondta el: azért a munkáltató mentette fel, mert a munkáltató az, aki fel tudja menteni a dolgozót egészségügyi alkalmatlanság miatt abban az esetben, ha ezt a dolgozó kezdeményezi. Ez megtörtént, mindenki tudja milyen súlyos beteg volt. A végkielégítésnek a jogosultsága, illetve, hogy annak kifizetése mikor történik, külön mozog. A végkielégítésre való jogosultság a Kjt. szerint ahhoz kötődik, hogy a dolgozót a munkáltató felmentette, az egészségügyi alkalmatlanság miatt, s erre ez az egy kivétel van. A problémát az okozza, hogy nincs még benne egységes joggyakorlat, mivel a jogszabály nemrég módosult. Álláspontja volt, hogy a végkielégítés a felmentés tényéhez kötődik, ami azt jelenti, hogy a végkielégítés a felmentés tényének megállapításával, a felmentés átadásával jár. Ettől külön mozog a járandó, vagy kötelezően adandó végkielégítésnek a napja. A régi szabályozás szerint mikor a felmentési okmányt átadták, az utolsó munkában töltött napot meghatározták, s a végkielégítés és a felmentésre járó juttatás mind, azon az utolsó napon járt, amit munkában töltött a dolgozó. Az új módosítás szerint járni jár, de a felmentési időre járó összegeket havi bontásban kapja a dolgozó, a végkielégítés pedig, ami azzal, hogy valakit felmentettek olyan okból, ami a törvény alapján végkielégítésre köteles, ez a bizonyos oknak a bekövetkeztével jár, kifizetése pedig a felmentési idő utolsó napjára esik. A gondot az okozza, hogy a dolgozó a felmentési idő letöltése előtt meghalt. Példát nem találtak ilyen esetre, s nagyon friss a jogszabály módosítás, gyakorlat nem nagyon van rá. Bizonytalanra tette azt, hogy a végkielégítésnek a kifizetése, mivel nincs kinek kifizetni, még ha jár is, kinek fizessék ki. Ezért gondolták

áthidaló megoldásnak, hogy egy közjegyzőnek talán nagyobb gyakorlata van, vagy erre van esetleg valami kamara által kiadott elképzelés, s várják meg a hagyatékátadó végzést. Abban, ha az lesz, hogy ezt az örökösök számára ki kell fizetni, mint járandóságot, akkor kifizetik. Reményét fejezze ki, hogy a hagyatékátadó végzésben, mint örökösök által átvehető, és örökösök számára kifizethető összegként szerepelni fog. Mivel ez váratlan esemény volt, amire nem készülhetett fel az intézmény költségvetése, ezért tartozik a képviselő-testületre, hiszen ha ezt kötelezettségként megállapítja egy közjegyzői döntés, akkor ehhez a forrást a képviselő-testületnek kell biztosítania.

Győrfi Sándor ismételten hangot adott annak a véleményének, hogy a felmentéssel a dolgozó saját magát menti fel a munkaköre alól azzal, amikor nyugdíjba vonul, vagy betegállományba megy.

Dr. Pataki Anita elmondta, hogy itt nem arról van szó, hogy nyugdíjba vonult. Van egy olyan kategória, hogy egészségügyi alkalmatlanság miatt nem tud munkát végezni, s ez az egyetlen kivétel, amikor jár a végkielégítés.

Győrfi Sándor példaként említette, ha valaki meghal, a törvény szerint egyetlen nyugdíjra van lehetőség kifizetni, többre nincs.

Dr. Pataki Anita ismételten megerősítette, hogy ez nem nyugdíj, nem rokkantnyugdíj, nem előrehozott nyugdíj, hanem egészségügyi alkalmatlanság miatt történt a felmentés.

Győrfi Sándor de ha valaki egészségügyi alkalmatlansága miatt nyugdíjba vonul, s rendelkezik az öregségi nyugdíjhoz feltételeivel, akkor ez saját jogú nyugellátásnak minősül.

Vargáné Sőrés Ilona képviselő az ülésterembe visszatért (jelen van 14 fő szavazó).

Dr. Pataki Anita hangsúlyozta, hogy nem vonult nyugdíjba, nem igényelt nyugdíjat. Nyugdíjasnak az minősül, aki eljár abban az ügyben, hogy az ő nyugdíját megállapítsák, s amikor a nyugdíjat megállapítják, akkor minősül valaki nyugdíjasnak. Itt azonban erről nincs szó, ő odáig jutott el, hogy kimerítette a táppénzét, nem gyógyult meg, ezért a munkavégzésre alkalmatlansága miatt kellett valamit lépni a munkáltató felé, s ezért kellett egészségügyi alkalmatlanság miatt felmenteni. A nyugdíj későbbi dolog lett volna, de azt sajnos már nem élte meg. A kettő külön mozog, nem mozog együtt.

Nagy Judit példaként elmondta, hogy intézményében volt hasonló eset, s akkor, mint munkáltató megkapta azt a lehetőséget, hogy ne várja meg a felmentési idő végét, hanem az utolsó munkában töltött napon kifizette a felmentési időre és a végkielégítésre járó összeget is.

Dr. Pataki Anita közbeszólt, hogy az még a régi szabályozás ideje alatt történt.

Nagy Judit visszareagált, hogy tudja, hogy az a régi szabályozás ideje alatt történt, de azért tett említést erről az esetről, ha a szabályozás nem változik, akkor Évike felvehetette volna az utolsó munkában töltött napon a felmentés és a végkielégítés teljes összegét is, ami talán lehet segített is volna neki. Szomorúnak tartotta, hogy ilyenén vitatkoznak. Nem vitatkozik azon, hogy pénz hiány van, s hogy meg kell gondolni a dolgokat, de egy kicsit szégyelli magát. Szerinte ilyeneken nem szabad vitatkozni. Van két gyereke, aki segélykeretből jár tanulni, csak ezt tudnia kellene mindenkinek. Ismételten hangot adott annak, hogy nagyon szégyelli, hogy ezen vitatkoznak.

Ölveti Lászlóné véleménye volt, nincs annak értelme, hogy ismételten testület elé kerüljön ez a téma, szerinte adják oda az előirányzatot, s ha valami még szükséges hozzá, azt szerezze be az intézményvezető, s fizessék ki az örökösök részére. Javasolta ennek elfogadását. Ezt még eddig minden nyugdíjba menő megkapta, ezért nem értette, miért vitatkoznak ezen. A törvény adja a lehetőséget, jár a végkielégítés, ezért nem értette ez miért vita tárgya.

Vincze András szerinte nem nyitottak vitát afölött, hogy jár, vagy nem jár, a szabályozás furcsa metodikája ez az egész. Meg van ennek a hátsó oldala is, s az nem humánus. Egyetértett azzal, hogy ezt az összeget kapja meg az intézmény céltartalékba, s felhasználni csak erre a célra lehet. Így nem kell felhatalmazni az intézményvezetőjét, s nem kerül ismételten a képviselő-testület elé.

Béres László az elhangzottaknak megfelelően javaslata volt, hogy a határozati javaslat kerüljön kiegészítésre azzal, hogy „mely kifejezetten erre a célra használható fel, amennyiben a jogszabály lehetőséget ad rá.”

Szavazásra tette fel a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt, amit a képviselő-testület 14 igen szavazattal elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

167/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Csokonai Művelődési Ház volt dolgozójának – aki 2008. július 26-án elhalálozott -, Kiss Gábornénak a végkielégítés és járulékai kifizetéséhez szükséges 2.748 eFt pótelőirányzat biztosítását, és úgy döntött, hogy a költségvetés általános tartalékából biztosítja az intézménynek a fenti összeget – személyi juttatás 1.910 eFt, járulékok 838 eFt -, mely kifejezetten erre a célra használható fel, amennyiben jogszabály lehetőséget ad rá.

Fenti összeggel a Városgondnokság intézményfinanszírozását felemeli, mellyel a költségvetési rendeletet módosítani kell.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Béres László polgármester

Bocskai iskola pótelőirányzat igénye

Ölveti Lászlóné elmondta, hogy ez az előterjesztés hasonló az előzőhöz, a Bocskai iskola egyik dolgozójáról van szó.

Győrfi Sándor mivel az előző napirendnél az aljegyző asszonytól azt hallották, hogy nyugdíjasnak nem jár, szerinte ennél az esetről fennáll az, hogy nyugdíjas. Ezért megismételte azt a meglátását, mely szerint mindenképpen érdemes a Munkaügyi Bíróság véleményét kikérni ezekben az ügyekben.

Komor Sándor javasolta, hogy jellegű méltatlan vitákat ne folytassanak. A képviselő-testület feladata, hogy ehhez a keretet biztosítsa, s az intézményvezető dolga, hogy a megfelelő szabályok szerint járjon el. Ez a véleménye ennél az esetről is, szerinte ne a konkrét esetről tárgyaljanak, biztosítsák a keretet, mivel ezt nyilván nem tervezte be a költségvetésébe az intézmény. Az a dolguk, hogy ezt korrigálják, a többi az intézményvezető dolga és felelőssége. Kérte ne vigyék bele a képviselő-testületet abba, hogy ilyen méltatlan emberi érzéseket felkavaró, sértő vitákat lefolytasson.

Béres László fentiek alapján javasolta, hogy ez esetben is kerüljön kiegészítésre a határozati javaslat azzal, hogy „mely kifejezetten erre a célra használható fel, amennyiben jogszabály lehetőséget ad rá.

Szavazásra tette fel a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt, amit a képviselő-testület 14 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

168/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Bocskai iskola rokkant dolgozójának felmentésének és a végkielégítés és járulékai kifizetéséhez szükséges 1.646 eFt pótelőirányzat biztosítását és úgy döntött, hogy a költségvetés általános tartalékából biztosítja az intézménynek fenti összeget – személyi juttatás 1.246 eFt, járulékok 400 eFt – mely kifejezetten erre a célra használható fel, amennyiben jogszabály lehetőséget ad rá.

Fenti összeggel a Városgondnokság intézményfinanszírozását felemeli, mellyel a költségvetési rendeletet módosítani kell.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Hajdu Mariann int.vez.

Vincze András elmondta, hogy azok a dolgok, amik elhangzottak mind felmerültek, s az emberi humánus felvetése az elsődleges felelőssége az intézményvezetőé, mert őt veszik elő akkor, ha jogtalanul fizeti ki. Erről beszélni kell.

Önkormányzati tulajdonban lévő lakásokban ablakcsere – Irinyi utca-

Ölveti Lászlóné ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot. Kiegészítésként elmondta, hogy elhangzott, hogy műanyag nyílászárók beszerelése lenne célszerű.

Szabó Sándor elmondta, hogy kedvező áron sikerülne beszerezniük hőszigetelt fából készült ablakokat, véleménye szerint a műanyag ablakok költségesebbek.

Komor Sándor szorgalmazta, hogy műanyag ablakok kerüljenek beépítésre, amit szintén lehet kedvező áron beszerezni (Metro-ban).

Béres László szavazásra tette fel a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy felkéri a Városgondnokság vezetőjét, hogy az ablakcserét műanyag ablakok vásárlásával és beépítésével végezze el.

A képviselő-testület a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

169/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Városgondnokság előterjesztését a Hajdúhadház, Irinyi u. 19., 21., 25. és 27. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakások ablakcseréjére vonatkozóan és úgy döntött, hogy a lakásonkénti 2-2 db ablakcserére, összesen 8 db ablakra vonatkozóan a járulékos munkákat is figyelembe véve 380 eFt-ot biztosít a lakásalap számla terhére, a 2008. évi költségvetés céltartalékából.

Felkéri a Városgondnokság vezetőjét, hogy az ablakcserét műanyag ablakok vásárlásával és beépítésével végezze el.

Fenti összeggel a Városgondnokság intézményfinanszírozását felemeli, mely összeggel a költségvetési rendeletet módosítani kell.

Határidő: 2008. október 15.

Felelős: Szabó Sándor Vg. vez.

Bocskai iskola részére ÁNTSZ által előírt hiányosságra biztosított előirányzat megemelése

Ölveti Lászlóné ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

170/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola részére az ÁNTSZ hiányosságként előírt tantermi kézmosók és vízvezeték kiépítésére biztosított 4.500 eFt kiegészítését és úgy döntött, hogy a 2008. évi költségvetés felhalmozási tartalékából az intézmény beruházási előirányzatát 157 eFt-tal felemeli.

Fenti összeggel a Városgondnokság intézményfinanszírozását felemeli, mely összeggel a költségvetési rendeletet módosítani kell.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Hajdu Marianna int.vez.

Bocskai iskola részére előirányzat átcsoportosításának engedélyezése

Ölveti Lászlóné ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

171/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola részére a biztonságtechnikai rendszer kiépítése miatt előirányzat átcsoportosításra vonatkozó kérelmét és úgy döntött, hogy az intézmény dologi előirányzatából a riasztó rendszer berekületi költségének megfelelő előirányzatot 155 eFt-ot átcsoportosít az intézmény beruházási előirányzata javára.

Fenti összeg átcsoportosítását a költségvetési rendeleten át kell vezetni.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Hajdu Marianna int.vez.

Tájékoztató polgármesteri határozatról

Béres László ismertette a 4/2008.(VIII.13.)PM sz., és az 5/2008.(IX.05.)PM sz. határozatokat. Mivel kérdés, észrevétel nem volt kérte a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal tudomásul vette a polgármester saját hatáskörben hozott döntéséről szóló tájékoztatóját és meghozta az alábbi határozatot:

172/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete tudomásul vette a 2008. évi költségvetésről szóló 4/2008.(II.14.) rendelet 8.§. (4) bek. felhatalmazás alapján polgármester saját hatáskörben hozott döntéséről szóló tájékoztatóját – Nyári Közlekedési Szaktábor támogatása 70.000,- Ft, Radnóczi Ferenc Kertbarátkör támogatása 100.000,- Ft.

5./ Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által tárgyalt témák

Előadó: Fekete István GVB elnök, Sipos Sándor korelnök
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László átadta a szót a bizottság elnökének az előterjesztések és bizottsági javaslatok ismertetésére.

Hajdúhadház, Nap u. északi rész csapadékvíz elvezetése tárgyában a közbeszerzési eljárás lefolytatásához bonyolító kiválasztása, valamint műszaki ellenőr kiválasztása

Fekete István ismertette az előterjesztést és a bizottsági javaslatot.

Béres László javasolta, hogy a határozati javaslatba kerüljön be a CSEMBI Bt. esetében a vállalási összeg.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

173/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta **„Hajdúhadház, Nap utca északi rész csapadékvíz-elvezetése tárgyában a közbeszerzési eljárás lefolytatásához bonyolító kiválasztása, valamint műszaki ellenőr kiválasztása”** című előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

- Mivel a Hajdúhadház, Nap utca északi rész csapadékvíz-elvezetés építési beruházás megvalósítása a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) hatálya alá tartozik, a kivitelező kiválasztásához Hajdúhadház Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő, **közbeszerzési eljárást folytat le.**

- A közbeszerzési eljárás lefolytatására, a bonyolítói feladatok ellátására a **CSEMBI Bt.** (4273 Hajdúbagosa, Tag tanya 23. sz.) ajánlatát elfogadja bruttó 144.000,-Ft összegben, és vele a szerződést megkötöti.
- Felkéri Béres László polgármestert, hogy a bonyolítói szerződést a **CSEMBI Bt.-vel** (4273 Hajdúbagosa, Tag tanya 23. sz.) kösse meg.
- Fenti tárgyú projekt műszaki ellenőri feladatok ellátására a **DEBRECENI AGROBER Kft.** (4026 Debrecen, Tanító u. 14. sz.) árajánlatát bruttó 240.000,-Ft összegben elfogadja, és vele szerződést köt.
- Felkéri Béres László polgármestert, hogy a műszaki ellenőri szerződést a **DEBRECENI AGROBER Kft.-vel** (4026 Debrecen, Tanító u. 14. sz.) kösse meg.

Határidő: az eljárás megindítására: azonnal.
a közbeszerzési eljárás lefolytatására: Kbt. szerint.
a bonyolítóval való szerződés megkötése: azonnal.
műszaki ellenőrrel való szerződés megkötése: azonnal

Felelős: Béres László polgármester

Hajdúhadház, Bercsényi utca (Dorogiás u. – Radnóti M. u. közötti szakasz) szilárd útburkolat kiépítése és csapadékvíz elvezetése tárgyában a közbeszerzési eljárás lefolytatásához bonyolító kiválasztása, valamint műszaki ellenőr kiválasztása

Fekete István ismertette az előterjesztést és a bizottsági javaslatot. Kérte a határozati javaslatot kiegészíteni a NÍVÓ CLEAN Bt. esetében a vállalási összeggel.

Komor Sándor jelezte, hogy érintettsége miatt a szavazásban nem vesz részt.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt, amit a képviselő-testület 13 igen szavazattal elfogadott (Komor Sándor alpolgármester az üléssteremben jelen volt, de a szavazásban nem vett részt), és meghozta az alábbi határozatot:

174/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a „Hajdúhadház, Bercsényi utca (Dorogiás u. -Radnóti M. u. közötti szakasz) szilárd útburkolat kiépítése és csapadékvíz elvezetése tárgyában a közbeszerzési eljárás lefolytatásához bonyolító kiválasztása, valamint műszaki ellenőr kiválasztása” című előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

- Mivel a Hajdúhadház, Bercsényi utca (Dorogiás u. -Radnóti M. u. közötti szakasz) szilárd útburkolat kiépítése és csapadékvíz elvezetése építési beruházás megvalósítása a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX.

törvény (Kbt.) hatálya alá tartozik, a kivitelező kiválasztásához Hajdúhadház Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő, **közbeszerzési eljárást folytat le.**

- A közbeszerzési eljárás lefolytatására, a bonyolítói feladatok ellátására a **NÍVÓ CLEAN Bt.** (4273 Hajdúbagos, Tag tanya 23. sz.) ajánlatát elfogadja bruttó 144.000,-Ft összegben, és vele köt szerződést.
- Felkéri Béres László polgármestert, hogy a bonyolítói szerződést a **NÍVÓ CLEAN Bt.-vel** (4273 Hajdúbagos, Tag tanya 23. sz.) kösse meg.
- Fenti tárgyú projekt műszaki ellenőri feladatok ellátására a **KÖZTERV Kft.** (4242 Hajdúhadház, Lórántffy u. 27. sz.) árajánlatát elfogadja bruttó 240.000,-Ft összegben, és vele köt szerződést.
- Felkéri Béres László polgármestert, hogy a műszaki ellenőri szerződést a **KÖZTERV Kft.-vel (4242 Hajdúhadház, Lórántffy u. 27. sz.)** kösse meg.

Határidő: az eljárás megindítására: azonnal.

a közbeszerzési eljárás lefolytatására: Kbt. szerint.

a bonyolítóval való szerződés megkötése: azonnal.

műszaki ellenőrrel való szerződés megkötése: azonnal

Felelős: Béres László polgármester

Képviselői beadvány a 4. sz. választóközrztben fekvőrendőr kiépítésére
Fekete István ismertette az előterjesztést és a bizottsági javaslatot.

Rostás Zsigmond elmondta, hogy a 4-es és 5-ös választóközrztből nagyon jogos lakossági igény érkezett, amit sokan alá is írtak, s ennek tett eleget beadványával. A kért fekvőrendőrök megépítését – 4 db – 480 ezer forintból meg lehetne valósítani. Név szerinti szavazást kért a témában. Nem tartotta elfogadható kifogásnak, ami a határozatban szerepel, hogy mindenki tartsa be a KRESZ szabályait. Több településen, többek között Bocskai kertben is megépítették, szerinte a lakosok és a gyerekek életének védelmében ezt itt is meg kellene építeni. Jelezte, hogy ez nem egyedüli kérés, Sipos Sándor képviselőtársa részéről is felmerült, hogy az ő körzetében is szükséges lenne fekvőrendőrök megépítése. Név szerinti szavazást pedig azért kér, mert tovább kívánja vinni az ügyet.

Béres László az elhangzottra reagálva elmondta, hogy az előző napi bizottsági ülésen nem vett részt képviselőtársa, amin ez a téma alaposan megtárgyalásra került. Azt egy dolognak tartotta, hogy név szerinti szavazást tartanak e témában, de jelen volt a bizottsági ülésen Lakatos Gábor is, aki 480 aláírást adott be azzal kapcsolatosan, hogy épüljön kövesút a Vénkert és Viola utcákon. Egyik utcát sem szabad Bocskai kerttel együtt emlegetni, mert Bocskai kertben 3 méter széles a kövesút, s 400 méterenként van a fekvőrendőr, s a két 400 méteres szakasz között nyolcvannal mennek az autók, mert amit lelassít a fekvőrendőr,

azt a gépkocsivezető be akarja hozni. A lakosság érdekének akkor tettek legelőször eleget, amikor megépítették a kövesutat. Személyesen meggyőződött arról, hogy valóban indokolt az építés, mert az egyik legmélyebben fekvő területről volt szó, de azt, hogy valaki nem tartja be a sebességet, és felelőtlenül megy, azt nem lehet az önkormányzat nyakába hárítani. Ezzel elindít egy folyamatot, mert akkor a többi képviselő is jogosan hozhatja ez irányú kérését. A legfontosabbnak tartotta, hogy fel kell hívni a rendőrök figyelmét a fokozott ellenőrzésre, mert nem csak gyorsan, hanem ittasan és jogosítvány nélkül is vezetnek. Fekvőrendőr Debrecenben is ott van, ahol a lakosság saját maga megcsináltatta, és a lakóparkokban. A jószándékot megérti, de a racionalitásnak kell elsődlegesnek lennie, elsősorban be kell tartani a közlekedési szabályokat. Hajdúhadházon az utcák sokkal szélesebbek, mint Bocskai kertben, s mind a két oldalt, vagy legalább az egyik oldalon az önkormányzat pénzéből került kiépítésre a járda. A kettőt nem lehet összehasonlítani. Ha annyi pénze lesz az önkormányzatnak, akkor meg kell építeni, hogy a lakosság komfortosabban érezze magát.

Rostás Zsigmond szerint jogos az igény, s nem csak az adót kell beszélni a lakosoktól.

Béres László szerint, ahol utat építettek, ott mindenütt jogos az igény.

Kiss Sándor elmondta, hogy bizottsági ülésen ezt a témát kellőképpen megtárgyalták, s arra az álláspontra jutottak, hogy meg lehetne csinálni a fekvőrendőroket, de meg kell nézni, hogy hol és milyen feltételekkel. A Dorogiás utca egy széles, nem csökkentett műszaki tartalmú kövesút, ahol nagyobb járművek is közlekednek. Ilyen helyen feleslegesnek tartotta, hogy csökkentsék a sebességet, inkább fokozott rendőri ellenőrzés, vagy sebességkorlátozó táblák kihelyezése szükséges szerinte, ami büntethetővé teszi azt, aki bömbölő autóval száguldozik. Szerinte a közlekedési fegyelmet kell erősíteni, s azért egy út közlekedési lehetőségét nem kell rontani, mert van egy-két renitenskedő. Jelezte, hogy olyan lakossági igény is van, hogy gyalogátkelőhelyet kérnek, s baleset is volt, és mégsem foglalkoztak vele arra való hivatkozással, hogy ez nem önkormányzati út, hanem közút. Ez ügy kapcsán javaslata volt a bizottsági ülésen, ha már a közút nem intézkedik, akkor a városnak kötelessége a gyerekek iskolába járását biztonságossá tenni. Szerinte ennek inkább a város gondjának kellene lennie, mint a fekvőrendőrök megépítésének.

Béres László az elmondottakra reagálva elmondta, hogy az említett gyalogátkelőhely létesítése – Hunyadi utca – az önkormányzat részéről nem lehetséges, mivel nem önkormányzati útról van szó. Abban viszont az önkormányzatnak partnernek kell lenni, ha a Közúti Igazgatóság megépíti a gyalogátkelőhelyet, akkor ahhoz a megvilágítást az önkormányzatnak kell biztosítani. Fekvőrendőrök megépítését inkább gyermekintézmények közelében tartotta indokoltnak, de szerinte mindenkinek be kellene tartani a közlekedési szabályokat.

Bozsányi Ferenc szintén hiányolta, hogy képviselőtársa nem vett részt a bizottsági ülésen. Véleménye volt, hogy nem a fekvőrendőr oldja meg a száguldozásokat, elsősorban a közlekedési szabályokat kell betartani. Visszautasította képviselőtársának azt a zsaroló kezdeményezését, hogy névszerinti szavazást kér, s azzal kívánja mérlegre tenni, hogy az emberi élet ér többet, vagy pedig a fekvőrendőr megépítésének költsége. Minden képviselőnek kötelessége a közbiztonság védelme, de nem feltétlen ilyen módon, hanem az elhangzottaknak megfelelően.

Komor Sándor alpolgármester az ülésteremből kiment (jelen van 13 szavazó).

Béres László a témát lezárva szavazásra tette fel, hogy a témában névszerinti szavazással döntsenek, amit a képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal 10 tartózkodás mellett nem fogadott el, és meghozta az alábbi határozatot:

175/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 4. sz. választóközterben fekvőrendőr kiépítése tárgyú előterjesztésben nem névszerinti szavazással hozza meg döntését.

Béres László szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően, amit a képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

176/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a 4. sz. választóközterben képviselői beadványként indult kérelemre a Radnóti és Dorogiás utcákön a szilárd útburkolaton forgalom lassítás céljából nem épít fekvőrendőrt.

Az adott útszakaszon közlekedőknek be kell tartani a KRESZ érvényben lévő szabályait.

Határidő: kérelmezők kiértesítésére képviselőjük útján 2008. szeptember 30.

Felelős: Béres László polgármester

Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola befejező üteme beruházás közbeszerzési eljárásának megindítása, bonyolító, műszaki ellenőr kiválasztása

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Rostás Zsigmond örömet fejezte ki, hogy általában a KÖZTERV Kft. felügyeli a műszaki munkákat, szívesebben is szavaz helyi vállalkozóra, de furcsának tartotta, hogy mindig az ő ajánlatai a legkedvezőbbek.

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

178/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a „Vizesblokk kialakítása a hajdúhadházi piacon” elnevezésű beruházás műszaki ellenőrének kiválasztása” tárgyában készített előterjesztést, és az alábbiak szerint határozott:

e) „A leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatására szolgáló decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési program (LEKI)” támogatás elnyerésére benyújtott „Vizesblokk kialakítása a hajdúhadházi piacon” megnevezésű nyertes pályázatban szereplő beruházást az elnyert 8.671.440,-Ft összegű támogatásból és 2.167.861,-Ft saját forrásból valósítja meg.

f) Felkéri a polgármestert, kérjen be építőipari tevékenységet végző vállalkozásoktól árajánlatokat a beruházás megvalósítására, majd az ajánlatok döntés végett terjessze a képviselő-testület elé.

g) A műszaki ellenőrzési feladatok ellátására MAJOROS LÁSZLÓ vállalkozó (4243 Téglás, Sipos Sándor u. 28.) ajánlatát fogadja el, az alábbiak szerint:

o műszaki ellenőri ajánlat nettó összege:	131.667,-Ft
o <u>ÁFA 20 %</u>	26.333,-Ft
Összesen:	bruttó 158.000,-Ft

h) Felhatalmazza Béres László polgármestert a műszaki ellenőrzésre vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: szerződés aláírására: 2008. szeptember 19.
árajánlatok bekérésére pályázatban szereplő határidők szerint

Felelős: Béres László polgármester

Hajdúhadház Zöldfa utcai ingatlanok ivóvízbekötése

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László az elhangzottakat kiegészítette azzal, hogy majd az üzemeltetővel is tárgyalni kell a közkutak megszüntetését illetően.

Komor Sándor alpolgármester az ülésterembe visszatért (jelen van 14 fő szavazó).

Fekete István jelezte, hogy ez a határozati javaslatot nem érinti.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

179/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúhadház Zöldfa utcai ingatlanok ivóvízbekötése című előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

Felkéri Béres László polgármestert, hogy a Hajdú Takarékszövetkezettel vegye fel a kapcsolatot és járjon el annak érdekében, hogy a mellékletben felsorolt kérelmezők részére gyors hitelfelvételi lehetőséget biztosítsanak ivóvízbekötés céljából.

Határidő: a képviselő tájékoztatására: azonnal

Felelős: Béres László polgármester

Béres László a témához kapcsolódóan kérdése volt Rostás Zsigmond képviselőtársa felé, hogy ezzel kapcsolatos pályázat került-e kiírása az OCK-nál.

Rostás Zsigmond a kérdésre válaszolva közölte, hogy nincs ilyen pályázati kiírás. A hitelfelvételi lehetőséggel kapcsolatosan véleménye volt, hogy arra bármely állampolgárnak lehetősége van.

Béres László visszareagált, hogy ez gyorsított eljárást jelent.

Hajdúhadház Damjanich utcai lakosok kérelme

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

180/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúhadház, Damjanich utcai lakosok kérése című előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

- 2009. évben nyílik lehetőség a pályázatok figyelembevételével a költségvetés beállításába és a képviselő-testület újabb döntése szükséges a megépítésre kerülő utcák listájának meghatározására.

- Meghatalmazza Béres László polgármestert, kérje fel a Városgondnokságot, hogy a jelenlegi földút járhatóságát gréderezéssel biztosítsa.

Határidő: a lakosság tájékoztatására: azonnal

Felelős: Béres László polgármester

Talajvízszint figyelő kút üzemeltetéséhez szolgalmi jog alapítása

Sipos Sándor ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

181/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszántúli Vízügyi és Környezetvédelmi Igazgatóság (Debrecen, Hatvan u. 8-10.) szolgalmi jog alapítása iránti kérelmét és úgy döntött, hogy a határozat mellékletét képező megállapodás és változási vázrajz szerinti szolgalmi jog alapításához hozzájárul az Önkormányzat tulajdonát képező hajdúhadházi 12030 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Béres László polgármester

TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. használati jog alapítási kérelme

Sipos Sándor ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

182/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. (Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184. sz.) használati jog alapítására vonatkozó ajánlatát és úgy döntött, hogy a határozat melléklete szerinti, az önkormányzat tulajdonában lévő hajdúhadházi 13914/64 hrsz-ú 252 m² nagyságú belterületi ingatlanra vonatkozó használati jog alapításához csak ellenérték fejében járul hozzá, az ingatlan használati díját évi 120.000,- Ft-ban állapítja meg.

Egyben az ingatlant 880.000,- Ft-os vételárért felajánlja megvásárlásra a TIGÁZ-DSO Kft-nek.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi, vagy használati szerződés fenti feltételek szerinti aláírására.

Határidő: 2008. október 15.

Felelős: Béres László polgármester

Hajdúhadház város településrendezési terv tervezési költségének módosítása

Sipos Sándor ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

183/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a város településrendezési terve tervezési költségének módosításáról szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy a tervezési költség módosítását (20% ÁFA-val együtt) 1.940.000,- Ft-ról 2.780.000,- Ft összeggel elfogadja.

Felhatalmazza Béres László polgármestert a tervezővel kötendő módosított szerződés aláírására.

Határidő: a tervezési szerződés aláírására 2008. szept. 30.

Felelős: Béres László polgármester

Sipos Sándor szóbeli előterjesztésként elmondta, hogy a bizottsági ülésen a különfélék keretében került megtárgyalásra a Móricz Zs. u. és Erdőalja u. sarok felülvizsgálatával kapcsolatban megfelelő jelzőtáblák kihelyezése. A bizottság a polgármester urat bízta meg azzal, hogy ezt ellenőrizze le, s egyeztetés után döntés végett kerüljön a testület elé.

Béres László jelezte, hogy ezzel kapcsolatosan a tervező véleményét ki kell kérni.

Győrfi Sándor jelezte, hogy a tábla kihelyezésekkel óvatosan kell bánni, találkozott már olyan táblával, amit nem értett miért került kitételre.

DRITOR mögötti terület lezárása

Sipos Sándor elmondta, hogy a bizottság javaslata, ezt a megtisztított területet mind a négy irányból le kell zárni.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot: Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a DRITOR Kft. mögött lévő, az illegális törmeléktől megtisztított területet mind a négy irányból lezárja.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

184/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a DRITOR Kft. mögött lévő, az illegális törmeléktől megtisztított területet mind a négy irányból lezárja.

Határidő: 2008. október 31.

Felelős: Béres László polgármester

Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja beruházás tárgyában a közbeszerzési eljárás során közbenső intézkedés megtétele

Béres László ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot. Mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

185/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a „Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja beruházás tárgyában a közbeszerzési eljárás során közbenső intézkedés megtétele” tárgyában készített előterjesztést, és az alábbiak szerint határozott:

Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja beruházás tárgyában a közbeszerzési eljárás során a Kbt. 254.§. (1) bekezdés (a)

pontjában foglaltaknak megfelelően tárgyalást kezdeményez az érvényes ajánlatot tevők felkérésével.

Határidő: a tárgyalás napjára 2008. szeptember 26.
vállalkozók felkérésére 2008. szeptember 19.

Felelős: Béres László polgármester

6./ Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság
által tárgyalt témák

Előadó: Vargáné Sörös Ilona OMISB elnök
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a bizottság elnökét az előterjesztések és a határozati javaslatok ismertetésére.

Földi János Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi Galéria alapító okiratának módosítása

Vargáné Sörös Ilona ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

186/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete – az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján – a Földi János Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi Galéria alapító okiratát szabályozó 128/2008.(VII.11.)HÖ sz. határozat mellékletét hatályon kívül helyezi és hatályos szövegét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

Felkéri az intézményvezetőjét, hogy az intézmény szabályzataiban a változásokat a hatályos alapító okirat szerint vezesse át.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Béres László polgármester

186/2008.(IX.18.) HÖ. sz. határozat melléklete

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve: Földi János Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi Galéria

Az intézmény székhelye: Hajdúhadház, Dr. Földi János utca 8. sz.

Székhelyén kívüli egysége: Dr. Földi János utca 23. sz. (Égerházi Imre Emlékház)

Létrehozás éve: 1973

Alapító szerv: Hajdúhadház Nagyközségi Tanács VB.

Fenntartó neve, címe: Hajdúhadház Város Önkormányzata
4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.

Felügyeleti szerv: Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete

Az intézmény polgári jogköre: önálló jogi személy

Ellátandó alaptevékenység és kiegészítő tevékenység:

(KSH által kiadott gazdasági TEÁOR-ban meghatározott szakágazati besorolás)

Száma	megnevezése
910	Könyvtári, levéltári, múzeumi, egyéb kulturális
tevékenység	
9101	Könyvtári, levéltári tevékenység
9102	Múzeumi tevékenység, kulturális örökség
védelme	
77.22	Fogyasztási cikk kölcsönzése (video kazetta, DVD-k, lemezek és CD-k kölcsönzése)
82.19	Fénymásolás, sokszorosítás
923127	intézményi vagyon működtetése

Az intézmény alaptevékenységének részletezése:

- A helyi közgyűjteményi feladat ellátása érdekében beszerzi és feldolgozza a magyar nyelven megjelent könyveket, időszaki kiadványokat, világnyelven megjelenő könyvek fordításait, alapvető kézikönyveket, a városra vonatkozó dokumentumokat.
- Beszerzi és hozzáférhetővé teszi az informatikai lehetőségeivel kiegészített ismerethordozókat.
- Általános tájékoztatást és könyvtárközi kölcsönzést biztosít.
- Közösségi internet hozzáférés biztosítása
- Részben közművelődési tevékenység végzése

Az alaptevékenységgel összefüggő tevékenység:

Vagyonkezelői feladat ellátása

Az intézmény kiegészítő tevékenységei:

- Múzeum, emlékház és galériában helytörténeti emlékek gondozása
- Égerházi Imre Emlékház kiállítóhelyként való működtetése

Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytathat.

Az intézményi vagyon feletti rendelkezés joga: A működés, az alap- és az azzal összefüggő tevékenységek ellátásának tárgyi feltételeként az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló többször módosított 3/2006. (I.24.) rendelet 8.§-a alapján az intézmény SZMSZ-ében felsorolt önkormányzati tulajdonú ingatlan vagyonkezelője.

Tevékenység forrása: Hajdúhadházi Városi Önkormányzat költségvetéséből nyújtott támogatás és az intézmény saját bevétele

Gazdálkodás jogköre: Az intézmény részben önállóan gazdálkodó, előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv, melynek pénzügyi, gazdasági feladatai a Hajdúhadház Városi Önkormányzat Városgondnoksága, mint önálló gazdálkodó költségvetési szerv látja el.

Amennyiben az intézmény önállóan vagy konzorcium keretében pályázatot nyújt be, pályázat elszámolása céljából nyitott alszámla tekintetében az intézményvezető aláírásra jogosult.

Az intézmény vezetőjének kinevezése: Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az intézményvezető. Az intézményvezető kinevezéséről pályázat útján – a munkahelyei érdekképviselői szervezet/ek véleményének kikérése után – a képviselő-testület dönt, illetve gyakorolja a munkáltatói jogokat. Az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója Hajdúhadház Városi Önkormányzat polgármestere.

Hajdúhadház, 2008. szeptember 18.

Vincze András
címzetes főjegyző

Béres László
polgármester

Földi János Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi Galéria SZMSZ-ének módosítása
Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

187/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete – az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján – elfogadta a Földi János Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi Galéria Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Béres László polgármester

Komor Sándor alpolgármester az üléstermet elhagyta (jelen van 13 szavazó).

Három Szirom Óvoda kiegészített házirendjének elfogadása

Vargáné Sörös Ilona ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

188/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete – az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján – a Három Szirom Óvoda kiegészített házirendjét elfogadta.

Határidő: 2008. szeptember 18.

Felelős: Béres László polgármester

Konzorcium keretében pályázat benyújtása Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúrafejlesztése „Tudásdepo-Expressz” című, TIOP-1.2.3/08/01 kódszámú pályázati felhívásra

Vargáné Sörös Ilona ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot a 13 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

189/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete tárgyalta a „Konzorcium keretében pályázat benyújtása Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúrafejlesztése „Tudásdepo-Expressz” című, TIOP-1.2.3/08/01 kódszámú pályázati felhívásra” tárgyában készített előterjesztést, és az alábbiak szerint határozott:

- a) Létavértesi Városi Könyvtár vezetése alatt konzorciumi partnerként részt vesz a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúrafejlesztése „Tudásdepo-Expressz” című, TIOP-1.2.3/08/01 kódszámú pályázati felhívásra készített pályázati projektben a Földi János Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi Galéria intézményével.

- b) Az elnyert támogatásból Hajdúhadházra eső összeg 14.197.813,-Ft, melyből informatikai eszközöket, könyvtári szoftvereket szerez be fogyatékkal élők számára is, valamint a projekttel kapcsolatos foglalkoztatás költségeit fedezi. A pályázat benyújtásához önerő nem szükséges.
- c) Felhatalmazza a polgármestert, valamint az intézményvezetőt a pályázattal kapcsolatos dokumentumok, nyilatkozatok, megállapodások aláírására.

Határidő: 2008. szeptember 30.
Felelős: Béres László polgármester,
 Szabó Margit intézményvezető

Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában tanulószobai csoport indításának engedélyezése

Vargáné Sörös Ilona ismertette a határozati javaslatot, kiegészítésként elmondta, hogy ennek nincs plusz anyagi vonzata, mivel a pedagógusok óraszámára került átcsoportosításra.

Béres László mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot a kiadottnak megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

190/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete – az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján – a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. tv. 102. §. (2) bekezdés c.) pontjában foglaltak, valamint a 3. számú melléklete I. részében meghatározottak alapján a Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában a korábban engedélyezett 1 tanulószobai csoport mellett újabb 1, összesen 2 tanulószobai csoport indítását engedélyezi. a 2008/2009-es tanévben.

Határidő: 2008. szeptember 30.
Felelős: Béres László polgármester

7./ Szociális, Családvédelmi és Egészségügyi
 Bizottság által tárgyalt témák
Előadó: Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB elnök
 (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a bizottság korelnökét ismertesse az előterjesztést és a bizottsági javaslatot.

Nagy Judit ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a bizottság nem értett egyet azzal, hogy ezt a támogatási formát megvonják, mert akkor a városnak azt a fiatal rétegét vonják meg a lehetőségtől, akik megpróbálnának a városon kívül boldogulni. A támogatásban rászoruló családok gyerekeit támogatják, a szűrés alkalmával nincs elutasítás. Felmerült, ha megszüntetik ezt a támogatási formát, viszont felmerült, hogy akkor ezek a gyerekek nem tudnak tovább iskolarendszerben maradni, így akár megnövelik a munkanélküliek számát. Szerinte ezt a témát érintően arról kellene tárgyalniuk, hogy a városnak mi az érdeke. Két határozati javaslat van beterjesztve, ebben kell döntenie a testületnek.

Béres László véleménye volt, hogy ezzel a támogatási formával óvatosan kell bánni, mert Hajdúhadház egyedüli a megyében, aki a legtöbb támogatást adja. Példaként hozta fel az eddig felvállalt nem kötelező feladatokat, amit a városnak nem finanszíroz le senki. Az eredeti határozatot tartotta a szimpatikusabbnak, mivel szerinte ezzel olyan kötelezettségeket vállalnak be, amiket nem fognak tudni finanszírozni.

Vargáné Sörös Ilona emlékeztetett, hogy ehhez a támogatási formához való csatlakozáskor azt tartották szem előtt, hogy annak a rétegnek soha nem adnak semmit, s nem támogatják azokat, akik végig mindig mindenért fizettek. Ennek a középrétegnek, a gyerekei kerülnek egyetemre, főiskolára, bár a többségük elmegy, de valamilyen módon mégis kötődnek Hajdúhadházhhoz. Nagyon pozitív visszhangja volt annak, hogy éveken keresztül kapták ezt a támogatási formát. A döntés során nem lépték meg, hogy a beadott jövedelemigazolások alapján döntöttek volna, mivel tudják, hogy jövedelemigazolása annak van, akinek minden forintja elszámolható, s annak nincs jövedelme, akinek valóban nincs, vagy nem mutatható ki. Három kategóriát állítottak fel, első volt az árva, második a félárva, s a harmadik pedig az összes többi sorolták. Kicsi pénzeket tudtak adni, s mikor előző évben is elosztásra került a 3 millió forint, 2000 - 2500 forintot, az árvák esetében 3000-3500 forintot adtak. Ezzel lehetőséget kaptak a fiatalok arra, hogy a Megyei Önkormányzat által adott kiegészítéssel ezek a pénzek megduplázódhassanak, valamint az intézményüknél szintén tettek ehhez az összeghez, s így 6000 - 10000 forintot kaphatott összesen egy-egy fiatal. Azt, hogy évekre áthúzódóan kötelezettséget vállaljanak felelőtlenségnek tartotta, ezért javasolta, hogy csak az „A” típusú támogatási formát hirdessék meg az idén, ami egy évre szól. Tudomása szerint a Megyei Önkormányzat ismételt támogatni fogja ezt az ösztöndíjrendszert. Meg kell nézni, hogy a jelenleg futó „B” típusú támogatásra mennyi összeg szükséges, s a maradót felosztják az „A” típusúra pályázók között.

Béres László kérdése volt, hány fiatalt érint ez.

Tóth Valéria elmondta, hogy ez évben 98 gyereket érintett, s mindig a következő évi csatlakozásról kell döntenie. Az előterjesztés első részében az szerepel, hogy erre az évre 98 fiatalt támogatnak, egy elutasítás volt, a sorrendet hasonlóképpen állapították meg, mint az előző években. A 4 millió forint a

korábbi három évre szóló „B” típusú és az egy évre szóló „A” típusú támogatásra már kiment, visszautalás történik amiatt, ha abba marad a tanulmány, vagy nem jelentkezett be a hallgató. Ebben az előterjesztésben azért szerepel egy határozati javaslat, mert a költségvetési koncepcióban szerepelt az a mondat, hogy az „A” típusú már nem támogatják, a „B” típusút pedig kifuttatják. Arra nem tudott válaszolni, hogy külön csak az „A”-t, vagy csak „B”-t lehet-e vállalni, viszont ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy csatlakozik, annak következményeit vállalni kell, s azt a jövő évi költségvetésbe be kell tervezni.

Béres László ismételten hangsúlyozta, hogy ez nem kötelező feladat, s ha ezt támogatják, s a jövő évre vonatkozóan már kötelezettséget vállalnak, ez azt is jelenti, hogy a következő évet már mínusz 4 millió forinttal kezdik.

Nagy Judit szerint az „A” típusú bevállalásához nem szükséges a 4 millió forint.

Vincze András kérdése volt, hogy a két típusút szét lehet-e választani.

Béres László javaslata volt, hogy ne döntsenek ebben a témában, nézzenek utána. Szeptember 30-áig más témában is szükség lesz rendkívüli ülés megtartására, nézzenek pontosan utána, s úgy kerüljön ismételten a testület elé.

Vargáné Sörös Ilona egyetértett a javaslattal.

Béres László a témát lezárva szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot: Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009 évi fordulójához való csatlakozás című előterjesztést a napirendről leveszi, azt 2008. szeptember 30-ig rendkívüli ülés keretében tárgyalja meg. Felkéri a Szociális, Családvédelmi és Egészségügyi Bizottság elnökét, az előterjesztés elkészítésére és a képviselő-testület elé terjesztésére. Határidő: 2008. szeptember 30., felelős: Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB elnök.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

191/2008.(IX.18.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009 évi fordulójához való csatlakozás című előterjesztést a napirendről leveszi, azt 2008. szeptember 30-ig rendkívüli ülés keretében tárgyalja meg.

Felkéri a Szociális, Családvédelmi és Egészségügyi Bizottság elnökét, az előterjesztés elkészítésére és a képviselő-testület elé terjesztésére.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB elnök

Nagy Judit szóbeli előterjesztésként tolmácsolta a bizottság elnökének – Bezzegné Csákó Katalin – kérését, mivel a Földi iskolában újabb hepatitis A típusú megbetegedés történt, kérhetik e a felnőtt közalkalmazottak beoltását.

Béres László az elhangzottra reagálva elmondta, hogy erről nincs tudomása, a középiskolában hallott megbetegedésről.

Nagy Judit jelezte, hogy épp most mondta Fekete Lászlóné képviselőtársa, hogy már a pedagógus is beteg lett. Ezért kérnék a közalkalmazottak beoltását.

Vincze András a kérésre közölte, hogy az ÁNTSZ tiszti főorvosával, Dr. Lajkó Gabriellával kell felvenni a kapcsolatot, vele szükséges egyeztetni ez ügyben. Tudomása szerint 45 év fölött már nem adják be az oltást.

Béres László javasolta, hogy az intézményvezetője forduljon írásban az ÁNTSZ-hez, s kérje erre való hivatkozással az oltást.

8./ Különfélék

- Szociális ügyben benyújtott fellebbezés elbírálása

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László a napirend tárgyalására zárt ülést rendelt el, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Közérdekű bejelentések

Rostás Zsigmond kérdése volt, hogy a Dorogiás utcán mikor indul a kövesútépítés.

Béres László a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a pályázatok beérkeztek, de egy kivételével sajnos magas összeggel. Jelenleg folyamatban van ennek a cégnek a leinformálása, mivel 2008-ban alakult át. Nem akarnak abba a hibába esni, hogy olyan céggel kössenek szerződést, aki elkezd, de nem fejezi be a munkát. A szerződéskötésnek október 4-éig kell megtörténnie, s amennyiben ez meg lesz, és a képviselő-testület dönt benne, akkor október 5-én a beruházási munka elkezdődik.

Győrfi Sándor kérte a megépült utak feljárását és az útpadkák felnyesését, mert a téli idő helyenként tönkre fogja tenni ezeket az utakat.

Béres László a felvetéssel kapcsolatban igazat adott képviselőtársának, de példaként hozta fel a Téglási utca lakóit, akik ezt megcsinálják. Ott zömében idős, konszolidált emberek laknak, s meg kell nézni, hogy néz ki az utca, amit a

lakók csinálnak meg. Szerinte nem kellene mindennel az önkormányzatra várni, de ahol szükséges, ott elvégzik ezt a munkát.

Kiss Sándor hozzászólásában az alábbiakat mondta el: egész nap a pénzmegtakarítás és a pénzosztás jegyében telt el, mert hol adtak, hol elvettek, s ez volt a meghatározója az ülésnek. Az elmúlt időszakban történt egy-két olyan dolog, ami felkeltette a képviselők figyelmét, amikben jónak tartotta volna, ha valamilyen szintű döntés születik. A városban vannak olyan intézmények, ahol dolgozóknak mondtak fel, sajnos dolgozó halálozott el, és a munka továbbra is ugyanolyan kiegyensúlyozottan, folyamatosan működik, mint előtte. Ezért a megtakarítás jegyében javaslata volt, hogy azokon a helyeken, ahol ilyen történt vizsgálják meg, hogy hogyan legyen tovább, így a Művelődési Házban és a Polgármesteri Hivatalban a megtakarítás jegyében a megüresedett helyekre ne vegyenek fel új embert, inkább csoportosítsák át az állásokat olyan helyre, ahol szükség lenne rá. Példának hozta fel az óvodákat és iskolákat, ahol nincs, és szükséges lenne pszichológus alkalmazása. A Polgármesteri Hivatalt illetően kulcsos autó bevezetését szorgalmazta, ami már majdsak minden kisebb településen működik, s ami azt jelenti, hogy akinek önkormányzati és hivatali dolga van képviselőként, vagy önkormányzati alkalmazottként, s rendelkezik a megfelelő feltételekkel, menetlevél vezetése mellett teljes felelősséggel elviszi az autót. Példaként hozta fel Hajdúszoboszlót, ahol nincs hivatásos gépkocsivezető, valamint Hajdúsámsont, Bocskaiert, Balmazújvárost és Hajdúböszörményt. Elmondta, hogy ez a dolog egyre inkább elterjedőben van, mert a mai világban majdsak mindenkinek van jogosítványa. Hajdúhadházon két-három autó van, szerinte felesleges minden autóra gépkocsivezetőt alkalmazni, egy-, vagy két gépkocsivezető alkalmazását tartotta szükségesnek, aki ha szükséges a polgármester urat, a jegyző urat viszi a szükséges helyre, s elintézi a rábízott feladatokat. Véleménye volt, hogy a gépkocsivezetők munkaidejükben nincsenek leterhelve, ezért javasolta a megüresedett álláshely megszüntetését és a kulcsos autó bevezetését.

A hajdúhadházi honlappal kapcsolatosan kifogásolta, hogy a képviselő-testületet tartalmazó oldalon nem szerepelnek az alpolgármesterek, mintha nem is lennének a városnak alpolgármesterei.

Befejezésként elmondta, hogy a két álláshellyel kapcsolatos véleményét a megtakarítás jegyében mondta el, amit szerinte mindnyájuknak figyelembe kell venni. Szégyellte, hogy ez a vita itt folytatódott a mai nap, mert személyes megnyilatkozások voltak, hogy egy elhunyt felett kellett pálcát törni, holott csak azt akarták megnézni, hogy mi az, ami adható, s mi az, ami nem adható. Tiszta emberi dolognak tartotta, hogy ami jár, azt adják oda mindenkinek, de csak akkor, ha adható, hiszen a törvényt akárhogyan is esik, be kell tartaniuk. Példaként említést tett a különböző területeken bevezetett null toleranciáról. Kérte képviselőtársait mérlegeljék az általa elmondottakat, s lehetőséghez mérten hajtsák végre.

Béres László az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a hivatalban dolgozó Szabó Imre gépkocsivezető felmondott, mert azt mondta, hogy ő ennyi pénzért nem dolgozik. A felmondása megtekinthető. Nagyon toleránsak voltak vele szemben, mert közös megegyezésre módosították ezt az egyoldalú felmondást, s

ez váltotta ki alpolgármester úrból az elmondottak egy részét. Jelezte, hogy erről nem most kell beszélniük, hanem a 2009 évi költségvetés tárgyalása során kell megnézni, hogy hol lehet szigorítani, mit lehet összevonni, s akkor kell erre visszatérni.

Kiss Sándor véleménye volt, hogy az állást nem kell betölteni, maradjon meg üres állásként, s a kulcsos autó használatát egy egyszerű rendelettel azonnal be lehet vezetni.

Nagy Judit hangot adott annak a véleményének, hogy minden intézménynek meg van a saját élete, s ezt a hivatal magánéletébe való beavatkozásnak tartotta.

Kiss Sándor nem értett egyet az elhangzottal, szerinte az intézmények magánélete elsősorban önkormányzati feladat. Továbbra is véleménye volt, ha egy ilyen hirtelen jött változást le tudnak kezelni a hivatalban, s nincs hiányérzete senkinek, próbálják meg a kulcsos autó bevezetését, amit a képviselők is igénybe vehetnek, ha önkormányzatot érintő dolguk van, így nem szükséges a gépkocsivezető biztosítása.

Béres László közölte, hogy a kulcsos autó nem a képviselő-testületi tagokért van, hanem a polgármesteri hivatalban, ha van ilyen. Azzal nem mehet el a képviselő.

Bozsányi Ferenc Nagy Judit képviselőtársa hozzászólására jelezte, hogy más a hivatal és az önkormányzat. Az intézmények az önkormányzathoz tartoznak, de a hivatal beosztottai nem tartoznak a testülethez. Alpolgármester kollegája hozzászólására reagálva elmondta, hogy gondolatébresztő a takarékoskodás, de az most nem ad bármilyen döntésre módot, mert el lehet azon gondolkozni, hogy Hajdúszoboszlón hány gépkocsi van, s abból egy arra van fenntartva. A kulcsos autó bevezetése esetén nagyon sok kérdés felmerül, az üzemanyag elszámolástól a felelősségen keresztül, s az esetleges sebesség túllépés. Véleménye volt, hogy ennek nem most van itt az ideje.

Béres László mivel más hozzászólás nem volt megköszönte a képviselők munkáját, az ülést bezárta.

kmf.

Vincze András
címzetes főjegyző

Béres László
polgármester

Vargáné Sörös Ilona
jegyzőkönyv-hitelesítő