

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült** a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2008. december 18-án du. 17 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

**Jelen voltak:** Képviselő-testület tagjai a jelenléti ív szerint

Vincze András címzetes főjegyző  
Dr. Pataki Anita aljegyző  
Dr. Horváth Edit hatósági irodavezető  
Baloghné Kiss Judit közigazdasági irodavezető  
Nagy Imre mb. műszaki irodavezető  
Pappné Fülöp Ilona gyámhivatal-vezető  
Kissné Bartha Ilona okmányiroda-vezető  
Kovács Tamás hatósági irodavez.h.  
Fekete Istvánné Városgondnokság pü.vez.  
Kissné Bereczki Judit jkv.vez.  
Lakosság részéről 15 fő

**Béres László** köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Alföldi-Lakatos Gábor, Csonka István, Kiss Sándor Mátyás, Komor Sándor, Sallai Kálmán nincsenek jelen, az ülés határozatképes (10 szavazó). Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Nagy Juditot kérte fel, mellyel a képviselő-testület 9 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett – határozathozatal nélkül – egyetértett. A napirendre a meghívóban foglaltak szerint tett javaslatot, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazat mellett – határozathozatal nélkül – elfogadott az alábbiak szerint:

1.) Tájékoztató a 2008. évben végzett munkáról, a 2009. évi fejlesztési elképzelésekről

Előadó: Béres László polgármester

**Bernáth Bálint, Rostás Zsigmond, Vargáné Sörös Ilona** megérkeztek, bekapcsolódtak a képviselő-testület munkájába (13 szavazó).

1.) Tájékoztató a 2008. évben végzett munkáról, a 2009. évi fejlesztési elképzelésekről

Előadó: Béres László polgármester

**Béres László** az alábbiak szerint tartotta meg tájékoztatóját:

A képviselő-testület 2008 eddig eltelt időszakában 7 soros, 23 rendkívüli és 1 ünnepi ülést tartott, mely során 30 rendeletet alkotott és 294 határozatot hozott. A rendkívüli üléseket a különböző pályázatokhoz kapcsolódó és határidőhöz kötött döntések meghozatala indokolta. A város 2008. évi költségvetését a 4/2008.(II.14.) sz. rendelettel fogadták el, 2.063.796.-eFt bevétellel, 2.222.339.-eFt kiadással, 158.543.-eFt hiánnyal, amiből 48.126.-eFt működési és 110.417.-eFt felhalmozási hiány volt. Nagyban nehezíti a gazdálkodást és alapjaiban meghatározza a város helyzetét, hogy bevételeinek csak mintegy 2,5 %-át teszik ki a helyi adóbevételek (nincs jelentősebb ipari termelő üzem), míg a segélykeret eléri a 20 %-ot. Ennek ellensúlyozására az önkormányzat minden pályázati lehetőséget megragad, hogy fejlesztési beruházásokat tudjon végrehajtani. 2008-ban többek között pályázatot nyújtottak be vizesblokk kialakítására a piacon , a 10.800 eFt-ot meghaladó bekerülési

költségű beruházáshoz 8,5 millió forint támogatást nyertek (saját erő: 2.167 eFt). A kivitelezést már elkezdték, befejezése az időjárás függvényében történik. Folyamatban lévő beruházásnak kell tekinteni a Bocskai István KTNYÁ. Iskola tetőtér beépítését, aminek szigeteléséhez plusz támogatást sikerült szerezni dr. Juhászné Lévai Katalin országgyűlési képviselő asszony segítségével. A szigetelés elvégzése után beindult és folyamatban van a tetőtér beépítése is – szintén pályázati támogatással. A több mint 24 millióba kerülő - 19,5 millió forint volt a támogatás – beruházás azért is nagy jelentőséggel bír, mert így a Kossuth úti tagiskolából be tudják költöztetni a gyerekeket a központi iskolába, a felszabaduló épületben pedig lehetőség nyílt az egyházi oktatás beindítására. Támogatást nyertek a központi orvosi rendelő fizikai és infokommunikációs akadálymentesítésére. A 28 milliót meghaladó beruházáshoz 25 millió forint állami támogatást nyertek (saját erő: 3,1 millió forint). Ez az összeg soknak tűnhet, de 2010-től az uniós országokban kötelező az akadálymentesítés, amit saját erőből kellene megvalósítani, ha nem sikerült volna megragadni az ebben az évben lezáruló pályázati lehetőséget. A kivitelezés sajnos elhúzódott, de már visszaköltöztek a házi orvosok, s csak a lift beszerelése van hátra, amivel kompletté válik a beruházás. Nagy segítséget jelentett, hogy Téglás és Bocskai önkormányzata hozzájárult, hogy az átépítés idején a házi orvosok a közösen üzemeltetett központi ügyeleti rendelőben végezzék munkájukat. Köszöntötte az időközben megérkezett dr. Juhászné Lévai Katalin országgyűlési képviselő asszonyt, aki nagyon sok segítséget nyújtott a már említett Bocskai Iskola tetőtér szigetelésén túl ahhoz is, hogy az önkormányzat 83 millió forintot kapjon az állami költségvetésből, s ebből jelentős útépitési fejlesztések valósuljanak meg. 2008-ban a következő utcákon épült szilárd burkolat: Toldi M. utca Kazinczy és Zrínyi u. közötti szakasza, Dorogiás utca Bercsényi és Ságvári u. közötti szakasza, Kölcsey, Vásártér utca a Kölcsey utcáig, Tompa M. u. (zuggal), Erdő u. Erdőalja és Nyíl utca közötti szakasza, Kereszt utca az Erdő u. és István király utca közötti szakasza, Klapka utca. Pótmunkába megépült még a Kereszt u. Pallag és Erdő u. közötti szakasza, a Vásártér utcán több mint 70 m-es szakasz, a Toldi u. Zrínyi és Bercsényi utca közötti szakasza. Szintén dr. Juhászné Lévai Katalin közbenjárásának köszönhetően Hajdúhadház 2009-ben is bekerült azon települések körébe, akik az állami költségvetésből támogatást kapnak (várhatóan 70 millió forint körüli összeget), így tovább gyarapíthatják a város burkolt útjainak számát. Útépitési tervvel rendelkeznek a Bánomkert, Vasvári, Vécsey, Bajcsy-Zs. u. Pallag u. és Erdő u. közötti illetve az Erdő és István király u. közötti szakaszára, Erdő u. Nyíl és Bajcsy-Zs. u. közötti, illetve a Bajcsy-Zs. és Széchenyi u. közötti szakaszára, Katona, Török I, Nagy S.J., Phély N.G, Sugár, Erzsébet, Vásártér Kölcsey és Vasút u. közötti szakaszára, Tó, Vasút, Vénkert, Árpád, Vörösmarty, Bethlen, Dr. É. Kiss S., Vadas, Deák F., Damjanich utcákra. Tehát bőven van választék, hogy mely utcák épüljenek meg 2009-ben a központi költségvetésből illetve a regionális fejlesztési ügynökség által kiírandó pályázatokon elnyerhető támogatásból (bár utóbbinál még nem konkretizálódott, milyen formában történnek a kiírások), amit az önkormányzat minél nagyobb számban igyekszik megpályázni az útépitések felgyorsítása érdekében, hiszen a város úthálózatnak még csak kb. 40 %-a burkolt. A Béke útja rehabilitációjára is pályázott az önkormányzat, hiszen a szovjet, majd a magyar honvédség által használt út igen rossz állapotban van. Téglás várossal közösen készítették el a bocskai kert leágazástól a téglási temetőnél lévő kihajtóig tartó 7,2 km-es szakasz felújítására, kiszélesítésére vonatkozó terveket, a beruházás bekerülési költsége mintegy 1,5 milliárd forint volt. Ilyen volumenben azonban még az uniós kiírásokra sem pályázhattak, ezért a beruházást szakaszolva próbálnak támogatáshoz jutni, amiben szintén országgyűlési képviselő asszony segítségét fogják kérni. Ebben az évben egy 770 m-es szakasz felújítására sikerült támogatást szerezni, amiből a Nagyág utcától a Nyíl utcáig tartó szakaszt építik újjá zárt csapadékvíz elvezető rendszer kialakításával, az út kiszélesítésével, jövőre pedig ennek folytatásaként a Nyíl utcától a belterületi határig tartó szakaszra pályáznak. Sajnos e pályázat keretében a külterületi részre nem lehetett pályázni, ezért annak rendbetételéhez központi segítséget szeretnének kérni, hiszen a szovjet, majd a magyar katonai járművek forgalma miatt az út alapja és felszíne annyira elhasználódott, hogy hiába költenek évente 3-4 millió forintot kátyúzásra, a tél végére a gödrök újra kijáródnak. Szerették volna ha ebben az évben sorra kerül a Magyar Közút kezelésében lévő Arany J. és Rákóczi utcák 1996 óta húzódó felújítása. A

Közút akkori igazgatójának a kivitelezésre vonatkozó ígéretére alapozva hiába építették ki a közműveket (szennyvíz, belvíz-, csapadékvíz elvezetés), azonban a többszöri igazgatóváltás során kapott ígérek, illetve a minisztériumi ígérek ellenére még sem valósult meg a mintegy 300 milliós beruházás. Végül a támogatást áttették a regionális fejlesztési ügynökség hatáskörébe, ahol eddig még soha nem kapott zöld utat a beruházás, sőt a fejlesztési tervek besorolásánál áttették a 2010-2013-as időszakra. Mivel a megyei önkormányzat fejlesztési tervébe sem szerepelt, mint közgyűlési tag ezt kifogásolta, s a területfejlesztési bizottság ülésén kérte, hogy kerüljön be az elsősorban fejlesztendő utak közé kiemelt feladatként, melyet a megyei közgyűlés is támogatott, s remélte, hogy ennek előbb utóbb meg is lesz a hozadéka. A város jelentős problémája a belvízrendszer, aminek kiépítésére ötször adtak be címzett támogatási igényt, de egyszer sem támogatták. E támogatási forma megszűnése miatt idén uniós pályázatot nyújtottak be, s az észak-alföldi régióban Hajdúhadház pályázatát 106 közül az első helyre rangsorolták, de mivel itt is lehatároltak a keretek - s a város teljes belvízmentesítése 1,5 milliárdba kerülne – szakaszolni kellett, s elsőként a problémásabb déli, dél-keleti városrész mentesítését célozták meg. A kétkörös pályázat első körében előzetesen nyertek 474 millió forintot (a projekt összköltsége 527 millió forint, önkormányzati önrész: 52,7 millió forint), jelenleg pedig gőzerővel folyik a második körre beadandó anyag kidolgozása, melynek felülvizsgálatát követően hagyják jóvá véglegesen a fent említett támogatási összeget. Támogatást nyert az önkormányzat a Nap utcai rész belvízmentesítésére is (a beruházás költsége 14,5 millió forint), a közbeszerzési eljárás során benyújtott egyetlen pályázat érvénytelen volt, de új eljárás kiírásával próbálják a támogatást itt tartani, hogy a beruházás megvalósulhasson. Címzett támogatásra nyújtottak be pályázatot a Földi Iskola bővítésére, konyha és ebédlő bővítésre 850 millió forint értékben, ami sajnos nem nyert, így ez is átcúszott az EU-s pályázatok közé, ahol maximum 500 millióra lehetett pályázni, ezért „karcsúsítani” kellett a projektet. Sajnos a pályázatírók politikai ráhatása ellenére sem volt sikeres a pályázat, de ha új kiírás lesz, ismételten beadják, mert a bővítés mindenképpen szükségszerű, a konyhát és ebédlőt magában foglaló klapsz épületet feltétlenül ki kell váltani, hiszen a beázást 3,5 milliós ráfordítással nem tudták véglegesen elhárítani. Eközben Hajdúhadház egy szegregációs per áldozata lett, első fokon elmarasztalták az önkormányzatot, a fellebbezést követően másodfokon Hajdúhadháznak adtak igazat, de a pert indító alapítvány fellebbezésére a Legfelsőbb Bíróság ismét a várost marasztalta el, ami rendkívül kedvezőtlen és nehéz helyzetet teremtett. Számítani lehet a város ellen indított egyéni perekre (mondván, hogy a gyerekből emiatt nem lett pl. sebészprofesszor), bár a CKÖ támogatja az önkormányzatot, hogy ne kerüljön ilyen perekre sor. A dolog szépséghibája, hogy az EU-s pályázatok során nem támogatják azokat a településeket, ahol szegregáció van. Ennek kivédése a jövő feladatai közé tartozik. Szintén fontos problémát jelent, hogy a Családsegítő Szolgálat méltatlan körülmények között működik, az épület életveszélyessé válhat, s fenn áll annak a veszélye, hogy az illetékes szakhatóság bezárja az intézményt. Ezért pályázatot nyújtottak be a szolgálat fejlesztésére, a Szabó Gábor úti iskola épületében megfelelő körülmények kialakításával. A pályázat elbírálás alatt van. Az elkövetkező időben megoldandó problémát jelent az óvoda és bölcsőde építése, utóbbit már mikrotérségi szinten működtetik Téglás várossal közösen. Az országos tendenciával ellentétesen növekvő gyereklétszám sürgeti a férőhely bővítéseket, mert a törvény szerint a 3 éven felüli halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeket fel kell venni az óvodába, akár dolgoznak a szülők, akár nem. Az viszont nonszensz, hogy emiatt azokat a gyerekeket ne tudják elhelyezni, akiknek mindkét szülője dolgozik, nem gerjeszthetik még ezzel is a munkanélküliséget. Szerepel a terveik között a szennyvízcsatorna-hálózat további bővítése, de ezt már nem tudják végrehajtani a régi konstrukció szerint, hogy ne kelljen a lakosságnak semmit fizetni. A sikeres pályázáshoz az is szükséges, hogy az érintett rész lakosságának a 90 %-a vállalja a rákötést, ugyanis az EU „holt” beruházásokat nem támogat. Az erre vonatkozó tervek készen vannak, de még politikai egyeztetések szükségesek ahhoz, hogy mely utcákban lehet felvállalni a beruházást.

Súlyos problémát jelentett a szegregációs per következményeként, hogy több mint 140 gyereket vittek át a szülők a bocskaierti és téglási iskolákba, s ez még nem egy lezárult folyamat. A helyzet kompenzálása érdekében beindult a városban az egyházi oktatás, amiért köszönetét fejezte ki a

Református Egyháznak és Pál Csaba tiszteletes úrnak. Ennek keretében a Kecskés Óvoda épületében megkezdték a gyerekek óvodai nevelését, 2009-ben pedig a Kossuth úti iskola épületében szeretnék beindítani az általános iskolai oktatást is. Tájékoztatta jelenlévőket, hogy a képviselő-testület mai ülésén 6 %-os vízdíjemelést hagyott jóvá 2009. január 1-étől az üzemeltetőtől kapott 10 %-os javaslattal szemben. Az engedékenységi oka az lehetett, hogy pályázatot írtak ki a Hajdúhadház-Téglás-Bocskai kert víziközművek üzemeltetésére (bár Bocskai kert végül visszalépett, mert egyénileg kívánja megoldani az üzemeltetést), melyen a jelenlegi üzemeltető is részt kíván venni. Az üzemeltetést egyelőre 5 évre hirdették meg, mert a vízi közműveknél jelentős változtatások lesznek 2009-2010-től kezdődően, ezért nem akartak belemenni egy hosszabb távú konstrukcióba. Az elkövetkezőkben be akarják építeni az amortizációt a vízdíjba, ami jelentős drágulást fog okozni minden magyar településen. Az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség próbálja rákényszeríteni az önkormányzatokra a II. Ivóvízminőség-javító Programot, de 82 önkormányzathoz 40 ehhez nem csatlakozott, attól tartva, hogy olyan magas amortizációs költségek fognak keletkezni a megvalósítás során, amelyek elviselhetetlen lakossági terheket jelentenek. Ezért kérték, hogy valósuljon meg a Hajdúhadház-Fényestelepi vízbázis bővítése, s onnan legyen ellátva Hajdúhadház, Téglás és Bocskai kert kistérségi szinten, azonban ezt a minisztérium nem támogatja, mert a geszterédi vízmű kihasználtsága így is nagyon gyenge. Amiatt is elfogadhatatlan az önkormányzat számára ez a tanulmányterv, mert a hálózat azbeszt csövei elavultak, s az 56 ezer fm-es csőrendszerből összesen 277 fm-t terveztek be javításra, cserére. Elfogadta továbbá a képviselő-testület a szemétszállításra vonatkozó díjtervezetet, amely 20 % emeléssel számol a jövő évben. Ezt az emelést a hulladékgazdálkodásra társult 13 település és a hulladékgazdálkodási kft. között korábban létrejött és 3 x 20 %-os emelésre vonatkozó megállapodás második ütemeként fogadták el azzal, hogy jövőre viszont csak 4 %-os emelésre kerülhet sor. Azért, hogy a lakossági terheket ne növeljék még ezzel is, a 20 %-os emelésből az önkormányzat az eddigi 10 % helyett 15 %-ot vállal át, így tulajdonképpen 16,-forintos eltéréssel az idei szinten marad a lakosság által fizetendő díj. A testületi ülésen a lakosság részéről jelenlévő Kálmánczi Klára próbálta szorgalmazni, hogy az egyedülálló idős embereknek – akiknek nyilván nincs annyi szemetük mint egy többgyermekes családnak – ne kelljen annyi díjat fizetni, de sajnos jogilag nincs olyan megoldás, amivel ezt megnyugtatóan és közmegegyezésre lehetne rendezni. Kérte, akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

**Lakatos Sándor (Hh. Dorogiás u.)** megköszönte a tájékoztatást és dr. Juhászné Lévai Katalinnak a kövesutak megvalósításához nyújtott segítségét. Meggyőződése, hogy a szegregációs per komoly veszteséget okoz a városnak, amit talán megelőzhetek volna, ha megfogadják a '90-es évek elején tett javaslatát, hogy a cigány és magyar gyerekeket vegyes osztályokba sorolják. A felesége segélyes, ő pedig 50 %-os nyugdíjat kap, utóbbi elmegy a lakástörlesztésre, így a segélyből élnek. Lányuk főiskolai tanulmányának támogatása miatt dolgozni szerettek volna. A felesége parkgondozói végzettséggel rendelkezik (amit két alkalommal is elvégeztettek vele), s közcélúként már dolgozott is a parkban, de egyszer munka közben felszaladt a vérnyomása, orvoshoz kellett vinni. Bár utána tovább dolgozott, azóta hiába jelentkezik újabb alkalmazásra, Pénzeli Sándorné ezt rendre megtagadja, különböző hivatkozással. Nem tudta eldönteni, mi ennek az oka? A magas vérnyomás, vagy talán cigány származásuk? Mindenesetre, hogy lányukat támogatni tudják dolgozni szeretnének, kérte érezzék át problémájukat és próbálják megoldani a felesége vagy az ő foglalkoztatását.

**Fekete István** elment, nem vett részt a testület további munkájában. (12 szavazó)

**Dr. Juhászné Lévai Katalin** a fentiekhez kapcsolódva elmondta, hogy a parlament december 15-ei ülésén fogadta el az „Út a munkához” elnevezésű programot, ami feltételeket teremt a közmunkára és a hozzászólóhoz hasonló helyzetben lévők foglalkoztatására. A jövő évtől kezdve a az önkormányzatok felméri, hogy kik azok, akik dolgozni tudnak a szociális segélyesek közül és

részükre a helyi társadalmi szervezetekkel, kisebbségi önkormányzatokkal együttműködve foglalkoztatási tervet készítenek, amiben leírják, hogy hány embert milyen munkára tudnak foglalkoztatni. A munkaképesek számára köteles az önkormányzat munkahelyet teremteni. Ehhez a központi költségvetésből a munkabér 95 %-át támogatásként biztosítják, tehát a helyi képviselő-testületen múlik, hogy milyen jellegű és hány munkahelyet tud felajánlani azoknak, akik szeretnének dolgozni. Azoktól akik munkaképesek, de nem vállalják a munkát, egy hónapra megvonják a segélyt, ha második alkalommal sem vállalják a közmunkát akkor kizárják a segélyezésből, ellátatlan marad. A program keretében a 8 általános iskolai végzettséggel nem rendelkezőknek lehetőségük lesz annak megszerzésére, illetve különböző képzéseket is finanszírozni fog a program. Megdöbbenéssel hallotta, hogy a hozzászóló felesége kétszer is elvégezte a parkgondozói tanfolyamot, ez szerint felesleges pénzkidobás. Ebből is látszik, hogy a gépezet még nem működik megfelelően, de örömmel töltötte el, hogy vannak akik dolgozni szeretnének és remélte, hogy nagyon sok ilyen ember van még. Az önkormányzatnak pedig most az lesz a dolga, hogy megfelelő munkát találjon számukra.

**Béres László** rámutatott, hogy Hajdúhadház igen sok szempontból sajátos helyzetben van, jelenleg a rendszeres szociális segélyben részesülők száma több mint 1200 fő. A lakosságszámhoz viszonyítva ez borzasztóan sok, s ennyi emberrel igazából nem tudnak mit kezdeni. A december 8-án kezdődött két hónapos közmunka program tapasztalatai is azt mutatják, hogy baj van az emberek hozzáállásával, bár ez természetesen nem általánosítható. Azt mindenképpen értékelik, ha valaki dolgozni akar.

**Hortó József** tisztázni kívánta, félreértés azt gondolni, hogy a szegregációs per miatt megbüntették a várost. Az egész 10-15 évvel ezelőtt kezdődött, amikor Antal Gyula akkori igazgató, egyben képviselő megoldotta, hogy a cigány gyerekeket rakják külön, amit akkor a képviselő-testület elfogadott. Nem a kisebbségi önkormányzatot kell felelőssé tenni a szegregációs per bekövetkezéséért, ugyanis a kormány mondta ki, hogy fel kell számolni az elkülönített oktatást az egész országban. Ők a maguk részéről megtették azt, amit a cigányság elvárt tőlük. A cigány emberek részéről nekik megszavazott bizalom azt jelenti, hogy éljenek a törvény adta lehetőségeikkel, de ne lépjenek túl azokat. Nem azt kérték, hogy egyszerre számolják fel a szegregációt, hiszen ez egy rendkívül hosszú folyamat, hanem azt, hogy fokozatosan integrálják be az arra alkalmas gyerekeket. A sajtó felé – védve a várost - mindig azt mondja, hogy nincs szegregáció Hajdúhadházon, pedig jól tudják, hogy van, de ahogy polgármester úr is mondta, a CKÖ együttműködik és megtesz mindent annak érdekében, hogy ne kerüljön sor az egyéni kártérítési perekre. Megkérdezte, az útépitésekkel kapcsolatosan miért nincs soha megemlítve, hogy mi van a Bocskaiert felőli lakossággal, vagy a sínen túl élőkkel, hogy ott mikor épül út, mert nem mindig csak a belső részeket kell szépíteni, hanem a külterületeket is (lásd. Nap utca, Viola utca, Vénkert, Szélső utca, Pallag utca Móricz Zs. utcától kifelé eső szakasza, Szabó G. u., Irinyi lakótelep stb.) A CKÖ elnökeként kérte, vegyék figyelembe ezeket a területeket is, építsenek utakat, csatornát, a leágazó utcákba sárrázót (lásd. Pallag u.), stb. Véleménye szerint nem szabad úgy minősíteni a cigány gyereket, ahogy polgármester úr is tette, hogy nem lett belől sebészprofesszor vagy bármi. Tapasztalata szerint igenis van különbség az elkülönített és normál oktatás színvonalában, megérti a pedagógusokat is, mert nehéz feladat ezekkel a gyerekekkel foglalkozni, de nekik segítségre van szükségük ahhoz, hogy oda fejlődjenek, ahová a magyar ember. Az olyanokat pedig értékelni kell, akik nem a segélyből akarnak megélni, hanem kérik a munkát. A szegregációs perrel kapcsolatosan úgy gondolta, arra sem került volna sor, hogy a magyar gyerekeket más települések iskoláiba viszik, ha megkérdezték volna a CKÖ-t, hogy kiket integráljanak be a központi iskolába. Ugyanis nem az arra alkalmas gyerekeket vitték be. Azt is kérték, hogy a Szabó G. úti iskolába ne családsegítő szolgálat legyen, hanem szakiskola vagy óvoda. Ismételten kijelentette, hogy a szegregációs per miatt nem felelős a CKÖ, sőt örülni kell annak a törekvésüknek, hogy a gyerekeik minél többet tudjanak, kérte próbálják ezt támogatni és ismerjék el a CKÖ munkáját és támogassák nem csak önkormányzati, hanem lakossági szinten is. A maguk részéről mindent el fognak követni, hogy ne kerüljön sor egyéni kártérítési perekre.

**Béres László** Antal Gyulát szerette volna megvédeni, ugyanis az ő nevéhez fűződik a Bocskai Iskolában a két tanítási nyelvű oktatás beindítása, ami bizonyos átrendeződéssel járt, hiszen nem mindenki alkalmas arra, hogy olyan szinten tudjon nyelvet tanulni, ahogy ez az oktatási forma megkívánja, de ez nem csak a cigány, hanem a magyar gyerekekre is igaz. Jogos igénynek tartotta, hogy minden utcában legyen kövesút, de ezt nyilván nem lehet azonnal vagy rövid időn belül elérni. Megjegyezte, ha nem lett volna az állami támogatás, akkor évente csak egy utat tudtak volna építeni. Az utcák kiválasztása során mindig azt tartják szem előtt, melyik a legkritikusabb, hol a legindokoltabb az aszfaltozás, s erről mindig a képviselő-testület dönt. Sárrázót pedig csak az új utaknál szoktak építeni.

**Rácz Józsefné** felvetette, hogy a Szabó G. utca felét már több mint egy éve megépítették, mégsem szerepelt a tervezett utcák között.

**Béres László** elmondta, a Szabó G. utcánál az a probléma, hogy a szennyvízcsatornázása csak a Móricz Zs. utcáig történt meg, mivel a szennyvízcsatornázás beruházás során 100 millió forintot nem tudtak igénybe venni. A szennyvíz-pályázatban szerepel ennek a folytatása, s csak ennek megvalósulása után következhet az útépités.

**Győrfi Sándor** szerint logikus, hogy ott építenek kövesutat, ahol már minden közmű megépült, illetve minden településen megfigyelhető, hogy először a belső részeken építenek utat, nem a külsőn, s Hajdúhadházon még rengeteg ilyen terület van.

**Bernáth Bálint** dr. Juhászné Lévai Katalintól szerette volna megkérdezni - aki sajnos időközben elment -, hogy mikor fogadták el azt a törvényt, hogy a szegregációt fel kell számolni, ugyanis az itteni vitának semmi értelme. El kell fogadni, hogy a Legfelsőbb Bíróság kimondta, fennáll a szegregáció, amit a kormány döntése alapján meg kell szüntetni, tehát ez nem az alapítvány hibája, hanem a városvezetésé, akik körömszakadtig ragaszkodtak a cigány gyerekek elkülönítéséhez. Lehet, hogy ezek a gyerekek nem szimpatikusak, mert nem az idén barnultak, de lehetőséget kell nekik is adni. Ők többször le akartak ebben az ügyben ülni, kérték, hogy ne szűnjön meg a Szabó G. úti iskola, hanem csináljanak belőle egy testnevelés szakos iskolát, s így a gyerekek ott is maradhattak volna.

**Béres László** rámutatott, hogy a város vezetése a képviselő-testület, amiben Bernáth Bálint is benne van.

**Bernáth Bálint** kijelentette, hogy ő mindig is ellenezte, hogy ezek a gyerekek el legyenek különítve, s azt is, hogy a Szabó G. úti iskolát adják oda a családsegítőnek.

**Béres László** emlékeztetett, annak idején képviselőtársa is azt mondta, hogy be kell hozni a Szabó G. utcáról a gyerekeket, s a családsegítő Szabó G. utcára kerülését is azért ellenzi, mert valamiért haragszik Nánási Zsuzsára. Bernáth Bálint viszontkérdésére - hogy akkor Kiss Sándor alpolgármester úr is haragszik Nánási Zsuzsára? - igennel válaszolt. A képviselő további kérdésére - hogy mi lesz a családsegítő épületével, ki fogja azt megvásárolni - elmondta, az épület egyszer már meg volt hirdetve, majd a jövőben kiderül mi lesz a további sorsa.

**Bernáth Bálint** a városfejlesztéssel kapcsolatosan örült, hogy ilyen szépen haladnak az útépitésekkel, hogy a piacon megépül a WC, de megkérdezte, ezek során hány hajdúhadházi vállalkozót kértek fel? A tájékoztató során hallhatták, milyen sok segítséget nyújtott dr. Juhászné Lévai Katalin. Megkérdezte, hogy a 4. sz. országgyűlési választókerült képviselője Tasó László tett-e valamit Hajdúhadház érdekében az utóbbi években?

**Béres László** elmondta, a pályázatok kiírása közbeszerzési eljárás keretében nyilvánosan történt, több hajdúhadházi pályázó is volt, de magasabb árajánlatot adtak be, mint a végül nyertessé vált vállalkozó. Az útépitéseknél viszont Bernáth Bálint rokona is dolgozott, s meg voltak vele elégedve. A pályázók közül általában a legjobb ajánlatot adó és megfelelő referenciával rendelkező vállalkozóval szoktak szerződést kötni. Tasó László országgyűlési képviselő úr politikai értelemben biztosan tett a városért, de olyat, aminek forintban értelmezhető hozadéka lett volna, nem tapasztaltak, de mint ellenzéki politikusnak erre nyilván nem is volt meg a módja.

**Bernáth Bálint** megkérdezte, miért nem alkalmazzák a Lakatos Sándorékhoz hasonló embereket, akik mindenképpen dolgozni szeretnének? Példának hozta fel a saját bátyját – akit polgármester úr is említett -, akinek a munkához juttatása érdekében többször is próbált közben járni, de nem kapott semmilyen támogatást a munkaügyi központtól – még szociális segélyt sem -, miután betegsége miatt külföldről haza kellett jönnie, ahol dolgozott.

**Béres László** rámutatott, ő próbált segíteni, eljárni a munkaügyi központnál, de mikor ott jelentkeznie kellett volna külföldön volt, aki pedig nem működik együtt, attól elveszik a segélyt. Helyes eljárásnak tartotta amit Bernáth Bálint közbeszólásában jelzett, hogy amikor testvére külföldre ment már nem volt járadékos, mert megszakitotta azt. Úgy gondolta azonban, hogy ez az ügy nem tartozik a közmeghallgatás témájához.

**Vargáné Sörös Ilona** véleménye szerint Hajdúhadház büszke lehet arra, hogy ebben a nehéz és egyre mélyülő gazdasági helyzetben egyáltalán szinten tudja magát tartani, hogy az utóbbi években egyáltalán építeni tudtak, hogy az oktatásukat, az egészségügyet éppen hogy működtetni tudják. Ennek a helyzetnek a kialakulása nem az önkormányzatok bűne, hanem a kormányzaté, ezért semmi értelme újjal mutogatni egymásra. Ezt önerőből képtelenek megoldani, mint ahogy a munkanélküliség felszámolását is, vagy az oktatásban lévő válsághelyzetet, ami Hajdúhadházon még fokozottabban jelentkezik. Az egyetlen kitörési pont az oktatás lenne, de a kormányzat az utóbbi három évben milliárdokat vont ki erről a területről, s tuják jól, hogy minden költségvetés elfogadásakor választaniuk kell, hogy az intézményeik fenntartásához teszik hozzá az önrészt vagy pályáznak. Az utóbbi négy évben olyan kényszerpályán mozognak, amiből egyre nehezebb kijönni. Őszinte elismerését és köszönetét fejezte ki dr. Juhászné Lévai Katalinnak a pályázataikhoz nyújtott támogatásért, de csodát tenni ő sem tud, hiszen a 6 éves SZDSZ-MSZP kormányzás, az elhibázott gazdaságpolitika miatt gazdasági lejtő menetben vannak. Ennek ellenére úgy gondolta, még sincsenek annyira rossz helyzetben, szerencsére itt még nem éleződött ki a helyi társadalmi konfliktus olyan mélyen, mint más településeken, ami éppen a CKÖ és az önkormányzat együttműködésének köszönhető. Szeretné, ha ez továbbra is megmaradna, megpróbálnának a szegregációs perből nyertesen kijönni és olyan deszegregációs programokhoz csatlakozni, amivel meg tudják oldani a problémát, mert az oktatásban ilyen kevés tanárral, ilyen tárgyi feltételek mellett – polgármester úrnak bármilyen jó szándékú törekvése ellenére is – képtelenség a tehetséggondozást és a felzárkóztatást együtt megoldani pénz nélkül. Kényszerpályán vannak, de pénz nélkül nem tudnak elég okosak lenni. A családsegítőt is el kellett helyezni, mert az épület lassan életveszélyessé válik. Bízott benne, hogy együttműködéssel mégis sikerül kimászni ebből a gödörből és minél hamarabb, ami helyi szinten talán könnyebb lesz mint országosan, bár az országos változások nyomán fognak a helyi változások is bekövetkezni.

**Béres László** megköszönte képviselőtársa szavait. El kívánta mondani, hogy a tájékoztatóban elhangzott 2008-2009-2010-re vonatkozó fejlesztésekre kért pályázati támogatások összege – amik részben már nyertes pályázatokból származnak – több mint 2500 millió forintot tesznek ki, amihez 238 millió forint az önkormányzati saját erő. Nem kis dolog lesz, ha ennek csak a felét meg tudják valósítani ebben a nehéz gazdasági helyzetben. Bízott benne, hogy sikerülni fog.

**Hortó József** megköszönte a CKÖ működéséhez nyújtott költségvetési támogatást, ami 2008-ban 1 millió forint volt és várhatóan 2009-ben is ennyi marad és arról biztosított, hogy ez az összeg nem elherdálódik, hanem iskolákat, óvodákat támogatnak belőle, s jövőre még többet szeretnének ilyen célra fordítani. Megköszönte dr. Pataki Anita aljegyző asszonynak és kiemelten Vincze András címzetes főjegyző úrnak a CKÖ működéséhez nyújtott segítségét, illetve polgármester úr jó indulatú hozzáállását a váratlan élethelyzetekből adódó soron kívüli segély kifizetési kérelmek aláírását, ami nyilván számtalan nehéz helyzetet teremt. Az eltelt időben sokat tanultak, irodájuk, számítógépük, titkárnőjük van, s munkájukat – amit társadalmi munkában végeznek - nagyban elősegítene, ha 2009-ben telefonvonalat és internet-hozzáférést is kapnának a pályázati kiírások követhetősége miatt. A CKÖ nevében mindenkinek békés karácsonyt és boldog új évet kívánt.

**Béres László** megköszönte a jelenlévők érdeklődését, s ha kérdéseikre esetleg nem is kaptak teljes körűen választ, legalább láthatták, hogy min dolgozik és mit tervez az önkormányzat. Egy Vass Albert idézettel köszöntötte a karácsonyt és kívánt sikeres, boldog új évet. Az ülést bezárta.

k.m.f.

Vincze András  
címzetes főjegyző

Béres László  
polgármester

Nagy Judit  
jkv.hitelesítő