

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2009. március 10-én du. 14 órakor megtartott – rendkívüli – üléséről.

Jelen voltak: Képviselők a jelenléti ív szerint
Vincze András címzetes főjegyző
Baloghné Kiss Judit közgazd. ir.v.
Nagy Imre műszaki irodavez.
Csősz Andrásné közgazd.cs.v.
Tóth Valéria oktatási, művelődési referens
Kissné Bereczki Judit jkv.vez.

Béres László köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Alföldi-Lakatos Gábor, Baji Mária (igazoltan), Bernáth Bálint, Bezzegné Csákó Katalin (igazoltan), Csonka István, Komor Sándor és Vargáné Sörös Ilona (igazoltan) nincs jelen, az ülés határozatképes (11 szavazó). Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Sipos Sándort kérte fel, mellyel a képviselő-testület 10 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett – határozathozatal nélkül – egyetértett. A rendkívüli ülés összehívását a 2008. évi zárszámadás elkészítéséhez szükséges költségvetési rendelet módosítással indokolta, melyet a mai napon be kell nyújtani a MÁK-hoz. A napirendre a meghívóban foglaltak szerint tett javaslatot, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazat mellett – észrevétel és határozathozatal nélkül – elfogadott az alábbiak szerint:

- 1.) A város 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008.(II.14.) sz. rendelet módosítása
Előadó: Béres László polgármester, Ölveti Lászlóné PB. eln., Baloghné Kiss Judit közg.ir.v.
- 2.) Négy csoportszobás új óvoda épület tervezőjének kiválasztása
Előadó: Béres László polgármester, Fekete István GVB. elnök, Nagy Imre mb. műsz.ir.v.
- 3.) Hajdúhadházi Lapok hirdetési tarifáinak változtatása
Előadó: Béres László polgármester, Tóth Valéria okt., műv. referens

- 1.) A város 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008.(II.14.) sz. rendelet módosítása
Előadó: Béres László polgármester, Ölveti Lászlóné PB. eln., Baloghné Kiss Judit közg.ir.v.
(rendelettervezet a jkv-höz mellékelve)

Ölveti Lászlóné a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása alapján a rendelettervezetet elfogadásra ajánlotta.

Béres László – mivel hozzászólás nem volt – szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 11 igen szavazat mellett elfogadott és megalkotta a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 5/2009.(III.10.) sz. rendeletét a város 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008.(II.14.) sz. rendelet módosításáról. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.)
(tárgykód: B1)

**„Hajdúhadház Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2009.(III .10.) sz. rendelete
a város 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008.(II. 14.) sz. rendelet módosításáról**

Hajdúhadház Város Önkormányzat a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. tv., Az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv., valamint a 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendeletben meghatározottak alapján a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. sz. tv-ben biztosított szabályozóknak megfelelően, figyelemmel az önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójáról szóló 252/2007. (XII. 06.)HÖ.sz. határozatban meghatározottakra, a város kötelező és önként vállalt feladatai tervszerű, tudatos gazdálkodásának 2008. évi meghatározására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 2.§ (1) bek. helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A képviselő testület az önkormányzat 2008. évi költségvetését

3.199.735 e Ft bevétellel
3.305.822 e Ft kiadással
106.087e Ft hiánnyal,

mely hiányból 19.288e Ft működési és 86.799eFt felhalmozási hiány – állapítja meg ezen rendelet 1. sz melléklet szerint.

2. §

A rendelet 2.sz. melléklete helyébe ezen rendelet 2.sz. melléklete lép.

3. §

A rendelet 13.sz. melléklete helyébe ezen rendelet 1.sz. melléklete lép.

4. §

A rendelet 3. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 3.sz. melléklete lép.

5. §

A rendelet 3/b. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 4.sz. melléklete lép.

6. §

A Városgondnokság és hozzátartozó intézmények működési bevételeinek részletezését ezen rendelet 4/a. sz. melléklet szerint fogadja el.

7. §

A rendelet 3/c. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 5.sz. melléklete lép.

8. §

A rendelet 3/f. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 6.sz. melléklete lép.

9.§

A rendelet 5. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 7.sz. melléklete lép.

10. §

A Városgondnokság és hozzátartozó intézmények felújításait ezen rendelet 8. sz. melléklet szerint állapítja meg.

11. §

A rendelet 8. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 9.sz. melléklete lép.

12. §

A rendelet 9. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 10.sz. melléklete lép.

13. §

A rendelet 16. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 11.sz. melléklete lép.

14. §

A Városgondnokság és hozzátartozó intézmények által átadott pénzeszközöket ezen rendelet 12.sz. melléklete szerint állapítja meg.

15. §

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Hajdúhadház, 2009. március 10.

Vincze András
címzetes főjegyző

Béres László
polgármester

Záradék:

Kihirdetve, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztve:
Hajdúhadház, 2009. március 10.

Vincze András
címzetes főjegyző”

- 2.) Négy csoportszobás új óvoda épület tervezőjének kiválasztása
Előadó: Béres László polgármester, Fekete István GVB. elnök,
Nagy Imre mb. műsz.ir.v.

Béres László tájékoztatásul a következőket mondta el: tudomása szerint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség március 28-ára tervezi az óvoda pályázat kiírását. Ahhoz, hogy az önkormányzat pályázatot tudjon benyújtani, engedélyes tervvel kell rendelkeznie. A korábbi egyeztetéseknek megfelelően a Három Szirom Óvoda nagyon rossz állapotú és lassan életveszélyessé váló épületei helyett egy 6 csoportos óvoda építésére lenne szükség. Az ÉARFÜ viszont úgy döntött, hogy 200 millió forintban fogja maximálni az óvodákra igényelhető legmagasabb összeget, hogy az igencsak leszűkített keretből minél több településnek tudjanak támogatást nyújtani. Ehhez hozzászámolva a 10 %-os önerőt, bruttó 220 millió forintos kiviteli költségű beruházásban lehet gondolkodni, ami magában foglalja a tervezés, bonyolítás, műszaki ellenőrzés illetve a pályázatírás díját is. Ez az összeg előreláthatólag 4 csoportszoba létesítésénél többet nem tesz lehetővé. A pályázat

benyújtása illetve addigra a tervek engedélyeztetésének lebonyolítása érdekében kezdeményezte a tervezők felkérését és kiválasztását. Az Előkészítő Bizottság a mai napon értékelte a beérkezett ajánlatokat, felkérte Fekete Istvánt, ismertesse a bizottság véleményét.

Fekete István elmondta, hogy a Petőfi u. 1. sz. alatt építendő óvoda engedélyes építési és kivitelezési terve és költségvetése elkészítésére három tervezői ajánlat érkezett be a következők szerint:

B-Terv Bt	6.580 eFt + ÁFA
Közterv Kft	7.980 eFt + ÁFA
Tridens Kft	7.850 eFt + ÁFA

Az Előkészítő Bizottság az ajánlatokat túl magasnak tartotta annál is inkább, mivel a műszaki osztály tájékozódásképpen beszerzett információi szerint ennek a munkának a reális értéke 4-4,5 millió forint körüli összegben maximálható. Ezért a Bizottság úgy foglalt állást, hogy a költségek csökkentése érdekében újra ki kell írni a pályázatot meghívásos alapon. Ennek keretében az eddig pályázók is nyújthatnak be újabb árajánlatot, de további tervezőket is fel kell kérni.

Komor Sándor és Alföldi-Lakatos Gábor megérkezett, bekapcsolódott a képviselő-testület munkájába (13 szavazó).

Győrfi Sándor megkérdezte, hogy a hivatal műszaki osztálya miért nem tervezhet? A Vincze András által közbevetett összeférhetetlenséget szerinte ki lehetne zárni, ha az önkormányzatok egymásnak terveznének.

Béres László rámutatott, minden építményszakfajtának meg vannak a tervezési követelményei, amit a kategóriáknak megfelelő tervezői névjegyzékben szereplő szakemberek teljesíthetnek.

Komor Sándor kiegészítésként elmondta, az elmúlt évben jelentős változások történtek az építési engedélyezés és tervezés vonatkozásában, sokkal komolyabb, bonyolultabb követelményeket támasztanak a tervdokumentációkkal szemben. Egy ilyen munkát öt különböző szakági tervezőnek kell megcsinálni, s egy-egy ilyen eseti tervezés miatt nem biztos hogy megérné a hivatalban ennyi szakembert foglalkoztatni.

Rostás Zsigmond megkérdezte, hogy mi a feladata az előkészítő bizottságnak? A megvalósuló beruházásoknál ugyanis maga is tapasztalta, de sok a lakossági panasz is a rossz műszaki megoldások, trehány munkavégzés miatt (lásd orvosi rendelő, beázó iskola, Családsegítő Szolgálat, Földi Iskola zöld épület sikertelen pályázata, stb.), ami a rossz tervezésre is visszavezethető. Olyan terveket kell készíttetni, amiknek reális esélye van a nyeresre, mert így jelentős összegeket fizetnek ki feleslegesen a tervezésekre, bonyolításra, műszaki ellenőrzésre. Meg kell követelni a minőségi munkavégzést és megszüntetni azt, hogy az elfogadott legalacsonyabb árajánlat mellett – a különböző pótmunkák miatt – a végén sokkal többbe kerüljenek a beruházások. Ennek ellenőrzésébe is be kellene vonni az előkészítő bizottságot, vagy kiterjeszteni ezt az egész képviselő-testületre már a tervezés szintjén is. Furcsának és etikátlannak tartotta, hogy a tervezési, műszaki ellenőrzési munkákat általában a Komor Sándor nevéhez kötődő Közterv Kft. kapja meg.

Fekete István rámutatott, hogy az előkészítő bizottság műszaki ellenőri tevékenységet nem folytat, hanem a beérkező árajánlatokat véleményezi törvényesség, árfekvés, műszaki tartalom szempontjából, s értékelését a képviselő-testület elé terjeszti döntés végett. Hangsúlyozta, ez irányú munkájukért semmilyen plusz juttatást nem kapnak.

Béres László ezt megerősítette és kifejtette, nem a tervező „bűne”, ha nem nyer egy pályázat. Ebben szerepet játszhat a pályázatíró, a politikai lobbis és a pénzühiány is. Konkrétan példázta ezt a Földi Iskola zöld épületének pályázatával. Mint elmondta, a nyeretlen pályázatok terveit sem kell kidobni, hiszen időszakos korszerűségi felülvizsgálattal aktualizálható és felhasználható.

Rostás Zsigmond szintén a műszaki ellenőrzés hiányosságaként tette szóvá hogy az előző évi útépitések során a padkák készítéséhez használt kavics jelentős része felverődik az útra, mert nem lett megfelelő kötőanyaggal bedolgozva.

Béres László elmondta, az útépitéseknél egyéves garanciális bejárást szoktak tartani, s az ennek során felmerült hibákat a kivitelezőnek ki kell javítania. Ez év márciusában fog sor kerülni a 2007-ben épült utak bejáráására. Kérte képviselőtársait, hogy az általuk tapasztalt hibákat jelezzék, hogy azokat a garanciális javítások során érvényesíthessék.

Komor Sándor – higgadtságot magára erőltetve – tényszerűen közölte, nem minden munkát terveznek ők, s ez a műszaki ellenőrzésre is igaz. Történetesen a kövesutak építésének műszaki ellenőrei sem ők voltak. Visszatérve az óvodatervezési ajánlatokhoz megállapította, hogy azok közül az övéké volt a legmagasabb, pedig azt a kamarai díjszabás alapján kiszámolt összeg felében határozták meg. Hadházi képviselőként maga is abban érdekelt, hogy a város részére minél jobb minőségben és minél olcsóbban készüljenek el a tervek, ezért támogatta az előkészítő bizottságnak azt a javaslatát, hogy kérjenek be további ajánlatokat, de figyelembe kell venni azt is, hogy március 31-ig kell elkészülnie a terveknek. Visszautasította Rostás Zsigmond neki címzett vádaskodását, hadházi emberként ugyanis elvárja, hogy ő is tehessen ajánlatot, de azt nem várja el senkitől, hogy az ő ajánlatát támogassa, ha nem az a legjobb.

Fekete Lászlóné megkérdezte, van-e lehetőség a pályázat Hajdú-Bihar megyei Naplóban történő megjelentetésére, hogy minél több ajánlat érkezhessen be, illetve, hogy az ajánlatok az előírásoknak megfelelően (zárt boríték, érkeztetés, bizottság általi bontás) érkeztek-e be, mert ezt a megoldást lenne legcélszerűbb és legtisztességesebb követni az ilyen eljárások során.

Béres László elmondta, jelen esetben az ajánlatok faxon érkeztek be, mert nem volt kikötve a zárt borítékban való benyújtás, de természetesen ezt is ki lehet kötni. A Naplóban való közzététel azért nem célszerű, mert egyrészt plusz pénzbe kerülne, másrészt ha túl sok ajánlat érkezik be, csak megnehezítené a helyzetet. A bizottság a meghívandó cégek számát 9-re bővítette, ami véleménye szerint elegendő. Az új ajánlatok bekérésénél viszont javasolta a referenciák bekérését is, ami az első körben nem volt.

Fekete István rámutatott, mivel március 28-ára tervnek kell lennie, nem volt idő az újságban való meghirdetésre, mert ez jelentősen elnyújtotta volna a folyamatot. Normál esetben viszont van mód az újságban való megjelentetésre, bár ez valóban plusz költséget jelent.

Bozsányi Ferenc szerint a hónap végére jogerős építési engedélyt produkálni lehetetlenség.

Béres László pontosított, engedélyes tervről való szó, mert a jogerős építési engedély beszerzését a hivatal magára vállalta. A bizottsági ülésen arról volt szó, hogy egy héttel el kell csúsztatni a határidőt, hogy a tervezőknek legyen idejük megfelelő minőségű tervet készíteni, bárki legyen is a nyertes pályázó.

Bozsányi Ferenc szerint így is nagyon rövid az idő, ami miatt az esélyegyenlőséget nem lehet biztosítani egy teljesen idegen tervező számára, inkább azok lesznek előnyben, akik már helyi ismeretekkel, adatokkal rendelkeznek. Talán még az egyéni tervezők is hátrányba kerülnek a komplex tervező cégekkel szemben, hiszen előbbieknél még plusz szaktervezőket is kell felkérniük.

Béres László – mivel egyéb észrevétel nem volt – felkérte – Fekete Istvánt, ismertesse a második körben meghívandó tervezők névsorát.

Fekete István tájékoztatása szerint a bizottsági ülésen felmerült Csákó Klára, Majoros László, Fekete András, Pappné Pörge Zsuzsa, Papp Ildikó, Kovács Zoltán, Bozsányi Ferenc neve. Az Előkészítő

Bizottság véleménye szerint csak azoknak a pályázatát kell elfogadni, akik megfelelő referenciával rendelkeznek.

Béres László kiegészítette a névsort, hiszen felmerült még Kiss Gy. Imre neve is, aki korábban az emlékház tervezte.

Vincze András – mint a munkáltatói jogkör gyakorlója – nem javasolta, hogy Fekete Andrást felkérjék, mivel 2009. március 1-től a polgármesteri hivatal alkalmazottja.

Béres László – mivel egyéb javaslat nem érkezett – az elhangzottak figyelembe vételével az alábbi határozati javaslatot fogalmazta meg:

A képviselő-testület megtárgyalta a 4 csoportszobás új óvoda épület tervezésére beérkezett ajánlatokat, s mivel azokat túl magasnak tartotta úgy döntött, hogy a költségek csökkentése érdekében újra ki kell írni a pályázatot meghívásos alapon, melynek keretében az eddig pályázók is nyújthatnak be újabb árajánlatot. A meghívandók köre:

Pappné Pörge Zsuzsa Db. Számadó u. 14.sz.

Papp Ildikó Db. Géres u. 3/b.sz.

Csákó Klára Hh. Béke u. 29.sz.

Majoros László Téglás, Sipos S. u. 28.sz.

Épület-s KFT. Kiss Gy. Imre Db. Csonka u. 5.sz.

Bell BT. Bozsányi Ferenc Hh. Rózsa u. 36.sz.

Kovács Zoltán

Ismételten kapják:

TRIDENS Kft 4030 Debrecen Tinódi u. 40 sz.

B-Terv Bt. 4029 Debrecen Bercsényi u. 43 sz.

KÖZTERV Kft 4242 Hajdúhadház Lorántffy u. 27 sz

A pályázatokat zárt borítékban, referenciák megjelölésével kell beadni, melynek határideje 2009. április 7.

Bozsányi Ferenc megkérdezte, hogy a referenciának óvodatervezésről kell-e szólnia, mert ez leszűkíti a pályázók körét.

Béres László középületek tervezését jelölte meg.

Kiss Sándor szerint nem kellene referenciát kérni, mert ezzel kiszorítják azokat a tervezőket, akiknek még nincs ilyen volumenű munkájuk.

Béres László szerint szükséges referenciát kérni.

Komor Sándor úgy gondolta, hogy a referenciának oktatási intézmény tervezésére kellene vonatkoznia, mert most változtak a jogszabályok, így aki egyéb középületet tervezett, nem biztos, hogy járatos ezen a téren.

Béres László ezt oktatási, nevelési intézményre javasolta módosítani.

Kiss Sándor továbbra sem értett egyet a referenciák leszűkítésével.

Komor Sándor érzése szerint olyan szabályt kell hozni, hogy bárki pályázhat csak Komor Sándor nem, s akkor Kiss Sándor elvárásainak is megfelelnek.

Kiss Sándor megköszönte, hogy képviselőtársa „belekötött”, de akkor sem értett egyet a szűkítéssel, mert azzal kizárják a pályakezdőket.

Komor Sándor szerint nem ilyen egyszerű a dolog, hiszen szakfeladatról van szó.

Béres László a kibontakozó vitát megelőzendő javasolta, hogy a pályázók csatoljanak be referenciajegyzéket, s majd a képviselő-testület józan belátása szerint döntést hoz. Ezzel a kiegészítéssel együtt szavazásra bocsátotta az előzőekben ismertetett határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 11 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett (Komor Sándor jelen volt a teremben, de nem vett részt a szavazásban, Bozsányi Ferenc pedig kérte név szerint megjelölni, hogy tartózkodott a szavazás során) elfogadta a fenti javaslatot és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

31/2009.(III.10.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a 4 csoportszobás új óvoda épület tervezésére beérkezett ajánlatokat, s mivel azokat túl magasnak tartotta úgy döntött, hogy a költségek csökkentése érdekében újra ki kell írni a pályázatot meghívásos alapon, melynek keretében az eddig pályázók is nyújthatnak be újabb árajánlatot. A meghívandók köre:

Pappné Pörge Zsuzsa Db. Számadó u. 14.sz.

Papp Ildikó Db. Géres u. 3/b.sz.

Csákó Klára Hh. Béke u. 29.sz.

Majoros László Téglás, Sipos S. u. 28.sz.

Épület-s KFT. Kiss Gy. Imre Db. Csonka u. 5.sz.

Bell BT. Bozsányi Ferenc Hh. Rózsa u. 36.sz.

Kovács Zoltán

Ismételten kapják:

TRIDENS Kft 4030 Debrecen Tinódi u. 40 sz.

B-Terv Bt. 4029 Debrecen Bercsényi u. 43 sz.

KÖZTERV Kft 4242 Hajdúhadház Lorántffy u. 27 sz

A pályázatokat zárt borítékban, referencia jegyzék csatolásával kell beadni, melynek határideje 2009. április 7.

Felkérte a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Béres László polgármester

3.) Hajdúhadházi Lapok hirdetési tarifáinak változtatása

Előadó: Béres László polgármester, Tóth Valéria okt., műv. referens
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László előrebocsátotta, hogy az OMIS Bizottság – az elnök betegsége miatt - nem tudta megtárgyalni Barna Attila szerkesztő javaslatát, de szerinte erről bizottsági véleményezés nélkül is dönthetnek. Kérte, akinek észrevétele van, tegye meg.

Sallai Kálmán túlzottnak tartotta az apróhirdetés tarifájának emelését. A jelenlegi 6,- Ft/szó helyett 50,- Ft/szóval számolva több mint 8-szoros emelést jelent, ami az amúgy is kevés apróhirdetés számát tovább csökkentené. Szerinte elég lenne 10,- Ft/szóra emelni ezt a díjat.

Tóth Valéria ismertette Barna Attila emelés melletti érveit: A Hajdúhadházi Lapok előállítási költsége 8 oldalon és 3000 példánynál 228 eFt (a februári 16 %-os papírár-emelkedés utáni nyomdai árral

számolva), az egy oldalra eső előállítási költség 28.500 Ft, míg egy oldal hirdetési tarifája jelenleg 28.800 Ft, tehát a hirdetési bevétel alig fedezi az előállítási költséget. A jelenlegi árak tíz évvel ezelőtt lettek megállapítva, 1000 példányos megjelenésnél. Más vidéki újságok tarifái hasonlóak az itteni jelenlegi árakhoz, de azok kevesebb példányszámban jelennek meg. 50 %-os emelés lenne az, ami már hasznot is hozna az előállítási költséghez képest.

Alföldi-Lakatos Gábor szerint az új tarifákat a régi és a szerkesztő által javasolt között kellene megállapítani, lehetőséget adva a hadháziaknak, hogy olcsóbban hirdethessenek.

Béres László meglátása szerint a téma mégis nagyobb előkészítést igényel, ezért javasolta, vegyék le a napirendről, az OMIS Bizottság pedig tárgyalja meg és dolgozzon ki olyan javaslatot mind az oldalankénti, mind a szavankénti hirdetésre ami elfogadható, de még rentábilissá teszi az újság megjelentetését.

A képviselő-testület 13 igen szavazat mellett elfogadta a fenti javaslatot, melyről a következő határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

32/2009.(III.10.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúhadházi Lapok hirdetési tarifáinak emelésére vonatkozó javaslatot és visszautalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság hatáskörébe azzal, hogy dolgozzon ki olyan javaslatot – mind az oldalankénti, mind a szavankénti hirdetésre – ami elfogadható, de még rentábilissá teszi az újság megjelentetését. Javaslatát terjessze a képviselő-testület elé döntés végett.

Határidő: 2009. március 30.

Felelős: Vargáné Sörös Ilona OMISB. eln.

Béres László megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

k.m.f.

Vincze András
címzetes főjegyző

Béres László
polgármester

Sipos Sándor
jkv.hitelesítő