

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2009. március 19-én de. 9 órakor megtartott – rendkívüli – üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján képviselő-testületi tagok,

Vincze András címzetes főjegyző,
Dr. Pataki Anita aljegyző,
Dr. Horváth Edit hatósági ir. vez.,
Nagy Imre műszaki ir. vez.,
Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.,
Tóth Valéria oktatási referens,
Bácsi Lajosné jegyzőkönyvvezető

Béres László köszöntötte a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Bernáth Bálint, Bozsányi Ferenc (igazolt), Csonka István, Kiss Sándor képviselők az ülésről hiányoznak, jelen van 14 képviselő, az ülés határozat azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Rostás Zsigmond személyében tett javaslatot, akit a képviselő-testület 13 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – határozat hozatal nélkül – megválasztott.

A napirendi pontokra a meghívó szerint tett javaslatot, amit a képviselő-testület 14 igen szavazattal – határozat hozatal nélkül - az alábbiak szerint fogadott el:

1./ A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. által szabályozott gyermekvédelmi gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások, a gyermekétkeztetés nyersanyagnormájának és intézményi térítési díjának helyi szabályairól szóló 15/2008.(V.29.) rendelet módosításáról
Előadó: Bezzegné Csákö Katalin SZCSEB elnök, Dr. Horváth Edit hatósági ir.vez.

2./ Központi orvosi rendelő fizikai- és infokommunikációs akadálymentesítése tárgyú pályázattal kapcsolatos támogatásról való lemondás
Előadó: Fekete István GVB elnök, Deme Nagyné Olajos Andrea pályázati referens

3./ Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által tárgyalta témák
Előadó: Fekete István GVB elnöke, Dr. Horváth Edit hatósági irodavezető

1./ A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. által szabályozott gyermekvédelmi gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások, a gyermekétkeztetés nyersanyagnormájának és intézményi térítési

díjának helyi szabályairól szóló 15/2008.(V.29.)
rendelet módosításáról

Előadó: Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB elnök, Dr.
Horváth Edit hatósági ir.vez.

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a bizottság elnökét az előterjesztés és a bizottsági javaslat ismertetésére.

Bezzegné Csákó Katalin ismertette az előterjesztést, amit a bizottság alaposan megtárgyalt, s azaz álláspont alakult ki, hogy az önkormányzat ne rendelje el a támogatás természetbeni nyújtását. Indokuk, hogy az intézmény, és a gyermekjóléti szolgálat ne vegye át a szülő felelősségét. Az óvodának nem feladata, hogy a gyermek öltöztetéséről, felszereléséről gondoskodjon, ez a szülő kötelessége, és a kötelesség teljesítésének felelősség is a szülőt terheli.

Komor Sándor nem értett egyet a bizottsági állásponttal. Elmondta, hogy az óvodában részt vett egy tanácskozáson, ahol Lakatos Zsolt Bátor megkifogásolta az óvoda működését, mivel az önkormányzat által nem biztosított rajzeszközök és egyéb óvodai holmik finanszírozására csoportpénzeket szedtek, s ezt törvénytelennek tartotta. Ezen a tanácskozáson részt vett még polgármester úr és Kiss Sándor alpolgármester is. Arra tettek ígéretet, hogy minden lehetőséget megnéznek arra vonatkozóan, hogy az óvodai eszközállomány javuljon, és az óvodai munka színvonala ne csökkenjen az anyagi források szűkülése miatt. Szerinte ez az egyik eszköze annak, hogy az óvodába menő gyerekek fizikailag is ellátva legyenek eszközökkel, ami szükséges a zavartalan működéshez. Azoknak az embereknek, akik nehéz helyzetben vannak, és a szeptemberi kezdés komoly anyagi terhet jelent, szerinte nem biztos, hogy az a megoldás, hogy adják oda a pénzt, mivel tudják, hogy nem hatékony a pénzbeli támogatás. Tudják, hogy vannak olyan személyek, akik örülnek, ha pénzt látnak, s náluk a pénz a kocsmapultoknál és a játékgépeknél tűnik el, s nem a gyerekek lesz belőle felszerelés. Azzal egyet értett, hogy nem az óvoda feladata ezt a kérdést kezelni, de az önkormányzatnak feladata, hogy erre odafigyeljen. Az irodavezető asszonnyal átbeszélték az erre vonatkozó törvényt, s meglátása volt, ha a beterjesztettnek megfelelően fogadják el, akkor az önkormányzat kibújjik az alól, ami általános igény. Szerinte olyan megoldást kell találni, hogy a gyerek első alkalommal való óvodába menésekor rendelkezzen azzal, ami szükséges. Ha a bizottság javaslatát fogadják el, s a pénzt adják oda, az nem éri el a célját, s a nagytöbbség nem fogja megvásárolni a felszerelést.

Nagy Judit továbbra is fenntartotta azt a véleményét, aminek bizottsági ülésen is hangot adott, hogy az óvoda ne vállalja fel ezt a feladatot. Ezt első és legfőbb szempontnak tartotta, mivel országos tendencia mutatkozik arra, hogy mindenféle szülői jogot és kötelességet az intézményekre hárítanak, amit nem tartott jónak. Intézményüknél a házirend tartalmazza a szülő jogait és kötelezettségeit is, így a szülő kötelessége, hogy a gyereket úgy engedje óvodába (tisztán, megfelelő ruházatban), ahogyan ott meg kell jelennie. Elmondta, hogy a Lakatos Zsolt Bátor féle botrány kipattanásakor nem csak a pénzről volt szó,

hanem arról is, hogy az intézmény semmi olyan dolgot ne kezeljen, ami a szülő hatáskörébe tartozik. Az óvónők munkaköri leírásában nem szerepel az, hogy elmenjenek vásárolni a szülő helyett. Ez a törvény azt is kimondja, hogy a gyermekjóléti szolgálattól egy dolgozónak kell elmennie a szülővel bevásárolni, azt le kell dokumentálni, majd az óvodában átvételi elismervényen az óvodának át kell vennie a dolgokat gyerekenként. Meglátása volt, hogy ez konfliktus helyzetet eredményezhet, mivel a szülő a tanév végén kérheti a megvásárolt dolgokat, holott az fogyóeszköz, s esetleg a gyerek el is használhatta a tanév során. Szerinte konfliktust idézhet elő az is, ha nem tudnak minden gyereknek egyforma felszerelést vásárolni. Ennek a helyzetnek az esetleges kialakulását maximálisan visszautasította minden intézmény, és minden óvónő részéről. Kijelentette, hogy nem hajlandóak ezt felvállalni. Véleménye volt, hogy a szülők semmiképpen nem ruhát látnak e mögött, a 10 ezer forintot fogják követelni, s azt fogják hangoztatni, hogy megkapta a 10 ezer forintot, hova tette, mutassa meg. Ez mindennapos konfliktusok forrása lehet.

Rostás Zsigmond a Zsolt Bátor esetét egyedi dolognak tartotta, szerinte arra alapozni nem lehet. A szakember és a bizottság által elmondottakkal értett egyet, szerinte gyűlöletkeltésre, konfliktuserősítésre nincs szükség a városban, a Komor Sándor képviselőtársa által elmondottakat azzal tette egyenlővé. Szerinte a szülő felelősségének kell lennie a gyerekről való gondoskodás, a képviselőtársa által elmondott pedig egységesen kezelné a rendes, tisztességes szülőt, és a nem abba a kategóriába tartozót is. Ez a 10, 20 ezer forint nem akkora nagyságú, amivel világot lehet váltani, vagy a gyereket abból helyzetbe lehet hozni.

Komor Sándor visszautasította a neki irányuló minősítést. Elmondta, hogy semmilyen gyűlöletkeltésről nincs szó, s ha benne ilyen szándék lenne, akkor nem ment volna egy olyan rendezvényre, amiről eldönthette volna, hogy részt vesz e rajta, vagy sem. Szembesült olyan kérdéssel, amikor az egyik cigány szülő azt mondta, hogy ő áldoz arra, hogy a gyereke tudjon rajzolni, kapjon több rajzlapot, vigyék el az állatkertbe, színházba, de van olyan szülő, aki azt mondja, hogy ő nem fizet semmit, s ez a konfliktus alapja. Ugyanez a helyzet a beóvodázási támogatással is, s nem ő találta ki, hanem a minisztérium, hogy az önkormányzat helyben döntse el, hogy természetben adják oda, vagy pedig pénzben. Kérte képviselőtársát olvassa el az anyagot, és ne sértegetse. Személyes élménye volt órákon keresztül az óvodában végig hallgatni, hogy mi a probléma. Meglátása, hogy anyagi, és nem gyűlöletkeltési probléma van. Van akinek van pénze, s van akinek nincs pénze. Akinek van pénze, annak lehet, hogy azért van, mert nem játéképbe teszi, hanem a gyerekére költi. Az előttük lévő javaslat nem arról szól, aki a gyerekére költi a pénzt, mert az úgy is oda költi, mert az szereti a gyereket, és nem issza el előle a pénzt. Ezt a rendeletet arra kell kisarkítani, aki a kocsmába viszi, képviselőtársa nagyon jól tudja, hogy hogyan van ez. Ez a javaslat azokról, s azoknak a gyerekeiről szól, akinek a szülője el játékgépezi és elissza a kis támogatást, s nem Komor Sanyiról, meg a gyűlölet beszédről szól. Kérte képviselőtársát ne jöjjön ilyen demagóg szöveggel, nem ilyennek ismerte meg, hanem realistának, de az utóbbi időben úgy látszik valami megváltozott. Ebben a témában szerinte azt a megoldást kellene megtalálni, amivel a gyerek

érdekét védenék adott esetben akár a szülővel szemben is. Kérte gondolják át a folyamatokat, s ne személyeskedjenek.

Bezzegné Csáló Katalin ismertette a rendelet-tervezet 1. §. (6) bekezdését. Kizártnak tartotta, hogy minden gyereknek egyforma holmit tudjanak vásárolni, ami szerint felháborodást szül. A megvásárolt csomagot két hetente haza kell küldeni mosni, s ha már képviselőtársa azokról a szülőkről beszélt, akik a kocsmába is viszik a pénzt - mert valóban vannak ilyenek -, akkor valószínű, hogy ezek a csomagok vissza sem kerülnek mosás után, vagy ki sem lesznek mosva. Pedagógusként is véleménye volt, hogy nem lesznek előrébb a természetbeni juttatással, viszont konfliktus helyzet és súrlódás annál inkább keletkezik az óvónők és a szülők között.

Béres László elmondta, hogy felhívta képviselőtársa figyelmét, hogy a bizottsági ülésen kellett volna a véleményeket markánsan ütköztetni, s a testületi ülésen pedig csak a döntést meghozni.

Alföldi Lakatos Gábor egyetértett a Komor Sándor képviselőtársa által elmondottakkal. Véleménye volt, hogy a szülők felelőssége legyen a felszerelés biztosítása, a szülők kapják meg a támogatást.

Bezzegné Csáló Katalin felhívta képviselőtársa figyelmét arra, hogy az általa ismertetett vélemény a szociális bizottság javaslata, Komor Sándor képviselőtársuk ennek ellenkezőjét mondta.

Alföldi-Lakatos Gábor hozzászólását azzal egészítette ki, hogy sok mindenben egyetért.

Dr. Horváth Edit az alábbiakat mondta el: a törvényalkotó lehetővé tette a képviselő-testület számára a helyi jogszabály alkotását a támogatás természetbeni nyújtásának szabályozására. Ezt a jogalkotási lehetőséget igen szűk korlátok közé szorította, mert csak abban dönthet a képviselő-testület, hogy a támogatást természetben nyújtja, s amennyiben így dönt, akkor az minden támogatásra jogosultra vonatkozik, nem ad mérlegelési lehetőséget, hogy a szülő alkalmas-e a készpénzre való nyújtásra, vagy nem. Az is meghatározásra került, hogy kivégezze el ezt a feladatot, s mire fordítható az összeg. Így csak váltóruhát, váltócipőt, utcai ruhát, utcai cipőt, és egészségügyi felszerelést lehet vásárolni. A bizottság elnöke ismertette, hogy a vásárlást ki végezheti el, s mennyi időn belül, valamint, hogy a megvásárolt tárgy tulajdonjoga a gyermekhez kötött, a szülőt illeti. Az is elhangzott, hogy a megvásárolt dolgokat a szülő hazaviheti, mert azt ki kell mosni, s az is előfordulhat, hogy nem kerül vissza. A képviselő-testület joga eldönteni, hogy alkot-e ilyen jogszabályt, amit az abban megfogalmazott illetékeseknek kötelességük betartani. Tájékoztatott, hogy jelenleg 300 darabot meghaladó a beadott kérelmek száma az óvodáztatási támogatás megállapítása iránt, de egy sincs benne olyan, aki első alkalommal lenne rá jogosult. Első alkalommal az lenne jogosult a támogatásra, aki 2009. január 1-ét követően íratja be az óvodába a gyermekét.

Baji Mária véleménye volt, hogy a támogatás természetbeni nyújtása nem éri meg azt azokat a bonyodalmakat, amit kiválthat. Túl nagy terhet róna a családsegítő szolgálatra és az óvodákra.

Komor Sándor továbbra is kitartott véleménye mellett, nem értett egyet az elhangzott érvekkel, mivel az is elhangzott, hogy a gyereken keresztül a szülő lesz a tulajdonosa a megvásárolt dolgoknak. Kérte a vita lezárását.

Vargáné Sörös Ilona egyetértett a vita lezárásával, de előtte felhívta a figyelmet a kormány teljesen elhibázott szociálpolitikájára, amiben úgy jár el, mint a Mátyás király mesében az okos lány, aki vitt is ajándékot, meg nem is. Van a képviselő-testületnek döntési szabadsága, döntési joga. Tájékoztatta képviselőtársait a nap híreként arról, hogy olyan jogszabály előterjesztését kezdeményezte a kormány, hogy a családi pótlék megvonható azoktól a családoktól, akik azt bizonyíthatóan nem a gyermekeikre fordítják. Nem gondolta, hogy ebben véleményt tudnak alkotni, mert aki Hajdúhadházon pedagógus, az sajnos látja azokat a családokat, ahol ez égető probléma, s amire az lenne az egyetlen megoldás, amit Komor Sándor képviselőtársuk javasolt. Más kérdésnek tartotta azt, hogy ezzel megnyomorítják az óvodákat és a családsegítőt, s így ennek nem látta semmi értelmét. Megkérte Rostás Zsigmond képviselőtársát, s mindenkit, aki visszaél azzal, hogy a kisebbséghez tartozik, mert személye szintén a kisebbséghez tartozik nőként a képviselő-testületben, s a költségvetés tárgyalásakor kapta meg ugyanezeket az alaptalan vádakokat, ne tegyenek úgy, mint a parlamentben, s ne kezdjék el egymást megvádolni egy tisztán szakmai kérdésben azzal, hogy gyűlöletet kelt, szegregál, rasszista, stb. Kérte tartózkodjanak ettől itt Hajdúhadházon.

Gyórfi Sándor véleménye volt a szülő felelőssége legyen a támogatás helyes elköltése.

Sipos Sándor azzal értett egyet, hogy az óvoda előírásainak megfelelően a családsegítő szolgálat segítségével történjen meg a vásárlás. Nem látott problémát a nem egyforma holmik megvételében.

Rostás Zsigmond felhívta a figyelmet arra, hogy az irodavezető asszony részéről elhangzott, hogy kötelező egységesen kezelni. Kérte ennek átgondolását, mert ez szűli majd a konfliktust, s ez élezi majd az ellentéteket. Hozzászólásában erre kívánt utalni, s azt nem sértésnek szánta. Véleményeinek azért ad hangot, mert szeret tárgyilagos lenni.

Béres László a vitát lezárva szavazásra tette Komor Sándor továbbra is fenntartott módosító javaslatát, hogy az óvodáztatási támogatás első alkalommal való nyújtása természetben történjen, amit a képviselő-testület 7 igen és 7 nem szavazattal nem fogadott el.

Szavazásra tette fel a bizottság javaslatát, hogy az óvodáztatási támogatás első alkalommal történő folyósítása pénzbeli támogatásként történjen, amit a képviselő-testület 7 igen szavazattal 7 tartózkodás mellett nem fogadott el.

Dr. Horváth Edit tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy döntés hiányában a törvényi előírásnak megfelelően pénzbeli juttatásként kell megállapítania és a folyósítania a jegyzőnek az óvodáztatási támogatást első alkalommal.

2./ Központi orvosi rendelő fizikai- és infokommunikációs akadálymentesítése tárgyú pályázattal kapcsolatos támogatásról való lemondás
Előadó: Fekete István GVB elnök, Deme Nagyné Olajos Andrea pályázati referens
 (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a gazdasági bizottság elnökét az előterjesztés és a bizottsági vélemény ismertetésére.

Fekete István ismertette az előterjesztést és a bizottsági javaslatot a kiadottnak megfelelően.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

33/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a „A hajdúhadházi Központi Orvosi Rendelő fizikai és info-kommunikációs akadálymentesítése témában nyertes pályázat támogatási szerződésének módosítása” tárgyában készített előterjesztést, és az alábbiak szerint határozott:

a), A hajdúhadházi Központi Orvosi Rendelő fizikai és info-kommunikációs akadálymentesítése témában benyújtott nyertes pályázat költségvetését az előterjesztésben foglalt indokok alapján módosítja, tekintettel arra, hogy a megkötött támogatás szerződés 4.1 pontja értelmében, a projekt összköltsége a tervezetthez képest csökkent, a tervezett célok megvalósítása mellett, a támogatási összeget is arányosan csökkenteni kell.

b) A pályázati projektben az összköltség a módosítást követően az alábbiak szerint alakul:

Támogatás:

a támogatásként megítélt összeg	25.000.000,- Ft,
az eltérés miatt csökken	344.989,- Ft
a támogatás módosult összege:	24.655.011,- Ft

Saját forrás:

A projekt saját forrása	3.147.031,- Ft
az eltérés miatt csökken	43.425,- Ft

A saját forrás módosult összege 3.103.606,- Ft

Fejlesztés összköltsége:

támogatási szerződésben fejlesztés összköltsége: 28.147.031,- Ft

eltérés miatti csökken 388.414,- Ft

Fejlesztési összköltség módosult összege 27.758.617,- Ft

- c) Felhatalmazza Béres László polgármestert a támogatási szerződés módosításának, aláírására.

Határidő: támogatási szerződés módosítása: azonnal

Felelős: Béres László polgármester

3./ Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által tárgyalta témák

Előadó: Fekete István GVB elnöke, Dr. Horváth Edit
hatósági irodavezető
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a bizottság elnökét az előterjesztések ismertetésére.

Hajdúhadházi Református Egyházközség köztemetővel kapcsolatos beadványa

Fekete István ismertette az előterjesztést és a bizottsági javaslatot.

Fekete Lászlóné egyetértett a bizottság javaslatával, hogy a Városgondnokság alkalmazásában álló közmunkásokkal oldják meg a temető tisztántartását és őrzését. Kérdése volt, hogy szeméttárolók ürítése hogyan kerül megoldásra, ki viseli az ezzel kapcsolatos költségeket.

Dr. Horváth Edit a kérdésre válaszolva elmondta, hogy az egyháznak, mint gazdálkodó szervezetnek kötelessége a közfeladatot ellátó hajdúböszörményi szemétszállítást végző céggel szerződést kötni. Ez a szerződés megkötésre került, melynek költségét az egyház fizeti.

Komor Sándor véleménye volt, hogy ebben a témában az alapkérdéssel nincs tisztában sem a képviselő-testület, sem a gazdasági bizottság. Amikor az egyház visszaigényelte a temetőt született egy megállapodás, amiben az önkormányzattól ezt a közfeladatot az egyház átvállalta. Abban az időben az önkormányzat végezte a szemétszállítást, így az egyháznak nem került pénzébe. Az önkormányzati törvény előírja a köztemető üzemeltetését, amire az állami normatívába forrás van beépítve, de az önkormányzat abból nem költ a temető üzemeltetésére. Időközben az önkormányzat kivonult a szemétszállításból, aminek díja az évek során emelkedett, de a temetői szolgáltatások díjai nem emelkednek, és nem képeznek annyi forrást, hogy elegendő lenne a temető fenntartásának költségeire. Az egyháznak ez az egyik fő problémája, a másik pedig az, amiről előző évben döntés is született, hogy a boncmesternek legyen

szociális helyiség kialakítva. Ezzel foglalkozott a bizottság, s arról döntöttek, hogy ezt a Városgondnokság meg fogja oldani. Ez azonban nem történt meg, így szerinte a határozati javaslat nem megfelelő. A temetővel kapcsolatosan csak annyi változás történt, hogy az egyház létrehozott egy temetési szolgáltatást, egy non-profit kft-t, s az ott dolgozó emberek feladata a temető takarítása. A problémát abban látta, hogy az egyház már nem tud további megoldásokat találni források szerzésére a köztemető üzemeltetésére, így véleménye volt, hogy a határozati javaslattal nem oldódik meg a probléma. Kérdése volt, hogy a tiszteletes úr részt vett-e a bizottsági ülésen. Mivel nemleges választ kapott javaslata volt, hogy a témát a képviselő-testület adja vissza a gazdasági bizottságnak újratárgyalásra, melyen vegyen részt az egyház képviselője is.

Fekete István az elhangzottakra reagálva elfogadta azt az indokként felhozott magyarázatot, hogy az önkormányzat kap valamennyi összeget a köztemető fenntartására...

Dr. Horváth Edit közbeszólt, hogy nagyon minimális összeget kap az önkormányzat, viszont a sírhelydíj az egyháztól, s abból kell fenntartani a temetőt.

Fekete István tovább folytatva, szerinte tudomásul kell venni mindenkinek, s az egyháznak is (tud felekezeti óvodát működtetni, amihez megvásárolta az épületet, iskolát akar működtetni, működteti a temetőt), aki vállalkozást folytat, még ha non-profit vállalkozást is, ha egy vállalkozást kivesznek, azt mindenképp kell kivenni. A bizottság előző évben tárgyalta a boncmester részére szociális helyiség kialakítását, s döntés is született arról, hogy a Városgondnokság szakemberek bevonásával elvégzi.

Fekete Lászlóné részéről kérdésként merült fel, hogy a boncolást lehet-e Hajdúhadházon végezni.

Béres László az elhangzottakra reagálva elmondta, mivel nagyon minimális az állami támogatás – 100 ezer forintot meg nem haladó -, a közmunka kapcsán tudnak komoly segítséget adni a temető tisztántartásában, s egyéb elvégzendő dolgokban. A szemeteszállítással kapcsolatosan arról tájékoztatott, ha a növényi hulladék külön kiválogatásra kerül, annak csak az elszállítását kell megfizetni a szemeteszállítást végző cégnek.

Dr. Horváth Edit véleménye volt, hogy a normatívából lehetne a dolgozóknak munkaeszközt vásárolni.

Győrfi Sándor javaslata volt a téma napirendről való levétele.

Dr. Horváth Edit jelezte, hogy a határozati javaslat tartalmazza, hogy a polgármester úr folytasson tárgyalásokat az egyházzal, melynek eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Vargáné Sörös Ilona a bizottság által beterjesztett határozati javaslatot korrektnek tartotta, s a közmunka program miatt kívánták felgyorsítani ezt a

döntést, mivel e program keretében tudnak embereket biztosítani a szükséges munkák elvégzésére. A további tárgyalás lehetőségét nyitva hagyták, szerinte a határozati javaslat elfogadható.

Béres László elmondta, hogy a temető építése, szépítése érdekében az aktuális beruházást végző vállalkozót mindig megkérték valami munka elvégzésére (aszfaltozás).

Dr. Horváth Edit arról tájékoztatót, hogy az út a munkához program keretében lehet alkalmazni munkásokat, de abban nincs pénz eszközre, szerszámmra, azt a temetői normatívából lehetne megvásárolni. Véleménye volt, hogy ezzel a határozattal lehetne megindulni.

Komor Sándor egyetértett az elhangzottak, támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Béres László a témát lezárva szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően, amit a képviselő-testület 14 igen szavazattal elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

34/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúhadházi Református Egyházközség köztemetővel kapcsolatos beadványát és úgy döntött, hogy az önkormányzat felajánlja az egyháznak, hogy az önkormányzat a Városgondnokság alkalmazásában álló közmunkásokkal közreműködik a köztemető őrzésében és tisztán tartásában.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiek megvalósítása érdekében folytasson tárgyalást az egyházzal, melynek eredményéről a képviselő testületet tájékoztassa.

Határidő: 2009. április 15.

Felelős: Béres László polgármester

Hajdúhadház, Óvoda u. 4. sz. alatti ingatlan értékesítési szerződés módosítás

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot, amit a bizottság elfogadásra javasolt a képviselő-testületnek.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit a képviselő-testület 14 igen szavazattal elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

35/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúhadházi Református Egyházközség kérelmét és úgy döntött, hogy a Hajdúhadházi Városi

Önkormányzat mint eladó, másrésről a Hajdúhadházi Református Egyházközség, mint vevő között Debrecenben 2008. június 03. napján a hajdúhadházi 12231 hrsz-ú Hajdúhadház, Óvoda u. 4. sz. alatti ingatlan vonatkozásában létrejött adásvételi szerződés 2. pontjában foglaltaknak megfelelően hozzájárul ahhoz, hogy az Egyház gyakorolja előtörlesztési jogát és a még hátralékos vételárrészt fizesse be az önkormányzat számlájára 2009. március 31. napjáig.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Béres László polgármester

Hajdúhadház, Kossuth u. 3. sz. alatti ingatlan és Kazinczy u. 2. sz. alatti ingatlanból a tornatermi rész értékesítése

Béres László elmondta, hogy a bizottság ezzel kapcsolatosan elfogadott egy határozati javaslatot, de mivel ebben a témában a határidő március 31-e, s érdemben már döntés nem születhet, javasolta a napirendről való levételét. Szavazásra tette fel a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

36/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Hajdúhadház, Kossuth u. 3. sz.. alatti ingatlan, és a Kazinczy u. 2. sz. alatti ingatlanból a tornatermi rész értékesítése című előterjesztést leveszi a napirendől.

Fogorvosokkal kötött megállapodás felülvizsgálata

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően, amit a képviselő-testület 13 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

37/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a területi alapellátási kötelezettséggel fogorvosi alapellátást nyújtó fogorvosok által 2009. május 01. napjától fizetendő rezsiköltség térítés összegét és úgy döntött, hogy azt az alábbiak szerint állapítja meg:

1. sz. fogorvosi körz. Mara-Dent Bt	37.000.- Ft/hó
2. sz. fogorvosi körz. Péterfia-Dent Bt	37.000.- Ft/hó
3. sz. fogorvosi körz. Dr. Becsky Gábor	

egyéni vállalkozó

40.000.- Ft/hó

A képviselő testület felhatalmazza fel a polgármestert, hogy a vonatkozó szerződés módosításokat az önkormányzat képviselőtestületében írja alá.

Határidő: 2009. április 15.

Felelős: Béres László polgármester

Fogorvosok rezszi költségtérítés hátraléka

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatokat, amiket a bizottság elfogadásra javasolt a képviselő-testületnek.

Sipos Sándor elmondta, hogy tudomására jutott, hogy a fogorvosokkal bírósági eljárás van folyamatban.

Dr. Horváth Edit jelezte, hogy erről nem tud, a Városgondnokság nem volt ilyen jelzéssel. Ezt tisztázni fogják, ezt a döntést ettől függetlenül meghozhatja a képviselő-testület.

Béres László az elhangzottak alapján szavazásra tette fel az 1. sz. fogorvosi körzetre vonatkozó határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően, amit a képviselő-testület 14 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

38/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a hajdúhadházi 1. sz. fogorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel fogászati alapellátást nyújtó Mara-Dent Bt. (Debrecen, Csemete u. 1. sz.) 2009. február 28. napjáig fennálló 304.758,- Ft összegű rezsiköltség térítés hátralék ügyét és úgy döntött, hogy hátralékosnak felajánlja, hogy tartozását 2009. május 01. napjától kezdődően hat havi egyenlő részletben fizetheti meg az önkormányzatnak.

Minden részlet a tárgyhó 01 - 05. napja között esedékes. Amennyiben a hátralékos késedelembe esik, úgy a hátralék egy összegben válik esedékessé.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Mara-Dent Bt képviselőjét nyilatkoztassa arról, hogy a részletfizetési ajánlatát az önkormányzatnak elfogadja-e.

Amennyiben az önkormányzat ajánlatát nem fogadja el, avagy a részletfizetési kötelezettségének nem tesz eleget a Bt., úgy a képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati követelés érvényesítése iránt forduljon bírósághoz.

Határidő: 2009. április 15.

Felelős: Béres László polgármester

Béres László szavazásra tette fel a 3. sz. fogorvosi körzetre vonatkozó határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően, amit a képviselő-testület 14 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

39/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a hajdúhadházi 3. sz. fogorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel fogászati alapellátást nyújtó Dr. Becsky Gábor egyéni vállalkozó fogorvos (Debrecen, Izsó u.32. sz.) 2009. február 28. napjáig fennálló 256.600,- Ft összegű rezsiköltség térítés hátralék ügyét és úgy döntött, hogy engedélyezi a hátralék 2009. május 01. napjától kezdődően hat havi egyenlő részletben való megfizetését. Minden részletet a tárgyhó 01-05. napja között kell befizetni. Amennyiben a hátralékos késedelembe esik, úgy a hátralék egy összegben válik esedékessé.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Dr. Becsky Gábor fogorvost nyilatkoztassa, hogy a részletfizetési feltételeket elfogadja-e.

Amennyiben a hátralékos az önkormányzat részletfizetési feltételeit nem fogadja el, avagy a részletfizetési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat követelését bíróság előtt érvényesítse.

Határidő: 2009. április 15.

Felelős: Béres László polgármester

Péterfia-Dent Bt. (Dr. Bagdány Beáta) kártérítés iránti kérelme

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot, amit a bizottság elfogadásra javasolt a képviselő-testületnek.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően, amit a képviselő-testület 14 igen szavazattal elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

40/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a hajdúhadházi 2. sz. fogorvosi körzetben működő Péterfia-Dent Bt. (Debrecen, Varsány u. 1.) képviselőjében eljáró Dr. Bagdány Beáta fogorvos kártérítés

iránti igényét és úgy döntött, hogy a fogorvosi körzet által használt RDAA – 81 Acces Point, internet szolgáltatást biztosító eszköz meghibásodása miatt keletkezett 19. 000,- Ft összegű kárát nem téríti meg az önkormányzat, mivel a villamoshálózatban bekövetkezett üzemzavart – aminek következménye a fenti eszköz elromlása - nem az önkormányzat idézte elő, hanem azt az épületben a fizioterápiás ellátást nyújtó Érted-Veled Baranyában közhasznú Alapítvány rossz állapotú elektromos bojlerének meghibásodása.

A képviselő-testület javasolja a fogorvosi körzet működtetőjének, hogy kártérítési igénnyel forduljon közvetlenül az Érted Veled Baranyában Közhasznú Alapítványhoz (Pécs, Erdész u. 10. sz.).

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a Péterfia-Dent Bt képviselőjét.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Béres László polgármester

Hajdúhadház, Bercsényi u. 39. sz. alatti ingatlan értékesítése

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően, amit a képviselő-testület 13 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

41/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Lakatos Gusztávné lakásvásárlási kérelmét és az alábbiakat szerint döntött: az önkormányzat a tulajdonában lévő Hajdúhadház, Bercsényi u. 39. sz. alatti hajdúhadházi 12844/2 hrsz-ú 618 m2 nagyságú lakóházas belterületi ingatlant eladja Lakatos Gusztávné (sz: Lakatos Balogh Ágnes Debrecen 1967.12.02. an: Rostás Ilona) Hajdúhadház, Homok u. 28. sz. alatti lakosnak 4.727.000.- Ft vételárért.

Az adásvételi szerződés csak akkor köthető meg, ha vevőnek a vételárból 3.000.000,- Ft 2009. április 15-ig rendelkezésére áll.

Szerződési feltételek:

- az ingatlan vételára 4.727.000.- Ft, mely összegből vevő az adásvételi szerződés aláírásakor 3.000.000.- Ft-ot köteles egy

összegeben megfizetni, a fennmaradó 1.727.000.- Ft vételár hátralékot a vevő a három kiskorú gyermekére tekintettel őt megillető lakásvásárlási kedvezményből egyenlíti ki.

- vevő az ingatlan birtokába csak a vételár teljes kiegyenlítésének igazolása után léphet.
- amennyiben a vevő a vételárat nem tudja hiánytalanul kiegyenlíteni az adásvételi szerződés megkötésétől számított két hónapon belül, az adásvételi szerződés érvényét veszíti.
- vevő tulajdonjoga az ingatlannyilvántartásba csak eladó önkormányzat vételár teljes kifizetését igazoló külön nyilatkozata alapján jegyezhető be.
- a szerződéskötés költségei a vevőt terhelik.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2009. április 15.

Felelős: Béres László polgármester

Alföldi-Lakatos Irén és Lakatos Andrea ingatlanvásárlási kérelme

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Alföldi-Lakatos Gábor bejelentette, hogy a szavazásban érintettsége miatt nem fog részt venni. Elmondta, hogy a telkek árai először 80 ezer, 140 ezer, majd 300 ezer forint értékben kerültek meghatározásra, s ez jelenleg 800 ezer forint, amit nem tartott elfogadhatónak. A család a 400 ezer forintot tudna elfogadni, amit egy év alatt fizetne meg. Kérte, tegyék lehetővé a telek eladhatóságát, s az önkormányzat és a műszaki iroda arra törekedjen, hogy a fiatalok ne menjenek el a településről. Nem értett egyet azzal, hogy a bizottság nem tudott kijelölni ezek helyett csereteleket.

Béres László kérdése volt a műszaki irodavezető felé, hogy van-e másik cseretelek.

Nagy Imre a kérdésre válaszolva közölte, hogy jelenleg nincs olyan telek, ami teljes közművel ellátott, és értékesíthető lenne. Elmondta, hogy a bizottságtól megkapták a feladatot, hogy keressék a lehetőséget, de valószínűleg először ki kell alakítani, mert jelenleg nincs olyan telek, amivel közművel el lenne látva.

Fekete István képviselőtársának címezve elmondta, nem a bizottság feladata a cseretelek kijelölése, hanem a műszaki irodának. A bizottság megbízta az irodát, hogy gondoskodjon cseretelek kialakításáról, s amennyiben megtörténik a cseretelek kialakítása, úgy ez a telek értékesíthetővé válik.

Béres László a témát lezárva szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot (Alföldi-Lakatos Gábor az ülésteremben jelen volt, de a szavazásban érintettsége miatt nem vett részt):

42/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Alföldi Lakatos Irén (Debrecen, 1989.12.11., an: Balogh Irén) Hajdúhadház Vénkert u. 70., valamint Lakatos Andrea Hajdúhadház, Vénkert u. 70. sz. alatti lakosok ingatlanvásárlási kérelmét, és úgy döntött, hogy az önkormányzat nem adja el az önkormányzat tulajdonában lévő Hajdúhadház, Vénkert u. 76. sz. alatti, hajdúhadházi 13914/58 hrsz-ú 824 m² nagyságú, valamint a Hajdúhadház, Vénkert u. 78. sz. alatti, hajdúhadházi 13914/59 hrsz-ú 807 m² nagyságú kivett, beépítetlen terület megjelölésű belterületi ingatlanokat, mivel azok cseretelekként vannak kijelölve.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a kérelmezőket.

A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodáját, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy máshol jelöljön ki az önkormányzat cseretelekeket.

Amennyiben lehetőség van másik önkormányzati ingatlan cseretelekként való kijelölésére, akkor ismételten napirendre lehet tűzni a két ingatlan értékesítését.

Határidő: 2009. április 15.

Felelős: Béres László polgármester

Energialiberalizáció az önkormányzatoknál

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László javasolta a határozati javaslat elfogadását. Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel, az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

43/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Hajdúdorog város polgármesterének az energialiberalizációval kapcsolatban az Észak-Hajdúsági Energiabeszerző Társulás megalapítására tett javaslatát, és úgy döntött, hogy a Társulás megalapítását jó kezdeményezésnek tartja, és az előkészítő munkálatok

mielőbbi megkezdése érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat villamosenergia és gázfogyasztási adatait 2008. évre vonatkozóan adja meg Hajdúdorog város polgármesterének.

Határidő: 2009. április 15.

Felelős: Béres László polgármester

E-on védősávba eső fák kivágása

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot. Kiegészítésként elmondta, hogy a bizottság véleménye volt, hogy a gallyazás szakszerűen kerüljön elvégzésre, a Városgondnokság részéről legyen jelen egy szakember, aki felügyeli a munkát.

Győrfi Sándor jelezte, hogy az Arany J. u. 44. sz. alatt nincs vezeték.

Dr. Horváth Edit közölte, hogy Égerházi Józsefné részt vett a bejárason, a listát ő állította össze.

Nagy Imre elmondta, hogy a térképet megnézte, és az Arany J. u. 44. sz. alatti fa kivágása nem indokolt, mert azaz utca másik oldalában van, lehetségesnek tartotta, hogy elírás történt.

Dr. Horváth Edit közbeszólt, hogy a lista a 44-55 számig tartalmazza, az csak a házszámra vonatkozik.

Vargáné Sörös Ilona kérte, hogy a munkára figyeljenek oda, hogy a fák gallyazása szakszerűen történjen.

Béres László szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

44/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a közterületen lévő villamosvezeték biztonsági övezetében lévő növényzet eltávolítását és úgy döntött, hogy az önkormányzat, mint az önkormányzati tulajdonú közterületen lévő fák tulajdonosa a Hajdúhadház belterületi 22 kV-os közcélú közép feszültségű hálózat biztonsági övezetében lévő fák, bokrok eltávolítási kötelezettségének az alább felsorolt fák kivágásával és gallyazásával tesz eleget:

Az alábbi helyen álló fákat ki kell vágni

Nyíl u 35 sz.	5 db.
Erdő u 24 sz.	5 db.

István K u 23 sz.	2 db.
Erdőalja utca hálózati kapcsoló	1 db.
Temetővel szemben	3 db.
Epres utca volt járványkórházzal szemben	7 db.
Téglási u 15 sz.	1 db.
Rákóczi u 33 sz.	2 db.
Rákóczi u 19 sz.	4 db.
Rákóczi u n27 sz.	4 db.
Vénkert u 26 sz.	2 db.
Vénkert u 60 sz.	1 db.
Vénkert u 62 sz.	3 db.
Dr Földi J és Anna kert sarok	2 db.
Határ út 21-el szemben	3 db.
Vécsey K u 43 sz.	2 db.
Vécsey K u 48 sz.	1 db.
Határut Egyetértés út sarok	5 db.
Határut vége Pannon torony környéke bokrok-fajövések	
Kiss E u 20 sz.	2 db.
Kiss E u 4 sz.	1 db.
Arany J u 44-55-ig	17 db.
Jókai u 24 sz.	4 db.
Jókai u 8 sz. .Ok-nál	1 db.
Lehel Dorogiás u sarok	2 db.
Kiss E u 26 sz.	1 db.
Görgey u 43 sz.	1 db.
Arany J elvezető csatorna	1 db.
Ságvári E u.	32 db.
Kiss E u 18.	1 db.
Ságvári E Dorogiás utca sarok	7 db.
<u>Összesen:</u>	<u>93 db.</u>

276 db fát gallyazással meg lehet menteni, ezeknek a fának a kivágása nem indokolt.

Nyíl u 1 sz.	5 db.
Nyíl u 3 sz.	4 db.
Nyíl u 5 sz.	1db.
Erdő u 14 sz.	2 db.
Erdő u 4 sz.	7 db.
Nyíl és Erdő utca sarok	2 db.
Nyíl u 33/A.	4 db.
Nyíl u 33 sz.	2 db.
Nyíl u 35 sz.	10 db.
Nyíl 37 sz.	3 db.
Nyíl u 43 sz.	2 db.
Nyíl u 41 sz.	6 db.
István K u 11 sz.	7 db.
István K u 13 sz.	10 db.

István K u 17 sz.	1db.
István K u 9 sz. sarok	2 db.
István K u 19 sz.	8 db.
István K u 21 sz.	6 db .
István K u 25 sz.	8 db.
István K u 27 sz.	5 db.
István K u 31 sz.	7 db.
István K u 2 sz.	2 db.
István K u 7 sz.	3 db.
Erdőalja utca transzformátornál	1 db.
István K utca sarok Nyíl u 58 sz.	3 db.
István K u 7 sz.	3 db.
Fateleppel szemben vasúti átjáró után	25 db.
Rákóczi u 31 sz.	5 db.
Rákóczi u 17 sz.	2 db .
Rákóczi u 19 sz.	5 db.
Rákóczi u 25 sz.	4 db.
Vénkert u 30 sz.	6 db.
Határ út 5 sz.	13 db.
Határ út 21-el szemben	8 db.
Vécsey K u 25 sz.	6 db.
Vécsey K u 23 sz.	3 db.
Vécsey K 15 sz.	3 db.
Vécsey K u 7 sz.	2 db.
Arany J u 65 sz.	4 db.
Arany J u 81 sz.	4 db.
Arany J u 79 sz.	4 db.
Arany J u 69-77 sz-ig.	26 db.
Arany J u 61 sz.	1 db.
Arany J u 37-43 sz.-ig	8 db.
Jókai u 24 sz.	4 db.
Jókai u 18 sz.	1 db.
Jókai u 16 sz.	4 db.
Jókai u 14 sz.	1 db.
Jókai u 10 sz.	1 db.
Jókai u 4 sz.	3 db.
Jókai u 2 sz.	1 db.
Arany J utca és elvezető csatorna sarkánál	5 db.
Rhénes u 5 sz.	1 db.
Vécsei K u 5 sz.	1 db.
Vénkert u 56 sz.	1 db
István K u 23 sz.	6 db.
Petőfi- Hunyadi utca sarok	1 db
Hunyadi u 39 sz.	1 db.
Nyíl u 25 sz.	3 db.
István K u 12-vel szemben	3 db.

A munkálatok (növényzet eltávolítása a fentieknek megfelelően) szakszerű elvégzését az önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás alapján az E.ON Tiszántúli Zártkörűen Működő Részvénytársaság vállalja, az önkormányzatnak a Hajdúhadház Városi Önkormányzat Városgondnoksága a munkálatoknál jelenlévő dolgozójának közreműködésével az eltávolított növényzet elszállításáról és a közterület rendbetételéről kell gondoskodnia.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (Debrecen, Kossuth u. 41. sz.) az együttműködési megállapodást kösse meg.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Béres László polgármester

Dr. Földi J. u. 49. sz. alatti önkormányzati bérlakás elidegenítése

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

45/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában lévő Hajdúhadház, Dr. Földi J. u. 49. fsz. 3 sz. alatt lévő társasházi lakás értékesítését és úgy döntött, hogy a lakást az alapító okirat szerint hozzátartozó közös tulajdoni illetőséggel együtt - értékesítésre kijelöli, forgalmi értékét 7.281.500.- Ft-ban állapítja meg.

A képviselő-testület megállapítja, hogy az érintett lakás az ingatlannyilvántartásban két helyrajzi szám alatt, a hajdúhadházi 13914/71/A/3 hrsz alatti 42 m² nagyságú lakás, valamint a hajdúhadházi 13914/71/A/4 hrsz alatti 10 m² nagyságú egyéb helyiségként van nyilvántartva, azonban a két helyrajzi szám a valóságban egy lakás, mely jelen értékesítésre való kijelölés tárgyát képezi.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan értékesítésére vonatkozó szerződést a Lakástörvény és a helyi lakásrendelet szabályai szerint kösse meg.

Határidő: 2009. április 15.

Felelős: Béres László polgármester

TRV Zrt-vel kötött üzemeltetési szerződés meghosszabbítása

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot, amit a bizottság elfogadásra javasolt a képviselő-testületnek.

Dr. Pataki Anita a határozati javaslatban kiegészítést tett, az alábbiak szerint javasolta elfogadásra: Hajdúhadház Város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúhadház és Téglás városok közös víziközmű hálózat üzemeltetésére vonatkozó előterjesztést, és úgy határozott, tudomásul veszi a közbeszerzési eljárás anyagának módosítását a határidőkkel együtt, és a Tiszamenti Regionális Vízművekkel jelenleg fennálló üzemeltetési szerződést 2009. június 30. napjáig meghosszabbítja. Felkéri a polgármestert a záradék aláírására, valamint az előterjesztés szövegében a 2008. március 31-et 2009. március 31-re kérte javítani.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel az ismertetett határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

46/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúhadház és Téglás városok közös víziközmű hálózat üzemeltetésére vonatkozó előterjesztést, és úgy határozott, tudomásul veszi a közbeszerzési eljárás anyagának módosítását a határidőkkel együtt, és a Tiszamenti Regionális Vízművekkel jelenleg fennálló üzemeltetési szerződést 2009. június 30. napjáig meghosszabbítja.

Felkéri a polgármestert a záradék aláírására.

Határidő: 2009. március 30.

Felelős: Béres László polgármester

Hajdúhadház óvoda építéséhez tervező kiválasztása

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Fekete Lászlóné hivatkozott az előző testületi ülésre, amikor a tervező kiválasztásra első körben beadott árajánlatokat tárgyalták, s akkor a KÖZTERV Kft. emlékezte szerint 6,9 millió forint + ÁFA összegben adta be ajánlatát. A következő ajánlattevő 2 millió forinttal adott be kevesebb összeget, a harmadik árajánlatot nem jegyezte fel. Elmondta, tisztában van azzal, hogy nagyon szükséges az óvodaépítés, s megkérdezte mi az oka a KÖZTERV Kft. esetében a két árajánlat közötti nagy különbségnek. Nem tartotta korrektnek, hogy

ismételten beadta az árajánlatát, s egy hét alatt azt 5 millió forinttal kevesebbért teszi meg.

Komor Sándor elmondta, hogy az általa beadott árajánlatok között nincs 5 millió forint különbség. A pályáztatási eljárással nem értett egyet, mert ha árcsökkentést kívánnak elérni, akkor a pályáztatást kétfordulósra kell meghirdetni, s a második fordulóban lehetőség van kérdések feltevésére. Polgármesteri felkérő levélre tette meg árajánlatát, s abban hivatkozott arra, hogy azt a kamarai díjszabás alatt tette meg. A többi ajánlat számainak ismeretében tájékoztatott, hogy azok is a kamarai díjszabás alattiak. Elmondta, hogy kollegáival megbeszélve olyan ajánlatot tettek, amiben az építészeti tervezési munka díja nem szerepel, azt díjmentesen végzik el. Az ajánlatukban szereplő összeg a szakértőknek, szakági tervezőknek, és egyéb díjak kifizetett összegeit tartalmazza. Elmondta, hogy nem csak ennél a munkánál adnak engedményt a városnak, ez náluk általános gyakorlat. Javasolta, amikor a hasonló ügyekben folytatnak tárgyalásokat a polgármesterrel, akkor Feketéné képviselőtársuk is legyen jelen, hogy láthassa azt, hogy a polgármester úr milyen kemény tárgyalópartner. Ebben az esetben nem volt tárgyalás, a levélre adták be árajánlatukat. Ismételten hangsúlyozta, hogy az építészeti tervezési munkát ebben az ajánlatban díjmentesen végzik el. A Földi iskola, Bocskai iskola infrastruktúra fejlesztési pályázathoz, és a Bölcsőde esetében is díjmentesen végzik el a szükséges mérnöki munkát. Véleménye volt, ha valaki ajándékot ad a városnak, arra nem jó reagálás az, hogy nem korrekt. Figyelembe ajánlotta, hogy mérnöki irodájuknak a hajdúhadházi középületeken meglátsszik az eredménye – Takarékszövetkezet, Központi Orvosi Ügyelet épülete -, s hajdúhadházi emberként megéri nekik, hogy segítsék a várost, amit eddig is tettek, tesznek és tenni is fognak. Nekik is jó referenciának, ami színesíti és gazdagítja a referencia listájukat. Ez van mögötte, s kérte ne kombináljanak mindenféle hátsó szándékot. Ha kétszeres árajánlatot tett volna, s annak elfogadását meglobbízta volna a képviselőkkel, szerinte arra lehetett volna azt mondani, hogy nem korrekt, vagy nem tisztességes.

Fekete Lászlóné az elhangzottra reagálva elmondta, hogy nem kombinál semmit, s nem a kombinálásról beszélt, hanem az árajánlattevésről. Az előző héten is mondhatta volna képviselőtársa, hogy ingyen végzik az építészeti munkát, s annak megfelelően adta volna be árajánlatát. A két árajánlat miatti nagy különbséget nem értette, s nem tartotta korrektnek.

Komor Sándor elmondta, hogy az ilyen szintű árengedmény a városnak szól, nem szoktak ilyen engedményeket tenni senkinek se. Versenyajánlatokat tesznek, s ha az első ajánlati összegeket megnézik, a KÖZTERV Kft-é volt a legmagasabb, s az ott beérkezett ajánlatok között elfogadható szintű volt. Ahhoz képest az építészeti tervezési munka díjával csökkentették az ajánlati díjat, amit kollegái díjmentesen végeznek el a városnak.

Fekete Lászlóné tudomása szerint az első körben az árajánlatok faxon érkeztek be, viszont már a második körben viszont már zárt borítékban. Kérése volt, hogy a későbbiek során is a zárt borítékban történő ajánlattételt kérjék. Megjegyezte,

hogy pl. Csákó Klára a 4,6 millió forintért elkészít minden szükséges tervet, gépészet, építészet, stb.

Rostás Zsigmond megértette képviselőtársa aggályait, egyben örömét fejezte ki, és megköszönte Komor képviselőtársának, hogy ilyen jelentős összeggel csökkentette ajánlatát. Ettől függetlenül megjegyezte, hogy a két ajánlat közötti nagy különbség miatt számára „sántít” ez a dolog, bár többször hivatkoztak már hasonló esetekben csökkentett műszaki tartalomra.

Béres László jelezte, hogy ebben csökkentett műszaki tartalomról nem lehet szó, ez teljes körű, egyébként nem tudnák beadni pályázatra.

Fekete István véleménye volt, hogy tartózkodjanak a rossz indulatú megjegyzéstől. Komor Sándor alpolgármester elmondta, hogy a tervezői munka egy részét ingyen készítik el a kollegái. A borítékok a bizottsági tagok előtt kerültek felbontásra, az visszaélésre nem adott okot.

Komor Sándor bejelentette, hogy a szavazásban nem kíván részt venni. Felhívta a figyelmet arra, hogy az óvoda építéséhez a szabvány szerinti terület kevés, ezért össze kell vonni a bölcsőde telkével, így kérte a határozat kerüljön kiegészítésre a két telek összevonásával.

Nagy Imre jelezte, hogy a telek összevonás folyamatban. Kérdése volt a KÖZTERV Kft- felé, hogy az elcsúszott határidők miatt az április 7-ei határidő tartható-e az engedélyes terv beadására.

Komor Sándor a kérdésre igennel válaszolt.

Béres László az elhangzottaknak megfelelően szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit a képviselő-testület 13 igen szavazattal elfogadott és meghozta az alábbi határozatot (Komor Sándor alpolgármester az ülésteremben jelen volt, de érintettsége miatt a szavazásban nem vett részt):

47/2009.(III.19.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy megbízza a KÖZTERV Kft-t (Hajdúhadház, Lorántffy u. 27. sz.) a Hajdúhadház, Petőfi u. 1. alatti 10602 hrsz-ú ingatlanon építendő 4 csoportszobás óvodaépület engedélyes, kiviteli tervdokumentációjának, tervezői költségvetés és tűzvédelmi jelzőrendszer engedélyezési tervének elkészítésével bruttó 3.860.000,- Ft összegben.

Az engedélyes terv beadásának határideje 2009. április 07.

Felkéri Béres László polgármestert a tervezési szerződés megkötésére és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: tervezési szerződés megkötésére 2009. március 23.

Felelős: Béres László polgármester

Béres László az ülést bezárva megköszönte a képviselők munkáját.

kmf.

Vincze András
címzetes főjegyző

Béres László
polgármester

Rostás Zsigmond
jegyzőkönyv-hitelesítő