

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2009. május 07-én de. 9 órakor megtartott – rendkívüli – üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján képviselő-testületi tagok,
Vincze András címzetes főjegyző,
Dr. Pataki Anita aljegyző,
Baloghné Kiss Judit közgazd. ir. vez.,
Csósz Andrásné pü. csop. vez.,
Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.,
Tóth Valéria oktatási referens,
Fekete Istvánné Vg. pü. vez.,
Pál Csaba ref. lelkipásztor,
Bácsi Lajosné jegyzőkönyvvezető

Béres László köszöntötte a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Bernáth Bálint, Bozsányi Ferenc (igazolt), Csonka István, Fekete István (igazolt) képviselők hiányoznak, jelen van 14 fő képviselő, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Nagy Judit személyében tett javaslatot, akit a képviselő-testület 13 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – határozat hozatal nélkül – megválasztott.

A napirendi pontokra a meghívó szerint tett javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy 4./ napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a Hajdúhadház, Kossuth u. 3. sz. alatti ingatlan felekezeti oktatásra való hasznosítás kapcsán érkezett bérleti ajánlat.

Észrevétel, módosítás hiányában szavazásra tette fel a napirendi pontokat a kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület a napirendi pontokat a kiegészítéssel együtt 14 igen szavazattal – határozat hozatal nélkül - az alábbiak szerint fogadta el:

1./ Pályázat benyújtása „A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása” jogcímű támogatásra

Előadó: Ölveti Lászlóné PB elnöke, Baloghné Kiss Judit közgazd. ir. vez.

2./ EU élelmiszer segély program 2009. megállapodás tervezetének megtárgyalása

Előadó: Ölveti Lászlóné PB elnöke, Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.

3./ Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft-vel kötendő beszállítási szerződés tervezetének megtárgyalása

Előadó: Fekete István GVB elnöke, Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.

4./ Hajdúhadház, Kossuth u. 3. sz. alatti ingatlan felekezeti oktatásra való hasznosítás kapcsán érkezett bérleti ajánlat

Előadó: Sipos Sándor GVB korelnök

- 1./ Pályázat benyújtása „A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása” jogcímű támogatásra

Előadó: Ölveti Lászlóné PB elnöke, Baloghné Kiss Judit közgazd. ir. vez.

(határozati javaslat a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a pénzügyi bizottság elnökét a bizottsági javaslat ismertetésére.

Ölveti Lászlóné elmondta, hogy a bizottság a határozati javaslatot megtárgyalta, s azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot a kiadottnak megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: A15)

95/2009.(V.07.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2009. évi működési forráshiányának csökkentését és úgy döntött, hogy pályázatot nyújt be a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. tv. 6. sz. melléklet 3. pontjában meghatározott „A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása” jogcímű támogatásra.

Az igényelt támogatás az Önkormányzat 2009. évi működési forráshiány 112.260 eFt csökkentve az ÖNHIKI pályázatban megjelölt 72.615 eFt és a működési célú általános tartalék 4.850 eFt összegével, azaz 34.795 eFt.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot a MÁK-on keresztül az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszterhez nyújtsa be.

Határidő: 2009. május 10.

Felelős: Béres László polgármester

- 2./ EU élelmiszer segély program 2009. megállapodás tervezetének megtárgyalása

Előadó: Ölveti Lászlóné PB elnöke, Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a bizottság a pénzügyi bizottság elnökét ismertesse a bizottsági véleményt.

Ölveti Lászlóné elmondta, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

96/2008.(V.07.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az EU Élelmiszer-segélyprogram 2009. keretében megküldött – előterjesztéshez mellékelt - megállapodás tervezetét.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. május 11.

Felelős: Béres László polgármester

- 3./ Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft-vel kötendő beszállítási szerződés tervezetének megtárgyalása
Előadó: Fekete István GVB elnöke, Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.
 (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a gazdasági bizottság korelnökét az előterjesztés és a bizottsági javaslat ismertetésére.

Sipos Sándor ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot, amit a bizottság elfogadásra javasolt a képviselő-testületnek.

Kiss Sándor kérdése volt, hogy az árak milyen mennyiségre vonatkoznak.

Béres László a kérdésre válaszolva közölte, hogy tonnára vonatkozik, amit a szerződés tartalmaz.

Kiss Sándor magasnak tartotta a szerződésben szereplő lerakási díjakat, valamint cégnél a lévő plusz javadalmazásokat is.

Sipos Sándor az elhangzottra reagálva megjegyezte, hogy az alpolgármester úr vett részt a legutóbbi áregyeztetésen.

Kiss Sándor a megjegyzésre reagálva elmondta, hogy az egyeztetés alkalmával 10%-os mértékű emeléssel értettek egyet, de ott konkrét árakat nem láttak.

Komor Sándor tájékoztató, hogy a legközelebbi lerakóhely az AKSD, ahol ezek a díjak kb. háromszorosak. Javasolta, hogy a következő ártárgyalásra kérjék meg a környező hulladéklerakók díjait. Elmondta, hogy a 14 önkormányzat a hulladéklerakót úgy működteti, hogy ne kelljen plusz pénzt befizetni. A telep állandó bővítésre szorul. Amennyiben a szerződés nem kerül megkötésre, úgy nem fogja fogadni a hulladékot.

Sipos Sándor véleménye volt, ha nem fogadják el a szerződést, akkor rosszabbul járnak. Javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Kiss Sándor továbbra sem értett egyet a beszállítási szerződés elfogadásával. Sérelmezte, hogy a felügyelő bizottságnak és a vezetőknek komoly, többmillióس jutalmakat fizetnek ki, a lakosságot pedig a magas díjakkal sarcolják. Amennyiben nem lenne nyereségtartalom a cégnél, biztosan nem fizetnének ilyen magas jutalmakat.

Komor Sándor arról tájékoztatta a testületet, hogy az igazgatónak van prémiuma, amit akkor kap, ha az üzleti tervet teljesítette. A felügyelő bizottság tagjai határozottan tiltakoztak a tiszteletdíj ellen, nem kértek és nem is vártak el tiszteletdíjat.

Dr. Pataki Anita jelezte, hogy május hónapban fog indulni a közmunka, aminek során nagy mennyiségű szemét összegyűjtésére kerül sor, szerződés nélkül nem tudják elszállítani.

Kiss Sándor az elhangzottra reagálva hangsúlyozta, hogy nem mindegy, hogy mennyiért fogják elszállítani a szemetet. Mivel Hajdúhadház nagy lélekszámú város, szerinte kérhetnének díjcsökkentést.

Béres László jelezte, hogy a következő közgyűlésre az alpolgármester urat fogja elküldeni. Javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Alföldi-Lakatos Gábor felhívta a figyelmet Kiss Sándor módosító javaslatára, valamint arra, hogy a módosító javaslatot kell először szavazásra bocsátani.

Béres László az elhangzottra reagálva közölte, hogy Kiss Sándornak nem volt konkrét javaslata. Kérdése volt, hogy a lerakási díjak az inflációval növelt összegek-e?

Dr. Pataki Anita jelezte, hogy nem vett részt a tárgyalásokon.

Vincze András felhívta a testület figyelmét, hogy a beszállítási szerződésben szereplő díjak a közgyűlés által elfogadottak, amit nem lehet felülbírálni. A Hulladékgazdálkodási Kft. a beszállítási szerződést az önkormányzattal köti, s nem a lakossággal, és a közterületről összeszedett szemétre vonatkozik.

Béres László tájékoztatta a testületet, hogy Kiss Sándor alpolgármestert megkérdezve javaslata a díjak felére történő csökkentése.

Vargáné Sőrés Ilona elmondta, hogy a határozati javaslatot meg fogja szavazni, mert a cég multi helyzeténél fogva tudja emelni a díjakat, ami törvényileg körül van bástyázva, s úgy emeli, mint az E.on, a Tígáz, vagy a vízmű. Szerinte, ha máshova viszik a szemetet, ott se lesz kevesebb a díj, sőt még a fuvardíjjal többbe fog kerülni. Szerinte ebből az önkormányzat semmiképpen nem kerül ki győztesként.

Béres László szavazásra tette fel Kiss Sándor alpolgármester, a díjtételek felére történő csökkentésére vonatkozó módosító javaslatát, amit a képviselő-testület 8 igen szavazattal 6 tartózkodás mellett elfogadott.

Dr. Pataki Anita kérte kapjanak útmutatást arra vonatkozóan, hogy a közmunka keretében összegyűjtött szeméttel mi legyen.

Vincze András felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy az önkormányzat egy 14 tagú társulás tagja, a közgyűlés döntését tudomásul kell venni, a kft. a veszteséget kiszámlázza a társulás tagjai felé. Emlékeztetett, hogy a lakossági szemszállítási díjakat is el kellett fogadnia az önkormányzatnak.

Kiss Sándor továbbra is fenntartotta véleményét, valamint szerinte a közmunka keretében összegyűjtött szemét elhelyezéséhez ideiglenes lerakót kell létesíteni.

Béres László javaslata volt, hogy a kft. következő közgyűlésen Kiss Sándor alpolgármester képviselje az önkormányzatot.

Komor Sándor elmondta, hogy az a képviselő, aki nemmel szavazott a határozatra, az nem tudta, hogy miről szavaz. Will Csabának, a hulladéklerakó igazgatójának közgyűlési döntése van arról, hogy ilyen tartalmú szerződést írhat alá. Ezzel kizárták magukat abból, hogy oda vihessék a szemetet. Balmazújvároson is épp ilyen hozzáállás volt, s a közgyűlés úgy döntött, hogy Balmazújvárost kizárják. Ha létrehoztak egy közös vállalkozást, akkor el kell fogadni a többség akaratát. Aki nem támogatta a határozati javaslatot, annak meg kell mondania, hogy hová szállítsák a szemetet. Hajdúhadházon nincs törvényi lehetőség szeméttelép létrehozására, a régi bezárt telepnél megcsinálták a rekultivációt. Tájékoztattott, hogy Hajdúhadháznak decemberben 10 millió forintos hátraléka volt a hulladéklerakó felé.

Kiss Sándor továbbra is fenntartotta azt a véleményét, hogy amíg magas jutalmakat tudnak fizetni, addig csökkentsék az árakat. Nem tartotta elképzelhetőnek, hogy a közgyűlésben nem találna meghallgatást a véleménye.

Vincze András emlékeztetett, hogy a lakossági díjtételt decemberben fogadták el. A zárszámadást elküldték, amiben ugyanezek az árak szerepelnek. Ez közgyűlési határozat, s mikor a közgyűlésben a díjak ellen szóltak, közölték, hogy Hajdúhadház kedvéért a többi település nem vállalja fel a veszteséget. A beszállítási szerződés az önkormányzattal kerül megkötésre, s a közgyűlésben a részvények alapján vannak kiosztva a szavazati arányok.

Béres László javaslata volt, hogy szavazzanak újra.

Rostás Zsigmond elmondta, hogy nem támogatta a határozati javaslatot, valamint azt, hogy a lakosság jelenleg is odaviszi a szemetet, ahova akarja. Sérelmezte, hogy Salamon 15 éve hordhatja a szemetet a Bercsényi utcai ingatlanára. Véleménye volt, hogy az illegális hulladéklerakók felszámolásáról szóló program után a város továbbra is ugyanolyan szemetes maradt, mint volt. Egyetértett abban Kiss Sándorral, hogy jelöljenek ki szemétudvart.

Béres László elmondta, hogy Rostás Zsigmond képviselőtársa azért van felháborodva, mert Salamon a telkén törmelék lerakót alakított ki. Véleménye volt, hogy magas büntetést kellene kiszabni számára, de az intézkedéshez sajnós a tanúskodást senki nem vállalja. A közmunka beindítása után a városnak tisztának kell lennie. Kiss Sándor képviselőtársa az önkormányzatra vonatkozó személtelhelyezést összekeverte a lakossággal. A beszállítói díjakat, és a jutalmakat nem Hajdúhadház dönti el, a többi település elfogadta.

Kiss Sándor reagált, hogy nem keverte össze az önkormányzati és a lakossági szemét elhelyezésért fizetendő díjakat. A lakosság is annyit fizet, ha kiszállítja a szemetét. s erre kért méltányosságot. Mindenképpen szükségesnek tartotta szeméttárolóhely kialakítását, ahonnan heti gyakorisággal szállítanák el az összegyűlt szemetet. Véleménye volt, ha Hajdúhadház nem fogadja el, a többi település is léphet ebben. Elfogadta azt a véleményt, hogy az igazgatói jutalom is motiválta a kialakult véleményében, de továbbra is fenntartotta, hogy próbálják meg, s ne fogadják el.

Vincze András ismételten tájékoztatót, hogy a szerződésben szereplő díjak a közgyűlési határozat alapján kerültek a szerződésbe, és a szerződés a Polgármesteri Hivatallal és a Városgondnoksággal kötendő. A társulás 14 tagú, a szavazati jog a tulajdonjog alapján került kiosztásra. Lehet húzni az időt, de a beszállítási szerződésben lévő árakat nem fogják módosítani. Az ideiglenes tárolóhely kialakításával kapcsolatosan elmondta, hogy ahhoz is engedélyt kell kérni, azt körbe kell keríteni, valamint őriztetni kell. A Salamon féle telekre a törvényt nem tisztelő emberek viszik ki a szemetet, de nem tudnak mit tenni, mert aki látja, nem vállalja a tanúskodást. A szerződésben az árak tényként szerepelnek, a képviselő-testületnek a szerződés elfogadásáról kell döntenie.

Sipos Sándor javaslata volt a határozati javaslat megszavaztatása, nem értett egyet azzal, hogy Kiss Sándor képviselőtársa mindig végig akarja vinni az akaratát.

Béres László szavazásra tette fel, hogy a képviselő-testület újra szavaz-e a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft-vel kötendő beszállítási szerződésről.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal 6 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy ismételten szavazni kíván a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. által megküldött beszállítási szerződésről, és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy ismételten szavazni kíván a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel kötendő Beszállítási Szerződésről.

Béres László szavazásra tette fel a gazdasági bizottság határozati javaslatát az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal 6 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

98/2009.(V.07.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. által megküldött – előterjesztéshez mellékelt – beszállítási szerződést és azt elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2009. május 15.

Felelős: Béres László polgármester

Komor Sándor javaslata volt, hogy a döntéstől függetlenül az AKSD-től kérjenek beszállítási ajánlatot.

Bezzegné Csákó Katalin, Kiss Sándor, Nagy Judit képviselők az üléstermet elhagyták – jelen van 11 szavazó -.

4./ Hajdúhadház, Kossuth u. 3. sz. alatti ingatlan felekezeti oktatásra való hasznosítás kapcsán érkezett bérleti ajánlat

Előadó: Sipos Sándor GVB korelnök
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László elmondta, hogy a gazdasági bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat 'A' változatát javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.

Fekete Lászlóné elmondta, hogy megkapták a bérleti szerződés másolatát, s így annak megfelelően támogatják az 'A' változat elfogadását. Hangsúlyozta, hogy nincsenek ellene az egyházi iskolának, de a bérleti szerződést csak utólag kapták meg, addig nem tudták azt, hogyan érvényesülnek az adott feltételek.

Pál Csaba jelezte, hogy a szerződést még nem látta, s mivel bizottsági ülésen több minden elhangzott, pl. hogy a lakosság részéről van megbízva a képviselő-testület, hogy nincs kellőképpen előkészítve, amikben látott rész igazságokat, de ezeket a dolgokat nem részletezte. Szerinte azt is számba kell venni, hogy pl. az óvoda átvételével mennyi plusz költséget takarított meg a város, vagy azt is ki lehet számolni, hogy akár egy év alatt az iskola beindításával mennyit takarít

meg a város, valamint azt is ki lehet számolni, hogy azokat a gyerekeket, akiket elvisznek a városból, azzal mennyit veszít a város. Ezek pénzben kimutathatóak. Szerinte ezeket a dolgokat nem vették számba akkor, amikor a kérdéseket feltették, s amikor a vitát kibontakoztatták. Az óvodával kapcsolatosan több tízmillió forint csak az éves megtakarítása a városnak, s ez jóval több lesz, ha az iskola beindul. Szerinte mindezeket is figyelembe kell venni. Véleménye volt, hogy nagy vesztesége lesz a városnak akkor, ha ezeket a gyerekeket, mint ahogyan már megtörtént, hogy vittek el gyerekeket a szülők más településekre, továbbra is elviszik Bocskai kertbe, Téglásra és Debrecenbe. A szülők már március hónap folyamán érdeklődtek az iskola beindításáról. Mindez azt is jelenti, hogy a szülők felelősen gondolkoznak a gyerekeik iránt. Az egyház részéről úgy gondolják, hogy a családok irányában is felelősséget vállalnak, mert ha a gyerek elmegy, akkor már nem fog vissza jönni. Az egyház részéről azt a szolgálatot vállalták fel önzetlenül, hogy itt maradjanak a családok, a gyerekek. Ezt lehet másképpen is megfogalmazni, lehet árnyalni, lehet hasonlatokat mondani. Egy hasonlattal élt, megemlítve, hogy minden hasonlat sántít, úgy érezte, hogy nagyon nagy vonalú volt a testület a szemét kérdésében, és nagyon kicsinyes a gyermekek ügyében. Ez így van, s nem ő nézi, vagy az önkormányzat vezetői, vagy akikkel tárgyaltak kiskorúnak a testületet, hanem akik azt az előzőekben tárgyalt szerződést rákényszerítik a testületre, hogy ez van, ezt kell elfogadni. Szerinte ezeket az árnyalt dolgokat is kellene vizsgálni. Elhangzott, hogy a testület és a lakosság nehéz helyzetben van. Elmondta, hogy az egyház is nehéz helyzetben van, csak egész más a vetülete, mert az egyházközség az államtól, az adófizetők pénzéből nem kap semmit, hanem adományokat kér és fogad el, s abból gazdálkodik. Ezért nem lehet, hogy a csillagos égig menjen fel a bérleti díj ára éves szinten, hiszen abból az állami normatívából és a kiegészítő normatívából nem lehet kigazdálkodni azt az összeget, amit először hallottak, s ami eljutott hozzájuk, ami havi 500 ezer forint volt. Nem lehet összehasonlítani az egyházközséget, s annak gazdálkodását egy orvos gazdálkodásával és bérleti díjával. A tevékenység is más és a jövedelem is más. Hangsúlyozta, hogy az önkormányzat közfeladatából vállalnak át egy szeletet, amit szeretnének jól végezni, s azt csak úgy tudják megtenni, ha az adott anyagi keretek közé be tudják sorolni a tevékenységüket, s ez nem válik nagyobb teherré, mint amit el tudnak viselni.

Nagy Judit képviselő az ülésterembe visszatért – jelen van 12 szavazó -.

Ölveti Lászlóné elmondta, hogy időközben elolvasta a bérleti szerződést, s ha azt megkapták volna előre, akkor sok kérdést fel sem tettek volna.

Pál Csaba jelezte, hogy még nem olvasta a bérleti szerződést.

Béres László megerősítette, hogy a tiszteletes úr még nem olvasta a bérleti szerződést, mert az ügyvéd úr előző nap járt itt, s azt követően állította össze az egyház és az önkormányzat igényeinek egyensúlyban tartásának megfelelően. Ügyvéd úrnak elmondták, hogy az egyház csak az évi 400 ezer forint bérleti díj megfizetését tudja vállalni, s ha az épületben egy nagyobb összegű felújítást kell végezni, arra az önkormányzatnak nincs pénze. Azt az egyháznak kellene elvégeztetni, ami később a vásárlási értékbe, vagy az épület állagának értékbe beszámítható.

Pál Csaba jelezte, hogy egy nagyobb felújítást nem biztos, hogy be tudnak vállalni, mivel egy másik bérleménynél a Béke utcán, amit elkezdtek javítani, a felújítás során derült ki, hogy az épület felújítását a tetőszerkezet felújítása nélkül nem tudják megvalósítani. Ott egyelőre csak a külső felújítást tudják elvégezni az anyagiak miatt. Elmondta még, hogy az óvodának is csak akkor van jövője, ha lesz iskola, mert nem tehetik ki a gyerekeket annak, hogy az óvoda után a levegőben legyen az erkölcsi és vallásos nevelésük. Kérte ennek átgondolását. Úgy érezte, hogy az eddigi döntésekhez képest a testület most visszalép, és másként gondolja az eddigi döntéseit. Ezt nekik is át kell gondolniuk, s eszerint kell lépniük, mert kényszerhelyzetbe kerülnek ezzel.

Sipos Sándor kérdése volt, mi történik akkor, ha a képviselő-testület a bérleti szerződést látva meghozza a döntést, viszont a tiszteletes úr kifogást talál benne.

Pál Csaba elmondta, hogy presbitérium elé kell vinnie a szerződést, s amennyiben ott jóváhagyják, akkor rendben van, ha nem, akkor felborul minden, mert kicsúsznak a május 31-ei határidőből, s az iskolaindításból nem lesz semmi. Azt nem tudta ígérni, hogy jövőre is lesz e erejük és kapacitásuk, hogy újra kezdjenek mindent.

Béres László meglátása volt, hogy a szerződés-tervezetben nincsenek olyan kibékíthetetlen dolgok, amiket ne lehetne jó szándékkal megoldani.

Rostás Zsigmond a tiszteletes úr említette, hogy nem ismeri ezt a szerződést, ami tartalmaz olyan részt, hogy saját költségén felújítja az épületet.

Béres László tájékoztatót, hogy a szerződés-tervezet reggel érkezett meg. Az ügyvéd úrnak azt mondták el, ha az egyház úgy dönt, hogy pl. a külső homlokzatot le akarja vakolni, mert az épület csúnya, akkor azt az egyház az önkormányzat beleegyezésével elvégeztetheti, s értéknövelő beruházásként levonható a vételárból.

Kiss Sándor alpolgármester az ülésterembe visszatért – jelen van 13 szavazó -.

Komor Sándor elmondta, hogy a külön választaná a felújítási kérdést, mert jelenleg se az egyháznak, se az önkormányzatnak nincs arra több tízmillió forintja, hogy az épületet felújítsa. Pénzt ilyen nagyságrendben pályázat útján lehet szerezni. Az önkormányzat pályázhatna, mivel ő tulajdonos, de a lakosság felháborodna azon, ha felújítanák, és úgy adnák át. Ezt keresztül vihetetlennek tartotta, s nem is javasolta ezt a megoldást. Az egyház majd akkor tud pályázni, ha tulajdonos lesz. A bérleti dolog azért van, hogy ne csússzanak egy évet. Az egyház meg akarja vásárolni az épületet, s aztán készíttet rá egy felújítási tervet, s pályázik rá, megszerzi hozzá a forrásokat és felújíttatja. Ez történik most az óvodával. Az óvodára most készül egy 15 millió forintos fejlesztési program, s ha nem lenne tulajdonos az egyház, akkor nem tudna pályázni. Szerinte a bérbeadáshoz egy tisztasági meszelést kell elvégezni, amihez a reggeli egyeztetés során megbeszélték, hogy a közfoglalkoztatásba bevont emberek között meg lehet találni azokat a szakembereket, akiknek ingyen van munkabére, az anyagra szükséges pénzt pedig megpróbálják előteremteni. A 400 ezer forintos forrás

erejéig van arra fedezet, hogy azokon a helyeken, ahol beázik a tető, mert eltörött a pala, ki lehet cserélni, s egyéb kisebb javításokat el lehet végezni. Véleménye volt, hogy az általa elmondottak alapján megszavazható a határozati javaslat 'A' változata.

Béres László véleménye volt, hogy azok a feltételek, amiket a szerződés tartalmaz az önkormányzat számára is és az egyház számára is elfogadhatóak és megoldható. Lényegesnek tartotta az oktatás beindulását, ami az egész várost szolgálná. A témát lezárva szavazásra tette fel a határozati javaslatot az 'A' változatnak megfelelően azzal a kiegészítéssel, hogy az ingatlanban található 65 m² kazánház nem tárgya a bérletnek.

A képviselő-testület a határozati javaslat 'A' változatát a kiegészítéssel együtt 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett (Béres László polgármester és Komor Sándor alpolgármester érintettsége miatt a szavazásban nem vett részt) elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

99/2009.(V.07.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában lévő Hajdúhadház, Kossuth u. 3. sz. alatti hajdúhadházi 12074/4 hrsz-ú 3838 m² nagyságú belterületi ingatlan bérbe adására a Hajdúhadházi Református Egyházközségtől érkezett ajánlatot.

A mellékelt bérleti szerződésben foglaltak szerint azt elfogadja azzal, hogy a bérleti jogviszony időtartama 5 év, az épület csak felekezeti oktatás céljára hasznosíthatja a bérlő, illetőleg az ingatlan bérbeadására megtekintett állapotban kerül sor.

Úgy határozott, hogy az ingatlant évi 400.000 Ft bérleti díjért bérbe adja azzal, hogy a bérlő a díjat negyedévente utólag fizeti meg az önkormányzatnak, illetőleg az ingatlanban található 65 m² kazánház nem tárgya a bérletnek.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést írja alá.

Határidő: 2009. május 11.

Felelős: Béres László polgármester

Béres László az ülés bezárása előtt tájékoztatta a testület tagjait, hogy délután 15 órakor a Béke útja felújításával kapcsolatosan a Switelsky területi igazgatója tart részletes tájékoztatót a kistanácsteremben nem testületi ülés keretében, a folyamatban lévő munkákról. Kérte képviselőtársait, vegyenek részt a tájékoztatón, hogy a lakosságot tudják érdemben tájékoztatni a munkálatokról, az út lezárásról. Megköszönte a képviselők munkáját, az ülést bezárta.

Mielőtt a képviselők elhagyták a Városháza épületét, a képviselő-testület tagjai visszahívásra kerültek az ülésterembe. A jelen volt képviselők közül **Sípos Sándor** képviselő nem tért vissza – jelen volt 12 szavazó -.

Béres László elmondta, hogy képviselők visszahívására az előzőleg elfogadott, az egyháznak bérbe adandó iskolaépületre vonatkozó határozat hatályon kívül helyezése miatt vált szükségessé, mivel a határozatban szerepel, hogy annak melléklete a bérleti szerződés, valamint a felhatalmazás a bérleti szerződés aláírása. Az ismertetett miatt javasolta az ülés folytatását, amit a képviselő-testület 11 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadott és meghozta az alábbi határozatot: T.kód: Z1)

100/2009.(V.07.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy folytatja ülését a Hajdúhadház, Kossuth u. 3. sz. alatti ingatlan felekezeti oktatásra való hasznosítás kapcsán érkezett bérleti ajánlat tárgyában.

Béres László ismertette és szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot: Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 99/2009.(V.07)HÖ számú határozatát hatályon kívül helyezi, és helyette döntését az alábbiak szerint hozza meg: Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában lévő Hajdúhadház, Kossuth u. 3. sz. alatti hajdúhadházi 12074/4 hrsz-ú belterületi ingatlan bérbe adására a Hajdúhadházi Református Egyházközségtől érkezett ajánlatot. Úgy határozott, hogy az ajánlatot elfogadja azzal, hogy a bérleti jogviszony időtartama 5 év, az épület csak felekezeti oktatás céljára hasznosíthatja a bérlő, illetőleg az ingatlan bérbeadására megtekintett állapotban kerül sor. A bérleménynek nem része a 65 m² alapterületű kazánház. Úgy határozott, hogy az ingatlant évi bruttó 400.000 Ft bérleti díjért bérbe adja azzal, hogy a bérlő a díjat negyedévente utólag fizeti meg az önkormányzatnak. Felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződés tervezetét terjessze a képviselő-testület elé. Határidő: 2009. május 15., felelős Béres László polgármester.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett (Béres László polgármester, Komor Sándor alpolgármester érintettsége miatt a szavazásban nem vett részt) elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot: (T. kód: Z1)

101/2009.(V.07.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete 99/2009.(V.07.)HÖ számú határozatát hatályon kívül helyezi, és helyette döntését az alábbiak szerint hozza meg:

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában lévő Hajdúhadház, Kossuth u. 3. sz. alatti hajdúhadházi 12074/4

hrsz-ú belterületi ingatlan bérbe adására a Hajdúhadházi Református Egyházközségtől érkezett ajánlatot.

Úgy határozott, hogy az ajánlatot elfogadja azzal, hogy a bérleti jogviszony időtartama 5 év, az épület csak felekezeti oktatás céljára hasznosíthatja a bérlő, illetőleg az ingatlan bérbeadására megtekintett állapotban kerül sor. A bérleménynek nem része a 65 m² alapterületű kazánház.

Úgy határozott, hogy az ingatlant évi bruttó 400.000,- Ft bérleti díjért bérbe adja azzal, hogy a bérlő a díjat negyedévente utólag fizeti meg az önkormányzatnak.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződés tervezetét terjessze a testület elé.

Határidő: 2009. május 15.

Felelős: Béres László polgármester

Béres László megköszönte a képviselők munkáját, az ülést bezárta.

kmf.

Vincze András
címzetes főjegyző

Béres László
polgármester

Nagy Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő