

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2009. május 21-én de. 9 órakor megtartott – rendkívüli – üléséről.

Jelen voltak: Képviselők a jelenléti ív szerint
Vincze András címzetes főjegyző
Dr. Pataki Anita aljegyző
Kovács Tamás hatósági ir.vez.h.
Tóth Valéria oktatási és művelődési referens
Deme Nagyné Olajos Andrea pályázati referens
Városgondnokság képviselője: Fekete Istvánné
Mikrotérségi Családsegítő Szolgálat Hh-i Területi Irodája képviselője:
Nánási Zsuzsa, Vigné Balogh Katalin
Mikrotérségi Bölcsőde képviselője: Kecsediné Molnár Anikó
Kissné Bereczki Judit jkv.vez.
Lakosság részéről 2 fő

Béres László köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Csonka István nincs jelen, az ülés határozatképes (17 szavazó). Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bernáth Bálintot kérte fel, mellyel a képviselő-testület 16 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett – határozathozatal nélkül – egyetértett. A napirendet a meghívóban foglaltak szerint ismertette kiegészítve a Bocskai István KTNÁ. Iskola salakpálya felújítására vonatkozó kérelmével, illetve az EP választás egyéb költségeinek biztosítására vonatkozó előterjesztéssel. A képviselő-testület a napirendi javaslatot 17 igen szavazat mellett – észrevétel és határozathozatal nélkül – elfogadta az alábbiak szerint:

- 1./ Hajdúhadház Városi Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról készült átfogó 2008 évi értékelés megtárgyalása
Előadó: Bezzegné Csáková Katalin SZCSEB elnök, Kovács Tamás hatósági ir. vez.h.
- 2./ Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által tárgyalt témák
Előadó: Fekete István GVB elnök
- 3./ Pénzügyi Bizottság által tárgyalt téma
Előadó: Ölveti Lászlóné biz. elnök
- 4./ Regionális vízmű-társaságok önkormányzati tulajdonba adásának megtárgyalása
Előadó: Dr. Pataki Anita aljegyző
- 5./ Városi Pedagógus Napi kitüntetési javaslatok megtárgyalása
Előadó: Vargáné Sörös Ilona OMISB. eln.
- 6./ Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Iskola kérelme salakpálya felújítására
Előadó: Baloghné Kiss Judit közgazd. ir.v.
- 7./ EP-választás egyéb költségeinek biztosítása
Előadó: Vincze András címzetes főjegyző

- 1./ Hajdúhadház Városi Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról készült átfogó 2008 évi értékelés megtárgyalása

Előadó: Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB elnök,
Kovács Tamás hatósági ir. vez.h.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Bezzegné Csákó Katalin tájékoztatása szerint az elég részletes és mindenre kiterjedő értékelést megtárgyalta a SZCSEB és elfogadásra javasolta a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően. Felkérte Kovács Tamást, hogy a hajdúhadházi családsegítő létszámának 2 fő családsegítővel való bővítését indokolja.

Hortó József mint a CKÖ elnöke az alábbi észrevételeket tette az anyaggal kapcsolatban: Ha képviselő lenne, nem támogatná az előterjesztést. A bölcsődék és óvodák zsúfoltak, ennek és a CKÖ javaslatának ellenére a képviselő-testület megszavazta, hogy a családsegítő szolgálat kerüljön a Szabó G. úti iskolaépületbe, s ennek kialakítására szerencsére nyertek is 45 millió forint pályázati támogatást. Ebből az összegből pedig már újat is lehetne építeni, a Szabó G. úti iskola pedig megmaradhatna bölcsődének, óvodának. Felháborítónak tartotta, hogy a családsegítő szolgálat részéről ez az anyag a cigányság lejárataáról, a cigányság bűnözéséről – beleértve a gyerekeket - és uszításról szól. Nem tudta, a továbbiakban hogy fognak együtt dolgozni, holott a cigányság vezetői mindent megtesznek. Ezt alátámaszthatja aljegyző asszony és jegyző úr is, akiknek megköszönte az eddigi együttműködést és támogatást. Kérte őket, hogy az ülés után egyeztessenek ebben a témában, mert ezek az állítások valótlanok. Abban viszont egyetértett a leírtakkal és ebben száz százalékosra értékelte a családsegítő munkáját, hogy a vérszerinti szülőktől elveszik a gyerekeket és odaadják olyan szülőknél, akiknek semmi közük sincs hozzájuk. Az egyéb tevékenységüket kétségbe vonta, mert ahhoz, hogy a leírtakat ténylegesen elvégezzék legalább száz fő kellett volna. Arra kérte jelenlévőket és elsősorban Rostás Zsigmond kisebbségi tanácsnokot fejtsék ki ezzel kapcsolatos véleményüket.

Béres László a leírtakat nem érezte sem uszításnak, sem a cigányság lejárataának, s a SZCSEB elnöke sem tett erre semmilyen utalást. Az anyag szigorúan a tényekre épült és az általános helyzet ismertetésére.

Fekete Lászlóné elmondta, a SZCSEB ülésén igen részletesen kielemezték az anyagot, s ott is megállapítást nyert, hogy a bölcsőde valóban túlzsúfolt, s mindnyájan tudják, hogy új bölcsőde és óvoda építésére lenne szükség. Felhívta a figyelmet, hogy a Fix Pont Egyesület minden évben sikeresen szervez nyári tábor a hátrányos helyzetű gyerekeknek és a szülői felügyeletet biztosítani nem tudó családok gyerekeinek. Mivel az ennek otthont adó Kossuth úti iskolaépület átadásra került az egyházi oktatás számára, s ott bizonyára nyári karbantartási munkák fognak folyni, abban kért segítséget, hogy a Földi Iskolában biztosítsanak ehhez két tantermet és elkerített udvarrészt. Ebben egyeztetni fognak Vass László igazgató úrral.

Rostás Zsigmond legfrissebb információi szerint 10 millió forintot fog kapni Hajdúhadház a bölcsőde pályázatára.

Béres László tájékoztatása szerint ez még nem teljesen letisztázott dolgot, de bármennyi pénzt kap is az önkormányzat, az egyetlen férőhely bővítést sem jelent. A támogatásból ugyanis a jelenlegi bölcsőde korszerűsítése, a nyílászárók, a napvédő cseréje valósulhat meg.

Rostás Zsigmond az anyaggal kapcsolatban kérte a CKÖ-t és CKB-t, hogy szakemberek és több bizottság bevonásával közösen üljenek le és részletesen tárgyalják át, mert maga is azt tapasztalta, nincs kihangsúlyozva, hogy ezek a megállapítások csak egy kisebb rétegre tartoznak, hanem általánosságban a romákra vonatkoznak. Ez az általánosítás szerinte is sértő, mert mindenki tudja, hogy a hátrányos helyzetű gyerekek általában cigányok. Javasolta, hogy ennek megtörténteig ne fogadják el az anyagot.

Béres László rámutatott, már megint fordítva működnek a dolgok. Ahelyett, hogy a szakmai szempontú megtárgyalást szolgáló bizottsági ülésen tennék meg az ilyen hozzászólásokat, a testületi ülésen hozakodnak elő ilyenekkel. Kérte képviselőtársait, vegyenek részt a bizottsági üléseken és ott vessék fel az egy-egy anyaggal kapcsolatos véleményüket.

Bernáth Bálint gratulált Rostás Zsigmond hozzáállásához és az ő véleményéhez kapcsolódva javasolta, vegyék le a témát a napirendről és tárgyalják meg újra a CKÖ, CKB, a kisebbségi tanácsnok illetve a szakemberek bevonásával. Úgy gondolta, még ha igazak is ezek a tények, akkor sem lenne szabad ezt így leírni, nyilvánosságra hozni, hiszen tudják, hogy a 3H-s gyerekek esetében csak a cigányságról van szó, s az is ismeretes, hogy a településen minden negyedik ember cigány. Ha az újratárgyalás nem történik meg, névszerinti szavazást fog kérni.

Béres László továbbra is fenntartotta, hogy részt kellett volna venni a bizottsági ülésen, ott tisztázni a dolgokat és egységes álláspontot kialakítani.

Bernáth Bálint nem értette, miért nem kap meghívást a CKÖ elnöke a kisebbségi ügyeket tárgyaló bizottsági ülésekre?

Béres László hangsúlyozta, ez nem kisebbségi ügy, hanem mikrotérségi, hiszen az intézményt mikrotérségi rendszerben működtetik.

Komor Sándor elhagyta az üléstermet. (16 szavazó)

Bernáth Bálint kérte, ne vezessék be a Rákosi-rendszert.

Béres László kérte képviselőtársát, válogassa meg kijelentéseit, s ne mondjon olyanokat, amiknek semmi alapja sincsen. Bernáth Bálinttal szemben ő már élt a Rákosi-rendszerben, tudja mit jelent ez és mi a különbség.

Bernáth Bálint megjegyezte, a szülei már éltek abban az időben.

Kovács Tamás – Béres László kérésére - szakmai oldalról reflektálva elmondta, az értékelést a gyermekvédelmi törvény alapján készítik el, amit minden év május 31-éig kell megtárgyalnia a képviselő-testületnek és megküldeni az Államigazgatási Hivatalnak. Rámutatott, hogy a 3H-s (halmozottan hátrányos helyzetű) gyerekek esetében nem roma gyerekekről beszélnek, hanem olyanokról, akiknek a szülei legfeljebb 8 általánost végeztek illetve rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek. Tehát itt ki van zárva minden etnikai és egyéb jellegű megkülönböztetés, s szerinte az anyagban sincs szó ilyenről.

A továbbiakban megjegyezte, a jogszabály nem írja elő, hogy az értékelést meg kell tárgyalnia a CKÖ-nek vagy CKB-nek, nem határoz meg részükre véleményezési vagy egyetértési jogot. Ettől függetlenül megtárgyalhatják, de ilyen fajta jogszabályi kötöttség nincs.

Alföldi-Lakatos Gábor véleménye szerint ha egy téma kapcsán érintett a kisebbségi közösség, akkor meg kell hívni a kisebbségi bizottságot. Egyetértett polgármester úrral abban, hogy bizottsági szinten kell kibontakoznia a részletes vitának Azoknak az önkormányzati képviselőknek, akik meghívót kapnak a bizottsági ülésekre - tehát tájékoztatva vannak az ott tárgyalandó témákról -, ott kellene képviselni érdekeiket. Másrészt viszont jogosnak tartotta a CKÖ felháborodását is, hogy rengeteg gyereket elvettek a szüleitől, de sose hallotta, hogyan lehetne ezt másképp megoldani. Nem híve annak, hogy a képviselők egymást támadják, a képviselőknek saját önös érdekeik helyett a lakosság érdekeit kell képviselni. Jó lenne megszokni, hogy nem a külvilágtól kell segítséget kérni, hanem saját igazukért a testületi üléseken próbáljanak megvívni. Mivel a családsegítő értékelése során nem kérték a CKÖ, a CKB és a kisebbségi tanácsnok véleményét, támogatta, hogy egy külön ülésen vitassák meg ezt a témát, mert sérülne a kisebbség érdekvédelme, ha figyelmen kívül hagynák az erre vonatkozó javaslatokat, függetlenül attól, hogy neki teljesen más a véleménye.

Fekete István szerint a kisebbséget ilyen mélységben érintő témák esetében célszerű lenne kikérni a CKÖ véleményét, még ha nincs erre jogszabályi előírás, ezzel ugyanis elkerülhetnék az ilyen jellegű vitákat.

Nagy Judit véleménye szerint az anyaggal nincsen semmi gond, valós tényekre alapul, annak újbóli megtárgyalását értelmetlennek tartaná, hiszen semmi olyan nincs benne, ami a cigányságot sértené. Megjegyezte, a hátrányos helyzetű gyerekek nem csak a cigányság köréből kerülnek ki. Súlyos problémának tartotta viszont, hogy a Családsegítő és a CKÖ között évek óta nézeteltérés van. Javasolta, hogy ennek rendezése érdekében az érintettek üljenek le és próbáljanak szót érteni egymással. A családsegítőnek ugyanis a munkájához tartozik a kisebbséggel való foglalkozás is, így szükséges a CKÖ-vel való együttműködés.

Béres László megkérdezte a családsegítő szolgálat képviselőjében jelenlévő vezetőket, kívánnak-e reflektálni az elhangzottakra.

Vigné Balogh Katalin kívánt élni ezzel a lehetőséggel. Hangsúlyozta, beszámolójukat – amit minden évben március 31-éig kell elkészíteniük - nem a gyermekjóléti szolgálatról írták, hanem az egész város gyermekvédelmi rendszeréről és annak működéséről illetve a problémákról. Láthatták, hogy az anyagban szerepel az iskolák, óvodák, gyermekorvosok, védőnők beszámolója is. Visszautasította a feltételezést, hogy a beszámoló nem valós adatokon alapul, azok helytállóságát a KSH-nek küldött statisztikai jelentésük is alátámasztja. Ezen túlmenően az elmúlt évben ellenőrizte munkájukat a HB.m. Módszertani Központ a Megyei Gyámhivatallal együtt, s azt szakmailag és számszerűleg egyaránt rendben találták. Ez év májusában pedig a működési engedélyt kiadó Balmazújváros ellenőrizte őket. Sajnálatosnak tartotta, hogy gyermekvédelmi tanácskozásaikra senki nem jött el, amire pedig meghívót küldtek a város vezetésének, a képviselő-testület tagjainak, a CKÖ vezetőjének és tagjainak. Sajnos senkit nem érdekelt a Hajdúhadházon élő gyermekek helyzete. Lényegesnek tartotta elmondani még, hogy beszámolójukban nem szerepel a cigány vagy roma megjelölés, az csak gyerekekről, családokról, problémákról tesz említést. Rámutatott, szolgálatuk nem cigány családsegítő, hanem mikrotérsgégi családsegítő és gyermekjóléti szolgálat, s mindenféle megkülönböztetés nélkül látják el a hozzájuk kerülő gyerekeket, családokat. Munkájukat a

törvényi előírásoknak megfelelően végzik. Egyébként nem ők szokták kezdeményezni a problémák feltárását, legtöbb esetben a jelzőrendszeren keresztül – iskoláktól, óvodáktól, gyámhivaltól, gyámhatóságtól – kerülnek hozzájuk az ügyek. Ők nem emelnek ki gyerekeket a családból, gondozzák a családokat sajnos éveken keresztül úgy, hogy nem változik a probléma, a gyermek veszélyeztetése ugyanúgy megmarad, veszélybe kerül az értelmi, a testi, az erkölcsi fejlődése, s a családgondozónak sok álmatlan éjszakát okoz, amíg olyan javaslatot tesz, hogy a gyermek nem maradhat a családban, de a gyerekeket nem ők viszik el. Ezt vizsgálja a gyámhivatal, ha szükséges a megyei gyámhivatal, s csak így kerülhet ki egy gyermek a családból. Az ún. 3H-megjelölést egyébként csak az oktatási intézmények használják, a gyermekjóléti szolgálatnál nincs ilyen minősítés.

Hortó József a cáfolatok ellenére továbbra is azt állította, hogy az anyag a cigányság ellen szól. Emlékeztetett, hogy 2007-ben is elmondták a szolgálat részéről, hogy nő a fertőző betegségek előfordulása, az ótvar, tetű, tbc, hepatitis, nemi betegségek, stb, s most onnan folytatják. Ez sértő, mert semmi másról sincs szó, csak a cigányságról. Nekik együttműködési megállapodásuk van minden intézménnyel, de sehol sincs probléma a CKÖ-vel. Feltette a kérdést, hogy a Földi Iskolába - vagy bármelyik iskolába - mikor ment be a családsegítő érdeklődni, hogy van-e valami probléma a gyerekekkel, mert Vass László igazgató úr tájékoztatása szerint még sosem voltak ott. A CKÖ viszont teszi a dolgát, minden intézménybe bemegy heti egy-két alkalommal, s kijelentése szerint a CKÖ huszonöt-ször többet végez - minden díjazás nélkül – mint a családsegítő. Kérte a kisebbségi tanácsnokot – aki kifogástalan, felkészült ember -, tegyen meg mindent a kisebbség képviseletében, hogy ilyen ne fordulhasson elő.

Béres László leszögezte, hogy a kisebbségi önkormányzat és a mikrotérségi családsegítő munkáját nem lehet és nem is szabad összehasonlítani. Mivel egyéb hozzászólás nem volt, szavazásra kívánta bocsátani Bernáth Bálint módosító javaslatát.

Vargáné Sörös Ilona közbeszólt és megkérdezte, van-e valamilyen pályázati vagy egyéb tétje annak, ha most nem fogadják el a beszámolót, mert ha nincs, nem látta akadályát az újratárgyalásnak, attól szerinte senki nem zárkózik el. Véleménye szerint Vigné Balogh Katalinból abszolút a szakember szólt, aki egyike azoknak, akik a város gyermekvédelméért a legtöbbet tettek és szíven viseli a gyermekek sorsát. Az említett gyermekvédelmi tanácskozáson sajnos ő maga sem tudott elmenni, de ha valaki nem tud részt venni egy rendezvényen, még nem jelenti azt, hogy nem foglalkozik azzal a kérdéssel. Maga is úgy gondolta, hogy ezt a kérdést nem tudják és nem is lehet megoldani a CKÖ nélkül. Egy Bocskai iskolai konkrét – gyermekfegyelmezési - példával is alátámasztotta a CKÖ azonnali fellépésének pozitív hatását. Megítélése szerint a beszámoló szakmailag és törvényileg kifogástalan, elismerte, hiba volt hogy nem vettek részt a tanácskozáson, bár megkockáztatta, hogy egy tanácskozással nem tudják megoldani a problémát, de ott megbeszélhették volna a CKÖ és a Családsegítő együttműködését, mert ehhez mind a két fél kell. Megkérdezte az előterjesztés készítőjétől, van-e valami akadálya annak, hogy a beszámoló elfogadása után a CKÖ, CKB, kisebbségi tanácsnok lefolytassák a szükséges tárgyalásokat és egy hatékony intézkedési tervet készítsenek el.

Kovács Tamás szerint lehet ugyan újra tárgyalni a beszámolót, de mivel az a 2008 évben végzett munkáról szól, nem fog változtatni a tényeken. Viszont olyan alternatívában is gondolkodhatnak, hogy a beszámoló megtárgyalása és elfogadása után külön határozatban rögzítik, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat és a CKÖ dolgozzon ki egy olyan intézkedési tervet, amely mentén együtt tudnak dolgozni. A jogszabályi háttérrel is

megvilágítva az önkormányzatnak minden év május 31-ig meg kell tárgyalnia az előző évi munkáról szóló beszámolót és megküldeni az ÉAR. Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának. A döntés természetesen a képviselő-testületé.

Béres László emlékeztetett, hogy a SZCSEB megtárgyalta és egyöntetű döntéssel támogatta a beszámoló elfogadását.

Bozsányi Ferenc egyetértett az előtte szólóval, a beszámoló az elmúlt év adatain alapul, tényeket tartalmaz, ezért nem támogatta, hogy levegyék a napirendről. Javasolta, tárgyalják meg, ha szükséges egészítsék ki vagy a továbbiakra nézve egyeztessenek a szakemberek, de nem szabad a témát a szőnyeg alá seperni.

Komor Sándor visszatért az ülésterembe (17 szavazó).

Fekete István – amellet, hogy korábban azt mondta, ha a kisebbséget ilyen mélységben érinti ez az anyag, érdemes kikérni a véleményüket- a beszámolót nagyon jónak tartotta és elfogadásra javasolta.

Rostás Zsigmond egyetértett Bozsányi Ferencel, valóban nem szabad egy ilyen súlyos problémát a szőnyeg alá seperni. Nem szabad a bizottsági véleményt ráerőltetni a testületre, ugyanis az intézmények olyan véleményeket írnak le, amelyeket nekik helyben kellene megoldani. Hiányolta a felelősök megjelölését, hogy kik hozzák helyre a hibákat, ugyanis az anyagnak nem csak a problémák felsorolásáról kellene szólnia, hanem azok megoldásáról is. Ő is sértve érezte magát attól, hogy általánosságban lejáratták a hátrányos helyzetűeket, hiszen mindenki tisztában van vele, hogy ebbe a körbe a cigányság tartozik, s amikor tetűt, ótvart, hepatítist stb. említenek róluk van szó. Nem vitatta, hogy a családsegítő tisztességgel, becsülettel végzi a munkáját, de mivel az anyag nem tartalmaz megoldást jelentő programot, annak kidolgozásába a kisebbség bevonása indokolt és az semmilyen hátrányt sem jelenthet.

Béres László a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta Bernáth Bálint módosító javaslatát, hogy a témát vegyék le napirendről és tárgyalja újra a CKB, a CKÖ illetve Rostás Zsigmond kisebbségi tanácsnok az illetékes szakemberek bevonásával.

A képviselő-testület 8 igen és 9 nem szavazat mellett nem értett egyet Bernáth Bálint módosító javaslatával.

Béres László – mivel a módosító indítvány nem kapta meg a többségi szavazatot - szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadására vonatkozó határozati javaslatot, de Bernáth Bálint azon közbevetésére, hogy korábban ő névszerinti szavazást kért, először azt bocsátotta szavazásra, hogy ki ért egyet a névszerinti szavazással.

A képviselő-testület szavazatainak összeszámlálását többször is meg kellett ismételni, mivel az összes leadott szavazat száma nem egyezett meg a jelenlévő képviselők számával.

Első körben 9 igen szavazat és 6 tartózkodás, második körben 11 igen, 1 nem szavazat és 4 tartózkodás volt.

Mivel nem szavazott mindenki, a szavazást még egyszer meg kellett ismételni.

Bozsányi Ferenc – közbeszólás szintjén - több képviselőtársával együtt értelmetlennek tartotta a névszerinti szavazást.

Béres László – a kialakult hangzavarban - a szavazás eredményének pontos megállapítása érdekében kérte, minden képviselő foglaljon állást az újbóli szavazás során, mert neki a módosító indítványt szavazásra kell bocsátania.

Vargáné Sörös Ilona az ismételt szavazás előtt szót kért, mert úgy gondolta, már megint hülyeségen veszekednek, hiszen annak eldöntésével hogy névszerinti vagy nem névszerinti legyen a szavazás, nem oldják meg a problémát. Mivel korábban sajnos nem volt ideje átnézni az anyagot, a hozzászólások ideje alatt megtette és úgy gondolta rájött, mitől elfogadhatatlan ez az anyag a CKÖ számára. Kérte, nyissák ki a beszámolót a 10. oldalon, ahol a következő mondat szerepel: „Sajnálaturkra a város választott vezetői és a kisebbségi önkormányzat tagjai nem mutattak érdeklődést a település gyermekvédelmi helyzete iránt, hiszen a tanácskozáson nem jelentek meg.” Ahogy korábban már elmondta, ő maga sem tudott részt venni ezen a tanácskozáson – emlékezete szerint egy városi szintű rendezvény volt ekkor -, de ez még nem jelenti azt, hogy nem mutatnak érdeklődést. A kiragadott mondatot nagyon keménynek érezte, a CKÖ igenis mutat érdeklődést és mindent meg is tesz, hiszen beadták a tanoda pályázatot, hónapokat dolgozott rajta Bernáth Bálint és Hortó József, és minden olyan pályázati lehetőségben dolgoznak, ami valóban segíteni fog, mert ebből a helyzetből kihúzni a várost csakis tanulással és munkával lehet. Bármennyire jól dolgozik a jelzőrendszer, a családsegítő, ez csak tüneti kezelés, hiszen megoldani a dolgokat együttműködéssel, tanulással, munkával lehet. Ezen dolgozik a CKÖ is. Ezért javasolta vegyék ki az ominózus mondatot, a beszámolót fogadják el és egy intézkedési terv kidolgozására kérik fel a családsegítőt és a CKÖ-t, mert szerintük ez fog előre vinni, nem a névszerinti szavazás.

Alföldi-Lakatos Gábor elhagyta az üléstermet. (16 szavazó)

Komor Sándor elismerte, a beszámolóban lehet olyan megfogalmazás, ami valakinek nem szimpatikus, de szerintük egy értékelés során lehet véleményt mondani. Megkérdezte Bernáth Bálintot, hogy a Vargáné Sörös Ilona által javasolt fordulattal el tudják-e fogadni a beszámolót? Ha igen, hozhatnak olyan határozatot, hogy a kiemelt mondat kivételével elfogadják az értékelést, ugyanis az újratárgyalással a tavalyi tényadatokon már nem lehet változtatni.

Nagy Judit – mint a SZCSEB tagja – nem értette min vitatkoznak, hiszen többen is elmondták, hogy a beszámoló a tavalyi évben végzett munkáról szól, azt el kell fogadni, s a továbbiakra nézve pedig dolgozzanak ki egy együttműködési megállapodást a családsegítő és a CKÖ közös munkájához.

Bozsányi Ferenc egyetértett Vargáné Sörös Ilona javaslatával - ha valóban ez jelenti a fő problémát. Elmondása szerint a névszerinti szavazást azért nem támogatta, mert értelmetlennek tartja, ugyanis nem tudja mire szólna a „nem” vagy a névszerinti szavazás. Ahogy többektől is elhangzott, a beszámoló tényadatokon alapul, tehát azzal, hogy nem fogadják el, nem lehet meg nem történné tenni. Ami pedig a névszerinti szavazás illeti, előfordulhat, hogy a képviselő névszerinti szavazatát később felhasználják más megvilágításban, ezért úgy gondolta, hogy az ő gondolataival ne játszadozzon senki, különösen akkor nem, amikor előtte legalább öten kifejtették, hogy mi is itt a fő probléma.

Bernáth Bálint kérte az előtte szólót, hogy ne idegeskedjen. Emlékeztetett, hogy neki 2006-ban és 2007-ben is ugyanilyen felvetései voltak, hogyha ótvaros, rühes, tetves...

Béres László közbeszólt, hogy ne kanyarodjanak vissza a részletekhez, mert a vitát már lezárta és kérte, arra reagáljon, hogy a Vargáné Sörös Ilona által javasolt módosítással el tudja-e fogadni a beszámolót.

Bernáth Bálint a kérés ellenére ott folytatta, ahol abba hagyta: Akkor is azt mondta, hogy ezeket a beteg embereket miért nem kell orvoshoz és nyilvánosságra hozni? Az kell, hogy nyilvánosság elé kerüljön, és belevonja dr. Kósa Karolinát, hogy Hajdúhadházon egy kivizsgálás legyen? Kijelentette, hogy így nem tudja elfogadni.

Hortó József a következőt javasolta: Tekintettel arra, hogy tavalyi beszámolóról van szó, ezzel már nem tudnak mit kezdeni. Viszont a CKÖ azt megteheti, hogy felkeres minden intézményt – beleértve a családsegítőt is -, összegyűjtik az anyagot és mindenképpen kivizsgálják. Egyrészt egyetértett Vargáné Sörös Ilona javaslatával, kerüljön ki a szövegből az említett mondat, másrészt pedig ahogy Bernáth Bálint is mondta, meg kell nevezni, hogy ki az ótvaros, tetves, stb., mert nem tudják. Azt is elképzelhetetlennek tartotta, hogy 2006-hoz képest nem javulás, hanem visszaesés van. Ki a felelős ezért? Mit tesz a családsegítő ez ellen, miben segíti azokat az embereket, akiknek a szociális helyzete rossz? Ezt felháborítónak tartotta. A továbblépés érdekében javasolta, fogadják el a beszámolót, de felül kell vizsgálni az egész ügyet, amit a CKÖ-nek kötelessége megtenni, mivel őt érinti.

Béres László visszakérdezett: Mit tesz a szülő? Mivel a vitát korábban már lezárta, utolsó reagálásra a családsegítő munkatársát kérte fel.

Vigné Balogh Katalin rámutatott, ez nem a családsegítő, hanem a fenntartó önkormányzat problémája, amit neki kellene megoldani. Évek óta mondják, hogy nagy bajok vannak, halmozódnak a problémák, amikre valamilyen megoldást kellene keresni. Ők a maguk részéről megteszik amit tudnak, de olyan érzésük van, hogy a város vezetését nem érdekli a hajdúhadházi gyermekek és bajban lévő családok problémája, azokkal egyedül maradnak az oktatási és egészségügyi intézményekkel együtt. Ők nem tudják megoldani a problémákat, létszámihiánnyal küzdenek, öten csinálják azt, amit Hortó József szerint is száznak kellene csinálni. Rengeteg az adminisztráció, s az is nehezíti a munkájukat, hogy nincs gépjárművük, biciklivel járnak a külső területeket (Vénkert, Homok u. stb.), ahol ki vannak téve az utcán kóborló kutyák támadásainak is. Hortó József közbeszólásával, hogy akkor mégiscsak a cigányságról van szó, vitába szállt, ugyanis nem mondott ilyet. Béres László kérésére mellőzte a vitát és megismételte, évek óta a szőnyeg alá seprük az általuk jelzett a problémákat, de ezeket nem lehet továbbra is elodáznunk.

Béres László nem adott módot az újabb vita kialakulására. Szavazásra bocsátotta, ki ért egyet azzal, hogy kerüljön ki a beszámoló 10. oldaláról a Vargáné Sörös Ilona által javasolt mondat.

A képviselő-testület 14 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett egyetértett Vargáné Sörös Ilona javaslatával.

Béres László szavazásra bocsátotta azt a módosító indítványt, hogy a beszámolót vegyék le a napirendről.

A képviselő-testület 3 igen szavazat és 13 tartózkodás mellett úgy döntött, nem veszi le az éves értékelés témáját a napirendről.

Fenti döntésekről a következő határozatot hozta: (tárgykód: C1)

102/2009.(V.21.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról készült átfogó 2008. évi értékelés megtárgyalása során úgy döntött, hogy

- törli a szövegből a beszámoló 10. oldalán az Éves gyermekvédelmi tanácskozás címszó alatt szereplő második bekezdésből az alábbi mondatot:
„Sajnálattal a város választott vezetői és a kisebbségi önkormányzat tagjai nem mutattak érdeklődést a település gyermekvédelmi helyzete iránt, hiszen a tanácskozáson nem jelentek meg.”
- nem veszi le a napirendről a 2008. évi átfogó értékelés témáját.

Béres László megkérdezte Bernáth Bálintot, kéri-e továbbra is a névszerinti szavazást?

Bernáth Bálint nem kért névszerinti szavazást, de kérte, hogy az előző szavazások szerepeljenek a jegyzőkönyvben.

Béres László szavazásra bocsátotta a SZCSEB határozati javaslatát a fentiekben elfogadott kiegészítéssel, hogy a 10. oldalról kerüljön ki a Vargáné Sörös Ilona által javasolt mondat, melyet

a képviselő-testület 14 igen, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta: (tárgykód: C1)

103/2009.(V.21.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Hajdúhadház Városi Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról készült átfogó 2008. évi értékelést.

Az értékelést elfogadja azzal, hogy

- törli a szövegből a beszámoló 10. oldalán az Éves gyermekvédelmi tanácskozás címszó alatt szereplő második bekezdésből az alábbi mondatot:
„Sajnálattal a város választott vezetői és a kisebbségi önkormányzat tagjai nem mutattak érdeklődést a település gyermekvédelmi helyzete iránt, hiszen a tanácskozáson nem jelentek meg.”
- a városi bölcsőde férőhelyeinek bővítése - másik megfelelőbb épületbe történő elhelyezése - érdekében a pályázati lehetőségeket figyelemmel kell kísérni, megfelelő pályázat esetén gondoskodni kell a benyújtásról, illetőleg a Mikrotérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Hajdúhadházi Területi Irodáját 2 fő családgondozó álláshellyel bővíteni kell.

Határidő: 2009. május 31. ill. folyamatos

Felelős: Béres László polgármester

2./ Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által tárgyalta témák

Előadó: Fekete István GVB elnök

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Bernáth Bálint elhagyta az üléstermet. (15 szavazó)

Érted-Veled Alapítvány kérelme az általa működtetett Fizioterápiás kezelőhely bérleti díjával kapcsolatban

Fekete István ismertette az előterjesztést és a GVB állásfoglalása alapján az „A” alternatívát javasolta elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy az alapítvány a felújítást 1 millió forint erejéig végezheti.

Béres László – mivel hozzászólás nem volt – szavazásra bocsátotta a GVB elnöke által ismertetett javaslatot, melyet

a képviselő-testület 11 igen szavazat és 4 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta: (tárgykód: Z1)

104/2009.(V.21.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az Érted-Veled Alapítvány kérelmét az általa működtetett Fizioterápiás kezelőhely bérleti díjával kapcsolatban, és úgy döntött, hogy az Érted-Veled Alapítvány által bérelt Fizioterápiás kezelőhely bérleti díjába a felújítások költségei – 1 millió forintig - 2008. március hónap helyett, 2008. november hónaptól kerüljenek beszámításra.

Megkéri a Városgondnokságot, hogy ezzel kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az Alapítványt tájékoztassa.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Béres László polgármester

Hajdúhadház, Kossuth u. 3. sz. alatti ingatlan bérbeadásával kapcsolatos bérleti szerződéstervezet megtárgyalása

Fekete István a GVB állásfoglalása alapján a szerződéstervezet elfogadására vonatkozó határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta. A bizottság javasolta továbbá, hogy a bérbeadás előtt, a tanév végét követően végezzék el az épület festését.

Béres László elmondta, a bizottsági ülésen a Református Egyház részéről jelen volt Varga László presbiter, aki jelezte, hogy az egyház részéről - egyeztetve Pál Csaba tiszteletes úrral – elfogadják a szerződéstervezetet. A bizottsági ülésen elhangzott pontosításokkal javasolta elfogadásra a tervezetet, mely szerint a 6. pontban szereplő 400.000,- Ft/év bérleti díj bruttó összeg; a szövegben díj helyett bérleti díj szerepeljen, illetve kerüljön be a pontos alapterület megjelölése. Javasolta, hogy a festést külön határozatba foglalják.

Komor Sándor bejelentette, hogy érintettsége miatt nem kíván részt venni a szavazásban.

Béres László szintén bejelentette érintettségét, így ő sem kívánt részt venni a szavazásban.

Bozsányi Ferenc megkérdezte, a bizottság kitérte-e részletesen a festési munkákat, mert azt meg kell előznie bizonyos javításoknak.

Fekete István igazat adott az előtte szólónak, de a bizottsági ülésen csak tisztasági meszelésről volt szó, s arról, hogy a javításokat el tudják végezteni közcélú munkásokkal, így csak az anyagot kell biztosítani.

Bezzegné Csákó Katalin szerint ennek ellent mond a szerződésnek az a része, hogy a bérlő vállalja – amennyiben az szükséges – a 2009/2010-es tanév megkezdéséig az ingatlant saját költségén felújítja és a felújítási munkálatok megkezdése előtt az általa elvégezni kívánt munkálatokhoz kéri a bérbeadó írásbeli hozzájárulását.

Béres László rámutatott, hogy a felújítási munkák mást takarnak.

Fekete István elmondta, aljegyző asszony kérte a bizottsági ülésen, hogy az eddigiekhez hasonlóan legyenek lojálisak az egyházzal szemben és végeztessék el a tisztasági meszelést, amit egyébként korábban meg is ígért a képviselő-testület. A felújítási munkák ettől komolyabbat takarnak, pl. nyílászárók, tetőbeázás javítása, stb. Megismételte, a GVB támogatta a tisztasági meszelés elvégzését.

Kiss Sándor szerint mindenképpen meg kell csináltatni a tisztasági meszelést, még ha az önkormányzatnak ez pénzébe is kerül. De tekintettel arra, hogy a városban több mint 800 embert kell közcélú munka keretében foglalkoztatni és mint kiderült elég komoly szakembergárda van munka nélkül, velük komolyabb feladatokat is meg lehet oldani, ha értelmes munkát akarnak velük végeztetni, nem csak szemétygyűjtést. Ezzel a szakembergárdával egyébként a nyári szünetben az intézményekben szükséges felújításokat is meg lehetne csináltatni, ami megtakarítást is jelentene. Nem értett egyet azzal, hogy Béres László és Komor Sándor az egyházi tisztségük miatt érintettségre hivatkozva ne vegyenek részt a szavazásban. Ragaszkodott hozzá, hogy ők is szavazzanak.

Béres László kijelentette, ő büszkén megszavazza az előterjesztést, ha a testület kötelezi a részvételre.

Bozsányi Ferenc tisztázni kívánta, ő nem azt mondta, hogy ne csináltassák meg a festést, hanem azt, hogy ez pénzbe fog kerülni. Számításai szerint akár egy éves bérleti díjba is

belekerülhet. Azt is el tudta fogadni, hogy ezt a közcélú munkásokkal csináltassák meg, ha van közöttük erre alkalmas ember. A személyes érintettségre vonatkozó bejelentést a maga részéről tudomásul veszi, de azt is el tudja fogadni, ha mégis részt vesznek a szavazásban.

Komor Sándor szerint egyértelmű, hogy az egyháznál betöltött presbiteri tisztségük – ami vezetői beosztásnak számít – miatt be kellett jelenteniük az érintettségüket, de ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy vegyenek részt a szavazásban, akkor megteszik.

Rostás Zsigmond szerint ebben a szituációban szembesülhetnek a képviselők azzal, hogy a gyerekek jelenleg egy „disznóólban” tanulnak, de eddig eszük ágában sem volt, hogy ott bármit is csinálni kellene. Ezzel a dolog erkölcsi vetületére kívánt rámutatni. A következőkben fogják tárgyalni a Bocskai Iskola salakpályájának felújítását, amire szerinte könnyű szívvel meg fogják szavazni a pénzt, ugyanakkor egy tisztasági meszelés mellett korteskedni kell. Erről nem is lenne szabad vitázni. Úgy gondolta, hogy az egyházi iskola az erkölcsi oldalt fogja erősíteni és példát mutatni a többi általános iskolának, hogyan is kellene és kellett volna már régen dolgozni. Az érintettség bejelentését nevetségesnek tartotta, hiszen ezen az alapon ő is mint református érintett lehetne. Mindenkinek szavaznia kell és felvállalni az esetleges következményeket.

Vincze András felolvasta az idevágó jogszabályi részt, az Önkormányzati törvény 14. §. (2) bekezdését és utalt rá, korábban volt már rá példa, hogy utólag tettek észrevételt, ha valaki nem jelentette be az érintettségét.

Kiss Sándor javasolta, ne zárjanak ki senkit a szavazásból – hiszen mint kiderült a jogszabály is lehetőséget ad erre -, mert ha valaki az egyház oldaláról is támogatja ezt a dolgot, vállalja fel itt is a véleményét. Tehát mindenki foglaljon állást a témában.

Béres László Rostás Zsigmond hozzászólására reagálva elmondta, itt csak egy tisztasági meszelésről van szó, amit bármilyen helyiség bérbeadása előtt megcsinálnak. Ha az egyház felújítást akar csinálni az épületen, megteheti. Kiss Sándornak pedig elmondta, hogy a közcélú munkások bevonása most csak az egyházi iskolára vonatkozott, utána egyértelmű, hogy megnézik, melyik intézménybe mit tudnak velük megcsináltatni, de ez a mai ülésnek nem tárgya. Az érintettséget illetően úgy gondolta, akkor lett volna gond ha nem jelentik be, ha esetleg az ő szavazatuk lenne a mérleg nyelve. Elmondta, ő büszkén vállalja a véleményét és igennel fog szavazni, ahogy alpolgármester úr is. Kérte, a képviselő-testület, hogy őt és Komor Sándort ne zárják ki a szavazásból.

A képviselő-testület 13 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett helyt adott Béres László kérésének és a következő határozatot hozta: (tárgykód: Z1)

105/2009.(V.21.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Hajdúhadház, Kossuth u. 3. sz. alatti önkormányzati ingatlan Református Egyházközség részére történő bérbeadásához elkészített bérleti szerződés tervezetének elfogadása során nem zárja ki a szavazásból Béres Lászlót és Komor Sándort, akik bejelentették érintettségüket.

Béres László kérte, összességében fogadják el a bérleti szerződés tervezetét a GVB. javaslatának megfelelően, az elhangzott módosításokat is figyelembe véve.

A képviselő-testület 14 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta a fenti javaslatot és a következő határozatot hozta: (tárgykód: Z1)

106/2009.(V.21.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában lévő Hajdúhadház, Kossuth u. 3. sz. alatti hajdúhadházi 12074/4 hrsz-ú 3838 m² nagyságú belterületi ingatlan bérbe adására vonatkozó bérleti szerződés tervezetét és azt – a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által javasolt módosításoknak megfelelően - a határozat mellékletében szereplő szövegezéssel elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést írja alá.

Határidő: 2009. május 25.

Felelős: Béres László polgármester

Béres László szavazásra bocsátotta, hogy a Kossuth u. 3. sz. alatti ingatlant úgy adják bérbe, hogy a 2008/2009. tanév végét követően tisztasági meszelést végeztesse az épületben, melyet

a képviselő-testület 14 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta: (tárgykód: Z1)

107/2009.(V.21.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Hajdúhadház, Kossuth u. 3. sz. alatti hajdúhadházi 1.2074/4 hrsz-ú 3838 m² nagyságú belterületi ingatlant úgy adja bérbe, hogy a 2008/2009. tanév végét követően tisztasági meszelést végeztet az épületben.

Felkérte Béres László polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: 2009. július 31.

Felelős: Béres László polgármester

Nagy Judit elhagyta az üléstermet. (14 szavazó)

Lakatos Gusztávné Hh. Bercsényi u. 39. sz. alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos beadványa

Fekete István ismertette az előterjesztést és a GVB állásfoglalása alapján az „A” alternatívát javasolta elfogadásra.

Béres László – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot az „A” alternatíva szerint, melyet

a képviselő-testület 14 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: D7)

108/2009.(V.21.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Lakatos Gusztávné lakásvásárlási kérelme ügyében a határidő módosítását és az alábbiak szerint döntött:

A 41/2009.(III.19.) HÖ. számú határozat 2. bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

Az adásvételi szerződés csak akkor köthető meg, ha vevőnek a vételárból 3.000.000,- Ft 2009. augusztus 15-ig rendelkezésére áll.

A 41/2009. (III.19.) HÖ. számú határozat további rendelkezéseit hatályban tartja.

Felkéri a polgármestert, hogy Lakatos Gusztávnét a döntésről tájékoztassa

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Béres László polgármester

11220 hrsz-ú állami vagyon ingyenes átruházása az önkormányzat részére

Fekete István ismertette az előterjesztést és a GVB állásfoglalása alapján a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta.

Béres László – mivel nem volt hozzászólás – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 14 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

109/2009.(V.21.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a hajdúhadházi 11200 hrsz-ú Magyar Állam

tulajdonában lévő 1780 m² nagyságú beépítetlen területre ingyenes átruházás keretében igényt tart.

Felkéri Béres László polgármestert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt-nek az ingyenes átruházáshoz szükséges mellékleteket ezen határozattal együtt küldje meg.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Béres László polgármester

Központi orvosi rendelő fizikai és info-kommunikációs akadálymentesítése témában kivitelezési munkálatok során felmerült nehézségekkel kapcsolatos előterjesztés

Fekete István ismertette az előterjesztést és a GVB állásfoglalása alapján a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az új közbeszerzési eljárás lefolytatásával a korábban Bonyolító Közterv Kft-t 80.000,- Ft+ÁFA összegben bízzák meg, mely összeget a 2009. évi felhalmozási tartalék terhére biztosítanak.

Béres László – mivel hozzászólás nem volt – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel együtt, melyet

a képviselő-testület 13 igen szavazat mellett – Komor Sándor érintettsége miatt nem vett részt a szavazásban – elfogadott és a következő határozatot hozta: (tárgykód: Z1)

110/2009.(V.21.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a hajdúhadházi Központi Orvosi Rendelő fizikai és info-kommunikációs akadálymentesítése témában a kivitelezési munkálatok során felmerült nehézségekkel kapcsolatosan, készített előterjesztést, és az alábbiak szerint határozott:

- Felhatalmazza Béres László polgármestert a Polyp' 93 Bt-vel fennálló szerződés megszüntetéséhez szükséges intézkedések megtételére,
- Felkéri a Közterv Kft-t az újabb közbeszerzési eljárás lebonyolítására, felhatalmazza Béres László polgármestert a szerződés megkötésére 80.000,- Ft + ÁFA összegben, melyet a 2009. évi felhalmozási tartalék terhére biztosít.
- Felkéri a polgármestert a VÁTI irányában támogatási szerződés módosításához szükséges lépések elindítására .

Határidő: azonnal

Felelős: Béres László polgármester

Felterjesztési javaslat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítására
(állami tulajdonú vízmű-társaság részvényeinek térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása)

Fekete István ismertette az előterjesztést és a GVB állásfoglalása alapján a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta.

Béres László – mivel hozzászólás nem volt – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 14 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: K9)

111/2009.(V.21.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. §. (1) bekezdés c) pontja szerinti felterjesztési jogával élve javasolja a Magyar Köztársaság Kormányának a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítását a regionális vízmű-szolgáltatói részvények és a regionális vízi közművek térítésmentes önkormányzati vagyonátadása érdekében.

Felhatalmazza a polgármestert a Miniszterelnökhöz címzett – a határozat mellékletét képező – levél aláírására, valamint a regionális vízmű-szolgáltatói részvényeket igénylő települési önkormányzatok tájékoztatására.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Béres László polgármester

Nagy Judit visszatért az ülésterembe. (15 szavazó)

3./ Pénzügyi Bizottság által tárgyalt téma

Előadó: Ölveti Lászlóné biz. elnök
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

A 98/2009.(V.07.)HÖ. sz. határozattal elfogadott, a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft-vel kötött Beszállítói Szerződés kapcsán fedezet biztosítása

Ölveti Lászlóné a PB. állásfoglalása alapján a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta.

Kiss Sándor megkérdezte, hogy ez a hulladékbeszállítás a 800 ember közcélú foglalkoztatása keretében összegyűjtött szemétre vonatkozik? Béres László igenlő válaszára megjegyezte, ezt igazán elszállíthatná a szemétszállító cég.

Béres László az utóbbi megjegyzést inkább meg sem hallotta, mivel ezt már néhányszor megbeszélték. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 12 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett elfogadta, melyről a következő határozatot hozta: (tárgykód: Z1)

112/2009.(V.21.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete a 98/2009.(V.07.)HÖ. sz. határozattal elfogadott, a Hajdúsági Hulladékgazdálkodás Kft-vel kötött Beszállítási Szerződés kapcsán úgy döntött, hogy a dologi előirányzat 2009. évre vonatkozó hulladék beszállítások fedezetére az általános tartalék terhére 1.000.000,- Ft-ot biztosít a Városgondnokság számára.

Fenti összeggel a költségvetési rendeletet módosítani kell.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Béres László polgármester

Béres László rámutatott, hogy a tartózkodók úgy foglaltak állást, hogy az összeszedett szemetet hagyják ott ahol van, fújja szét a szél. Az előző napon kapott bejelentést a Jászai – Görgei u. sarkáról, hogy az összeszedett szemetet éjszaka szétdúrták. Be kell látni, hogy ha a városgondnokság nem szállítja el a szemetet, senki sem fogja elvinni helyettük.

Kiss Sándor szerint nem lehet elvárni, hogy minden nap kiszállítsák az összeszedett szemetet Hajdúvidre, mert az igen komoly költséget jelent, többbe kerül mint maga az összegyűjtés. Ezért egy ideiglenes tároló helyet kellene csinálni és hetente egyszer beszállítani, amikor összegyűlik egy teherautónyi mennyiség.

Béres László hangsúlyozta, hogy egy ideiglenes hulladék tároló kialakítása az igen szigorú környezetvédelmi előírások betartása mellett több tízmillió forintba kerülne. Ha ezt meg tudják valósítani, kivitelezhető lesz Kiss Sándor javaslata.

Fekete Lászlóné elhagyta az üléstermet. (14 szavazó)

Béres László kérte, hogy az utólag napirendre vett két előterjesztést tárgyalják meg előbb, mert a pedagógusnap kiállításához odaítéléshez zárt ülést fog elrendelni.

- 6./ Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Iskola kérelme
salakpálya felújítására
Előadó: Baloghné Kiss Judit közgazd. ir.v.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László előre bocsátotta, hogy az idő rövidege miatt kérte az iskola kérelmük mostani megtárgyalását, melyet ismertetett. (A kérelem és a határozati javaslat kiosztásra került.) Elmondta, az összeg biztosítását egyeztetették a közigazdasági iroda vezetőjével.

Sipos Sándor megkérdezte, hogy az iskola nem tudja kigazdálkodni a felújítás költségét?

Béres László az intézmény igazgató-helyettesétől, Vargáné Sörös Ilonától kapott előzetes információ szerint a kért összeg a szállítási költséget és a salak árát tartalmazza. Az egyéb munkákat közcélúakkal fogják elvégeztetni.

Vargáné Sörös Ilona megköszönte, hogy a képviselő-testület napirendre vette kérelmüket, melyet nem a megfelelő helyre adtak be, s ezért elnézést kért. Elmondta, június 4-én az évforduló alkalmából sportbemutatót szerveznek, de a salakpályán nincs salak. Ezt az anyagot Salgótarjánból a termelőtől lehet megrendelni, tehát a megjelölt összeg (1.062 eFt) a szállítást és a bekerülési költséget tartalmazza. A salak elterítése csak részben történik közcélúakkal, emellett a szülők is vállalják a munkálatokban (terítés, döngölés, bedolgozás, stb.) való részvételt.

Sipos Sándor megkérdezte, hogy ebben az összegben benne van a behengerlés is?

Béres László rámutatott, hogy az iskola ennyi pénzt kért, ebből kell megoldania mindent. Mivel egyéb hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 13 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta: (tárgykód: Z1)

113/2009.(V.21.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola salakpálya felújítási kérelmét és úgy döntött, hogy a salakpálya felújításra 1.062 eFt felújítási előirányzatot biztosít a költségvetés felhalmozási célú tartaléka terhére.

Fenti összeggel a Városgondnokság intézményfinanszírozását felemeli, mely összeggel a költségvetési rendeletet módosítani kell.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Hajdú Marianna iskolaigazgató

Fekete Lászlóné visszatért az ülésterembe. (15 szavazó)

7./ EP-választás egyéb költségeinek biztosítása

Előadó: Vincze András címzetes főjegyző
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Vincze András elmondta, minden választás előtt megteszik ezt az előterjesztést, most az EP-választásban közreműködők (konyhások, gépkocsivezetők) díjazásának illetve a delegáltak étkeztetésének biztosítását kérik a képviselő-testülettől, mert sajnos a központi normatíva ezt nem finanszírozza le.

Fekete István megállapítása szerint „fogott a ceruza bőséggel”. Számításai szerint 50 emberről lehet szó, akiknek az ellátását ő 50 ezer forintból meg tudná oldani.

Kiss Sándor szintén túl soknak tartotta a 830 eFt-ot.

Vincze András elmondta, a választás napján a konyhásoknak reggel 6-tól legalább du. 3 óráig, a gépkocsivezetőknek reggel 5 órától este legalább 10 óráig kell dolgozniuk, az ő személyi juttatásukat és a szervezetek által delegált szavazatszámoló bizottsági tagok étkeztetését takarja ez az összeg. Egyelőre egy számított létszámra terveztek, emiatt keretösszeget állítottak be. Az önkormányzat ennek költségét minden választási évben átvállalta. A képviselő-testületé a döntés joga, de ha nem biztosítják az előirányzatot, nem tudják állni a delegáltak étkeztetését, azt a delegáló szervezeteknek kell fizetniük, de ezt méltánytalannak tartotta a többiekkel szemben.

Fekete István szerint a konyhások létszámában is lehetne spórolni.

Bozsányi Ferenc szerint lehet ezt az összeget karcsúsítani, de akkor a delegáltak étkeztetését más módon kell megoldani, ami eléggé megbonyolítaná a helyzetet. Véleménye szerint célszerűbb lenne az eddigi gyakorlat szerint eljárni.

Fekete István javasolta, hogy az étkeztetésből vegyenek le 100 eFt-ot.

Ölveti Lászlóné rámutatott, hogy keretösszegről van szó, tehát nem biztos, hogy az egész felhasználásra kerül.

Komor Sándor szerint el kellene fogadni a keretösszeget, amiből úgyis csak a ténylegesen felmerülő költségeknek megfelelő összeget használnak fel.

Béres László javasolta, fogadják el a keretösszeget és hívják fel a figyelmet a takarékos gazdálkodásra.

Vincze András méltánytalannak tartotta, hogy a delegáltak étkeztetését – akik tiszteletdíjat sem kapnak – nem vállalja át az önkormányzat, holott a bizottságok igen felelősségteljes munkát látnak el. Az is problémás, ha a választott bizottsági tagoknak biztosítanak étkezést, a delegáltaknak pedig nem. Vagy ha egyiküknek sem főznek, akkor legközelebb meg lehet nézni, kik fognak részt vállalni a lebonyolításban.

Béres László szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot azzal, hogy mindenki döntsön belátása szerint.

A képviselő-testület 14 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot, melyről a következő határozatot hozta: (tárgykód: Z1)

114/2009.(V.21.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2009. évi Európai Parlamenti képviselő választás egyéb költségeinek (választásban közreműködők, választás napi háromszori étkeztetése, egyéb közreműködők díjazása) biztosításáról szóló előterjesztést és úgy

döntött, hogy a költségvetés működési célú általános tartalékából 830e/Ft előirányzatot biztosít az alábbiak szerint:

Személyi juttatás: 120e/Ft (egyéb közreműködők díjazása)

Járulékok: 44e/Ft (egyéb közreműködők járulékai)
45e/Ft (étkeztetés utáni EHO)
Összesen: 89e/Ft

Dologi: 403e/Ft (étkeztetés)
218e/Ft (étkeztetés utáni kifizetői adó)
Összesen: 621e/Ft

Mindösszesen: 830e/Ft

Fenti összeggel a költségvetési rendeletet módosítani kell.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Béres László polgármester

5./ Városi Pedagógus Napi kitüntetési javaslatok megtárgyalása
Előadó: Vargáné Sörös Ilona OMISB. eln.

Béres László a téma tárgyalásához zárt ülést rendelt el, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Megköszönte a részvételt és bejelentette, hogy május 26-ára rendkívüli ülést hív össze pályázatok beadása miatt. Az ülést bezárta.

k.m.f.

Vincze András
címzetes főjegyző

Béres László
polgármester

Bernáth Bálint
jkv.hitelesítő