

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2009. június 04-én de. 9 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján képviselő-testületi tagok,
Vincze András címzetes főjegyző,
Dr. Pataki Anita aljegyző,
Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.,
Tóth Valéria oktatási referens,
Pénzeli Sándorné személyügyi főmunkatárs,
Gábor László díszpolgár,
Dr. Fazakasné Dr. Veszprémy Anna Államig.Hivatal Db. főosztvez.
Dr. Fekete Csaba megyei rendőrfőkap.,
Dr. Kozma János rendőrkapitány,
Nagy Zsolt Munkaügyi Kp. Kir. vez.,
Hernyák Sándor volt Polgárőrszerv. vez.,
Nagy Sándor Polgárőrszerv. vez.,
a lakosság részéről 3 fő,
Bácsi Lajosné jegyzőkönyvvezető

Béres László köszöntötte a képviselő-testület tagjait, Dr. Veszprémy Anna főosztályvezető Asszonyt, Dr. Fekete Csaba megyei rendőrfőkapitányt, Dr. Kozma János városi rendőrkapitányt, Nagy Zsolt Munkaügyi Központ kirendeltség vezetőjét, Hernyák Sándor volt polgárőrszervezet vezetőt, Nagy Sándor polgárőrszervezet vezetőt, Gábor László díszpolgárt, és valamennyi jelenlévőt. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Alföldi-Lakatos Gábor, Fekete István (igazolt), Fekete Lászlóné, Komor Sándor (igazolt) képviselők hiányoznak, jelen van 14 fő képviselő, az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Sallai Kálmán személyében tett javaslatot, akit a képviselő-testület 13 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – határozat hozatal nélkül – megválasztott.

A napirendi pontokra a meghívó szerint tett javaslatot azzal a módosítással, hogy a 8./ napirendi pont 4./ napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra, a 7./ napirendi pont pedig kerüljön levételre.

Más módosító javaslat hiányába szavazásra tette fel a napirendi pontokat az elhangzott módosítással együtt, amit a képviselő-testület 14 igen szavazattal – határozat hozatal nélkül – az alábbiak szerint fogadott el:

1./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Előadó: Béres László polgármester

2./ Hajdúhadházi Rendőrkapitányság tájékoztatója a 2008. évben végzett munkáról, a közrend, közbiztonság helyzetéről

Előadó: Dr. Kozma János rendőrkapitány, Győrfi Sándor Közrendvédelmi Biz. elnöke

3./ Hajdúhadházi Polgárőrszervezet tájékoztatója a 2008. évben végzett munkáról
Előadó: Hernyák Sándor Polgárőrszervezet korábbi vezetője, Győrfi Sándor Közrendvédelmi Biz. elnöke

4./ Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság által tárgyalta témák
Előadó: Vargáné Sörös Ilona OMISB elnök

5./ Munkanélküliség alakulása Hajdúhadházon 2008. évben
Előadó: Nagy Zsolt Munkaügyi Kp. Kir. vez., Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB elnök

6./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. által szabályozott pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2009. (II.19.) sz. rendelet módosítása
Előadó: Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB elnök, Kovács Tamás hatósági ir. vez .h.

7./ Hajdúhadházi hulladéklerakó rekultivációjával kapcsolatos tájékoztatás
Előadó: Fekete István GVB elnöke, Nagy Imre műszaki ir. vez.

8./ Különfélék
 - Fellebbezés ápolási díj ügyében

1./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről
Előadó: Béres László polgármester
 (tájékoztató a jkv-höz mellékelve)

Béres László a tájékoztatóhoz az alábbi szóbeli kiegészítést tette: június 3-án az Európai Unió Parlamenti képviselőválasztásra delegált tagjaitól vette ki az esküt.

Rostás Zsigmond megköszönte, hogy a Bercsényi utcán lévő illegális szemétkerakó helyzete megemlítésre került a tájékoztatóban, mivel az eltelt 14 év alatt semmi hathatós intézkedés nem történt. Javasolta, hogy a képviselők tiszteletdíjuktól ajánljanak fel bizonyos összeget ennek a területnek a rendbetételére, mivel a vállalkozóval, Salamon Ferencsel szemben az önkormányzat nem tud mit kezdeni. Említést tett arról az információjáról, hogy a műszaki irodától engedélyt kapott törmelék és bontott anyag elhelyezésére.

Alföldi-Lakatos Gábor képviselő megérkezett – jelen van 15 szavazó -.

Béres László jelezte, hogy a műszaki irodavezető tájékoztatást fog adni az ügy állásáról, mivel utasítást kapott arra, hogy szólítsa fel a vállalkozót arra, hogy 3 napon belül végezze el a személtakarítást és tereprendezést, ellenkező esetben több százezer forintos bírság kiszabására kerül sor.

Bezzegné Csákó Katalin kérdése volt, hogy megtekintésre került-e a Levente utca mellett a MÁV által kialakított szemétkerakó. Korábban jelzéssel élt erről polgármester úr felé.

Béres László a kérdésre válaszolva elmondta, hogy megnézte a helyszínt. Az említett helyen útépitésből keletkezett anyag odahordására került sor, aminek egy része az útépités befejezése után elvitelre kerül.

Nagy Imre a Bercsényi utcai Salamon-féle szemétkerakó helyzetére reagálva elmondta, hogy a helyszíni bejárás után Salamon Ferenc részére egy kötelező határozat került kiküldésre, a hulladékelszállítására vonatkozóan. Ennek a határozatnak a határideje előző hét kedden lejárt. Az újbóli helyszínelés alkalmával megállapításra került, hogy a hulladék elszállításra került, tudomása szerint a közhasznú munkások szedték össze, ezért június 3-án kollegája a TIKÖFE-vel egyeztetett a bírság mértékéről és milyenségéről. Salamon Ferenc meg lesz bírságolva, mivel nem tett eleget kötelezettségének.

Rostás Zsigmond elmondta, hogy ez idáig a bírságolásnak sem volt semmiféle foganatja. Ebben az ügyben korábban már beavatkozott a környezetvédelmi minisztérium és az ÁNTSZ debreceni intézete is. Ez ügyben mindig azt kifogásolta, hogy az intézkedéseknek nem volt semmiféle foganatja. Véleménye volt, hogy az önkormányzat tegye rendbe a területet, s utólag hajtsa be a költségeket a vállalkozótól. Az önkormányzat annak idején 20 eFt-ért adta el ezt a területet Salamon Ferencnek, aki gazdasági épületet, vagy üzlethelyiséget akart oda építeni 2 éven belül. Ennek lassan 20 éve, s nem épített semmit, ugyanakkor a közelmúltban adta ki a műszaki iroda az engedélyt a szemétkerakásra.

Nagy Imre az elhangzottra reagálva elmondta, hogy nem szemétkerakásra van engedélye Salamon Ferencnek, hanem építési törmelék elhelyezésére, terület feltöltésére. Ez jelenleg is érvényben van. Az, hogy az önkormányzat tisztíttassa ki a területet, s szállítsa el a szemetet, most már bekövetkezhet. A bírság kiküldésre kerül, s ha azt nem fizeti be, akkor az felkerül a tulajdoni lapra is, és jogkövető módon az önkormányzat elrendelheti a terület tisztává tételét, aminek költségét a vállalkozónak kell viselnie.

Béres László fontosnak tartotta megemlíteni, hogy ez a terület magánterület. Így ha az önkormányzat elvégezteti a munkát, tudni kell, hogy egy magánember helyett végeztették el, aminek költségét nem biztos, hogy be tudják hajtani.

Győrfi Sándor véleménye volt, hogy a kiadott engedélyt haladéktalanul vissza kell vonni, ha nem annak megfelelő tevékenységet folytatnak vele.

Nagy Imre ismételten elmondta, hogy a vállalkozó építési törmelék elhelyezésére, a terület megtöltésére kapta az engedélyt, mivel egy mély fekvésű területről van szó. Amennyiben a terület megtöltődik, akkor ez a probléma is megszűnik, mivel sajnos a lakosságra is jellemző, hogy ahol mélyedés van, oda hulladékot szállítanak. Jelenleg a terület betöltésére érvényes építési engedélye van, amit a TIKÖFE jóváhagyott. Ezt az engedélyt 3 éve kapta, s még 2 év van az engedély érvényességéből, ami utána érvényét fogja veszíteni.

Bozsányi Ferenc javaslata volt, hogy ez a téma a különfélék keretében kerüljön megtárgyalásra.

Fekete Lászlóné képviselő megérkezett – jelen van 16 szavazó -.

Alföldi-Lakatos Gábor kifogásolta, hogy az általa beadott mély fekvésű területekre történő földszállítások nem történtek meg. Kérése volt, hogy a földutak gréderezése történjen meg, elsősorban a Nap u., Árpád u., Vágóhíd u. A tájékoztatóval egyetértett.

Béres László az elhangzottra reagálva elmondta, hogy a Nap utcára és a Vénkert utcára is vittek már földet. A folyamatban lévő utépítés során a vállalkozó a Kossuth utca végére deponálta a földet, mivel a szállítási költségben jelentős különbség lenne. A Városgondnokság közreműködésével meg fogják oldani a szükséges földmennyiség mély fekvésű területre való szállítását. A gréderezést csak azokban az utcákban fogják elvégezni ahol a legszükségesebb a gréderezés, s ahol nincsenek nagy építési törmelékek, mert azok tönkreteszik a grédert.

Baji Mária a Béka útja rehabilitációjával kapcsolatban az üzletek előtt kialakítandó parkolókra kérdezett rá, mivel nem látják annak helyét.

Béres László a kérdésre válaszolva elmondta, hogy az utépítés engedélyes terv alapján készül, amit a Közlekedési Felügyelet hagyott jóvá. A parkolók nem ott kerülnek kialakításra, ahol voltak, hanem a túl oldalon. A meglévő üzletek úgy kapták meg az engedélyeket, hogy ők kötelesek maguknak parkoló kialakításáról gondoskodni. Eddig az önkormányzat leaszfaltoztatta a járda és az út közötti földes részt, s meg lehetett állni az üzlet előtt. Az üzlet tulajdonosoknak nyilván érdeke, hogy ugyanolyan formában maradjon a parkolás, de ha van egy terv szerinti utépítés, akkor azt tudomásul kell venni.

Baji Mária további kérdése volt, hogy a tervet nem lehetett volna úgy elkészíteni, hogy az üzletek előtt kerüljenek kialakításra a parkolók, valamint az út szélességére kérdezett még rá.

Béres László az elhangzottra jelezte, hogy a kivitelezőt meghívta egy egyeztetésre, amin a képviselők közül egy páran részt vettek, valamint jelen voltak az alpolgármesterek. A kivitelező a felmerült kérdésekre választ adott. Elmondta, hogy egy tervet nem lehet úgy készíteni, hogy az egy-egy vállalkozás érdekének megfelelően kerüljön kialakításra.

Baji Mária megjegyezte, hogy nem csak a vállalkozó érdeke, hogy meg tudjanak állni az üzlete előtt. Az útépítéssel kapcsolatosan kifogásolta még, hogy a bekötőutakra való kanyarodás nem megfelelően került kialakításra.

Béres László az elhangzottra reagálva ismételten elmondta, hogy az útépítés a terv szerint készül. Képviselőtársának felajánlotta segítségét a kivitelezővel történő egyeztetésre, mivel a felmerült kérdésekre szakszerű választ tőle kaphat.

Csonka István véleménye volt, hogy a műszaki irodának a terv kiadásakor a város érdekét kellett volna néznie. A képviselők nem a vállalkozók érdekeit nézik, hanem a szolgáltatást igénybevevő lakosságét, amikor szóvá teszik, hogy nem lehet megállni a boltok előtt, a fagylaltozó előtt. Erről nem a kivitelezővel kell beszélni, hogy miért nem csinálja meg, van egy terv, ami jóvá lett hagyva.

Nagy Imre a pontosítás végett elmondta, hogy az út ügyben nem a műszaki iroda az építési hatóság. Az üzletek vonatkozásában minden építési engedély úgy van kiadva, hogy a parkolás saját udvaron belül került kialakításra. Az, hogy az üzletek előtt álltak meg, sokkal kedvezőbb volt, de mindegyik üzlet építési engedélye úgy szól, hogy a parkolás saját udvaron belül történik.

Baji Mária ismételten rákérdezett a bekötőutakra való kanyarodás kialakítására.

Béres László elmondta, hogy a terv engedélyeztetésre a Közlekedés Felügyeletre és a Közúti Igazgatóságra volt beadva.

Baji Mária kérdése volt, hogy lehet-e reklamálni amiatt, hogy így nem jó a terv.

Béres László véleménye volt, hogy reklamálni lehet, de mivel uniós pályázatról van szó, nem valószínű, hogy meg fogják változtatni.

Csonka István az elhangzottra reagálva megállapította, hogy Hajdúhadház az a város, ahol senkit nem érdekel semmi, ha valamit csinálnak, azt úgy kell elfogadniuk, holott van egy építési osztály, valaki készítette a terveket, valakinek meg kellett volna nézni, és jóváhagyni. Az utaknak nincs útalapja, csinálnak 3-4 cm kavicságyat, nem veszik észre, hogy hol tárolják az építésből kimaradt hulladékot. Ezekkel nem foglalkoznak, nincs rá kapacitás, így felesleges vitákba bonyolódnak bele. Szerinte problémák vannak nem csak az építési osztállyal, hanem az önkormányzat vezetésével. Jól kiforgatják megint a szavaikat, a munkavállalókat egy kicsit rendbe kellene hozni, s nem azt kellene csinálni, hogy egy hét alatt 2 rendkívüli, majd egy soros testületi ülést tartani. Ezt elfogadhatatlannak tartotta, a képviselő nem egy kabát, amit leakasztanak a fogasról.

Béres László megjegyezte, hogy Csonka István nagyon kritikus. Kérte, hogy saját magával szemben is legyen kritikus, ez évben első, vagy második alkalommal vesz részt testületi ülésen. El kell jönni az ülésekre, fel kell vetni a problémákat, s akkor jobban tudják majd kezelni. Az önkormányzat vezetése a képviselő-testület, beleértve a polgármestert.

Csonka István megköszönte a kioktatást, szerinte nem tartozik a polgármesterre, hogy hol tartózkodott, valamiből meg kell élnie, és el kell tartania a családját. Elképzelhetőnek tartotta, hogy a betervezett ülésekre el tudnak jönni a képviselők, de azt elfogadhatatlannak tartotta, hogy egy héten két rendkívüli és egy soros testületi ülés megtartására kerül sor. Ez lehet, hogy a polgármesternek és a címzetes jegyző úrnak tökéletes, szerinte ez nem emberhez méltó.

Béres László az elhangzottra reagálva elmondta, hogy a rendkívüli testületi üléseknek mindig meg van az oka. Aki benne van a mindennapokban, az tudja, hogy mi miért van. Olyan pályázatok kerülnek kiírásra, amelyeknek nagyon rövid a beadási határideje, valamint számtalan olyan dolog van, amiről azonnal dönteni kell. Ezek csak rendkívüli ülés keretében tárgyalhatók, még ha egy héten két ülés megtartására is kerül sor.

Csonka István visszareagált, hogy az előző napi rendkívüli ülés keretében tárgyalt témák ezen az ülésen is megtárgyalásra kerülhettek volna, mivel a beadási határidő 9-e.

Béres László képviselőtársa ha elolvasta volna az előterjesztést, akkor rájött volna, hogy a határidő június 1-e volt, ami pünkösdre esett, ami munkaszüneti nap volt. A jogszabály lehetőséget adott arra, hogy a rákövetkező munkanapon történjen meg a döntés, ezért került sor a testületi ülés megtartására.

Vincze András a rendkívüli testületi ülések tartásával kapcsolatosan tájékoztatta a képviselőt, hogy a szervezeti és működési szabályzat adott pontja biztosítja ezt a lehetőséget, valamint az összehívása is szabályozásra került, amit a képviselő-testület minősített többséggel fogadott el.

Csonka István elmondta, előfordult, hogy azért hívták fel délelőtt 11 órakor, hogy délben testületi ülés megtartására kerülne sor, amit elfogadhatatlannak tartott. Olyan is volt, hogy reggel szóltak, hogy délben testületi ülés tartanak. Az SZMSZ-t elolvasta, tudja, hogy a polgármester hívhatja össze rendkívüli esetekben.

Béres László véleménye volt, hogy ez nézőpont kérdése, lehet rossz indulatúan is nézni. de ha úgy nézik, hogy miért van erre szükség, akkor egyértelmű a válasz, hogy ezzel nincs probléma. A vitát lezárva szavazásra tette fel a tájékoztató elfogadását a kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület a polgármesteri tájékoztatót a kiegészítéssel együtt 16 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: B9)

143/2009.(VI.04.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés

között tett fontosabb intézkedésekről a szóbeli kiegészítéssel együtt.

- 2./ Hajdúhadházi Rendőrkapitányság tájékoztatója a 2008. évben végzett munkáról, a közrend, közbiztonság helyzetéről
Előadó: Dr. Kozma János rendőrkapitány, Győrfi Sándor Közrendvédelmi Biz. elnöke
 (tájékoztató a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a közrendvédelmi bizottság elnökét a bizottsági vélemény ismertetésére.

Győrfi Sándor elmondta, hogy a bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek. Elnézést kért a kapitány úrtól, mivel szóvá tette, hogy a bizottsági meghívóban a napirendek rossz sorrendbe kerültek beállításra, valamint az időpont nem került egyeztetésre, ami utólagosan szerzett tudomása szerint nem kötelező.

Dr. Kozma János az elhangzottra közölte, hogy ezt már megbeszélték, ezt nem kellett volna felemlíteni.

Béres László kérdése volt a főkapitány felé, hogy a milyen lehetőséget lát arra, hogy a kapitányság állomány létszáma növekedjen, és több rendőr legyen közterületen Hajdúhadházon, és az idetartozó településeken, mivel köztudott, hogy a hajdúhadházi kapitányság a megye egyik legfertőzöttebb területe a bűnözés szempontjából.

Dr. Fekete Csaba a kérdésre válaszolva, valamint azt kiegészítve az alábbiakat mondta el: a létszámhiány oka, hogy a határőrség és a rendőrség integrációját követően elindult egyfajta nyugdíjazási hullám. Ezt nehéz megállítani, ebben jogalkotási szinten kell lépéseket tenni, ami a minisztérium részéről megtörtént. A létszám hiányt megpróbálják csökkenteni, ennek érdekében 3 héttel ezelőtt 55 fő frissen végzett rendőr érkezett a megyébe, további 5 főiskolát végzett fog érkezni, és még 34 fő áthelyezése van folyamatban, amelyből 4 fővel érintett a hajdúhadházi rendőrkapitányság. A közbiztonság helyzetének megoldásához a rendőrséget egyedül kevésnek tartotta, mivel azok a hatósági feladatok, amelyeket a dekoncentrált államigazgatási szervek hatáskörébe telepítenek jogszabályok, azokban a rendőrségnek nincs lehetősége, hogy intézkedjen. A rendőrség csak és kizárólag végrehajtó szerv, és a hatályos jogszabályoknak megfelelően járhat el. Ebben a tekintetben a rendelkezésükre álló, és a munkájukat biztosító jogszabály ma hatályban van, minden lehetőséget kihasználnak arra, hogy a közbiztonságot, a közrendet mindenhol fenntartsák. Az elmúlt hetekben intenzívebb a fellépésük olyan jogsértések tekintetében, amelyek irritálják a lakosságot. A tájékoztató is tartalmazza, hogy közel 20%-kal csökkent az ismertté vált bűncselekmények száma, a tulajdonosi szemléletet azonban nem tudják senki helyett pótolni, mert ahol nincs meg a kellő

vagyonvédelem, ott a rendőrség nem tud a tulajdonosok helyett lépni. Egyre inkább terjedőben van a megyében a térinformatika fejlesztése, olyan térfigyelő kamerák telepítése, amelyek a városok közterületeinek a közrendjét figyelemmel kísérik. Míg egy belvárosi közterület szolgálathoz 6 emberre van szükség, hogy 24 órában ezt biztosítani tudják, a kamera üzemeltetéséhez nem kell 6 ember, viszont folyamatosan nagy területet állandó jelleggel figyelemmel lehet kísérni. Egyértelműen bizonyítható a megyében azokon a településeken, ahol ezeket kiépítették, és ahol egyre inkább növekszik ezeknek az eszközöknek a száma, hogy a bűncselekmények számában jelentős csökkenés tapasztalható, elsősorban a vagyonelleni bűncselekmények, azon belül a lopások és a betöréses lopások tekintetében. A személy elleni erőszakos bűncselekmények aránya a megyében és Hajdúhadházon is rendkívül magas, a garázdaság, a testi sértések száma a közterületeken jelentős mértékben csökkenthető. Elindítottak egy kistérségi egyeztető fórumot, ahová mindenkit meghívtak, aki a közbiztonság és a közrend fenntartása érdekében valamit tehet, vagy valamilyen szerepe van ebben. Meghívták a térség valamennyi polgármesterét, polgárőrszervezetét és minden olyan szervezetet, amely a közbiztonság javítása érdekében szerveződött. Ebben elindulni látszik egy folyamat, s mindenki megérti azt, hogy többet kell annál tenni, mint hogy számon kéri a rendőrségen, hogy mit tett és mit miért nem tett. A tulajdonosi szemléletet senkinél nem tudják kialakítani, maximum befolyásolni tudják azzal, hogy felhívják a figyelmét, illetve ajánlásokat tesznek, riasztó, kamera felszerelésére. Sokan még mindig abban a gondolatvilágban élnek, mint amiben voltak 1990 előtt, hogy aki betörést követ el, annak olyan súlyos büntetést kell adni, hogy soha ne jöjjön ki a börtönből. Sokkal liberálisabb ma a büntetőjog ennél, és ennél még csak lazább lesz, mert az európai országokéhoz képest azokat a személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedéseket, amelyek ma Magyarországon még hatályban vannak, még mindig nagyon keménynek tartják. Ez azt jelenti, hogy a megelőző vagyonvédelem érdekében több lépést tegyenek. Nagyon sok helyen tapasztalta, hogy milliárdos beruházásokat, felújításokat hajtanak végre, és nem tervezik be a térfigyelő, a megelőző vagyonvédelmet szolgáló eszközöket. Elterjedőben van mindenféle a rendőrségi segélyhívó oszlopok, kamerák elhelyezése a közterületeken. Partnerek, és vállalták annak koordinációját, hogy a közbiztonságot érintő kérdéskörben előre fognak lépni, és segíteni fognak, illetve kéri ezeknek a szervezeteknek az együttműködését. De csak és kizárólag abban gondolkodni, hogy mindent élő erővel fognak megoldani, lehetetlen. Fizikailag addig nem lesz több rendőr, amíg nem képeznek rendőröket, ami rendkívül hosszú folyamat, mert a rendőrré válás folyamata jogszabályilag behatárolt. Ma a rendőröknek úgy kell dolgoznia, hogy az adott helyzetben néhány másodperc alatt kell felismerni a helyzetet és dönteni. Nagyon körültekintőnek kell lenniük, amikor olyan kérdésekben várnak intézkedést, amiben nincs joguk dönteni, mert nem tartozik a hatáskörükbe.

Béres László elmondta, hogy Hajdúhadász Város Önkormányzata pályázatot nyújt be térfigyelő kamerák létesítésére Hajdúhadházon a legfrekvenciáltabb helyeken, amik bűnügyi szempontból minősülnek annak.

Dr. Kozma János az elhangzottra jelezte, hogy örömmel vették a térfigyelő kamerák kiépítésére való pályázatot, amiben a rendőrség teljes mértékben partner. A főkapitány úr által elmondottakhoz az alábbi kiegészítést tette: az ORFK döntése alapján beindult egy háló program, ami alapján a kormány által megfinanszírozott túlórákat kapott a rendőrség. Hajdúhadázon ez azt jelenti, hogy a korábbi egy járőrpár helyett a délutáni óráktól kora hajnalig egy plusz rendőrpárt tudnak működtetni Bocskai kert, Téglás és Hajdúhadház területén, ami szerint látszik a város közbiztonsági helyzetén, gyorsabban tudnak reagálni az eseményekre. Az itt élők látják, hogy megszorodott az idegen rendőrök jelenléte, jön a vihar bevetési szolgálat, akik Biharkeresztesen vannak elhelyezve, illetőleg Nyírbátorban megalakult a készenléti rendőri ezrednek egy alegysége, ahonnan szintén folyamatosan igénylik a rendőri erőket.

Kiss Sándor elmondta, hogy Hajdúhadház bűnügyileg fertőzött településnek számít, s eddig arra hivatkoztak, hogy kevés a rendőr. Most már látható erősítés ebben a dologban, amiről maga is meggyőződött, hogy egész éjszaka plusz szolgálat van beállítva, s akivel éjszaka is találkozhatnak, amit örömmel fogadott. Azt, hogy kevés a rendőr, szerint az okozza, hogy a rendőrségnél van egy rossz szokás, 45-46 éves fiatalemberként a rendőrök nyugdíjba tudnak vonulni legalább 100%-os fizetéssel, amit az egész társadalommal szemben nem tartott tisztességesnek, mivel más területekre vonatkozóan növelik a nyugdíjba vonuláshoz szükséges időt. Szerinte ezen változtatni szükséges, mivel azok a fiatalok, akik így el tudnak nyugdíjba menni, a felgyülemlett szakmai tudásukkal a rendőri szolgálat érdekében tudnának tovább cselekedni, sokkal hasznosabb lenne, mint a határőrök rendőrséghez való átcsoportosítása, mivel ők teljesen más felkészültséggel rendelkeznek. A tájékoztató jó mutatókat tartalmaz, de azt kiegészítve elmondta, hogy sok bejelentés nem érkezik el a rendőrséghez. A kisstílű lopások – tyúk, kerékpár -, és amik a biztonságérzetet, a jó közérzetet biztosítanak, sajnos mai napig meg vannak a városban, amiktől az emberek nem érzik jól magukat. Ezek a bejelentések azért nem történnek meg, mert ha bejelentik, akkor a sértettől ugyan felveszik a jegyzőkönyvet, de a tettes nem kerül elő. A rendőrség részéről nem tartotta tisztességesnek, hogy ünnepnapkor, pl. húsvétkor a megszendáztatott és ittasnak minősülő kerékpárosoknak 60-70 ezer forintos bírságok kerültek kiszabásra a kapitányság területén. Szerinte ilyen alkalmakkor mérlegelni kellene a büntetési díjtételt. Nem értett egyet a rendőrség részéről alkalmazott null toleranciával a sebességtúllépés, és a piros lámpán történő átcsúszás esetén, amikor komoly büntetéseket szabnak ki anélkül, hogy mérlegelnének. Ezek az intézkedések rossz közérzetet biztosítanak a polgárok részére, mert úgy érzik, hogy a rendőrség nem a hivatása magaslátán áll, hanem pénzbehajtást csinál ilyen módon.

Dr. Fekete Csaba a nyugdíjazással kapcsolatosan az elhangzottakra elmondta, hogy a rendőrség vezetése sem ért egyet azzal, amit a szolgálati törvény a nyugdíjazással kapcsolatosan jelenleg rögzít. A miniszter úrnál kezdeményezték és el is készült a törvény javaslat arra, hogy ezt módosítsák oly módon, hogy az a kedvezmény, ami a fokozottabb fizikai igénybevételt jelenti a rendőrségnél megmarad, de oly módon, hogy ahogyan emelkedik a társadalmi biztosítási öregségi nyugdíjkorhatár, ugyanúgy fog emelkedni a rendőröké is. Egyelőre

ebben még nincs konszenzus ahhoz, hogy a parlament elé be tudja terjeszteni az igazságügyi tárca ezt a törvényt. Maguk is érzik, hogy ebben sürgősen lépni kell, s nem csak ebben, hanem a főeljárások szabályaiban is változtatni kell. A kisebb lopások kérdésére kitérve kérése volt, hogy ezeket a bűncselekményeket is jelentsék be a kapitányságra. Ennek van több lehetősége, ami azt a fajta konfliktust feloldhatja, ami ma él. Többek között létezik ma már a büntetőeljárásban az ún. mediáció intézménye, mivel a legtöbb esetben azt szeretné a sérült, hogy a kára valamilyen mértékben megtérüljön, s erre törvény adta lehetőség van. Addig nehéz lesz közbiztonságot szervezni egy településen, míg a rendőrség előtt látenciában maradnak ezek a dolgok, így nem érzékeli, hogy neki arra a területre közterületi szolgálatot kell szervezni, vagy esetleg a térfigyelő programban oda valamilyen módon egy térfigyelő kamerát kellene kihelyezni. A húsvéti szondáztatásokkal kapcsolatosan elmondta, hogy az elmúlt hetekben, hónapokban a sajtóban megjelent rendőrségi tájékoztatóban és a baleseti statisztikákat is figyelembe véve több mint ezer ember halt meg eddig az utakon, s ebben nagyon komoly befolyásoló tényező az alkohol. Annak ellenére, hogy nem ért egyet azzal, hogy a kerékpárosokat büntették meg, sajnos ebben az évben a megyében is több településen már történt 9 olyan halálos baleset, amikor az elhalt személy ittasan kerékpározó személy volt. Rendszeres, hogy a gyalogosok is szabálytalanul haladnak át az úttesten. Úgy gondolják, ha közlekedési fényjelző készüléket helyeznek fel magukra, s a gyalogátkelőhelyen át lehet haladni, mert zöldet jelez, akkor a gyalogátkelőhelyen kívül is át lehet haladni. Rendszeresek az ebből adódó balesetek, halálos baleset is van belőle. A zéró tolerancia azért került bevezetésre, mert úgy gondolják és az a meglátásuk, hogy csak a szankció mértéke az, amivel élni tudnak, és sajnos úgy néz ki, hogy a szankció mértékének emelése nélkül a baleseti helyzet nem állítható meg. Az a legnagyobb probléma, hogy az ittasan történő járművezetés még mindig elég magas, nem csökken ahhoz képest, hogy a balesetek számát sikerült már valamilyen mértékben csökkenteni. Nem abban érdekeltek, hogy megbüntessék a közlekedés résztvevőit, de ha ez egyébként az átlag jogkövető polgárookra nézve komoly veszélyt jelent, akkor nem lesznek szerények, mert minden megmentett élet nagyon fontos. Ha ezért 10 embert kell megbüntetniük, azt meg fogják tenni. Az előző évben elkezdett munkájuknak van eredménye, ami nem a zéró toleranciának a bevezetése, hanem az, hogy egy komoly helyzetelemzést végeztek a megye útjaira, útszakaszaira lebontva. Megvizsgálták hol vannak a legkritikusabb helyek és időszakok, s oda próbálnak rendőri erőt szervezni, s olyan ellenőrzési módszereket alkalmazni, motoros ellenőrzés, ami hatékony. A délutáni csúcsforgalom idején mennek oda, amikor a baleset bekövetkeztének lehetősége fennáll. Ennek eredménye, hogy 20%-kal kevesebb a halálos balesetek száma, 27%-kal a súlyos, és 30% fölötti a könnyű sérüléssel járó balesetek számában a csökkenés. Ezt csak bizonyos mértékig tudják csökkenteni, mert kell, hogy a közlekedés résztvevőiben is kialakuljon az a tudat, hogy mások is közlekednek az úton, illetve annak az infrastruktúrának a fejlesztése, amit közútnak hívnak.

Dr. Kozma János az elhangzottakat kiegészítve, valamint a meg nem válaszolt kérdésekre válaszolva az alábbiakat mondta el: az ittas járművezetés, így az ittas kerékpározás, vagy a kerékpár tolása a főút mellett nagyon veszélyes. Kötelezővé lett téve számukra a láthatósági mellény viselése, amiben a hajdúhadházi

rendőrkapitányság is nagyon sokat tett, mert ingyenesen osztottak ilyen mellényeket, valamint világító berendezést, amiket az ORFK Baleset Megelőzési Bizottságától kapott pénzből vettek. Akadt olyan kerékpáros, aki felvette a mellényt, majd bemenve a kocsmába eladta egy sörért. A kerékpárosokat elsősorban figyelmeztetik, de aki nem szereli fel a kerékpárját, s nem közlekedik normálisan az úton, azt ezután is meg fogják büntetni. Ez esetben a rendőr először felajánl egy helyszín bírságot, s ha azt az illető nem fogadja el, a szabálysértési bírság már magasabb összegű. A bejelentésekkel kapcsolatosan az alpolgármester úr által elmondottakat, hogy nem jelentik be, nem teljes mértékben osztotta, előfordul ilyen is. A bejelentésekre fogadókészek. A bejelentés után nyomoznak az ügyben, van hogy eredménytelenül, de olyan is előfordul, hogy egy házkutatás alkalmával találnak sok mindent, és nem tudnak belőle jól kijönni, mert nem találják meg a tárgyakhoz tartozó sértetteket, így a lopott holmit vissza kell adniuk annak az embernek, akit egy-két ügyben meg tudtak gyanúsítani, de nem tudják mindennel kapcsolatban foghatóvá tenni, mert nem történt bejelentés. A hajdúhadházi kapitányság létszámában akkor fog változás történni, ha Románia csatlakozik Sengenhez, mert a hajdúhadházi kapitányság Sengen belső rendőrkapitánysága lesz, és a területén lévő határőrizeti erőkből nagy valószínűséggel jelentős erők kerülnek átcsoportosításra. Tájékoztattott arról is, hogy sokat dolgozik azon, hogyan lehetne a kapitányságnak a jelenlegi helyzetén jobbítani. Ez évben lehetőségük van arra, hogy visszacsoportosítással visszaállítással kerüljön a körzeti megbízott Bocskai kertbe, visszaállítással kerül 1-2 ember Téglásra, s az a járőr kapacitás, amely most odaoszlík meg, az is Hajdúhadházra fog összpontosulni.

Ölveti Lászlóné hozzászólásában az alábbiakat mondta el: a közrendvédelmi bizottság előző nap tárgyalta meg a tájékoztatót, amiről a bizottság elnöke székszávon nyilatkozott, holott közel másfél óráig tartott az ülés, ahol sok minden hangzott el az elmúlt évi munkáról és a rendőrségre váró feladatokról. Az anyagot tartalmaznak, részletesnek, minden rendőri feladatra kiterjedőnek tartotta, mely az eredmények mellett a gondokról, problémákról is szól. Nagy bajnak tartotta, hogy a kapitányság területén a bűncselekmények száma Hajdúhadházon egyharmadot tesz ki, mely talán a lakosság összetétele és a munkanélküliség miatt van így, de mint állampolgár nem tudta azt elfogadni, hogy amiért egy másik embernek nincs munkája, azért ő felelős és ki van téve támadásnak. A biztonságérzet növelését nagyon fontosnak tartotta, s örült annak, ami elhangzott, hogy ebben milyen lépések, változások történtek. Fontosnak tartotta a szervezetekkel való kapcsolatokat is, elsősorban a CKÖ-vel, és nem utolsó sorban a polgárőrséggel való kapcsolatot emelte ki, amit szerinte még hatékonyabbá lehetne tenni. Kérdése volt, hogy a rendőrség foglalkozik e az italkimérések nyitvatartásának ellenőrzésével, mivel a szomszédságában lévő italkimérés 22 óráig van nyitva, és előfordul, hogy még utána is igen zajos, zavarja a környék lakóinak nyugalma. Kérdése volt még, hogy van e abban valamilyen jellegű korlát, hogy nagy mezőgazdasági gépek, kombájn, milyen időszakban közlekedhet közúton, mivel volt rá példa, hogy a főútcán egy ilyen gép közlekedett, és feltartotta a forgalmat. Jónak tartotta az egy iskola, egy rendőr mozgalmat, amit szerinte erősíteni szükséges, hiszen az nagyon jó, ha az iskolaigazgatók is tudják, hogy biztonsággal fordulhatnak ahhoz a rendőrhöz,

akivel a kapcsolatot tartják. A bizottsági ülésen felvetődött, hogy délután 4 órakor a tanítás végén az iskolák környéke megközelíthetetlen, a zsúfoltság miatt nehezen lehet közlekedni. Ebben a polgárőrségnek is feladatot látott. A kapitányság által megfogalmazott terveket jónak tartotta, amihez kitartást, erőt, egészséget kívánt, megköszönte a munkájukat.

Dr. Kozma János elmondta, hogy a kapcsolattartásuk a CKÖ-vel jónak mondható és folyamatos. A polgárőrséggel való kapcsolatuk az utóbbi időben kívánni valót hagyott maga, de reményét fejezte ki, hogy az új vezetéssel átbeszélve a dolgokat együtt tudnak majd dolgozni, mert Hajdúhadháznak szüksége van egy korrekt, jól működő polgárőrségre, ami nagyon nagymértékben tud javítani a lakosság biztonságérzetén. Az italkimérők ellenőrzését folyamatosan végzik, ha a helyzet úgy kívánja, erről küldik a jegyző úrnak a megfelelő értesítést, mert ha szabálysértési feljelentést tesznek, az jegyzői hatáskörben bírálódik el. A mezőgazdasági gépek közúton való megjelenésével kapcsolatosan elmondta, hogy az a testületen múlik, hogy honnan tiltja ki ezeket a járműveket. Ki lehet tiltani őket a város bizonyos útjairól, de ha nincsenek kitiltva, akkor a rendőrség nem sok mindent tehet. Megfontolónak tartotta, hogy honnan kerülnek kitiltásra ezek a járművek, mivel közlekedniük kell. Tájékoztattott, hogy ezek a járművek útvonal engedéllyel közlekedhetnek, valamint ha olyan járműről van szó, amelynek a szélessége túl éri az út terjedelmét, ahol közlekedhet, akkor azt megfelelő kísérettel lehet megtenni. Az egy iskola egy rendőr mozgalmat folyamatosan végzik kapacitásukhoz mérten. Az iskoláskorú gyerek védelmével kapcsolatosan arról tájékoztattott, hogy évente részt vesz a megtartásra kerülő gyermekvédelmi tanácskozáson, ahol hosszasan elbeszélgetnek az adott témáról, de mindig alakul ki egy olyan hiány érzete, hogy nem történik semmi, mert esetlegesen azok a részt vevők, akiknek egy ilyen tanácskozáson ott kellene lennie nincsenek ott, és olyan kérdésekről beszélgetnek, amiben a jelenlévők nem tudnak tenni semmit sem tenni. Hajdúhadházon nagy probléma a gyerekek vonatkozásában az iskolai hiányzás, emiatt a szülők felé vagy tudnak büntető szankciókat alkalmazni, vagy nem. Javasolta már több alkalommal, hogy kerüljön bevezetésre az, hogy az iskola kezdés után menjenek végig pl. a főtéren, hogy találkozan e iskolakerülő gyerekekkel. A legutóbbi tanácskozáson abban állapodtak meg, hogy ezt be fogják vezetni, de azóta sem történt benne semmi. Jelezte, hogy ebben továbbra is partner. Szerinte valakire rá kellene bízni ezt a feladatot, és amikor szükséges, tud egy-két rendőrt rendelkezésre bocsátani.

Nagy Judit fokozott rendőri felügyeletet kért a Bocskai iskola környékére a tanítás befejezésének időszakára, mivel a gyerekek hazamenetelére eső időben a honvédség katonai járművei is nagy számban és nagy sebességgel, a sebességkorlátozást be nem tartva közlekednek a Hunyadi utcán, így rendkívül nagy a balesetveszély. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy a polgárőrség részéről kért segítséget.

Bozsányi Ferenc véleménye volt, hogy az évek múlásával a tájékoztató formailag nagyon sokat változott. Az önkormányzat részéről megvalósítandó feladatnak tartotta a közlekedés biztonságának növelése érdekében egy forgalom irányító készülék elhelyezését. Elmondta, hogy a lakosság részéről elsősorban a

vagyonelleni bűncselekmények kárvallottjai keresik meg, amivel kapcsolatban meglátása volt, hogy sok esetben maga a kárvallott tehet, mivel sok ember még mindig nem kellőképpen vigyáz az értékeire. A biztonság javítása érdekében a tájékoztatóban leírt tervezett fő célkitűzéseket jónak tartotta. A tájékoztatót részletesnek, valamint mindenre kiterjedőnek tartotta az elhangzott kiegészítésekkel és a kérdésekre adott válaszokkal. Véleménye volt, hogy az elhangzottakat a képviselőknek a lakosság felé tudatosítani kellene. Megköszönte a rendőrkapitányság törekvéseit, és munkáját.

Hortó József megköszönte Ölveti Lászlóné képviselő asszonynak, és a kapitány úrnak a CKÖ munkájának elismerését. Ígéretet tett arra, hogy a továbbiakban minden segítséget megadnak a tyúk-, és kerékpárlopások ellen. Elmondta, hogy a CKÖ tett egy felajánlást, hogy a lakosság részéről segítenék a rendőrség munkáját azzal, hogy egy szervezetet hoznának létre, és éjjel járőröznének. Ehhez nem kértek anyagi támogatást, bár az üzemanyaghoz szívesen vennének valamilyen szintű juttatást. Elmondta, hogy korábban Bernáth Bálint képviselőtársával társadalmi munkában segítették a rendőrség munkáját azzal, tyúktolvajokat fogtak meg, és odafigyeltek a gyerekekre. Erről a kapitány is tudott és jónak is tartotta. Van egy megállapodásuk, és sokszor megkeresik a kapitányságot, ahonnan jó tájékoztatásokat kapnak, amiket fel is használnak. Jelezte, hogy lehetőségük van nemzetőrség megalakítására, aminek megalakulása után szerinte az apróbb lopások megszűnnének, amihez kéri a rendőrség és a polgármester úr támogatását. A tájékoztatót jónak találta, javasolta a képviselő-testület felé annak elfogadását.

Rostás Zsigmond a baleset és bűnmegelőzés témájában az alábbiakat mondta el: a legforgalmasabb, legkritikusabb helyeken épülő kövesutakon fekvőrendőrök megépítését szorgalmazta képviselő-testületi ülésen, amelyet 5 utca lakói kértek, több mint 400 aláírással adták be kérelmüket, de a képviselő-testület azt nem támogatta. Említést tett arról, hogy Debrecenben olyan panaszláda került kihelyezésre, amibe a bűnmegelőzéssel, bűncselekményekkel kapcsolatos lakossági beadványokat lehet elhelyezni. Ezt nagyon jónak tartotta, s a helyi bevezetését meggondolásra ajánlotta, amit szerinte a közrendvédelmi bizottság, a rendőrség és a polgárőrség közösen kezelhetne. Kifogásolta, hogy nem kerülnek megemlítésre a roma gyülekezetek, amit fontosnak tartott, mivel ők teszik a legtöbbet a bűnmegelőzés érdekében azzal, hogy bűnöző embereket, családokat, rosszat tevő embereket nevelnek meg jóra, szépre. Ezt a képviselő-testület is elismeri, s mégis annak érdekében, hogy ez még jobban bővüljön és javuljon, nem kapnak támogatást, sőt a művelődési házba 40 ezer forint terembérleti díjat kell fizetniük. Szerinte ezzel ezt a folyamatot a képviselő-testület nem elősegíti, hanem hátráltatja. Véleménye volt, hogy 50%-os bérleti díj csökkentés esetén sokkal hatékonyabban tudnának működni. Jelezte, hogy olyan tájékoztató megtárgyalását is szívesen venné, ami arról szól, hogy a képviselő-testület mit kíván tenni a bűnmegelőzés érdekében, pl. rendszeres foglalkoztatás. A fiatalok szórakoztatása sem megoldott, a futball klubon és az ökölvívó szakosztályon kívül nincs semmi, amivel elfoglalhatnák magukat, így még unalmukban is csinálják a problémákat. Szerinte a képviselő-testületnek is lenne bőven feladata, mert a rendőrség, a polgárőrség, a gyülekezetek becsülettel elvégzik a dolgukat.

A képviselőket nem azért küldte a lakosság a testületbe, hogy a tiszteletdíjat felvegyék, hanem a lakosság felé eredményeket kellene produkálni. Utalt a térfigyelő kamerákra szóló pályázat tárgyalására, amikor javasolta a kamerák perifériákon való elhelyezését is, amire a válasz az önerő hiánya volt, s amit nem tudott elfogadni. Kérdése volt az államigazgatási hivataltól jelenlévő főosztályvezető asszonyhoz, van-e joga ahhoz az önkormányzatnak, hogy a hátralékos számláját zárolják, s még a családi pótlékhoz sem jut hozzá, amíg ki nem fizeti a tartozását.

Béres László közbeszólt, hogy ez a felvetés nem tartozik a napirendhez.

Rostás Zsigmond véleménye volt, hogy ide tartozik az általa felvetett téma, mivel a vagyoni helyzet összefügg a bűnözéssel, és ha egy család 4-5 napig nem jut hozzá a pénzéhez, akkor szerinte belekényszerítik a bűnözésbe. Hajdúhadházon a közbiztonság a legfontosabb. Ezt azért is mondta, mert problémás környezetben lakott, így közelről ismeri a dolgokat. El kell mondani, fel kell vállalni a kellemetlen megnyilvánulásokat. Az önkormányzatnak is önkritikát kell gyakorolni, azon kell gondolkodni, hogyan lehet szebbé és jobbá tenni a lakosság életét.

Béres László az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy azokra később kíván reagálni, egymással meg fogják beszélni. Azzal egyetértett, hogy Hajdúhadházon az egyik legfontosabb probléma a közbiztonság, ha az emberek biztonságérzete nő, akkor jobban fogják érezni magukat a városban.

Sipos Sándor a tájékoztatóhoz az alábbi véleményeinek, kérdéseinek adott hangot: a tájékoztató magas számú bűnözést tartalmaz, de a felderítések száma nem nőtt olyan arányban, mint a bűnözés. A kis értékű lopások esetében korábban kutyával nyomoztak, és eredményesen, jelenleg van-e még ilyen. Ha valaki tudja, hogy ki volt a tettes, akkor azt miért nem mondhatja meg? Cáfolta, hogy az emberek nem tesznek meg mindent értékeik védelmével kapcsolatosan, mert sok esetben a kis értékű dolgokat is lakattal védik, a lakásokat is zárva tartják. A tolvajok ha a tyúkólba, vagy disznóólba nem tudnak bemenni, akkor a falbontást választják. A létszámmal gondokkal és az elhangzott büntetés várható enyhítése között ellentmondást látott, a lakosság a büntetések szigorítását várná.

Dr. Kozma János megköszönte Bozsányi Ferenc alpolgármester úr jóindulatú hozzászólását. Elmondta, hogy a kapitányság továbbra is azon dolgozik, hogy a lakosság közbiztonságáért a saját erejéhez képest mindent megtegyen. A hiányosságaikkal tisztában vannak, ezek javításán dolgoznak. A Hortó József által elmondottakra válaszolta, hogy továbbra is együtt működnek mindenféle vonatkozásban. Szerinte a polgárőrségnek kell annak a szervezetnek lennie, amelyik Hajdúhadházon a közbiztonságérzet javításába be tud segíteni akár a rendőrségnek, akár a lakosoknak. Nemzetőrségre nincs szükségük. Véleménye volt, ha több szervezet gondoskodik valamiről, általában ott szokott elveszni a lényeg. Magyarországnak nincs szüksége még egy másik rendőrségre. A jóra való embereket a polgárőrség is fogadja, meg kell felelni azoknak a kritériumoknak,

amit a polgárőrszervezet működési szabálya előír, és akkor Hajdúhadházon is lehet ebben a kérdésben előre lépni. A fekvőrendőrrel kapcsolatban elmondta, hogy a hajdúhadházi rendőrkapitányság minden olyan konstruktív intézkedéssel, ami a közlekedés biztonságát javítja, egyetért. A lakossági panaszládát jó gondolatnak tartotta, ezt már több helyen is alkalmazták, így Hajdúhadházon is próbálkoztak, de nagyon kevés volt az érdeklődés. Amennyiben igény van rá, az önkormányzatnál ki lehet helyezni, és a rendőrséget érintő kérdésekben intézkednek. A roma gyülekezetekről tudnak, tartja velük a kapcsolatot, rendezvényeikről is tudnak, és segítik őket. A tájékoztatóban az szerepel, hogy 9%-kal növekedett a bűncselekmények száma, de abban 10 éves adatok is szerepelnek. Hajdúhadházon évek óta egy bizonyos állandóság van. Ettől függetlenül vannak évek, amelyek emelkedő tendenciát mutatnak. Kapitánysága óta – 16 év – kb. 20%-kal csökkent az ismertté vált bűncselekmények száma, főleg a vagyonelleni bűncselekményeké. Ennek oka, hogy előző évben sikerült elfogniuk egy betörőcsapatot, akik nagyon kártékonyak voltak a városban. Kutyájuk van, igénybe is veszik, de ha az elkövetők elterelő nyomokat hagynak a helyszíneken, vagy ha 8 óra eltelt a bűncselekmény elkövetése óta, vagy ha az időjárási viszonyok olyanok, akkor felesleges kutyát vinniük. Egyébként vannak eredményeik e tárgykorban is, de lehet nem olyan látványosak.

Hortó József elfogadta a kapitány úr részéről, hogy nincs szükség az általa említett szervezetre, mely egyébként a bűnözést visszaszorítaná a városban, viszont nem értette, akkor miért van szükség a Magyar Gárdára, amely épp az ellenkezőjét csinálja.

Béres László közbeszólt, hogy a Magyar Gárda nem Hajdúhadházon van.

Dr. Kozma János jelezte, hogy a Magyar Gárdával nem akarnak, és nem is fognak barátkozni. A Magyar Gárda a rendőrségnek a közbiztonság fenntartásához nem kell. Ahhoz, ha a Nemzetőrség megalakul és működik, semmi köze nincs, de hogy a közbiztonsági dolgokba beleavatkozzon, azzal fenntartásai voltak. Hajdúhadházon van egy polgárőrség és van egy rendőrség, s ennek a két szervezetnek kell a közbiztonság érdekében együttműködnie.

Vargáné Sőrés Ilona képviselő az üléstermet elhagyta – jelen van 15 szavazó -.

Dr. Fekete Csaba a félreértések elkerülése miatt, jelezte, hogy nem azt mondta, hogy a Btk-t enyhíteni fogják, ez nem tartozik a hatáskörébe, ez a politika asztala. Azt mondta, hogy szakmai szempontból várható, hogy esetleg ebben ilyen elmozdulás lesz. Tájékoztattott, hogy az év eleji bűncselekmények után került megtartásra a kapitányság tárgyalótermében a kistérségi egyeztető fórum. Ott is elmondta, hogy bőségesen elég az eszköztár, a létszám, amivel a közbiztonságot kezelni lehet, mert amikor a technika, az informatika, a térinformatika ilyen módon fejlődik, akkor abban kell gondolkodniuk, hogy azt hogyan lehet a közbiztonság javára fordítani, szerinte van lehetőség benne. A rendőri állomány nem lett több azzal, hogy a határőrség integrációja megtörtént. A volt határőrök maradtak a helyükön, ugyanannyian vannak rendőrök, mint eddig voltak. Semmi mást nem kellett tenni csak a munkamódszereken

változtatni. A változást be kell vállalni. Nem hisz abban, ha még 6 ezer rendőrrel több lesz, ez a helyzet megoldódik. Az a munkamorál érvényesül náluk, hogy nem kell több ember. Mindenkinek azt a feladatot, amit rászabtak el kell végezni, s nem a kerek asztal mellett kell elmondani, hogy mi a baj. Érzékelhető, hogy személyét nem sokat látják és hallják a sajtó és a nyilvánosság előtt, módszere, hogy leül a kollegáival, s megmondja, hogy mi a feladat, és azt tenni kell. Ennek az eredménye már látszik is. A megye év eleji teljesítményértékelése alkalmával elmondta a sajtónak, hogy a számok egyfajta objektív csökkenést mutatnak, bár az emberek biztonságérzete nem ezt mutatja. Ahhoz, hogy ez kedvezően változzon tenni kell a rendőrségnek is, és mindenkinek, akinek valamilyen hatósági jogköre van ebben. Ha ezt meg tudják oldani lesz közbiztonság, ha nem tudják megoldani, ha 6 ezer rendőrrel több lesz, akkor sem lesz közbiztonság. Ebben kérte mindenkinek a partnerségét, önkormányzatokét, más hatóságokét is, és valamennyi kollegájával szemben ez az elvárása. Nem tartotta olyan kritikusnak a helyzetet, mint ahogyan sokszor látják, csak tenni kell a megoldások érdekében. Ebben az önkormányzattól nagyon sok segítséget kaptak, amit megköszönt a főkapitányság állományának nevében is.

Dr. Kozma János megköszönte azt az erkölcsi támogatást, amit az önkormányzattól kaptak, valamint azt a segítséget, hogy a közhasznú munka keretében kaptak az önkormányzattól.

Alföldi-Lakatos Gábor kérte a kihelyezett közlekedési táblák felülvizsgálatát. Jelezte, hogy a ballagások alkalmával rendezett családi összejövetelek miatt legyenek elnézőek, amennyiben bejelentés érkezik. A főkapitány úr felé kérdése volt, milyen lépéseket tudnának tenni kamerák elhelyezése érdekében a városban az intézmények, és a hivatal közelségében, valamint a gócpontokon. Szerinte ez nagyban segítené a rendőrség munkáját, valamint az intézmények felügyelete is megoldódna. Kérdése volt az is, hogy még ebben ciklusban kerül-e a kormány elé rendőrséggel kapcsolatos törvény, mert a jelenlegi nem jó, mivel a rendőrség nem tudja a szükséges lépéseket megtenni.

Dr. Fekete Csaba az elhangzottakra válaszolva elmondta, hogy a térfigyelő kamerákat támogatják, az anyagi forrása az önkormányzatot érinti. Ha ezt a MÁV területére is ki akarják helyezni, akkor a MÁV debreceni Igazgatóságával kell egyeztetni. A rendőrségi törvény módosítása nincs napirenden a parlamentben, annak elfogadásához 2/3-os többség szükséges. A rendőrségi törvény alapvetően a rendőrség által fogantatott intézkedésekre vonatkozó eljárási szabályok összessége.

Dr. Kozma János a ballagással kapcsolatban elmondta, hogy kapott egy ilyen jellegű bejelentést. Jelezte, hogy ez nem bejelentés kötelezett. Felhívta a figyelmet, hogy be kell tartani a egymás mellett élés szabályait, és ha valakit zavarni fog ez a rendezvény, és bejelentést tesz a rendőrségnek, akkor csendháborítás miatt fel lehet jelenteni, ami jegyzői hatáskörbe tartozik.

Béres László a témát lezárva szavazásra tette fel a tájékoztató elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy megköszönte a kapitányság munkáját és jó egészséget kívánt.

A képviselő-testület a tájékoztatót a kiegészítéssel együtt 15 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: C7)

144/2009.(VI.04.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Hajdúhadházi Rendőrkapitányság tájékoztatóját a 2008 évben végzett munkáról, a közrend, közbiztonság helyzetéről, egyben megköszönte a Rendőrkapitányság munkáját, jó munkát és jó egészséget kívánva.

Felkéri a polgármestert gondoskodjon a határozat Kapitányság részére történő megküldéséről.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Béres László polgármester

3./ Hajdúhadházi Polgárőrszervezet tájékoztatója a 2008. évben végzett munkáról

Előadó: Hernyák Sándor Polgárőrszervezet korábbi vezetője, Győrfi Sándor Közrendvédelmi Biz. elnöke (tájékoztató a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a bizottság elnökét a bizottsági vélemény ismertetésére.

Győrfi Sándor elmondta, hogy a bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Fekete Lászlóné megköszönte a polgárőrség munkáját, ezt tette a maga és a Földi iskola nevében. Kiemelte Hernyák Sándor leköszönő elnök munkáját, valamint sok sikert és jó munkát kívánt az újonnan megválasztott Nagy Sándor elnöknek.

Bozsányi Ferenc kérdése volt, hogy a polgármesteri tájékoztatóban szereplő polgárőrség épületében történt jelentős változás mit jelent. Kérdése volt, hogy az önkormányzati támogatáson kívül van e elképzelés más forrás keresésére. Egyúttal gratulált a végzett és a leendő munkához.

Nagy Sándor megköszönte a gratulációt. Bejelentette, hogy az ülés ideje alatt szerzett tudomást arról, hogy megérkezett a törvényes bírósági bejegyzés, így a polgárőrség jelenlegi vezetése törvényes és legális. A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a polgárőrség a régi rendőrség udvarán lévő szolgálati lakást birtokolja, s ezt tették úgy rendbe, hogy most már bárki bemehet.

Baji Mária szintén gratulált a polgárőrség munkájához. A tájékoztatót kiegészítette azzal, hogy május végén a gyermeknapon is jelen voltak a polgárőrök, amit megköszönt.

Nagy Sándor jelezte, hogy ezzel kapcsolatban a köszönőlevelet megkapták, ezt a féléves beszámolójukban kívánta leírni. Elmondta, hogy egységes formaruhát vásároltak, amit fontosnak tartott, mert szerinte az egyenruha kifelé is tükrözi az együvé tartozást.

Vargáné Sörös Ilona képviselő az ülésterembe visszatért – jelen van 16 szavazó -.

Hortó József megköszönte a volt elnök munkáját, valamint gratulált a jelenlegi elnöknek. Reményét fejezte ki, hogy vele is sikeresen tudnak együttműködni.

Alföldi-Lakatos Gábor véleménye volt, hogy a végzett munkáról részletesebben kellett volna beszámolni. Kérdése volt, mi az oka annak, hogy cigány származású emberek nem lehetnek tagjai a polgárőrségnek, valamint miért volt szükség a vezető váltásra. Kérése volt, hogy a polgárőrség továbbra is maradjon pártmentes, valamint tartsák a kapcsolatot az intézményekkel, és segítség továbbra is munkájukat. Az is kérése volt, hogy a polgárőrség egyedül oldja meg a rendezvények biztosítását, ne hívjanak más őrző-védő szervezetet, pl. október 23-án. Tájékoztatást kért a polgárőrség létszámának alakulásáról.

Gyórfi Sándor az elhangzottakra reagálva elmondta, ha képviselőtársa részt vett volna a bizottsági ülésen, akkor az általa felvetettekre ott választ kapott volna. A tájékoztató tartalmaz minden olyan rendezvényt, amelyen részt vettek.

Béres László egyetértett a bizottság elnöke által elmondottakkal. A bizottsági ülésen két órán át tárgyalták a rendőrség és a polgárőrség tájékoztatóját. Kérte, kölcsönösen ne éljen vissza senki a más idejével. A bizottsági ülésen kell meghozni a szakmai döntéseket, a testületi ülésen csak a kiegészítő véleményeknek kell elhangzania, és a szavazásnak kell megtörténnie.

Akföldi-Lakatos Gábor az elhangzottakra elmondta, hogy a bizottsági ülésen más elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni, szerinte a testületi ülés azért van, hogy azon is elmondhatják véleményüket.

Hernyák Sándor az elhangzott kérdésekre válaszolva az alábbiakat mondta: a polgárőr szervezetnek 15 éve tagja, 7 évig volt vezetője. Mindent megtett a polgárőrség jó működéséért, ennek ellenére úgy döntött, hogy lemond. Az irodájuk korábban a sportpályához tartozó épületben volt, amit átadtak a sportegyesületnek, aztán kapták meg a régi rendőrség udvarán lévő szolgálati lakást nagyon romos állapotban. Sokat dolgoztak rajta, víz, villanyvezetékeket átszerelték, kifestették, de nem tudták befejezni. A városban minden rendezvényt a polgárőrség a rendőrséggel közösen biztosít, a torzsás napokon voltak biztonsági őrök.

Nagy Sándor az elhangzottakat azzal egészítette ki, hogy a polgárőrök tevékenységét törvény szabályozza. Amit a törvény számukra lehetővé tesz, csak azt vállalják a jövőt illetően, s amit a törvény nem enged, azt még szívességi alapon sem fogják elvégezni. Azért volt előző évben biztonsági őr a torzsás napokon, mert nem a polgárőrség feladata a belső dolgok felügyelete, őrzése. Ami a közterületen kerül megrendezésre, azt bármikor vállalják. A polgárőrség eddig is pártok feletti volt, és ezután is az lesz, nem voltak, és nem lesznek egyik párt elkötelezettei sem.

Alföldi-Lakatos Gábor jelezte, hogy hozzászólásában nem azt kívánta mondani, hogy a polgárőrök szedjék a belépőt, hanem a rendezvény biztosítását a polgárőrség végezze, ne pedig idegen biztonsági cég. Nem értett egyet azzal a kifejezéssel, hogy a polgárőrség pártok feletti, úgy tartotta helyesnek, hogy pártoktól mentesen végzi a munkáját. Hangot adott a saját és még egy-két képviselőtársa azon véleményének – meg nem bántva az újonnan megválasztott elnököt -, hogy Hernyák Sándor volt elnököt ismételten szívesen látnák a polgárőrség vezetőjének.

Bernáth Bálint kérdése volt, ha a polgárőrseget egy szervezet meghívja rendezvény biztosítására, azért kell e fizetniük.

Nagy Sándor a kérdésre válaszolva elmondta, ahol a törvény számukra lehetővé teszi a jelenlétet, azt díjmentesen végzik. Az önkormányzattól kapott támogatásból tartják fenn magukat. Ha a szervezetek megengedhetik magukat, hogy támogassák őket, azt adományként elfogadják.

Béres László a napirendet lezárva elfogadásra javasolta a tájékoztató elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy megköszönte az előző vezetés munkáját, erőt és egészséget kívánt, valamint jó munkát az új vezetésnek.

A képviselő-testület a tájékoztatót a kiegészítéssel együtt 16 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: C2)

145/2009.(VI.04.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Hajdúhadházi Polgárőrszervezet tájékoztatóját a 2008 évben végzett munkáról, egyben megköszönte az előző vezetés munkáját, jó erőt és egészséget kívánva, valamint jó munkát kívánt az új vezetésnek.

Felkéri a polgármestert gondoskodjon a határozat megküldéséről.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Béres László polgármester

Béres László a következő napirend megtartása előtt 10 perc szünetet rendelt el.

A szünet letelte után a képviselő-testület 16 szavazóval tovább folytatta az ülést.

4./ Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság által tárgyalt témák

Előadó: Vargáné Sörös Ilona OMISB elnök
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László az előterjesztések és a bizottsági vélemények ismertetésére átadta a szót a bizottság elnökének.

Vargáné Sörös Ilona elmondta, hogy a bizottság az intézményvezetői álláshelyekre beérkezett pályázatokat megtárgyalta, melyek szakmailag kifogástalanok, mindenben megfelelnek a törvényi feltételeknek. A bizottság megállapította, hogy mind a három pályázó hozzájárult ahhoz, hogy pályázata nyílt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra. A bizottság a szakmai megfelelőség alapján mind a három pályázatot elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Három Szirom Óvoda magasabb vezetői álláshelyére beérkezett pályázat megtárgyalása

Béres László elmondta, hogy a jelenlegi vezető Égerházi Katalin adta be pályázatát, melyet a bizottság az ismertetés alapján elfogadásra javasolt.

Rostás Zsigmond képviselő az üléstermet elhagyta – jelen van 15 szavazó -.

Alföldi-Lakatos Gábor titkos szavazás elrendelését kérte.

Béres László szavazásra tette fel, hogy a Három Szirom Óvoda magasabb vezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálása titkos szavazással történjen, amit a képviselő-testület 8 igen szavazattal 7 tartózkodás mellett nem fogadott el.

Vincze András tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az SZMSZ szerint a titkos szavazás elrendeléséhez minősített többség szükséges.

Bernáth Bálint közbeszólt, hogy ismételten fel kell tenni szavazásra a titkos szavazásra irányuló kérést, amint Rostás Zsigmond képviselőtársuk visszatér az ülésterembe.

Rostás Zsigmond az ülésterembe visszatért – jelen van 16 szavazó -.

Alföldi-Lakatos Gábor ismételten kérte a titkos szavazás elrendelését. Kérte képviselőtársait ne zárkózzanak el a titkos szavazástól.

Béres László ismételten szavazásra tette fel, hogy a Három Szirom Óvoda magasabb vezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálása titkos szavazással

történjen, amit a képviselő-testület 9 igen szavazattal 7 tartózkodás mellett nem fogadott el, és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

146/2009.(VI.04.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy nem titkos szavazással dönt a Három Szirom Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására vonatkozó megbízásról.

Kiss Sándor észrevétele volt, hogy ebben a témában a képviselők között van érintett személy. Tudomása szerint az érintettől meg kell vonni a szavazati jogot.

Vincze András tájékoztatta az alpolgármestert, hogy ebben a szavazásban az a képviselő asszony, akire ő gondol nem érintett.

Fekete Lászlóné nem értett egy azzal, hogy miért lenne szükség titkos szavazás tartására, mivel egy pályázat érkezett be.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: L8)

147/2009.(VI.04.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatára úgy határozott, hogy a Három Szirom Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával határozott időre, 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig terjedő 5 nevelési évre Égerházi Katalin-t bízta meg.

Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. törvény, valamint e törvény végrehajtásáról szóló 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet alapján a következők szerint állapítja meg:

Kjt. 1.sz. melléklete szerinti garantált illetmény	169.228.-Ft
További szakképesítés elismerésével járó illetménykiegészítés (5%)	8.461.- Ft
Garantált illetmény összesen	177.689.- Ft
Garantált illetmény összesen kerekítve:	177.700.- Ft
Határozott időre szóló keresetkiegészítés:	23.000.- Ft
Magasabb vezetői pótlék: (230% $\times$ 20.000)	46.000.- Ft
<u>Mindösszesen:</u>	<u>246.700.-Ft</u>

Felkéri a polgármestert, hogy a vezetői megbízás elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009 .augusztus 1.

Felelős: Béres László polgármester

Égerházi Katalin megköszönte a bizalmat.

Szivárvány Óvoda magasabb vezetői álláshelyére beérkezett pályázat megtárgyalása

Béres László tájékoztatta a testületet, hogy egy pályázat érkezett be a kiírásra.

Nagy Judit bejelentette személyes érintettségét, valamint azt, hogy a szavazásban részt kíván venni.

Béres László kérdése volt a képviselők felé, ki nem támogatja azt, hogy Nagy Judit részt vegyen a szavazásban.

Kiss Sándor jelezte, hogy korábbi hozzászólásában erre utalt, hogy Nagy Juditnak képviselőtársának személyes érintettsége van, s ne vegyen részt a szavazásban.

Vincze András ismertette a képviselő-testülettel az idevonatkozó rendelkezést, mely szerint: „A képviselő-testület döntéséből kizárható az, akit, vagy akinek hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt települési képviselőt határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.”

Béres László az elhangzottaknak megfelelően szavazásra tette fel Nagy Judit képviselő kizárását a szavazásból, amit a képviselő-testület 8 igen szavazattal 8 tartózkodás mellett nem fogadott el.

Alföldi-Lakatos Gábor a szavazást törvénytelennek tartotta, szerinte az érintett személy nem szavazhat, bejelentette érintettségét.

Vincze András tájékoztatta a testületet, hogy az Önkormányzati törvény adott rendelkezése szerint a kizáráshoz is minősített többség szükséges.

Sipos Sándor felhívta képviselőtársai figyelmét, hogy a kizárás nem kapta meg a többséget.

Béres László a tisztánlátás végett - mivel a képviselők részéről felmerült, hogy ahhoz nincs meg a minősített többség, hogy a képviselő asszony szavazzon -, emlékeztetett, hogy szavazásra a kizárást tette fel.

Vincze András ismételten elmondta, hogy nem kapta meg a 10 egynemű szavazatot a képviselő kizárása a szavazásból. Az Önkormányzati törvény 14. §. (2) bekezdése szerint minősített többség szükséges az érintett képviselő kizárásához. A képviselő asszony eleget tett annak a kötelezettségének, amit a jogszabály előír, hogy érintettségét bejelentette. Emlékeztetett a képviselő-testület előző ülésére, amikor a polgármester és alpolgármester esetében került sor arra szavazásra az egyházi iskolával kapcsolatosan, hogy ők vegyenek részt ebben a fontos döntésben.

Baji Mária kérdése volt, hogy mit kell a testületnek megszavaznia ebben az esetben. Ha bejelenti valamelyik képviselő az érintettségét, akkor nem azt kellene megszavazniuk, hogy szavazhasson, és nem fordítva.

Vincze András a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a kizárásról a képviselő-testület dönt. A képviselő asszony bejelentette érintettségét, s azt is bejelentette, hogy szavazni szeretne. A képviselő-testületnek a kizárásról kell döntenie, mert ha nem kapja meg a minősített többség szerinti kizárást, akkor a szavazásban részt vehet.

Béres László kérdése volt a képviselők felé, hogy akar-e valaki vitát nyitni Nagy Judit munkája felett. Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra kívánta feltenni az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

Alföldi-Lakatos Gábor véleménye volt, hogy az lenne etikus, ha az érintett személy nem venne részt a szavazásban. Titkos szavazás elrendelését kérte. Kérése volt, hogy Lakatos Zsolt Bátor szülő levelét ismertesse a képviselő-testülettel, mivel gondok és problémák vannak az iskolában.

Béres László a kérésre jelezte, hogy a levelet megkapta, valamint az oktatási bizottság elnöke is megkapta, így valószínűsítette, hogy a bizottság megtárgyalta.

Alföldi-Lakatos Gábor amennyiben a levél ismertetésre kerül, mert nem hagyhatják figyelmen kívül a szülők problémáját. 10 perc szünetet kért, hogy a CKÖ ebben az ügyben döntést hozhasson, mert a második döntéshozatalnál befolyásoltak két képviselőt, hatást gyakoroltak rájuk.

Vargáné Sörös Ilona elmondta, hogy az oktatási bizottság előző napi ülésén tájékoztatást kapott erről a levélről, és úgy döntöttek, hogy az a vezetői pályázat szempontjából nem releváns tényező, nem ez a levél dönti el a vezetői pályázat elfogadását. Az oktatási bizottság abban foglalt állást, hogy szakmailag az intézményvezetői pályázat megállja a helyét.

Béres László szavazásra tette fel, hogy a Szivárvány Óvoda magasabb vezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálása titkos szavazással történjen, amit a képviselő-testület 9 igen szavazattal 7 tartózkodás mellett nem fogadott el, és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

148/2009.(VI.04.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy nem titkos szavazással dönt a Szivárvány Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására vonatkozó megbízásról.

Béres László szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő Nagy Judit vezetői megbízására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal 9 tartózkodás mellett nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: L8)

149/2009.(VI.04.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Szivárvány Óvoda magasabb vezetői álláshelyére beérkezett pályázatot és úgy döntött, hogy nem bízta meg Nagy Juditot az óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintett kiértékeléséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Béres László polgármester

Fekete Lászlóné nem értette, hogy az oktatási bizottság miért szavazott az általa beterjesztett, és a bizottsági ülésen elfogadott előterjesztés és határozati javaslat ellen. Meglátása volt, hogy ebben politikai döntés van. A döntést azért sem értette, mivel egy pályázat került beadásra.

Kiss Sándor javasolta lépjenek tovább ezen a témán, mindenkinek szuverén joga, hogyan dönt.

Vargáné Sőrés Ilona a Feketéné képviselőtársa által elmondottra reagálva közölte, hogy a pályázat szakmailag megfelelő. Volt már a testület előtt másik intézményvezetői pályázat, amelyik szakmailag megfelelő volt. Nem vezérli a bosszú, már nem onnan jön. Itt arról volt szó, hogy a szakmai munka az intézményvezetői pályázat elbírálásánál még nem minden. Tudják, hogy erről van szó.

Szilágyi Dániel Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola. Szakiskola magasabb vezetői álláshelyére beérkezett pályázat megtárgyalása

Béres László meglátása volt, hogy ennél a pályázatnál nem szükséges a döntés titkos szavazással történő szavaztatása, mivel ebben a képviselők részéről konszenzus van. Felkérte az oktatási bizottság elnökét a bizottsági vélemény ismertetésére.

Vargáné Sőrés Ilona meglátása volt, hogy a középiskolának kiforrott vezetése van, s mivel ennél a pályázónál konszenzus van a képviselők között, megfontolásra ajánlotta, hogy ezt a vezetői megbízást akár 10 évre is módosíthatná a képviselő-testület. Ezt a közoktatási törvény lehetővé teszi, s ez a középiskola távlati fejlesztésére tekintettel, valamint nevelőtestületi építkezésre is jó hatással bírna.

Béres László az elhangzottal egyetértett, de ez a pályázati kiírásba ez nem került bele, így csak 5 évre adható megbízás.

Alföldi-Lakatos Gábor közölte, hogy ennél a vezetői megbízásnál nem kérnek titkos szavazást, pártoktól mentesen kell dolgozni. A középiskola vezetője mindent megtett az iskola érdekében, amit megköszönt.

Béres László a napirendet lezárva szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: L8)

150/2009.(VI.04.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatára úgy határozott, hogy a Szilágyi Dániel Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola vezetői feladatainak ellátásával határozott időre, 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig terjedő 5 tanítási évre Fekete Júliát-t bízta meg.

Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992.évi XXXIII. törvény, valamint e törvény végrehajtásáról szóló 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet alapján a következők szerint állapítja meg:

Kjt. 1.sz. melléklete szerinti garantált illetmény	208.385.-Ft
További szakképesítés elismerésével járó illetménykiegészítés (10%)	20.839.- Ft
Garantált illetmény összesen	229.224.-Ft
Garantált illetmény összesen kerekítve:	229.200.-Ft
Határozott időre szóló keresetkiegészítés:	25.000.-Ft
Magasabb vezetői pótlék: (300%x20.000)	60.000.-Ft
Mindösszesen:	314.200.-Ft

Felkéri a polgármestert, hogy a vezetői megbízás elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009 .augusztus 1.

Felelős: Béres László polgármester

Béres László gratulált a megválasztott intézményvezetőnek és eredményes, sikeres munkát kívánt.

Fekete Júlia megköszönte a bizalmat. Elmondta, hogy az elkövetkezendő 5 évben is ugyanolyan munkát fognak folytatni, mint az előző 5 évben, és a tanulókat nem csak az oktatás, hanem a neveltség területén is magasabbra tudják emelni úgy, hogy az érettségi vizsgát sikeresen meg tudja minden tanuló szerezni.

Kiss Sándor gratulált a két megválasztott intézményvezetőnek, amelyik pályázó pedig nem lett megválasztva, annak az elkövetkezendőkben lehet újra pályázni, ha úgy gondolja.

Béres László megköszönte Nagy Judit intézményvezetői munkáját, akinek július 31-én jár le a megbízatása.

Fekete Lászlóné kérdése volt, hogy mi lesz a továbbiakban Szivárvány Óvoda vezetésével.

Béres László válaszában közölte, hogy a jogszabály szerint kell eljárni, vagy megbízásra, vagy pedig új pályázat kiírására kerül sor.

Dr. Pataki Anita jelezte, hogy a képviselő-testületnek el kellene döntenie, hogy a két lehetőség közül melyiket választja. A közalkalmazottakról szóló jogszabály szerint ha az intézményvezetői feladatok ellátására kiírt pályázat nem vezetett eredményre, akkor a vezetői beosztás ellátására megbízás adható a megfelelő feltétellel rendelkező közalkalmazottnak, vagy ilyen megbízás hiányában a közoktatási intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat az intézmény SZMSZ-ban meghatározott helyettesítés rendjében kell folytatni, ami 1 évre adható pályázati kiírás nélkül.

Béres László véleménye volt, hogy új pályázat kiírására kerüljön sor, s annak elbírálásáig az SZMSZ szerinti helyettesítést kell megbízni.

Győrfi Sándor fontosnak tartotta új pályázat kiírását a legrövidebb időn belül. Kérte ebben döntsön a testület.

Béres László javasolta, kerüljön sor új pályázat kiírására, és a jelenlegi intézményvezető vezetői megbízásának lejártá után – 2009. július 31. – az intézményvezetői feladatokat az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott helyettesítés rendjében foglaltak szerint legyen ellátva az új intézményvezető megbízásáig.

Kiss Sándor a szavazás előtt észrevétele volt, hogy a Városgondnokság vezetőjének pályázati kiírására is mielőbb kerüljön sor.

Béres László az elhangzottaknak megfelelően szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot: Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy új pályázatot ír ki a Szivárvány Óvoda magasabb vezetői álláshelyére. A jelenlegi intézményvezető magasabb vezetői megbízásának lejártá után – 2009. július 31. – az intézményvezetői feladatokat az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott helyettesítés rendjében foglaltak szerint kell ellátni az új intézményvezető megbízásáig. Felkéri a polgármestert az új pályázati kiírást ismételten terjessze a képviselő-testület elé. Határidő: 2009. június 25., felelős: Béres László polgármester.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 15 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

151/2009.(VI.04.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy új pályázatot ír ki a Szivárvány Óvoda magasabb vezetői álláshelyére. A jelenlegi intézményvezető magasabb vezetői megbízásának lejártá után – 2009. július 31. – az intézményvezetői feladatokat az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott helyettesítés rendjében foglaltak szerint kell ellátni az új intézményvezető megbízásáig.

Felkéri a polgármestert az új pályázati kiírást ismételten terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2009. június 25.

Felelős: Béres László polgármester

Nagy Judit, Bernát Bálint képviselők, **Kiss Sándor**, alpolgármester az üléstermet elhagyták – jelen van 13 szavazó -.

5./ Munkanélküliség alakulása Hajdúhadházon
2008. évben

Előadó: Nagy Zsolt Munkaügyi Kp. Kir. vez.,
Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB elnök
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte Nagy Zsolt kirendeltség vezetőt, amennyiben kiegészítése van az írásos anyaghoz, azt tegye meg.

Nagy Zsolt az alábbiakat mondta el: az Észak-alföldi régióban, melyhez három megye tartozik, 130 ezer regisztrált álláskeresőt tartanak nyilván. Ebből Hajdúhadházon a legutolsó mérések szerint 2.161 fő, plusz mintegy 200 főre tehető azoknak a pályakezdőknek a száma, akik nem tudnak elhelyezkedni. A legnagyobb gondot a tartós munkanélküliek munkába helyezése okozza, de a 2008. október 1-től elindult tendencia azt mutatja, hogy sajnos olyan munkavállalók is elveszítették munkahelyüket, akik 15-25 éves munkaviszonnyal rendelkeznek, s számukra az életkoruk, végzettségük és más egyéb tényezők már nehezen teszik lehetővé, hogy ismét visszakerüljenek a munka világába. 2009. január 1. óta nagy közös munkájuk van az önkormányzattal, az „Út a munkához” elnevezésű program, amelynek alapötletét jónak tartotta, hogy kössék valamilyen formában a munkavégzéshez a családok megélhetését, de szerinte a törvényalkotók azt nem gondolták végig, hogy ennyi embernek, értelmes, tartalmas, méltó munkát biztosítani ilyen rövid idő alatt nem lehet. A tanulóidőt most élük át az önkormányzattal, s mindent elkövetnek, hogy azok az emberek, akik kvalifikáltabb munkaerők, olyan megfelelő munkát találjanak arra az időszakra, míg a közcélú munkát látják el, hogy méltó legyen hozzájuk. Ebben a programban az a gond, hogy nagy az érintettek létszáma, és

kevesebb jóval az a munkahely, amit számukra biztosítani lehet azonnal. Törvényi lehetőség lesz, hogy kiterjesztik a közcélú foglalkoztatást azoknál az állami cégeknél, amelyek szintén közfeladatot látnak el, így a TIVIZIG, Nyírerdő. Ennek a programnak az elsődleges célja az volt, hogy megtegyék az emberek az első lépést a munkához, és majd az elsődleges munkaerőpiac sokkal értékesebb munkaerőként tudja őket fogadni. Erre kellene felkészülniük. Igen magas a Hajdúhadházon nyilvántartott 35 évet be nem töltött álláskeresők között a 8 általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők száma. Őszre tervezik ezeknek az embereknek a 8 általános iskolai végzettség megszerzésének biztosítását. Eddig is korrekt partneri együttműködést tudtak felmutatni az önkormányzattal, és a polgármesteri hivattal, az élet, a törvények most még inkább egymásra utalja őket, szerinte tudnak együtt dolgozni.

Béres László megköszönte a kiegészítést. Megítélése volt, hogy jó anyagot kaptak olyan dokumentumokkal, amelyeket bárki a napi munkája során fel tud használni, s melyből egyértelműen látható, hogy mi a valós helyzet Hajdúhadházon, amin nem egyszerű segíteni. A folyamatban lévő programmal kapcsolatban példának hozta fel Göd városát, mely 16 ezres lélekszámú, s ott 20 fő esik bele ebbe a programba, míg Hajdúhadházon a 13 ezres lélekszámhoz ezren felüli. Ez a probléma szerinte nem fog pár éven belül megoldódni, ehhez évtizedek kellenek. Ezek a száraz tények, s nem csak Hajdúhadházon, hanem azokon a településeken is, ahol nagy számban él halmozottan hátrányos helyzetű lakosság, etnikumtól függetlenül, mert nagyon sok magyar ember is van, akinek csak 8 általános iskolája van, s nem tudott elhelyezkedni. Ezekkel az emberekkel nagyon nehéz lesz mit kezdeni. Említést tett az Unifa-ról, melyhez nagy reményeket fűztek. 49 fővel indultak, mely a mai adatok alapján 20 főre csökkent a létszám a válság hatására. Felkérte a szociális bizottság elnökét ismertesse a bizottsági véleményt.

Bezzegné Csákó Katalin elmondta, hogy a bizottság az anyagot megtárgyalta. Tájékoztatott, hogy a bizottsági ülésen elhangzott képviselőtársai részéről, hogy az Út a munkához program nincs eléggé összefogva, koordinálva. A lakosság részéről is érkezett észrevétel, hogy 12 ember sepreget 30m²-t napokon át, amiről azt gondolják, hogy nem a munkához való szoktatást szolgálja. Abban egyetértettek, hogy értelmes munkára és olyan tevékenységre lenne szükségük ezeknek az embereknek, ami ténylegesen az út a munkához programot valósítaná meg. Példaként említést tett az intézményükről is – Földi iskola -, ahol 6-8 fiatalember sétálgat a folyosókon, egész nap jönnek-mennek, lézengenek, nem tudják miért, mi a munkájuk. Azt látják, hogy ott vannak. Szerinte ez sem igazán a munka megszerettetését, és a munkához való szoktatást szolgálja. Az intézményeknél lenne olyan munka, amit meg kellene csinálni, pl. Szivárvány óvodában kerítésjavítás, de erre nincs ember. A CKÖ bevonását javasolta minden képviselőtársa ebbe a programba, mert nagyon sok olyan ember van a brigádokban, akik rájuk jobban hallgatnának. A bizottság a tájékoztatót elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Bozsányi Ferenc a tájékoztatót részletesnek tartotta, melyből kitűnnek a helyi nehézségek. Nagyon jónak tartotta a 8 osztály megszerzésére vonatkozó

programot, mivel szerinte is a munkahelyszerzéshez elsődleges a végzettség. Az út a munkához program hasznossága mellett egyetértett azzal a véleménnyel, hogy sok rossz tapasztalat is van, valamint azzal, hogy ezt nem Hajdúhadháza találta ki.

Vargáné Sőrés Ilona gratulált a kirendeltség vezetőjének a kirendeltség munkájához, valamint az elkészített tájékoztatóhoz. Megfontolásra ajánlotta a hivatal épületében a meglévő beugró hasznosítását. Az út a munkához programmal kapcsolatosan megelégedésének és jó tapasztalatának adott hangot, valamint annak a meglátásának, hogy a létszám megszorító intézkedés, amit az önkormányzati intézményeknél megléptek mekkora kárt okoz, és mennyi olyan ember van, aki dolgozni akarna. A Bocskai iskolában mindenki, aki ennek a programnak a keretében dolgozik nagyon jól végzik munkájukat, és segítik az intézmény munkáját. Van végzett pedagógus, ügyviteli dolgozó, biztonsági őr, udvaros. Szeretnék, ha ez nem egy ideiglenes dolog lenne, s a továbbiakban is alkalmazhatnák ezeket az embereket.

Béres László az elhangzottakkal egyetértve és arra reagálva elmondta, a munkaügyi központ érdemeit nem csökkentve, hogy a polgármesteri hivatal dolgozói is nagyon sokat dolgoztak ebben a programban. Azok a dolgozók, akik ezekkel az emberekkel foglalkoznak sokat túlóráznak, és hétvégeken is dolgoznak.

Vargáné Sőrés Ilona egyetértett az elhangzottal, s megköszönte a munkáját Pénzeli Sándornénak, Dr. Pataki Anita aljegyzőnek, Vincze András címzetes főjegyzőnek, Kovács Tamás irodavezető helyettesnek, akik ebben a programban a legtöbbet tették.

Alföldi-Lakatos Gábor elmondta, hogy ennek a munkának az irányítása elsősorban az aljegyző asszonyhoz fűződik. Egyetértett azzal a véleménnyel, hogy az lenne az igazi, ha állandó munkájuk lenne ezeknek az embereknek. Javaslat volt a szakiskola fejlesztése, azon belül több szakma oktatása, valamint a város központjának kiépítése, mobil WC-k elhelyezése.

Ölveti Lászlóné képviselő az üléstermet elhagyta – jelen van 13 szavazó -.

Béres László a napirendet lezárva szavazásra tette fel a tájékoztató, egyben a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: C2)

152/2009.(VI.04.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadta az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Hajdúhadházi Kirendeltsége 2009 évre vonatkozó tájékoztatóját a munkanélküliség alakulásáról Hajdúhadházon.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Béres László polgármester

Bozsányi Ferenc alpolgármester az üléstermet elhagyta – jelen van 11 szavazó -.

6./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. által szabályozott pénzübeli és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2009. (II.19.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB elnök, Kovács Tamás hatósági ir. vez .h.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a bizottság elnökét a bizottsági vélemény ismertetésére.

Rostás Zsigmond képviselő az üléstermet elhagyta – jelen van 10 szavazó -.

Bezzegné Csákó Katalin elmondta, hogy a bizottság a tervezetet megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Béres László javasolta a tervezet elfogadását.

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal elfogadta és megalkotta Hajdúhadház Város Önkormányzat képviselő-testületének 10/2009.(VI.04.) sz. rendeletét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. által szabályozott pénzübeli és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2009. (II.19.) sz. rendelete módosításáról. (T.kód: L1)

Hajdúhadház Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2009.(VI.04.) sz. rendelete

**A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. által
szabályozott pénzübeli és természetben nyújtott szociális ellátások helyi
szabályairól szóló Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2009. (II.19.) sz. rendelete módosításáról**

Hajdúhadház Város Önkormányzata a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv (továbbiakban: Szt) 10. § (1) bekezdésében , 17. § (8) bekezdésében, 25. § (3) bekezdésében, 32. § (1) bekezdésében és (3) bekezdésében, 32/B § (1) bekezdésében, 37/A § (1) bekezdésében, 37/D § (2) bekezdésében és (5) bekezdésében, 37/H § (1) bekezdésében és (2) bekezdésében, 38.§ (1) bekezdés c.) pontjában, (2) bekezdésében, (9) bekezdésében, (10) bekezdésében, 41. § (2) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében és (2) bekezdésében,

46.§ (1) bekezdésében és (3) bekezdésében, 47. § (1) bekezdésében és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a pénzübeli és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól az egyének, a családok működőképességének elősegítése és megőrzése érdekében az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A rendelet 35.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

. Az egyszeri segély a tárgyév folyamán megállapítható együttes összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át nem haladhatja meg. Az egy alkalommal folyósított segély összege nem lehet kevesebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 5 %-ánál.

2.§

A rendelet 40.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A tüzelő segély a tárgyév folyamán megállapítható együttes értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át nem haladhatja meg. Az egy alkalommal nyújtott segély értéke nem lehet kevesebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 15 %-ánál.

(2) Fűtési szezonon minden év október 15 - április 15 közötti időszakot kell érteni.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

3.§

Jelen rendelet 2009. július 01. napján lép hatályba.

4.§

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a rendelet 41. §-a.

Vincze András sk.
címzetes főjegyző

Béres László sk.
polgármester

Záradék:

Kihirdetve, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztve.
Hajdúhadház, 2009. június 04.

Vincze András sk.
címzetes főjegyző

7./ Hajdúhadházi hulladéklerakó rekultivációjával
kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Fekete István GVB elnöke, Nagy Imre
műszaki ir. vez.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a műszaki irodavezetőjét, amennyiben kiegészítése van a kiadott anyaghoz, azt tegye meg.

Nagy Imre arról tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a műszaki átadás-átvételre június 30-án kerül sor.

Béres László bejelentette, hogy a műszaki átadás-átvételre szívesen látják a képviselőket. Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

153/2009.(VI.04.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadta a hajdúhadházi hulladéklerakó rekultivációjáról szóló tájékoztatót.

Határidő: 2009. június 05.

Felelős: Béres László polgármester

8./ Különfélék

- Fellebbezés ápolási díj ügyében
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László a napirend tárgyalására zárt ülést rendelt el, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Megköszönte a képviselők munkáját, az ülést bezárta.

kmf.

Vincze András
címzetes főjegyző

Béres László
polgármester

Sallai Kálmán
jegyzőkönyv-hitelesítő