

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2009. november 26-án de. 9 órakor megtartott üléséről.

Jelen voltak: Képviselők a jelenléti ív szerint

Vincze András címzetes főjegyző

Nagy Imre műszaki ir.vez.

Tóth Valéria oktatási referens

Deme Nagyné Olajos Andrea pályázatíró ref.

Fekete Istvánné Vg.vez.

Kissné Bereczki Judit jkv.vez.

Baloghné Kiss Judit közg. ir.vez.

Kovács Tamás hatósági ir.vez.h.

Bakos Katalin művelődési ref.

Nagy Csaba könyvvizsgáló

Intézményvezetők

Lakosság részéről 3 fő

Béres László köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Baji Mária, Bernáth Bálint, Fekete Lászlóné (igazoltan), Győrfi Sándor, Kiss Sándor, Nagy Judit képviselők nincsenek jelen, az ülés határozatképes (12 szavazó). Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bezzegné Csáki Katalint kérte fel, mellyel a képviselő-testület 11 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett – határozathozatal nélkül – egyetértett. A napirendet a meghívóban foglaltak szerint ismertette azzal a kiegészítéssel, hogy a Különfélék előtt tárgyalják meg az Előirányzat átcsoportosításra vonatkozó előterjesztést, illetve Vargáné Sörös Ilonára tekintettel - aki betegsége ellenére eljött az ülésre – vegyék előre a 7. és 8. pontot 2. illetve 3.-ként.

Kiss Sándor és Bernáth Bálint megérkezett és bekapcsolódott a képviselő-testület munkájába. (14 szavazó)

Sipos Sándor kérte, hogy az Ügyrendi és Etikai Bizottság által tárgyalt és Béres László polgármester jutalmazására vonatkozó rövid előterjesztést tárgyalják meg másodikként.

Bernáth Bálint jelezte, hogy a Különfélék között szeretne észrevételt tenni.

Fekete István kérte, hogy a Különfélék keretein belül kapjanak tájékoztatást arról, mi a helyzet a Béke útja rehabilitációjával kapcsolatban, mivel ez az előző napi GVB ülésen is felmerült.

Béres László fentiek figyelembevételével az alábbiak szerint bocsátotta szavazásra a napirendet, melyet a képviselő-testület 14 igen szavazat mellett – határozathozatal nélkül – elfogadott.

- 1.) Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről
Előadó: Béres László polgármester
- 2.) Béres László polgármester jutalmazása
Előadó: Sipos Sándor ÜEB. elnök
- 3.) Szivárvány Óvoda magasabb vezetői álláshelyére beérkezett pályázat megtárgyalása
Előadó: Béres László polgármester, Vargáné Sörös Ilona OMISB. eln.
- 4.) Bocskai István KTNyA. Iskola magasabb vezetői álláshelyére szóló pályázati felhívás jóváhagyása
Előadó: Béres László polgármester, Vargáné Sörös Ilona OMISB. eln.

- 5.) Beszámoló Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2009. III. negyedévi gazdálkodásáról
Előadó: Béres László polgármester, Ölveti Lászlóné PB. eln.
 - 6.) Hajdúhadház város 2010. évi költségvetési koncepciójának és az ahhoz kapcsolódó intézkedések megtárgyalása
Előadó: Béres László polgármester, Ölveti Lászlóné PB. eln.
 - 7.) A város közterületének rendjéről, a közterület használatáról, valamint a köztisztaság fenntartásáról szóló 9/2002.(VI.26.)HÖ. sz. rendelet módosítása
Előadó: Béres László polgármester, Fekete István GVB. eln.
 - 8.) Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének helyi szabályairól szóló 30/2006.(XII.08.) sz. rendelet módosítása
Előadó: Béres László polgármester, Fekete István GVB. eln.
 - 9.) Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által tárgyalt témák
Előadó: Fekete István GVB. eln.
 - 10.) Önkormányzati fenntartású közművelődési, közgyűjteményi és nevelési-oktatási intézmények szervezeti és működési szabályzatainak módosítása
Előadó: Béres László polgármester, Vargáné Sörös Ilona OMISB. eln.
 - 11.) A Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
Előadó: Béres László polgármester
 - 12.) Előirányzat átcsoportosítás
Előadó: Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB eln.
 - 13.) Városháza kitüntetési javaslatok megtárgyalása
Előadó: Béres László polgármester, Vargáné Sörös Ilona OMISB. eln.
 - 14.) Különfélék
 - Lakásfenntartási támogatás ügyben benyújtott fellebbezés megtárgyalása
 - Béke útja rehabilitációjával kapcsolatos tájékoztató
 - Bernáth Bálint észrevétele
- 1.) Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről
Előadó: Béres László polgármester
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László az írásos anyagot az alábbiakkal egészítette ki:

November 24-én a Hajdú Takarékszövetkezet vezetőivel tárgyaltak, akik érdeklődtek az önkormányzat 2010. évi pályázati lehetőségeiről és az ahhoz kapcsolódó hitelfelvételről. Az önkormányzat részéről elmondták, hogy a rendelkezésre álló 250 millió forintos hitelállományt valószínűleg nem fogják kimeríteni, mert az idén beadott 8 pályázatból – melyek kifogástalanok voltak - kettő nyert (ebből az egyiket a kértnél kevesebb összegben támogatták), így átcsoportosítással a 2010. évi feladatok megoldhatók. Ezután Kokadon a Debreceni Agglomeráció Önkormányzati Társulásának tanácsülésén vett részt.

November 25-én a Pénzügyi bizottsági, majd mikrotérségi üléseken (bölcsőde, szociális gondozási központ, családsegítő) volt, ahol a 2009. III. negyedévi beszámolókat illetve a 2010. évi költségvetési koncepciókat tárgyalták.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, szavazásra bocsátotta a tájékoztatót a kiegészítésekkel együtt, melyet

a képviselő-testület 14 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: C5)

257/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

- 2.) Béres László polgármester jutalmazása
Előadó: Sipos Sándor ÜEB. elnök
(ÜEB. határozata a jkv-höz mellékelve)

Sipos Sándor ismertette az ÜEB. határozatát, melyet a bizottság két jelenlévő tagja egyhangúlag támogatott. Ebben javasolták, hogy Béres László polgármester urat – aki 2005-ben kapott utoljára jutalmat – a 2009. évben végzett munkája elismeréseként egy havi bérének megfelelő összegű jutalomban részesítsék a 2009. évi bérmeztakarítás terhére.

Kiss Sándor – aki ezen a ponton átvette az ülés vezetését – rákérdezett, milyen szavazati arányban fogadta el a bizottság a javaslatot.

Bernáth Bálint megkérdezte, hány tagú a bizottság?

Sipos Sándor elmondta, 3 tagú a bizottság és megismételte, hogy 2 jelenlévő tag 2 igen szavazat mellett egyhangúlag támogatta a javaslatot.

Kiss Sándor – mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta az ÜEB. javaslatát, melyet

a képviselő-testület 12 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott (Béres László jelezte, hogy nem vesz részt a szavazásban) és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: B11)

258/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az Ügyrendi és Etikai Bizottság előterjesztését és úgy döntött, hogy Béres László polgármestert 2009. évben végzett munkája elismeréseként egy havi bérének megfelelő, azaz bruttó 510.300,- Ft jutalomban részesíti a 2009. évi bérmeztakarítás terhére.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos intézkedést tegye meg.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős: Vincze András címzetes főjegyző.

- 3.) Szivárvány Óvoda magasabb vezetői álláshelyére beérkezett pályázat megtárgyalása
Előadó: Béres László polgármester, Vargáné Sörös Ilona OMISB. eln.
 (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Alföldi-Lakatos Gábor – aki az OMIS. Bizottság ülését Vargáné Sörös Ilona távollétében mint korelnök vezette – ismertette a bizottság támogató véleményét és a Komor Sándorné pályázatát támogató határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta. Bejelentette, hogy a pályázó nem kérte a téma zárt ülésen való tárgyalását.

Hortó József CKÖ-elnök ismertette a kisebbségi önkormányzat névszerinti szavazással meghozott, egyhangú véleményét tartalmazó 40/2009.(X.28.) sz. határozatát, melyben támogatták Komor Sándorné pályázatát, amit nagyon jónak ítélték. Méltatta a jelölt szakmai életútját és vezetői célkitűzéseit. Örömmel állapította meg, hogy ezzel a kinevezéssel a Szivárvány Óvoda végre politikamentes lesz.

Komor Sándor bejelentette személyes érintettségét.

Béres László megkérdezte, hogy kinek van észrevétele, kérdése – akár a jelölthöz is.

Vargáné Sörös Ilona részt vett a pályázatok bontásában és módja volt megismerni Komor Sándorné vezetői programját, melyet szakdolgozat értékűnek minősített és gratulált hozzá.

Béres László szintén magas színvonalúnak tartotta a pályázatot. Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 13 igen szavazat mellett elfogadott (Komor Sándor érintettség miatt nem vett részt a szavazásban) és a következő határozatot hozta:
 (tárgykód: L8)

259/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete - az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatára - úgy határozott, hogy a Szivárvány Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával határozott időre, 2009. december 1-től 2015. július 31-ig terjedő időszakra Komor Sándorné-t bízta meg.

Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992.évi XXXIII. törvény, valamint e törvény végrehajtásáról szóló 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet alapján a következők szerint állapítja meg:

Kjt. 1.sz. melléklete szerinti garantált illetmény	188.795.-Ft
További szakképesítés elismerésével járó illetménykiegészítés	0.-Ft
Garantált illetmény összesen	188.795.-Ft
Összesen kerekítve:	188.800.-Ft
Illetmény összesen:	188.800.-Ft
Kiemelt munkavégzésért járó keresetkiegészítés /2009.dec.1-től visszavonásig/	20.000.-Ft
Magasabb vezetői pótlék/230%/	46.000.-Ft
Járandóságok összesen:	254.800.-Ft

Felkéri a polgármestert, hogy a vezetői megbízás elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009.december 1.

Felelős: Béres László polgármester

Béres László gratulált az újonnan kinevezett intézményvezetőnek és munkájához sok sikert kívánt.

Komor Sándorné megköszönte a számára megszavazott bizalmat és remélte, nem fog csalódást okozni.

- 4.) Bocskai István KTNyÁ. Iskola magasabb vezetői álláshelyére szóló pályázati felhívás jóváhagyása

Előadó: Béres László polgármester, Vargáné Sörös Ilona OMISB. eln.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Vargáné Sörös Ilona – a téma bizottsági szintű tárgyalása során az OMIS Bizottság ülését korelnökként vezető Alföldi-Lakatos Gábor felhatalmazása alapján – ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Tóth Valéria kérte, hogy a kiírás közzétételére vonatkozó második határozati javaslatba a megjelentetés helyére vonatkozó felsorolásba első helyen vegyék be az Oktatási és Kulturális Közlönyben való közzétételt, mert az kimaradt.

Ölveti Lászlóné megkérdezte, hogy az első határozati javaslat 6. pontjában („a pályázatnak tartalmaznia kell” résznél) kért oklevélmásolatnak nem közjegyző által hitelesítettnek kell lennie?

Tóth Valéria elmondta, ez benne van a jogszabályban, de természetesen belevehetik a határozati javaslatba is.

Béres László – mivel egyéb hozzászólás nem volt – szavazásra bocsátotta az első határozati javaslatot azzal, hogy a 6. pontba kerüljön be az a kiegészítés, hogy közjegyző által hitelesített oklevelet kell tartalmaznia a pályázatnak.

A képviselő-testület 14 igen szavazat mellett elfogadta a fenti javaslatot, melyről a következő határozatot hozta:

(tárgykód: A15)

260/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján jóváhagyja a Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola magasabb vezetői álláshelyére szóló pályázati felhívás szövegét az alábbiak szerint:

1.) A pályázatot meghirdető szerv neve:

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.

2.) Meghirdetett munkahely, beosztás

Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola
4242 Hajdúhadház, Szilágyi Dániel u. 2-4.
Igazgató

3.) A megbízás időtartama:

A megbízás időtartama öt év, 2010. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig.

4.) Képesítési és egyéb feltételek

Felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség /Kt. 16.§-18.§/.
Legalább 5 év, a Kt. 18. §-a által elismerhető szakmai gyakorlat,
pedagógus- szakvizsga .

5.) Juttatások, illetmény, pótlék, egyéb:

Illetmény és vezetői pótlék a Kjt. szerint.

Egyéb juttatások: jogszabály, illetve fenntartói döntés alapján.

6.) A pályázat benyújtásának határideje, helye, tartalmi követelmények:

A pályázat beadási határideje: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított
30. nap 16.00 óra.

A pályázat beadási címe: Hajdúhadház Városi Önkormányzat

Címzetes Főjegyzője

4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.

Felvilágosítás: Oktatási Referens

Tel: (52) 384-103/113 mellék

A pályázatnak tartalmaznia kell: szakmai életrajz, helyzetelemzésre épülő
vezetési program, 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány, közjegyző által hitelesített
oklevélmásolat, nyilatkozat arról, hogy a pályázó nyílt vagy zárt ülésen kéri a pályázat
megtárgyalását, hozzájárulás a pályázati eljárással összefüggésben a személyes adatok
kezeléséhez.

A pályázat beadandó: 2 eredeti példányban.

7.) A pályázat elbírálásának határideje:

A 138/1992.(X.8.) Korm. rendelet 5.§ (13) bekezdése szerint a véleményezési határidő
lejártát követő első képviselő-testületi ülésen.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Vincze András címzetes főjegyző

Béres László szavazásra bocsátotta a második határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a
pályázati felhívást az Oktatási és Kulturális Közlönyben is meg kell jelentetni.

A képviselő-testület 14 igen szavazat mellett elfogadta a fenti javaslatot, melyről a következő
határozatot hozta:

(tárgykód: Z1)

261/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási és Művelődési,
Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján – figyelemmel a közalkalmazottak
jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A.§ (4) bekezdésére - jóváhagyja a
Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola magasabb vezetői álláshelyére szóló
pályázati felhívás közzétételét az Oktatási és Kulturális Közlönyben, a Kormányzati
Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán és a
fenntartó saját internetes oldalán.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Vincze András címzetes főjegyző

Vargáné Sörös Iona elment, nem vett részt a képviselő-testület további munkájában,
Kiss Sándor elhagyta az üléstermet. (12 szavazó)

- 5.) Beszámoló Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2009. III. negyedévi gazdálkodásáról
Előadó: Béres László polgármester, Ölveti Lászlóné PB. eln.
 (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László tájékoztatása szerint a beszámolót a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, a bizottsági vélemény illetve a szükséges javítások kiosztásra kerültek (a szöveges indoklás 2. oldalán a 3. bekezdés 2. sorában június 30-ig helyett szeptember 30-ig; az utolsó bekezdés 2. sorában féléves teljesítés helyett 3. n.éves).

Nagy Csaba könyvvizsgáló írásos szakvéleményét megerősítve elmondta, a város költségvetése 2009. I-III. negyedévében a tervezettnél megfelelően alakult, biztosítva volt a város gazdálkodása és az intézmények működése. A fizetőképesség stabil volt, csak kisebb likvidhitel felvételére került sor. Véleménye szerint a költségvetési folyamatok 2009. évben biztosítják az éves zárás megfelelő végrehajtását. A beszámolót elfogadásra javasolta.

Ölveti Lászlóné összegezte a PB ülésen elhangzottakat: Megállapították, hogy az első háromnegyedévben a hivatal és az intézmények működése zavartalan volt, a végzett munkáról igen részletes számszaki és szöveges értékelést kaptak. Az adatok azt bizonyítják, az intézményvezetők tudatában voltak annak, hogy a rendelkezésre álló keretet be kell tartani és az előirányzatnak megfelelően teljesültek a kiadási tervek is. A helyi adó 95 %-osan teljesült, ebben az évben is volt beruházás, felújítás, néhány civilszervezet kapott támogatást. Nagyobb arányban kellene élni az „Út a munkához” program alkalmazásával, mivel itt a támogatási mérték nagyobb arányú mintha rendelkezésre állási támogatást kellene fizetni. A két iskola konyhájánál a normatívánál volt némi túllépés, de ez mindkét esetben 5 % alatti. Ez elsősorban annak a következménye, hogy évek óta nem volt normatíva emelés. Több alkalommal felvetődött az étkezési térítési díjhátralék - ami szintén a két iskolába fordul elő. Élni kell a törvényes lehetőségekkel, ahol szükséges meg kell indítani a behajtást. A maga részéről jónak tartaná és kérte, hogy ha az év végi beszámoló alkalmával a PB. tagjai kapjanak egy iskolánként összesített kimutatást arról, hogy melyik hátralék melyik évben keletkezett és milyen intézkedés történt benne. Összességében jónak értékelték a háromnegyedévet, köszönetüket fejezte ki a végzett munkáért. A PB. állásfoglalása alapján elfogadásra javasolta a beszámolót.

Hortó József a 2009. évi támogatásokat tartalmazó 15. sz. melléklettel kapcsolatban szólt hozzá. Emlékeztetett, hogy a támogatások felosztásánál milyen nagy vita volt, s hogy Bernáth Bálint a Környezetbarátság Egyesület részéről inkább lemondott róla, ennek ellenére év közben 759 eFt lett kiosztva civilszervezetek részére, ami eredetileg nem volt benne a költségvetésben. Megkérdezte, miből lettek ezek kifizetve? Javasolta, hogy legközelebb vagy kapjon mindenki aki a táblázatban fel van sorolva, vagy senki se kapjon. Kifogásolta, hogy ha mégis volt pénz támogatásra, akkor Bernáth Bálint egyesülete miért nem kapott mégsem?

Béres László pontosításként elmondta, hogy Bernáth Bálint egyesületének volt javasolva támogatás, de ő visszamondta azzal, hogy majd megpróbál máshonnan szerezni.

Bernáth Bálint megkérdezte a Pénzügyi Bizottságot illetve polgármester urat, hogy a civilszervezetek részére kiosztott támogatásra honnan lett pénz?

Baloghné Kiss Judit elmondta, a nonprofit szervezetek működési célú támogatására az eredeti előirányzat 5.630 eFt volt, a változó összegek a költségvetési rendelet felhatalmazása alapján egyrészt polgármesteri hatáskörben, másrészt képviselő-testületi határozatok alapján kerültek átvezetésre a rendeleten.

Bernáth Bálint nem találkozott ezzel a határozattal. Kifogásolta, hogy a válság és visszaszorítások ellenére így herdálják a pénzt. Kérte, ha nincs pénz és ha valamit megbeszélnek, azt tartásuk be.

Béres László megismételte, hogy a kérdéses összegek egy részét a képviselő-testület szavazta meg, más részét pedig polgármesteri hatáskörben ítélte oda pl. a Lovas Klubnak vagy a Kertbarátkörnek, de a polgármesteri keret közel sincs felhasználva. Emellett számos olyan kérelem is volt, amit nem támogattak sem ő, sem pedig a testület.

Baloghné Kiss Judit felhívta a figyelmet, hogy a költségvetés felhatalmazást ad a polgármesternek ilyen pénzeszközök adására, aki ez alapján hozta meg ezeket a határozatokat, a többi esetben pedig a képviselő-testület döntött az évközlben beadott kérelmekről.

Bernáth Bálint jelezte, hogy a testületi ülést követően szeretné látni a 759 eFt kiosztására vonatkozó határozatokat.

Béres László ennek semmilyen akadályát sem látta.

Sipos Sándor szerint a polgármesteri keret felosztásához nem kellett testületi határozat.

Baloghné Kiss Judit rámutatott, hogy a határozatok már átvezetésre kerültek a költségvetési rendeleten, amiket a képviselő-testület már elfogadott.

Bernáth Bálint kérte, hogy a támogatások a költségvetés idején legyenek odaítélve, ne év közben.

Béres László példának hozta fel a Torzsás Napokat vagy a Hajdúsági Hagyományörző Lovas Klub május 1-ei igen színvonalas rendezvényét, amikről a költségvetés készítésekor még nem tudhatták milyen önkormányzati támogatás kell hozzá, mert nem volt tisztázott, hogy lesz-e olyan pályázati kiírás, amibe ezek beleférnek.

Bernáth Bálint kérte, hogy a táblázat 8-12. során menjenek végig és hozzák fel a határozatokat.

Béres László megismételte, hogy a támogatások odaítélése során polgármesteri jogkörében járt el a törvényes szabályoknak megfelelően. A polgármesteri és a testületi határozatokat meg lehet nézni, de ezek utólagos boncolgatása nem a napirendhez tartozó dolog.

Bernáth Bálint elfogadta a fenti érvelést.

Béres László – mivel egyéb hozzászólás nem volt – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta: (tárgykód: C4)

262/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az önkormányzat 2009. III. negyedévi költségvetési beszámolóját és megállapította, hogy az önkormányzat 2009. III. n.évi gazdálkodása, működése biztosítva volt. Tovább kell folytatni a szigorú takarékoskosságot és a folyamatban lévő beruházásokat, felújításokat be kell fejezni, biztosítani kell az önkormányzat zavartalan működését.

Az intézmények valamennyi kiadásuk teljesítésénél szigorú, fegyelmezett gazdálkodást folytassanak, az előírt bevételeiket teljesítsék.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Béres László polgármester
Valamennyi intézményvezető

- 6.) Hajdúhadház város 2010. évi költségvetési koncepciójának és az ahhoz kapcsolódó intézkedések megtárgyalása
Előadó: Béres László polgármester, Ölveti Lászlóné PB. eln.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Ölveti Lászlóné ismertette a Pénzügyi Bizottság véleményét. A koncepció célkitűzése, hogy az intézmények a következő évben is legalább a mostani szinten működjenek. Az állami költségvetés számaiból tudvalévő, hogy az önkormányzatok anyagi forrása csökkenni fog, így a koncepcióban sem lehetett az intézmények számára jobban megfelelő elvárásokat megfogalmazni. Az előterjesztés 241 millió forintos hiányt tartalmaz, amiből 187 millió a működési hiány. Az intézmények részéről vetődtek fel indokolt felújítási munkák, amikről a konkrét számok ismerte nélkül nem lehet érdemi döntést hozni. Minden intézményvezetőtől elvárás, hogy a képviselő-testület által hozott döntéseket maradéktalanul végrehajtsa. Példának hozta fel, hogy ebben a tanévben a református iskola belépésével 201 fővel csökkent a tanulói létszám, de ezt nem követte a pedagóguslétszám csökkenése, így az önkormányzat költségvetésében csak az épület rezsiköltsége jelenik meg csökkenésként. Ezért mindenképpen szükséges a tanulói csoportok felülvizsgálata, hogy a törvénynek megfelelő létszámmal működjenek, hiszen a normatívák erre vannak megállapítva, s ehhez kell igazítani a pedagóguslétszámot is. A beszámoló tárgyalásánál felmerült a civilszervezetek támogatása, amit a bizottság az ezévi szinten javasolt beállítani. A PB már harmadik éve lemondott a törvényben biztosított saját keretről, mert nem győzték tárgyalni az évközben beadott 10-20 eFt-os támogatási kérelmeket. Így hozzá hasonlóan más bizottság sem rendelkezik saját hatáskörben felosztható kerettel, s jól látható, hogy a civilszervezetek ennek ellenére meg tudják oldani a működésüket. Polgármesteri jogkörben van lehetőség támogatások odaítélésére, amikről a testületi ülésen rendszeresen résztvevő képviselők tudnak, hiszen ezekről tájékoztatást kapnak. Ezt az utóbbi időben többet hiányzó Bernáth Bálintnak jegyezte meg, bár ez nem csak rá vonatkozatható. Összességében a 2010. évi költségvetési koncepciót a PB elfogadásra javasolta.

Nagy Csaba az írásos véleményét megerősítve elmondta, hogy a város 2010. évre beterjesztett koncepciója eleget tesz a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A költségvetés összeállításánál 3 irányelvet kell figyelembe venni: 1.) Az állami költségvetés idevonatkozó szabályozása, ami elsősorban csökkenést jelent a költségvetési bevételek vonatkozásában. 2.) A jövő évi helyi bevételeknél az iparüzési adónál látott kockázatot, mert nem tudják, hogy a változás mennyiben fogja érinteni ezt az

adóbevételt, hiszen a 2009. évi bevételeket jövőre fogják a vállalkozások beadni. 3.) A helyi feladatváltozások költségvetésben történő lekövetése. Ezt egyébként az állami költségvetés megteszi, hiszen a csoportfinanszírozásban pl. az oktatás vonatkozásában az átlaglétszám átlag csoport alatti finanszírozás miatt csökken az állami költségvetésből a finanszírozás mértéke. Ezt a költségvetés tervezésekor mindenképpen figyelembe kell venni és ennek megfelelően a különböző szervezeti döntéseket meg kell hozni a 2010-es évben. A határozati javaslat konkrét előírásokat tartalmaz a tervezésre vonatkozóan, ezeket az irányelveket elfogadásra javasolta.

Alföldi-Lakatos Gábor tapasztalata szerint az önkormányzat az utóbbi években elsősorban az intézmények működését helyezte előtérbe, de hangsúlyozta, a civilszervezeteknek is éppúgy működniük kell mint az intézményeknek. Nagyon örült volna, ha olyan költségvetést tervezhetnének, ami a fejlesztéseket helyezi előtérbe, de ezzel szemben az állami támogatások csökkentése sajnos az intézmények működését is meg fogja nehezíteni, illetve egyre nehezebbé válik a lakosság helyzete is (szemétdíj, kommunális adó, stb.). A PB ülésén elhangzottak alapján elfogadhatónak tartotta a koncepciót, hiszen kényszerhelyzetben vannak, ami miatt a következő évben még nehezebb feladat hárul majd a testületre.

Hortó József a CKÖ véleményének ismertetése előtt észrevételezte, hogy az 5. sz. melléklet állami támogatás (90 %) oszlopában a rendszeres pénzbeli ellátások összesenje nem 356.754 eFt, hanem 356.755 eFt. Kérte ennek a kijavítását. Megköszönte a PB. elnökének a javaslatát, miszerint a CKÖ az ezévi szinten kapjon támogatást. Az előző évben Bozsányi Ferenc hiányolta a rendezvénytervük bemutatását, ezért most kiküldte minden képviselőnek, hogy lássák, mire is fordítják az önkormányzati támogatást, bizonyítani szeretnék ugyanis, hogy dolgoznak. A polgármester úrral történt egyeztetésen jelezték, hogy 1,2 millió forintra lenne szükségük, de figyelembe véve a forráshiányt, az ezévihez hasonlóan csak 1 millió forint támogatást kérnek. Emellett viszont kérte, hogy a városi rendezvények sorába emelt Tavaszcím napjaink ünnepségükre a hiányzó 200 eFt-ot polgármester úr a saját keretéből biztosítsa számukra, ennek hiányában ugyanis ezt a programjukat nem tudják megrendezni. Amennyiben úgy dönt a képviselő-testület, hogy a 200 eFt-ot nem tudja odaadni a külön keretből, akkor kérte, engedélyezzék, hogy az augusztus 20-ai ünnepség keretében a CKÖ bemutathassa az elmaradt hagyományőrző kulturális programját. Ha a napi munkájukért nem is kapnak semmit, legalább a rendezvényüket támogassák. A civilszervezetek támogatásával kapcsolatban – amit a PB elnöke szintén ezévi szinten javasolt – kérte, hogy Bernáth Bálint Környezetbarátság Egyesülete is kerüljön be a támogatottak közé.

Baloghné Kiss Judit a számszaki hibával kapcsolatosan rámutatott, hogy az eltérés kerekítésből adódik, de sajnos ez érdemben nem csökkenti a hiányt.

Béres László a korrektség kedvéért elmondta, hogy az egyeztetésükön – ahol ő a CKÖ ezévi szintű 1 millió forintos támogatását javasolta – az is elhangzott részükről, hogy egyéb szervezetek ne kapjanak támogatást. (Hortó József közbeszólt, hogy nem javasolta.) Ennek ellenére a képviselőkkel történt egyeztetés alapján a civilszervezetek támogatása a 2009. évi szinten mégis bekerült a tervezetbe.

Ölveti Lászlóné átnézte a CKÖ rendezvénytervét, de az egyes programokhoz rendelt összegek megalapozottságáról nem volt meggyőződve. Úgy gondolta a CKÖ csak megköszönheti, hogy az önkormányzat ilyen anyagi helyzetben is felajánlotta az 1 millió forintos támogatást, amiből kigazdálkodhatják a hiányzó részt, ha arányosan csökkentik a többi rendezvény költségét, vagy ha ezt nem tudják megtenni, akkor valamit el kell hagyni a programból.

Hortó József meg is köszönte a támogatást és ismételt kért, hogy ha a hiányzó 200 eFt-ot nem tudják biztosítani, akkor tegyék lehetővé, hogy programjukat bemutathassák az augusztus 20-ai városi rendezvényen. Kérte ne különítsék el őket, mert Tóth Valéria az ünnepség szervezője időhiányra

hivatkozva tavaly sem adott lehetőséget egy általuk javasolt gyermekvers előadására. Tehát vagy együttműködnek a CKÖ-vel, vagy nem.

Ölveti Lászlóné rámutatott, hogy a lakosság részéről a legnagyobb tömeget vonzó rendezvények a május 1-ei és az augusztus 20-ai, de sajnos a szervezők nem mindig tudják a rendet biztosítani. Emlékeztetett, hogy tavaly augusztus 20-án - ahol a kisebbség részéről is nagyobb számban jelentek meg - a polgárőrségnek hogyan kellett részt venni, hogy a megfelelő rendet biztosítsa. Attól tartott, ha még nagyobb tömegben vesz részt a kisebbség, nem lesz meg a megfelelő színvonal.

Rostás Zsigmond megdöbben és felháborodott, amikor a PB ülésén azt hallotta, hogy a CKÖ részéről az egyeztetésen résztvevők (nem tudta hogy Hortó József vagy Bernáth Bálint) azt kérték, hogy a hajdúhadházi szervezeteknek ne adjanak támogatást. A CKÖ-nek éppen a kisebbségi szervezetekért való kiállítás lenne a feladata, nekik nem magukért, hanem a jól működő cigány és egyházi szervezetek támogatásáért kellene harcolniuk. Szégyellte magát mindegyikük helyett. A maga részéről hálás lenne az 1 millió forintos támogatásért, nem pedig tovább követelőzne, ami már túlzás. A rendezvénytervük szerint lehetne tartalmasabb, a benne szereplő nagy létszámú gyülekezeti programokra kiírt 5 eFt viszont nevetségesen kevés. Az utóbbi időben összefogtak és együttműködtek a kisebbség érdekében, de az ilyen háttér lobbizást a maga részéről nem tudta elfogadni. A koncepciót jónak tartotta és megköszönte az anyag készítőinek a munkáját, s örült, hogy Hajdúhadházon – más településekhez hasonlóan – nem kellett iskolákat, óvodákat bezárni, az intézmények zökkenőmentesen tudtak dolgozni, s azon vannak, hogy ez a jövőben is így legyen. A szervezetek nevében megköszönte a támogatást, s úgy gondolta, nem kell beleszólni a polgármesteri keret felosztásába, hiszen ő nagyon jól tudja, hogy az olyan magas színvonalú rendezvények – amit a családsegítő vagy a lovas klub, stb. csinál – mögött mennyi munka és tartalom van. Szóvá tette, hogy a torzsás napokon egyedül a kisebbségi közösségi ház állt ki a kisebbség képviseletében. Úgy gondolta nem csak kérni kell a pénzt, hanem azért fel is kell mutatni valamit.

Béres László elmondta, a CKÖ egyeztetés kiinduló alapja az volt, hogy talán csak azt a központi támogatást tudják adni, amit az állam a kisebbségi önkormányzatok működésére lefinanszíroz. Utána merült fel, hogy a tavalyi szint maradjon, illetve egy korábbi alpolgármesteri megbeszélésen az is elhangzott, hogy a CKÖ és a civilszervezetek se kapjanak semmit. Végül a pénzügyi apparátus megvizsgálta annak a lehetőségét, hogy a különböző érdekcsoportok ne sérüljenek, s így kerültek előterjesztésre a koncepcióban foglaltak.

Hortó József még egyszer megköszönte a támogatást és kijelentette, nem szégyelli magát – kérte Rostás Zsigmond se tegye ezt helyettük -, sőt büszke a kisebbségi önkormányzat munkájára, amivel jelentős terhet vesznek le a városi önkormányzatról. Megismételte, egyáltalán nem mondott ilyet, hogy senki ne kapjon támogatást és Bernáth Bálint sem azt mondta, hogy ne kapjon senki, hanem azt, hogy vagy mindenki kapjon vagy senki. Ő pedig azt mondta, hogy kapjanak azok is, akik megérdemlik, mint pl. a Környezetbarátság Egyesület, akit éppen Rostás Zsigmondék „csináltak ki”. Nem tartotta jónak, hogy a romák maguk mennek egymásnak. A torzsás napról pedig jobb ha nem szólnak semmit, mert Rostás Zsigmondék kaptak rá 100 eFt-ot és pénzért árulták az ételt és az italt. (Béres László közbeszólt, hogy a közösségi ház nem a torzsás napokra kapta a 100 eFt-ot és kérte, ne menjenek bele egy ilyen személyes vitába.) Rostás Zsigmond egy civilszervezetet hasonlít a kisebbségi önkormányzathoz, pedig a kettő nem lehet egy kalap alá venni. Az ilyen együttműködésből pedig nem kért.

Bezzegné Csákoné Katalin jelezte, hogy az 5. sz. mellékletben az eseti pénzbeli ellátásoknál a 2010-re tervezett létszám összeg oszlopában szerint három nullával több van.

Baloghné Kiss Judit helyt adott az észrevételnek, ez valóban elírás.

Bernáth Bálint visszatért a civilszervezetek támogatásának felosztásához. Szerinte ha valaki nem tudja pályázat útján működtetni az egyesületét, ne támaszkodjon az önkormányzat zsebére. Továbbra is fenntartotta azt, amit az egyeztetésen mondott: vagy adjanak arányosan a városban működő civilszervezetek mindegyikének (belevonva a keresztény gyülekezeteket is), vagy ha ezt nem tudják megoldani, akkor egyiknek se adjanak.

Béres László megerősítette, Bernáth Bálint valóban elmondta, hogy a civilszervezetek pályázzanak, de leszögezte, hogy a városban működő több mint 43 civilszervezet támogatása nem finanszírozható.

Csonka István felvetette, hogy a 3. sz. mellékletben nem látott út- illetve járdaépítésre elkülönített pénzt, ami pedig nagyon fontos lenne, hiszen vannak olyan meg nem épített és 8 éve ígért járdaszakaszok, ahol egyszerűen nem lehet kiállni.

Béres László elmondta, hogy 2010-ben az önkormányzat saját erőből nem fog tudni útépitési munkákat végezni, mert nincsen rá pénz. 2009-ben pályáztak a Damjanich, Török Ignác, Bajcsy-Zs. utcára, de hiába volt jó a pályázat, forráshiány miatt elutasították. A jövő évben egyetlen remény lehet az útépitésre, ha esetleg jelenik meg erre vonatkozó uniós pályázati kiírás. Azt szeretnék elérni, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű térségek (7 ilyen térség van) infrastrukturális fejlesztésére különítsen el az uniós pályázati pénzt. Ha ez sikerül, lesz lehetőség útépitésre. A járdaépítést a kimaradt szakaszokon szeretnék folytatni 2010-ben, december 15-éig készítenek rá pályázatot.

Rostás Zsigmond a piaci illemhely használatbavételéről illetve a garanciális munkákról érdeklődött, illetve megkérdezte, hogy a könyvtár hátsó kerítésének omladozó részére lehet-e garanciát érvényesíteni?

Béres László elmondta, a piaci illemhely üzembe helyezése előreláthatóan december 1-el meg fog történni, a TIGÁZ várhatóan holnap szereli fel a gázórát, de emiatt történhet némi csúszás. A garanciális munkákra az igényt bejelentették, szóbeli ígéretet is kaptak azok elvégzésére, de nehézséget jelent, hogy a kivitelező cég időközben felszámolás alá került, tehát nem biztos, hogy lesz belőle valami.

Bezzegné Csákó Katalin az előzőekben általa jelzett számszaki észrevétellel kapcsolatban úgy gondolta, ha a lap aljára megjegyezték volna, hogy a *-gal jelzett oszlop forintban értendő, akkor a beírt összegek helytállóak lennének. Ugyanis a táblázat jobb sarkában az szerepel, hogy az adatok ezer forintban értendők.

Baloghné Kiss Judit elnézést kért, de ebben a táblázatban rengeteg változás volt. Remélte, hogy a rendelet véglegesítésénél már nem így fog kimutatásra kerülni.

Alföldi-Lakatos Gábor kérte, hogy a járda- és útépitésre vonatkozó javaslatot vegyék komolyan, különösen a kerülőutakon (Vágóhíd, Vasút utcákon, stb.) ahol eső esetén rémisztőek az útviszonyok, a gyerekek kénytelenek sárosan iskolába menni. Ezért fontosnak tartotta, hogy próbáljanak uniós képviselőknél lobbizni az ilyen pályázatokhoz. Úgy gondolta, hogy a képviselők valójában a lakosságért vannak, ezért kérte, hogy az intézményvezetők és hivatalnokok vegyék komolyan, ha a képviselők körzetükben valamilyen problémát jeleznek (pl. az 1. körzetben lévő 4 m-es árok életveszélyes). Más városokban szerzett tapasztalat alapján kérte, hogy a városgondnokságnál helyezzenek üzembe két mobil WC-t, a Bocskai térre és a Rózsa kocsmával szembe szintén telepítsenek ilyen. A Bocskai téren lerakott százéves követ szedjék fel és rakjanak helyette díszburkolatot, esetleg sétáló utcát is lehetne kialakítani.

Béres László rámutatott, hogy ezek nem a költségvetési koncepció részét képezik, de elmondta, hogy most készül az integrált városfejlesztési stratégia, folyamatosan egyeztetnek az anyag készítőivel, s ezek

a témák is be vannak építve. Az IVS-t a képviselő-testület fogja jóváhagyni. A vitát lezárta, a 2010. évi költségvetési koncepciót a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosításokkal elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta, amit

a képviselő-testület 12 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta: (tárgykód: D4)

263/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi költségvetési koncepcióról szóló előterjesztést és úgy döntött, hogy az alábbiak figyelembevételével kell megkezdni a 2010. évi részletes tervezést:

Feladatként az alábbiakat határozza meg:

1. Az önkormányzat működőképességének biztosítása
2. A testületi határozatokkal vállalt pénzügyi kötelezettségek teljesítése
3. Az önkormányzat a 2009. évben felvállalt önként vállalt feladatok ellátását 2010-ben az alábbiak szerint biztosítja:
 - 2009. évi szinten: középfokú oktatás,
 - mezei őrszolgálat
 - testvérvárosi kapcsolat
 - civil szervezetek támogatása
 - emlékház, múzeum működtetése
 - két tanítási nyelvű oktatás
 - helyi újság

A művészeti oktatás kiadása a bevételek erejéig tervezhető.

A vállalkozói és kisegítő tevékenységként meghatározott feladatok bevételeinek fedeznie kell a kiadásokat.

4. Szigorú takarékoság további folytatása
5. A közalkalmazotti garantált illetmények, kötelező pótlékok (2009. évi szinten), a Kjt, Ktv. Mt. tv-ben előírt kötelező keresetelemek fedezetének biztosítása. Az be nem töltött álláshelyek zárolása.
6. A nem kötelező, ún. adható keresetelemek csak olyan mértékben tervezhetők, hogy a működési hiány a 3%-ot ne haladja meg, figyelembe véve a 18. pontban meghatározottakat.
7. A költségvetési törvényben elfogadott köztisztviselői illetményalapnak megfelelő köztisztviselői garantált illetmény biztosítása a helyi rendeletben szabályozottak szerint. Cafeteria juttatásként a köztisztviselők részére az illetményalap 8 szoros összege tervezhető. (A maximálisan adható keret 32%-a, mely megfelel a 2009. évi természetbeni juttatás szintjének.)
8. Túlórára bér nem tervezhető, annak fedezetét év közben kell kigazdálkodni

9. A Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók esetében a kötelező minimálbérre történő beállítás tervezhető bérként.
10. A civil szervezetek támogatására az össz. keretösszeg 2009. évi szinten tervezhető.
11. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat részére a mód. 1993. évi LXXVII. Tv. 27.§ (1-2-3) bek.ben előírt feltételek biztosítása, az önkormányzat 2010-ben 2009. évi támogatás összegével egyenlő, azaz 1.000eFt évi támogatást biztosít.
12. Amennyiben a jelzőrendszeres házisegítségnyújtás működtetésére beadott pályázatunkat elutasítják, a feladat ellátás 2010. január 1-től történő saját forrásból való felvállalásáról vagy megszüntetéséről még tárgyévből dönteni kell egyeztetve Téglás önkormányzattal.
13. Működési tartalékra 20.000eFt felhalmozási tartalékra 5.000eFt tervezhető
14. A közoktatás területén a tanulócsoporthoz felülvizsgálata és a tanulói létszámhoz történő igazítása. Évfolyamonként átlaglétszám tartása kötelező. A közoktatási intézményekben törekedni kell a csoportok kialakításánál a közoktatási törvényben meghatározott maximális osztály/csoport létszámok kialakítására. A pedagógus álláshelyek újbóli megállapítása az általános iskolákban és a művészeti tagozaton.
15. A dologi kiadásokon belül a víz, villany, gáz, üzemanyag 2009. évi várható ill. tény és 25% ÁFA. A közoktatásban az étkeztetési kiadások a normatíva igénylésnek megfelelően, változatlan nyersanyag-normával tervezhető. Egyéb dologi kiadások 2009. évi eredeti előirányzat -10%. A feladatfinanszírozással támogatott feladatok (támogató szolgálat, jelzőrendszeres házisegítségnyújtás) a támogatási szerződés szerint tervezendő.
16. Bevételeként az intézményi működési bevételek az egyszeri, vagy rendkívüli bevételek kivételével +5% növekmény tervezendő.
17. A Hajdúhadház által ellátott Kistérségi feladatok – szociális alapszolgáltatási és közoktatási alapszolgáltatási feladatok - kiadása a bevételek erejéig tervezhető.
18. A végleges költségvetés működési hiányaként a 3% feletti előirányzatok az ÖNHIKI elbírálásáig zárolásra kerüljenek..
19. Felhalmozási kiadások maximum a felhalmozási célú bevételekig tervezhetők melybe bele kell érteni a 2010-ben a fejlesztési hitel közbeszereztetése alapján a fejlesztési hitel felvételét is. Az áthúzódó beruházások folytatása

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Béres László polgármester,
Vincze András címzetes főjegyző,
intézményvezetők

Béres László öt perc szünetet rendelt el.

Bernáth Bálint és Csonka István a szünet után nem tért vissza az ülésterembe. (11 szavazó)

Földi János Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi Galéria TIOP és TÁMOP. pályázatok teljesítéséhez szükséges forrás megelőlegezése (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Ölveti Lászlóné a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása alapján kérte, hogy a könyvtár részére – a pályázatok benyújtásáról szóló korábbi testületi határozatokban vállalt kötelezettségnek megfelelően – előlegezzon meg a képviselő-testület 1.880 eFt-ot a pályázatok megkezdéséhez. Az erről szóló határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta.

Béres László – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 11 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

(tárgykód: Z1)

264/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program támogatási rendszer keretében benyújtott TIOP.1.2.3/08/1-2008-0085 és a TÁMOP-3.2.4/08/1-2009-0027 szerződés számú pályázatok teljesítéséhez szükséges forrás megelőlegezését és úgy döntött, hogy a vállalt kötelezettségek teljesítéséhez szükséges 1.880.000,- Ft-ot a pályázat megkezdéséhez megelőlegezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatok részére megnyitott alszámlákra (TIOP.1.2.3/08/1-2008-0085 (60600149-11051567) 1.050.000,- Ft és TÁMOP-3.2.4/08/1-2009-0027 (60600149-11053466) 830.000,- Ft) összegek átutalásáról gondoskodni szíveskedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Béres László polgármester

- 7.) A város közterületének rendjéről, a közterület használatáról, valamint a köztisztaság fenntartásáról szóló 9/2002.(VI.26.)HÖ. sz. rendelet módosítása

Előadó: Béres László polgármester, Fekete István GVB. eln.
(rendelettervezet a jkv-höz mellékelve)

Fekete István a GVB állásfoglalása alapján a rendelettervezetet elfogadásra javasolta.

Béres László – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 11 igen szavazat mellett elfogadott és megalkotta Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 15/2009.(XI.26.) sz. rendeletét a város közterületének rendjéről, a közterület használatáról, valamint a köztisztaság fenntartásáról szóló 9/2002.(VI.26.)HÖ. sz. rendelet módosításáról. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.)

(tárgykód: D5)

„Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének 15/2009.(XI.26.) sz. rendelete

a város közterületének rendjéről, a közterület használatáról, valamint a

köztisztaság fenntartásáról szóló 9/2002.(VI.26.) HÖ. sz. rendelet módosításáról

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányát megállapító 1949. évi XX. tv. 44/A § (1) bekezdésének a. pontjában biztosított alapjogával élve az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe a jelen rendelettel elfogadott 1. számú melléklet lép.

2. §

Jelen rendelet 2010. január hó 01. napján lép hatályba, mellyel egyidejűleg hatályát veszíti Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 24/2008. (XI.06.) rendelete a város közterületének rendjéről, a közterület használatáról, valamint a köztisztaság fenntartásáról szóló 9/2002.(VI.26.)HÖ. sz. rendelet módosításáról.

Hajdúhadház, 2009. november 26.

Vincze András
címzetes főjegyző

Béres László
polgármester

Záradék:

A rendelet kihirdetésre került a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára való kifüggesztéssel.
Hajdúhadház, 2009. november 26.

Vincze András
címzetes főjegyző

1. sz. melléklet a 15/2009.(XI.26.) sz. rendelethez

A közterület használatáért fizetendő díjak

A közterület használat célja	Díj
a./ Közterületbe 10 cm-en túli benyúló üzlethomlokzat /portál/, kirakatszekrény, üzleti védtető /előtető, ernyőszerkezet/, hirdető-berendezés /fényreklám/ továbbá cég és címtábla	5865.-Ft/m ² /év
b./ Árusító és egyéb fülke /pl. élelmiszer, cukorka, gyümölcs, virág, könyv, hírlap, dohány árusítására szolgáló bódé /pavilon/ elhelyezése	550.-Ft/m ² /hó
c./ hatályon kívül helyezve	-
d./ Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék elhelyezése	245.-Ft/m ² /hó
e./ Alkalmi és mozgóárusításra - Bocskai téren	695.-Ft/m ² /nap

- Egyéb helyen	370.-Ft/m2/nap
f./ Javító szolgáltató tevékenységre	175.-Ft/m2/nap
g./ Vendéglátó- ipari előkert céljára	5.430.-Ft/m2/év
h./ Üzleti szállítás vagy rakodás alkalmával göngyölegek elhelyezésére, árukirakodásra	550.-Ft/m2/év
i./ Vásár, alkalmi vásár, kiállítás továbbá kulturális, szórakoztató és mutatóanyag tevékenység céljára	175.-Ft/m2/nap
j./ Film- és televízió felvétel	765.-Ft/m2/nap
k./ Egyes létesítményekhez szükséges gépjármű várakozóhely gépkocsinként	7.385.-Ft/év
l./ Géperejű bérkocsi, taxi állomáshelye gépkocsinként	9.120.-Ft/év
m./ Teher és különleges gépjárművek, valamint ezek vontatványainak elhelyezése gépjárművenként	1.040.-Ft/m2/hó
n./ Közhasználatra még át nem adott közterületek ideiglenes hasznosítása	90.-Ft/m2/év
o./ Egyéb a díj mértékét – a fentiek figyelembevételével – esetenként kell megállapítani	polgármester esetenként állapítja meg
p./ Olyan technológiai berendezés által elfoglalt terület, amely növényvédő szer – folyékony műtrágya – tüzelőolaj üzemanyag tárolására szolgál	3.910.-Ft/m2/hó

Bernáth Bálint visszatért az ülésterembe. (12 szavazó)

- 8.) Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének helyi szabályairól szóló 30/2006.(XII.08.) sz. rendelet módosítása
Előadó: Béres László polgármester, Fekete István GVB. eln.
 (rendelettervezet a jkv-höz mellékelve)

Fekete István a GVB állásfoglalása alapján a rendelettervezetet elfogadásra javasolta.

Béres László – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 12 igen szavazat mellett elfogadott és megalkotta Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 16/2009.(XI.26.) sz. rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének helyi szabályairól szóló 30/2006.(XII.08.) sz. rendelete módosításáról. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.)
 (tárgykód: B10)

**„Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
 16/2009.(XI.26.) sz. rendelete**

**az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek
 bérbeadásának és elidegenítésének helyi szabályairól szóló 30/2006.(XII.08.) sz. rendelete
 módosításáról**

Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról rendelkező 1993. évi LXXVIII. tv.34. § (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A Rendelet 23. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

23. § (1) A fizetendő lakbér mértéke a lakás alapterülete és komfortfokozata után havonta:

A lakás komfortfokozata	szociális helyzet alapján	költség- elven	piaci alapon
	bérbeadott lakás bérleti díja Ft/m ²		
a. összkomfortos lakás esetén	505.-	610.-	735.-
b. komfortos lakás esetén	340.-	420.-	495.-
c. félkomfortos lakás esetén	170.-	210.-	250.-
d. komfort nélküli lakás esetén	105.-	125.-	160.-

2. §

Jelen rendelet 2010. január hó 01. napján lép hatályba, mellyel egyidejűleg hatályát veszíti az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének helyi szabályairól szóló 30/2006. (XII.08.) sz. rendeletét módosító 25/2008.(XII.06.) sz. rendelet.

Hajdúhadház, 2009. november 26.

Vincze András
címetes főjegyző

Béres László
polgármester

Záradék:

A rendeletet kihirdettem a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel.
Hajdúhadház, 2009. november 26.

Vincze András
címetes főjegyző

- 9.) Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által tárgyalt témák
Előadó: Fekete István GVB. eln.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Önkormányzat tulajdonában álló helyiségek 2010. évi bérleti díja

Fekete István a GVB. állásfoglalása alapján a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta, mely 2010-re 5 %-os emelést tartalmaz.

Sipos Sándor – ahogy a bizottsági ülésen is - megkérdezte, hogy az emelés minden helyiségre érvényes (pl. egyház, stb.)?

Béres László igennel válaszolt. Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 12 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: D7)

265/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2010. évi bérleti díját és úgy döntött, hogy a megállapított bérleti díjakat 2010. január 01. napjától bruttó 5 %-al megemeli havonta.

Amennyiben a bérlőt szerződés szerint meghatározott kedvezmény illeti, úgy vele szemben az emelést a kedvezmény lejártát követően lehet végrehajtani.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a Városgondnokság felé a bérleti szerződések módosítása és emelt díjak beszedése iránt.

Határidő: 2009. december 15.

Felelős: Béres László polgármester

Az önkormányzat által fenntartott heti piac és állatvásár 2010. évben alkalmazandó díjszabályzatának megtárgyalása

Fekete István a GVB. állásfoglalása alapján a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta, mely szintén 5 %-os díjemelést tartalmaz.

Sipos Sándor – ahogy a bizottsági ülésen is – megkérdezte, miért kellett a helyfenntartási díj meghatározásánál a kereskedők esetében külön megjelölni, hogy emellett köteles a heti piaci helypénzt is megfizetni, amikor azt mindenkinek ki kell fizetni, az őstermelőknek is.

Fekete István emlékeztetett, hogy a bizottsági ülésen megbeszélték, hogy ezt most nem taglalják, mert januárban úgis módosítások kerülnek bevezetésre és ezzel akkor fognak foglalkozni. (Kérésére ezt Kovács Tamás is megerősítette.)

Béres László megjegyezte, ha dr. Horváth Edit januárban visszatér a táppénzes állományból, erre vissza fognak térni. Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet

a képviselő-testület 12 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: D7)

266/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat által fenntartott heti piac és állatvásár 2010. évben alkalmazandó díjszabályzatát és úgy döntött, hogy 344/2004.(XII.02)HÖ. sz. határozatával elfogadott vásár és piacsabályzat 1. számú melléklete helyébe 2010. január 01. napjától a jelen határozattal elfogadott 1. számú melléklet lép.

Felkéri a város gondnokság vezetőjét, hogy gondoskodjon az új díjtételek alkalmazásáról.

Határidő: 2009. december 15.

Felelős: Béres László polgármester

1. sz. melléklet a heti piac és állatvásár szabályzathoz:**2010. évben fizetendő díjak****Piaci helypénz díjszabás**Heti állatvásár területén:

Állatok utáni helypénz (darabonként)

- ló, szarvasmarha, bivaly	340.-Ft
- borjú, csikó, szamár öszvér	340.-Ft
- hízott sertés	290.-Ft
- választási malac süldő	100.-Ft
- kecske, juh, bárány, gida	100.-Ft

Mérlegelési díjtétel:

Sertés, marha, ló, juh, kecske

- 100 kg-ig	90.-Ft
- 101-300 kg-ig	180.-Ft
- 301-500 kg-ig	290.-Ft
- 501-800 kg-ig	290.-Ft
- 801 kg felett	445.-Ft

Heti piac területén:

Heti piaci helypénz méterenként

- gyümölcs, virág, zöldség, élelmiszer, őstermelő	90.-Ft
- mozgárusok és vállalkozók	310.-Ft
- használatcikk földön való árusítása	110.-Ft

Heti piac helyfenntartási díj: (méter/hó)

- zöldség, gyümölcs, virág, élelmiszer, őstermelő	340.-Ft
- vállalkozók, kereskedők+köteles megfizetni a heti piaci helypénzt	340.-Ft

Gépkocsiról való árusítás: (alkalmanként)

(csak 1 tonna teherbírásig)

- helypénz és helyfenntartási díjon felül 575.-Ft

Állatok utáni helypénz darabonként:

- liba, kacs, pulyka, vágott baromfi, szárnyas, vad	35.-Ft
- tyúk, vágóbaromfi	35.-Ft
- naposcsibe	7.-Ft
- naposkacs, pulyka, liba	7.-Ft
- tojás	3.-Ft
- nyúl, kutya, kisnyúl, galamb, egyéb kisállat (macska, hörcsög stb.)	15.-Ft

Hajdúsági Hulladékgazdálkodási kft. irodahelyiség bérletével kapcsolatos beadványának megtárgyalása

Fekete István a GVB. állásfoglalása alapján a határozati javaslatot az 1. alternatíva szerint javasolta elfogadásra azzal a módosítással, hogy a felsorolásban a 4. bekezdésben a rezsiköltség helyett a rezsiköltségek szót kell használni.

Béres László – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a GVB. javaslatát a módosítással együtt, melyet

a képviselő-testület 12 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

267/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. irodahelyiség bérletével kapcsolatos beadványát és az alábbiak szerint döntött:

A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft-vel korábban a 20,9 m nagyságú helyiségre megkötött bérleti szerződést közös megegyezéssel bontsa fel és a Hajdúhadház, Dr. Földi J. u. 4. sz. alatti épületben lévő D3. sz. (12,8 m²) irodahelyiség bérletére vonatkozóan új bérleti szerződést kössön az alábbi feltételekkel:

- a helyiségbérleti szerződés határozatlan időre szól, azonban mindkét felet megilleti a felmondás joga, amit a másik féllel három hónappal korábban írásban kell közölni.
- a bérleti díj összege (2009. évben) 1.002,- Ft/m²/hó, melyet a bérlő minden tárgyhó 05. napjáig köteles megfizetni.
- a helyiségben a bérlő átalakításokat csak a bérbeadó előzetes hozzájárulásával végezhet.
- a rezsiköltségek a bérlőt terhelik.

Az átadás előtti tisztasági festést, lámpatestek javítását és az ablaküveg cseréjét a Városgondnokság dolgozói végzik el.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa, valamint felkéri a Városgondnokságot a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős: Béres László polgármester

Önkormányzati tulajdonú 11908/43 hrsz-ú ingatlan megosztásához tulajdonosi hozzájárulás kérése

Fekete István ismertette a megosztásra és a Böszörményi és Vidi út között út kialakítására vonatkozó előterjesztést és elmondta, erre azért van szükség, hogy Dancsi Imre az önkormányzati ingatlannal szomszédos ingatlanára be tudjon járni. Tájékoztatása szerint a GVB elvetette a telekmegosztást azzal, hogy a kérelmező a saját telkén alakítson ki utat.

Nagy Imre a tisztánlátás érdekében elmondta, a feltáró út nem kimondottan Dancsi Imre telkének a megosztását szolgálja, ezt a város rendezési terve (HÉSZ) is tartalmazza. Dancsi Imre pedig csak úgy tud telket alakítani, ha az önkormányzati telket és a feltáró utat is kialakítja, a megosztási vázrajz is eszerint készült, amit a kérelmező saját költségén be is vállalt.

Fekete István rámutatott, hogy a bizottság pillanatnyilag nem látta időszerűnek a feltáró út létesítését, mert ez a terület ipari parknak van kijelölve, s ha szétosztják a területet, megszűnik annak egysége.

Kiss Sándor akkor látta időszerűnek a feltáró út létesítését, ha az egész területnek meg lesz a területrendezési terve és a területeknek meglesznek a tulajdonosai. Addig felesleges az egészről beszélni, mert egy mély fekvésű, beerdősített területről van szó, aminek az ipari területként való hasznosítását a korábbi években többször is próbálták területi szinten rendezni, de éppen az ott lévő erdő miatt mindig elutasításra került. Mivel az ipari park itteni kialakításához több ezer köbméteres feltöltésre és az erdő kivágására lenne szükség, nem biztos, hogy ez a terület a legalkalmasabb erre a célra. Úgy gondolta, az önkormányzatnak most nem az a legfontosabb feladata, hogy egy fenntartott területet mindenáron értékesítsen és kialakítsa az utat, ami egyébként is nagyon sokba kerülne – erre nincs is most pénzügyi lehetőség -, s az egyébként sem az önkormányzat gondja, ha valaki a saját területén utat akar nyitni, mert építési telkeket akar kialakítani, bár tudomása szerint ez már külterület.

Nagy Imre hozzátette, hogy a szóban forgó erdőrész 2007-ben már kivonásra került a művelési ág alól, bármikor ki lehet termelni a fát, tehát a terület ipartelepítésre alkalmas.

Béres László megerősítette, hogy ez még a Bakony Művek esetleges idetelepülésekor rendeződött.

Sipos Sándor véleménye szerint ha ez az út szerepel a rendezési tervbe, az önkormányzatnak semmilyen hátránya sem származik a kialakításából.

Nagy Imre elmondta, hogy egy 14 ha-os egybefüggő területről van szó, aminek a Kossuth utca felőli része a legértékesebb. Ott kb. két telephely férne el, a mögöttes részt pedig akkor lehet értékesíteni, ha van hozzá feltáró út. Ezért lett betervezve a HÉSZ-be is. A konkrét esetben ezt az ügyfél a telekalakítás során ki is mérte, tehát az önkormányzatnak nem kerül semmibe.

Fekete István a maga részéről nem tartotta időszerűnek a telek széjjel mérését, azt csak akkor kell megcsinálni, ha meglesznek az odatelepülni szándékozó vállalkozók, akkor pedig a telephelyet nyitók fogják megfizetni a felmerülő költségeket.

Ölveti Lászlóné kifogásolta, hogy a bizottsági ülésen nem volt elég információjuk a döntéshez.

Fekete István sem értette, hogy az előterjesztő műszaki iroda részéről miért nem volt ott valaki a bizottsági ülésen, aki elmondhatta volna ezeket a dolgokat.

Kiss Sándor is úgy gondolta, hogy csupán a rendelkezésre álló helyszínrajz alapján nem lehetett egységes, érdemi bizottsági véleményt kialakítani. Véleménye szerint pedig az önkormányzatnak a 17 ha-os összterületbe érdemes gondolkodni, mert a 4. sz. főút közelsége miatt igen értékes lehet, ha oda egy nagy vállalkozás települne, míg elaprózva a mély fekvésű részek miatt csak a Kossuth utca felől tudna egy-két kisebb vállalkozás telephelyet létesíteni. Tehát az utóbbi esetben a város érdekei csorbulnának, ezért nem javasolta a megosztást.

Sipos Sándor annak ellenére, hogy a bizottság nem támogatta a kérelmet, úgy gondolta, hogy egy kisvállalkozó már ott van, akinek a bejárást biztosítani kell, az út pedig szerintem nem zavarja sem az önkormányzatot, sem az ezután odatelepedni akarókat.

Vincze András példaként hozta fel Jászfényszaru városát – nemrégiben tanulmányúton jártak ott -, ahol a település szélén lévő területre álmodtak ipari parkot és a képviselő-testület nem sajnálta a pénzt először az infrastruktúra odatelepítésére és a megfelelő körülményeket megteremtve mára már a Samsung gyárat követően számos vállalkozás vetette meg ott a lábát. Ezt a logikát követve szerintem támogathatná a képviselő-testület a feltáró út létesítését.

Bozsányi Ferenc javasolta, hogy a témát utalják vissza a Gazdasági Bizottság elé azzal, hogy tárgyalják újra a témát az önkormányzati érdekeket is megfelelően körüljárva, mert pillanatnyilag úgy tűnik, mintha az út csak Dancsi Imre érdekeit szolgálná, s az önkormányzat számára esetleg ez még hátrányt is jelentene.

Béres László egyetértett a javaslattal és szavazásra bocsátotta azzal, hogy a GVB újratárgyalás után terjessze ismét a képviselő-testület elé a témát.

A képviselő-testület 12 igen szavazat mellett elfogadta a javaslatot, melyről a következő határozatot hozta:

(tárgykód: Z1)

268/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta „Az önkormányzati tulajdonú 11908/43 hrsz-ú ingatlan megosztásához tulajdonosi hozzájárulás kérése” c. előterjesztést és azt visszautalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elé azzal, hogy a kérelmet az önkormányzat érdekeinek figyelembevételével tárgyalja újra, ezt követően terjesszék ismét a képviselő-testület elé döntés végett.

Határidő: Soron következő bizottsági illetve testületi ülés

Felelős: Fekete István GVB. eln.

Hajdúhadház, Szabó G. u. 7. sz. alatti tagiskolából Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat kialakítása tárgyában egyszerű közbeszerzési eljárás lefolytatása – jogszabályváltozás miatt

Fekete István ismertette az előterjesztést és a GVB állásfoglalása alapján a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta.

Béres László – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta: (tárgykód: Z1)

269/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete tudomásul vette, hogy időközben az építési beruházások közbeszerzésekkel kapcsolatos részletes szabályairól szóló 162/2004.(V.21.)Korm. rendelet módosításra került. Ennek következtében a Mikrotérségi Családsegítő átalakítása tárgyában a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazására nincs lehetősége az Önkormányzatnak. Ezért csak a Kbt. VI. fejezet 22. cím szerinti Általános egyszerű közbeszerzési eljárás lefolytatására van mód.

Felkéri a polgármestert, hogy járjon el, hogy a közbeszerzési eljárást bonyolító Nívó-Clen Bt (képviselője: Dr. Éles Viktória bejegyzett közbeszerzési tanácsadó) a megváltozott szabályoknak megfelelően az eljárás lebonyolítását kezdje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Béres László polgármester

Pályázat benyújtása bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztése és kapacitásának bővítése támogatásra

Fekete István ismertette az előterjesztést és a GVB állásfoglalása alapján a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta.

Béres László – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta: (tárgykód: A15)

270/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az Észak-Alföldi Operatív Program keretében lehetőség van ÉAOP-2009-4.1.3/B kódszámmal Bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztése és kapacitásának bővítése támogatására kiírt pályázati felhívást és az alábbiak szerint határozott:

Felkéri Béres László polgármestert, hogy nyújtson be pályázatot Bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztése és kapacitásának bővítése tárgyában: 4 csoport szobás Bölcsőde építése címmel.

- Projekt összes költsége:

Bekerülési bruttó költség:	190.740.988 Ft
Támogatás :	150.000.000 Ft
Önerő:	40.740.988 Ft

- Önerő: 40.740.988 FT

A beruházás megvalósításához szükséges önerőt a 2010-2011 évi költségvetésében biztosítja a megkötött fejlesztési hitelkeret terhére a projekt listában történő átcsoportosítással

- Felhatalmazza Béres László Polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 2009. november 26.

Felelős: Béres László polgármester

Bernáth Bálint és Komor Sándor elhagyták az üléstermet. (10 szavazó)

- 10.) Önkormányzati fenntartású közművelődési, közgyűjteményi és nevelési-oktatási intézmények szervezeti és működési szabályzatainak módosítása
Előadó: Béres László polgármester, Vargáné Sörös Ilona OMISB. eln.
 (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Alföldi-Lakatos Gábor tájékoztatása szerint az OMIS Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az abban szereplő intézmények szmsz-einek módosítását tartalmazó határozati javaslatokat elfogadásra ajánlotta.

Béres László – mivel kérdés, észrevétel nem volt – egyenként szavazásra bocsátotta az előterjesztésben lévő határozati javaslatokat.

A képviselő-testület elfogadta

- 10 igen szavazat mellett a Földi János Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi Galéria,
 - 10 igen szavazat mellett a Csokonai Művelődési Ház,
 - 10 igen szavazat mellett a Három Szirom Óvoda,
 - 10 igen szavazat mellett az Aranykapu Óvoda,
 - 10 igen szavazat mellett a Szivárvány Óvoda,
 - 10 igen szavazat mellett a Bocskai István KTYNYÁ. Iskola,
 - 10 igen szavazat mellett a dr. Földi János Általános Iskola és AMI,
 - 10 igen szavazat mellett a Szilágyi Dániel Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola
- szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyó és hatályba léptető határozati javaslatát, melyről a következő határozatokat hozta:
 (tárgykódok: J1)

271/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján –a Földi János Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi Galéria Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását jóváhagyja és hatályba lépteti.
 Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a korábban jóváhagyott szervezeti és működési szabályzat.

Határidő: 2009. november 26.

Felelős: Béres László polgármester

272/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján –a Csokonai Művelődési Ház szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyja és hatályba lépteti. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a korábban jóváhagyott szervezeti és működési szabályzat.

Határidő: 2009. november 26.

Felelős: Béres László polgármester
Csósz Klára igazgató

273/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján –a Három Szirom Óvoda szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyja és hatályba lépteti. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a korábban jóváhagyott szervezeti és működési szabályzat.

Határidő: 2009. november 26.

Felelős: Béres László polgármester
Égerházi Katalin óvodavezető

274/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján –az Aranykapu Óvoda szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyja és hatályba lépteti. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a korábban jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat.

Határidő: 2009. november 26.

Felelős: Béres László polgármester
Kulcsárné Kun Katalin óvodavezető

275/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján –a Szivárvány Óvoda szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyja és hatályba lépteti. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a korábban jóváhagyott szervezeti és működési szabályzat.

Határidő: 2009. november 26.

Felelős: Béres László polgármester
Komor Sándorné megbízott óvodavezető

276/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján –a Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyja és hatályba lépteti. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a korábban jóváhagyott szervezeti és működési szabályzat.

Határidő: 2009. november 26.

Felelős: Béres László polgármester
Hajdu Marianna igazgató

277/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján –a dr Földi János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyja és hatályba lépteti. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a korábban jóváhagyott szervezeti és működési szabályzat.

Határidő: 2009. november 26.

Felelős: Béres László polgármester
Vass László igazgató

278/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján –a Szilágyi Dániel Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyja és hatályba lépteti. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a korábban jóváhagyott szervezeti és működési szabályzat.

Határidő: 2009. november 26.

Felelős: Béres László polgármester
Fekete Júlia igazgató

- 11.) A Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
Előadó: Béres László polgármester
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László – mivel kérdés, észrevétel nem volt - azzal a módosítással bocsátotta szavazásra a határozati javaslatot, hogy annak szövegéből hagyják ki a 2009. november 23-ai dátumot.

A képviselő-testület 10 igen szavazat mellett elfogadta a fenti javaslatot és a következő határozatot hozta: (tárgykód: E7)

279/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását és minősített többséggel hozott határozatában úgy döntött, hogy a Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodását a módosításokkal egységes szerkezetben az 1. sz. melléklet szerinti szöveggel elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulást a határozat-kivonat megküldésével tájékoztassa.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős: Béres László polgármester

1. számú melléklet

HAJDÚHADHÁZI KISTÉRSÉG
TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA
(A-i módosításokkal egységes szerkezetben)

Hajdúhadházi kistérség települési önkormányzati képviselő-testületei – a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (1) bekezdés h) pontja, **a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. tv.**, valamint a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tft.) alapján

- a kistérséghez tartozó települési önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszere szervezeti keretének biztosítására,
- térségi közszolgáltatások biztosítására, szervezésére, összehangolására, fejlesztésére, az egyes települések önkormányzatainak teljesítőképességét meghaladó önkormányzati feladat-hatáskör, valamint a közszolgáltatási rendszer közös, ill. térségi rendszerének kialakítására, szervezésére, összehangolására, működtetésére, fejlesztésére,
- a térségben a közösen felvállalt feladatellátás intézményrendszerének integrálására, feladatellátásának összehangolására, fejlesztésére,
- a feladatellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinálására, fejlesztésére, a kistérség területének összehangolt fejlesztésére,
- a közigazgatási feladat- és hatáskörök ellátására,

a közösségi szolgáltatások térségi szinten történő kiegyenlített, magas színvonalú és minőségű ellátása érdekében társulási megállapodást kötnek.

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei önálló jogi személyiséggel rendelkező többcélú kistérségi társulást hoznak létre.

A Társulási Megállapodás 2011. december 31.-ig van hatályban.

A KISTÉRSÉGET ALKOTÓ TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK :

Önkormányzat neve	Címe	Lakosságszám
Bocskai kert Község Önkormányzata	4241 Bocskai kert Poroszlai u.20	3.049 fő
Fülöp Község Önkormányzata	4266 Fülöp Arany János u.19.	1.816 fő
Hajdúhadház Város Önkormányzata	4242 Hajdúhadház Bocskai tér 1.	13. 276 fő
Hajdúsámson Város Önkormányzata	4251 Hajdúsámson Szabadság tér 5.	12.902 fő
Nyíradony Város Önkormányzata	4254 Nyíradony Árpád tér 1.	7.985 fő
Nyíracsa Község Önkormányzata	4262 Nyíracsa Petőfi tér 1.	4.068 fő
Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata	4264 Nyírábrány Ábrányi Kornél tér 6.	4.093 fő
Nyírmártonfalva Község Önkormányzata	4263 Nyírmártonfalva Kossuth u.38.	2.066 fő
Téglás Város Önkormányzata	4243 Téglás Kossuth u.61	6.567 fő
Újléta Község Önkormányzata	4288 Újléta Kossuth u.20.	1.092 fő
Vámospércs Város Önkormányzata	4287 Vámospércs Béke u.1.	5.548 fő
Összesen:		62.462 fő

1.) *A Társulás neve:* Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulás (továbbiakban: Társulás)

2.) *A Társulás székhelye* (továbbiakban: székhely): Hajdúhadház
4242 Bocskai tér 1.

3.) *A társulás alapítói:*

Bocskaikert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Fülöp Község Önkormányzatának Képviselő- testülete
Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő- testülete
Hajdúsámson Város Önkormányzatának Képviselő- testülete
Nyíradony Város Önkormányzatának Képviselő- testülete
Nyíracsád Község Önkormányzatának Képviselő- testülete
Nyírábrány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő- testülete
Nyírmártonfalva Község Önkormányzatának Képviselő- testülete
Téglás Város Önkormányzatának Képviselő- testülete
Újléta Község Önkormányzatának Képviselő- testülete
Vámospércs Város Önkormányzatának Képviselő- testülete

4.) *A Társuláson belül 3 mikrotérség működik.*

Mikrotérségek, tagjainak neve és székhelye:

1. mikrotérség: Hajdúhadház (székhely) 4242 Bocskai tér 1.
Bocskaikert
Téglás
2. mikrotérség: Nyíradony (székhely) 4254 Árpád tér 1.
Hajdúsámson
3. mikrotérség: Vámospércs (székhely) 4287 Béke u.1.
Fülöp
Nyíracsád
Nyírábrány
Nyírmártonfalva
Újléta

A mikrotérség a többcélú kistérségi társulás egyes funkcióiról, egyes önkormányzati feladat- és hatáskör, közszolgáltatás ellátásáról, intézményrendszer fenntartásáról, működtetéséről, szervezéséről, összehangolásáról ezen társulási megállapodás keretei között ill. külön megállapodásba foglaltan gondoskodhat.

5.) *A Társulás működési területe:* a kistérséget alkotó települési önkormányzatok közigazgatási területe.

6.) *A társulás jogállása: a Társulás önálló jogi személy. Gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.*

Az előirányzatok feletti rendelkezési jogát tekintve teljes jogkörű, önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkezik.

A társulás pecsétje körpecsét, középen a Magyar Köztársaság címere, a kör szélén körbefutó felirattal: ***Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulás.***

7.) A Társulás pénzügyi-gazdasági feladatait a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal látja el. A munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjét az SZMSZ tartalmazza.

8.) A Társulás szakágazati besorolása, szakfeladatai:

a.) szakágazati besorolása:

841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

b.) szakfeladatai:

2009. december 31.-ig:

452025 Helyi közutak létesítése, felújítása

751153 Önkormányzatok és Többcélú Kistérségi Társulások igazgatási tevékenysége

751889 Gazdasági és Területfejlesztési feladatok

751966 Önkormányzatok és Többcélú Kistérségi Társulások feladatra nem tervezhető elszámolásai

805212 Pedagógiai szakszolgálat (logopédiai ellátás, gyógytestnevelés, továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás)

801214 Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás

853211 Bölcsődei ellátás

853233 Házi segítségnyújtás (jelzőrendszeres házi segítségnyújtás)

853244 Családsegítés (családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás)

853288 Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás (Támogató szolgálat, közösségi ellátás, utcai szociális munka)

902113 Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység (közmunka)

921815 Művelődési Központok, házak tevékenysége

923127 Közművelődési Könyvtári tevékenység

926018 Máshova nem sorolt kulturális tevékenység

2010. január 1.-től:

841112 Önkormányzati jogalkotás

841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

841354 Területpolitikai támogatások és tevékenységek

841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások

841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

841902 Központi költségvetési befizetések

852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyamon)

852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyamon)

856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység

856020 Pedagógiai szakmai szolgáltatások

889101 Bölcsődei ellátás

889201 Gyermekjóléti szolgáltatás

889922 Házi segítségnyújtás

889923 Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

889924 Családsegítés

889925 Támogató szolgáltatás

889929 Utcái szociális munka

890411 Hátrányos helyzetű kistérségek speciális komplex felzárkóztató programjai

890443 Közmunka
 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
 910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk
 910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
 949900 Máshová nem sorolható egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

9.) Társulás képviselőt a Társulási Tanács elnöke látja el.

10.) A Társulás tagsági nyilvántartása:

A Társulás tagjairól, képviselőtéről, a feladatellátásról, a pénzügyi hozzájárulásról külön nyilvántartást kell vezetni.

A nyilvántartás tartalmazza:

- a települési önkormányzat megnevezését, képviselője nevét,
- a belépés, a csatlakozás időpontját,
- a térségi feladatellátást, az ágazati feladatellátást,
- a szavazati jogosultságot,
- a pénzügyi hozzájárulást.

A nyilvántartás felfektetése és vezetése a **munkaszervezet** feladatát képezi.

II. A TÁRSULÁS CÉLJA, FUNKCIÓJA ÉS FELADATRENDSZERE

1.) *A Társulás célja,*

- szervezeti keretet biztosítson a települési önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszerének
- a feladatellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinációja, fejlesztése, a térség területének összehangolt fejlesztése
- egyes önkormányzati hatáskörbe tartozó feladatok közös szervezése, összehangolása, ellátása (ágazati feladatellátás),
- térségfejlesztés: területfejlesztés és településfejlesztés összehangolása

A Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a társulási megállapodás keretében szabályozott eljárási rendben és módon szervezik meg, hangolják össze és látják el közösen a társulási megállapodásban, valamint külön megállapodásokban rögzített feladatellátást, közszolgáltatást, **közigazgatási szolgáltatást**, fejlesztési tevékenységet.

2.) *A Társulás hármas funkciót lát el:*

- önkormányzati feladat- és hatáskör ellátás, térségi közszolgáltatások (ellátási- és szolgáltatási rendszerek, intézményrendszerek szervezése, összehangolása, integrálása, intézmények közös fenntartása, működtetése, fejlesztése) szervezése, összehangolása, biztosítása, fejlesztése,
- közigazgatási feladat- és hatáskör,
- térségfejlesztés:
 - területfejlesztés: a kistérség területének összehangolt fejlesztése, (fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítése, megvalósítása)
 - településfejlesztés összehangolása.

A Társulás területfejlesztési feladatkörében ellátja a külön törvényben meghatározott feladat- és hatásköröket.

A társulás területfejlesztési feladatkörében a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény szabályait kell alkalmazni.

3.) *A Társulás feladat- és hatáskör ellátása:*

A Társuláshoz tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei egyes feladataikat a társulás útján látják el, egyes hatásköreiket a társulásra ruházzák, a társulás által ellátott feladatok megvalósításához hozzájárulnak.

A feladattelepítés elve: a szakmai színvonal, a minőség, az eredményesség, a hatékonyság, az, hogy kiegyenlített, azonos közszolgáltatásokhoz juttassa, és emberközeli közigazgatással szolgálja ki a térség lakosságát.

A Társulás ellátja jelen társulási megállapodásban rögzített feladat- és hatásköröket. (térségi feladatok, térségi feladatellátás).

A Társulás ellátja a hozzá tartozó települési önkormányzat képviselő-testülete által átruházott feladat- és hatásköröket. (ágazati, fakultatív feladatok, átruházott feladatellátás)

Az átruházott feladat- és hatáskör törvény eltérő rendelkezése hiányában tovább nem ruházható.

A Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőit.

A kinevezési jogkört a Tanács, az egyéb munkáltatói jogkört a Tanács elnöke gyakorolja. A kinevezési jogkör magába foglalja a felmentési és fegyelmi jogkört.

A feladatellátásról a települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulással, valamint az érintett települési önkormányzat képviselő-testületével külön megállapodást kötnek, amely e megállapodás mellékletét képezi.

4.) *A feladatellátás módja:*

A Társulás feladatait többféle módon láthatja el:

- társulás útján (többcélú társulási megállapodás keretében, külön társulási megállapodás keretében (hatósági igazgatási társulás, intézményfenntartó társulás),
- saját intézmény,
- a társulás székhely (város) intézmény útján,
- mikrotérség (községi) intézmény,
- ellátási szerződés,
- feladatellátási szerződés,
- közszolgáltatási szerződés,
- vállalkozási szerződés,
- kistérség, székhely, város polgármesteri hivatala,
- mikrotérség polgármesteri hivatala útján,
- valamint egyéb módon.

III.

FELADAT- ÉS HATÁSKÖR ELLÁTÁS

1.) Feladatellátás rendszere:

A Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei határozatba foglalják, hogy mely feladat- és hatáskör ellátására társulhatnak, adhatnak megbízást, amely pénzügyi hozzájárulással jár, és melynek forrásai pályázati és saját forrásból tevődhetnek össze.

Térségi feladatellátás: (Társulási megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása térséghez tartozó valamennyi települési önkormányzatra kiterjedően.)

A feladatokat a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal látja el.

A Társulás a társulási megállapodásban rögzített térségi feladatokat a térség egészére kiterjedően, térségi szinten látja el.

Önkormányzati hatáskörbe tartozó feladatellátás: a Társuláshoz tartozó egyes települési önkormányzat képviselő-testülete jelen megállapodás, valamint külön megállapodás keretében meghatározott feladat ellátását átruházhatja a Társulásra.

2.) A feladatellátás rendszerébe tartozó feladatkörök:

A) közoktatási feladatok

- a.) Pedagógiai szakmai szolgáltatás nyújtása.
 - pedagógiai értékelés,
 - szaktanácsadás,
 - igazgatási, pedagógiai szolgáltatás,
 - térségi továbbképzések, konferenciák szervezése, rendezése.
 - térségi tanulmányi és tehetséggondozó versenyek szervezése, rendezése,
 - tanuló tájékoztatási, tanácsadó szolgálat.
- b.) Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység:
 - logopédiai ellátás,
 - gyógy-testnevelés
 - továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás.

c.) Közoktatási intézményi feladat

B.) Szociális feladatok

- a.) Támogató szolgálat
- b.) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás összehangolása, szervezése
- c.) Utcai szociális munka
- d.) Családsegítés
- e.) Gyermejkölési szolgáltatás
- f.) Gyermekek napközbeni ellátása (bölcsőde)
- g.) Házi segítségnyújtás

C.) Területfejlesztési, településfejlesztési, rendezési feladatok

- a.) Kistérségi területfejlesztési koncepció, program és területfejlesztési terv készítése
- b.) Kistérségi területfejlesztési koncepció és területrendezési tervek egyeztetése
- c.) Az önkormányzatokat, a vállalkozási és a civil szférát érintő fejlesztésekre kiterjedő koncepciók, programok készítése, projektek előkészítése
- d.) A kistérség települései településrendezési tervei összhangjának megteremtése

D.) Belső ellenőrzési feladatok**E.) Közművelődési, közgyűjteményi tevékenység**

A Társulás szervező tevékenységével a térség egészére kiterjedően gondoskodik a jelen megállapodásban meghatározott térségi feladatellátásról.

IV. A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI

A TAGSÁGI JOGVISZONY KELETKEZÉSE:

- 1.) A kistérséghez tartozó települési önkormányzat képviselő-testületei – kizárólagos jogkörükben minősített többséggel hozott - határozatba foglalt nyilatkozatban mondják ki a Társulásban való részvételüket, csatlakozásukat. (belépés, csatlakozás)
- 2.) A Társulás akkor tekintendő megalakultnak, ha a kistérséget alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a társulási megállapodást jóváhagyják a 2004. évi CVII törvény 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjai szerint.
- 3.) A Tanács elnöke a 2004. évi CVII. tv. 1 § (2) bekezdés a) b) és c) pontjában meghatározott szabályok szerinti a megalakulást követő 15 napon belül megküldi a társulási megállapodást az Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatalnak.
- 4.) A társulási megállapodást a társulás tagjai szükség szerint módosítják, a helyi önkormányzati általános választásokot követő hat hónapon belül felülvizsgálják.
- 5.) A Társulás tagjai:
 - a társulási megállapodásban meghatározott térségi feladatra, és
 - külön megállapodásban ágazati/ fakultatív feladatra társulhatnak.
- 6.) A Társuláshoz a Hajdúhadházi Kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei bármikor csatlakozhatnak.

A társuláshoz csatlakozni kívánó települési önkormányzat képviselő-testülete nyilatkozatát tartalmazó határozatát a társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületeinek, valamint Hajdúhadházi Kistérség Társulási Tanácsának meg kell küldeni.

A nyilatkozatot tartalmazó határozatban ki kell mondani, hogy - a jelen megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek fogadja el, - a társulás működésével, a feladatellátással kapcsolatos költségek, pénzügyi hozzájárulás viselését, teljesítését vállalja.

A csatlakozás jóváhagyásáról a társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei minősített többséggel döntenek.

- 7.) A Társulás tagja a társulásból a naptári év utolsó napjával - december hó 31-i hatállyal – válhat ki a 2004. évi CVII. törvény 1 § (4) bekezdése szerint.

A kiválásról szóló - minősített szavazataránnyal meghozott - határozati döntést legalább **6 hónappal korábban** köteles meghozni és a társulás tagjaival, valamint a Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulással közölni.

- 8.) A társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a többcélú kistérségi társulásból kizárhatja a társulás azon tagját, amely a megállapodásban meghatározott kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.
- 9.) A többcélú kistérségi társulás megszűnik, amennyiben lecsökken tagjainak száma és nem éri el a kistérségbe tartozó települések számának több mint felét vagy a megállapodást jóváhagyó települések lakosság száma a kistérséghez tartozó települések lakosság számának 50% alá csökken a 2004. évi CVII. törvény 1 § (2) bekezdés a)-b) pontja szerint.

- 10.) A Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges:**

- a) a többcélú kistérségi társulási megállapodás jóváhagyásához;**
- b) a többcélú kistérségi társulási megállapodás módosításához;**
- c) a többcélú kistérségi társulás megszüntetéséhez;**
- d) a többcélú kistérségi társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz.**

- 11.) A társulás tagjai a társulási megállapodás módosításáról, megszüntetéséről a kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek.

- 12.) A többcélú kistérségi társulás megszűnése esetén a vagyont – eltérő megállapodás hiányában- a társulás tagjai között kell felosztani. A vagyonmegosztás módját a társulási megállapodás rögzíti.(VIII/5/c)

- 13.) A többcélú kistérségi társulásból történő kiválás , kizárás esetén a társulás tagja által a többcélú kistérségi társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. Annak kiadására a társulás tagja csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a többcélú kistérségi társulás feladatának ellátását, ebben az esetben a társulás volt tagját a többcélú kistérségi társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg a 2004. évi CVII. törvény 4 § (6)-(7) pontja szerint.

V.

A TÁRSULÁS SZERVEZETI RENDSZERE

A Társulás szervezetének, működésének, döntés-előkészítési és döntéshozatali eljárási rendjének főbb szabályait jelen megállapodás, további, részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Társulási Tanács állapítja meg.

A Társulás szervezeti és működési szabályzatát a Társulási Tanács fogadja el a megalakulását követő 3 hónapon belül.

1.*A társulás szervei*

A Társulási Tanács, a Társulási Tanács elnöke, a Társulási Tanács elnökhelyettesei, a Társulási Tanács bizottságai.

2.**A TÁRSULÁSI TANÁCS**

A Társulás legfőbb, döntéshozó szerve a Társulási Tanács (a továbbiakban: Tanács).

A Tanács gyakorolja a jelen társulási megállapodásban meghatározott, a települési önkormányzatok képviselő-testületei által külön megállapodásban átruházott önkormányzati feladat- és hatásköröket.

A Tanács tagjai a társult települési önkormányzatok mindenkor hivatalban lévő polgármesterei.

A Tanács tagjának, a polgármesternek az akadályoztatása, ill. távolléte esetére a polgármester helyettesítésének a rendjét és terjedelmét a települési önkormányzat képviselő-testülete határozza meg.

A helyettesítéssel, képviseleti joggal felhatalmazott képviselő felhatalmazó irat (szabályzat, határozat, kijelölő irat) bemutatását, átadását követően járhat el.

3.**TÁRSULÁSI TANÁCS ELNÖKE****(A Társulás Elnöke)**

A Társulási Tanács alakuló ülésén titkos szavazással tagjai sorából elnököt választ, meghatározza a helyettesítés rendjét. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. Elnöke jelenleg Hajdúhadház Város Polgármestere.

Megbízatása a polgármesteri megbízatásának idejére szól.

A Tanács elnöke képviseli a Társulást. Távolléte és akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét az elnök általános helyettesítésére kijelölt elnökhelyettes látja el.

4.**A TÁRSULÁSI TANÁCS ELNÖKHELYETTESEI****(A Társulás Elnökhelyettesei)**

A társulási tanács alakuló ülésén titkos szavazással tagjai sorából az elnök munkájának segítésére alelnököket választhat.

A Társulás az elnök mellett két alelnöki tisztséget létesít, melyből egyik alelnök általános elnökhelyettesi tisztséget gyakorol.

Az alelnökök személyére az elnök tesz javaslatot.

Az elnök helyettesítésének rendjét részletesen a VI. 17. bekezdés tartalmazza.

5.

BIZOTTSÁGOK

A társulási tanács döntései előkészítésére, végrehajtásának szervezésére bizottságokat hozhat létre a társulási tanács tagjaiból, illetve a kistérség területén működő gazdasági szervek, továbbá a lakosság önszerveződő közösségeinek képviselőiből.

A bizottság tagjainak számát, összetételét, feladatát és működési rendjét a Társulási Tanács határozza meg.

A bizottság működésének, eljárásának rendjére vonatkozó főbb szabályokat a Tanács a Szervezeti és Működési Szabályzatban határozza meg.

A bizottság tagjait a Tanács választja meg. A bizottság tagjaira a Tanács tagjai tehetnek javaslatot. A bizottság elnöke a Tanács tagjai sorából e feladatra választott tag lehet.

Az elnök a bizottság véleményéről, javaslatáról a Tanács elnökét írásban tájékoztatja.

A bizottság tagjainak megválasztásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának egyharmadát.

Pénzügyi Bizottság

A Társulási Tanács a többcélú kistérségi társulás tevékenységének és gazdálkodásának ellenőrzése céljából **3 fős Pénzügyi Bizottságot** hoz létre. A pénzügyi bizottság elnökét és tagjaitnak több mint felét a társulási tanács tagjai közül kell választani.

6.

MUNKASZERVEZET

A Tanács ***munkaszervezetet*** működtet.

A Tanács üléseinek, döntéseinek előkészítését és végrehajtását, valamint feladatainak végrehajtását a többcélú kistérségi társulás székhely települése önkormányzata képviselő-testületének hivatala, a Hajdúhadház Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala közreműködésével látja el.

A munkáltatói jogkört a munkaszervezet tagjai felett a Többcélú Kistérségi Társulás székhely településének jegyzője gyakorolja.

A ***munkaszervezetet*** a kistérségi társulási székhely településének jegyzőjén keresztül Tanács elnöke irányítja.

A **munkaszervezet** feladatait, működését részletesen a Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

VI.

A TÁRSULÁSI SZERVEK MŰKÖDÉSI SZABÁLYAI

1.

A TÁRSULÁSI TANÁCS MŰKÖDÉSI SZABÁLYAI

Alakuló ülés összehívása:

A Tanács alakuló ülését a Tanács elnöke a társulás székhelye szerinti önkormányzat polgármestere hívja össze és vezeti.

Az alakuló ülés napirendjére a Tanács elnöke tesz javaslatot.

Az alakuló ülés kötelező napirendje:

- a tisztségviselők megválasztása,
- a társulás szervei tagjainak megválasztása,
- a társulási megállapodás felülvizsgálata.

A tagok szavazati joga:

Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.

Szavazni személyesen vagy a belső helyettesítés rendje szerint helyettes, ill. felhatalmazott képviselő útján lehet.

Döntéshozatal, határozatok:

A Társulási Tanács döntését ülésén nyílt szavazással, határozati formában hozza meg.

Az ülések összehívása:

A Tanács ülését az elnök hívja össze és vezeti. Az elnök akadályoztatása ill. távolléte esetén az általános elnökhelyettes, ill. a második elnökhelyettes, **ezek hiányában a Társulási Tanács helyettesítéssel megbízott tagja** hívja össze és vezeti.

A Tanács ülését össze kell hívni:

- szükség szerint, de évente legalább négy alkalommal,
- a társulási megállapodásban vagy a Tanács által meghatározott időpontban,
- a társulási tagok egynegyedének - napirendet tartalmazó – indítványára, **annak kézhezvételétől számított 15 napon belül,**
- az Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal kezdeményezésére, **annak kézhezvételétől számított 15 napon belül.**

Ülések nyilvánossága - zárt ülés esetei:

A Tanács ülése nyilvános.

A Társulási Tanács

a) zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás indítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy

tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, továbbá önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor;

b) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Ülések dokumentálása – jegyzőkönyv vezetés szabályai:

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre az Ötv.-nek a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és Tanács által felhatalmazott tagja írja alá.

A Tanács elnöke a jegyzőkönyvet 15 napon belül megküldi az Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal részére és a társulás tagjainak.

Határozatképesség:

A Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok több mint felével rendelkező tag jelen van és a jelenlévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a többcélú kistérségi társulást alkotó települések lakosság számának egyharmadát.

Döntéshozatal - egyszerű többség, minősített többség:

A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő tagok szavazatainak a felét, és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát.

Minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a jelenlévő tagok szavazatainak kétharmadát és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.

Minősített többség szükséges:

- minősített többség szükséges a zárt ülés elrendezéséhez, ha az ülésen a tárgyalás napirend a társulás vagyonával való rendelkezés vagy a társulás által kiírt pályázat megtárgyalása és a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene,
- a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása esetén,
- a kistérség fejlesztését szolgáló –pénzügyi hozzájárulást igénylő pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához,
- továbbá abban az ügyben, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat meghatároz.

Amennyiben a döntést igénylő kérdésben nem születik döntés, úgy a tárgyalandó ügy ismét napirendre tűzhető, ill. a döntési javaslat újratárgyalható.

Amennyiben az ismételt tárgyalás során sem születik döntés (kisebbségi, vagy többségi blokkolás) úgy a cél, a feladat megvalósítására a döntést támogató társult tagok, települési önkormányzatok képviselő-testületei külön megállapodást köthetnek.

VII.

A TÁRSULÁS TAGJAINAK JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI

A TÁRSULÁS TAGJAINAK JOGAI

A Társulás tagja részt vehet a Társulás tevékenységében, céljainak, feladatainak meghatározásában, a szervezeti és működési szabályzat megalkotásában, a társulás szervezetének kialakításában.

A Társulás tagja választhat és választható a Társulás egyes szerveibe, tisztségeire.

Teljes joggal képviseli a települési önkormányzat érdekeit.

Igényelheti a Társulás szolgáltatásait, amely szolgáltatásokra megállapodást kötött.

Javaslatot tehet a Társulást érintő bármely – tagsági jogosultságának megfelelően – kérdésben.

Kérdéseket, javaslatokat, indítványokat intézhet, indítványozhat a Társulás tisztségviselőihez, szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül írásban kötelesek választ adni. Betekinthet a Társulás dokumentumaiba, irataiba.

Joga van a kisebbségi véleményének fenntartására, kérésére a véleményt jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

Részesül a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

A TÁRSULÁS TAGJAINAK KÖTELESSÉGEI

A Társulási Megállapodásban és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak betartása.

Részt venni a Társulás szerveinek ülésén, azok munkájában, a társulási célok és feladatok közös megvalósításában.

A Társulás határozatainak végrehajtása.

A Társulás működéséhez, feladatellátáshoz szükséges adat- és információ szolgáltatás.

Befizetési kötelezettségek teljesítése.

VIII. A TÁRSULÁS PÉNZÜGYI, VAGYONI ALAPJA

1.) A Társulás vagyonának köre:

- a feladatellátáshoz átadott vagyon,
- a közös beruházások, fejlesztések révén létrejövő vagyon szaporulata, mely a társulás közös tulajdonát képezi,
- pályázati úton megszerzett vagyon,
- egyéb vagyon

A társulás vagyonának részét képezi a társulás döntésével szerzett, valamint a társulás tevékenysége révén keletkezett vagyon.

A tulajdonosi rendelkezési jogok gyakorlása:

A tulajdonnal való rendelkezési jogot a Tanács gyakorolja.

Pénzügyi felügyeleti, ellenőrzési rendszer:

A többcélú kistérségi társulás tevékenységének és gazdálkodásának ellenőrzése a Pénzügyi Bizottság feladatkörébe tartozik.

Feladata: a Társulás költségvetésének figyelemmel kísérése, valamint a Társulás és költségvetési belső ellenőrzési rendszerének működtetése.

A gazdálkodás biztonságáért a Tanács, a szabályszerűségért a Tanács elnöke a felelős, a törvényességért a munkaszervezet vezetője a felelős.

2.) A Társulás pénzügyi forrása:

A Társulás működésének és feladatai ellátásának fedezetét

- a.) Saját bevételek
- b.) települési önkormányzatok által a társulásnak átadott hozzájárulások és egyéb támogatások (támogatásértékű bevételek),
- c.) átvett pénzeszköz (államháztartáson kívülről)
- d.) Európai Unió forrásból származó bevételek
- e.) központi költségvetési támogatások: a mindenkor érvényes Költségvetési törvény szerint alanyi jogon járó, illetve pályázati úton biztosított támogatások
- f.) egyéb bevételek biztosítják.

A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulás működési költségeihez, valamint a megállapodásban meghatározott feladat ellátásának költségeihez lakosságszámuk arányában járulnak hozzá. (pénzügyi hozzájárulás)

A működés és a feladat ellátás költségeit, a pénzügyi hozzájárulás összegét a Tanács állapítja meg költségvetési évenként.

A pénzügyi hozzájárulás befizetésének teljesítése költségvetési évenként két részletben történik: - az első részlet: február 28.

- a második részlet augusztus 31. napjáig.

Forrásgyűjtés, forráskoordináció:

A kistérség működési és fejlesztési szükségleteihez, programjai, tervei megvalósításához helyi, térségi, központi, nemzetközi forrásokat tárhat fel, forrásokat gyűjthet.

A forráskoordináció kiterjed: a pályázati célokat szolgáló források számbavételére, a pályázatok összegyűjtésére, a pályázatok adatairól nyilvántartást vezet.

Pályázati forrás:

A Tanács pályázatot nyújthat be a kistérség működéséhez és fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez.

Költségvetési pénzeszköz:

A Társulás a működéséhez és a kistérségi programok, tervek megvalósításához, a feladatellátásához költségvetési/ kormányzati hozzájárulást igényelhet.

A társulás keretében ellátandó egyes feladatok ellátásához költségvetési kiegészítő normatív támogatást igényel.

3.) A Társulás költségvetése:

A Tanács megállapítja éves költségvetését és munkaszervezete útján gondoskodik annak végrehajtásáról, figyelemmel kíséri a források hatékony felhasználását, féléves, háromnegyedéves és éves beszámolót készít a költségvetés végrehajtásáról, gazdálkodásáról.

A Társulás a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal közreműködésével látja el a költségvetési-pénzügyi-gazdálkodási feladatokat.

4.) *Közös intézmények fenntartása és finanszírozása*

A közös intézmények fenntartása finanszírozása forrásai biztosítása állami költségvetési normatívákból történik a normatívák és azok igénylésére és felhasználásra, tervezésére vonatkozó jogszabályi előírások alapján.

A normatívák által nem fedezett fenntartási költségeket a társulásban résztvevők a társulás éves költségvetésének összeállítása során határozzák meg.

A közös fenntartású intézmények normatívák által nem fedezett kiadásai forrásául az intézmény szolgáltatásait igénybe vevő önkormányzatok befizetései szolgálnak.

5.) *A vagyoni kérdések rendezése*

- a) A többcélú kistérségi társulás működési költségeihez a társulás tagjai az általuk képviselt települések lakosságszámának arányában hozzájárulnak.
- b) A többcélú kistérségi társulás saját vagyonnal rendelkezhet, amelynek szaporulata a többcélú kistérségi társulást illeti meg.
- c) A többcélú kistérségi társulás megszűnése esetén a vagyont a társulás tagjai között azok hozzájárulása arányában kell felosztani.
- d) A többcélú kistérségi társulásból való kiválás, kizárás esetén a társulás tagja által a többcélú kistérségi társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. Annak kiadására a társulás tagja csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a többcélú kistérségi társulás feladatának ellátását, ebben az esetben a társulás volt tagját a többcélú kistérségi társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.
- e.) ***az önkormányzatok vállalt pénzügyi hozzájárulása nem teljesítése esetén irányadó eljárást – a társulás döntésétől függően azonnali beszédési megbízás (inkasszó) alkalmazását- a társulási tanács esetileg dönti el.***
- f.) A Társulás a vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól Társulási Tanács által hozott határozatban dönt.

IX.

ADATSZOLGÁLTATÁSI-TÁJÉKOZTATÁSI-INFORMÁCIÓS RENDSZER

A Társulás térségi feladat-ellátási feladatkörébe tartozó programozási, tervezési feladatainak ellátásához, az ágazati, szakmai programok, tervek megalapozása érdekében információs térségi adatbázist alakít ki, tart karban, működtet folyamatosan.

Az adatbázis alap/törzsadattárának kialakításához, folyamatos karbantartásához, adatgyűjtéséhez, adatfeldolgozásához, adatelemzéséhez a társulást alkotó települési önkormányzatok adatszolgáltatást nyújtanak.

A Társulás térségi informatikai rendszere keretében:

- a társulás tájékoztatási rendszerét
- ágazati információs rendszereket működtet.

A térségi és ágazati tájékoztatási és információs rendszerek szolgáltatást nyújtanak a települési önkormányzatok képviselő-testületeinek.

Ágazati információs rendszerek:

- intézményi (közoktatási, szociális) információs rendszer,
- közigazgatási információs rendszer (hatósági statisztikai adatszolgáltatási, egyéb)
- elektronikus ügyfél tájékoztatási rendszer
- településrendezési, településfejlesztési, területfejlesztési információs rendszer,
- környezetvédelmi információs rendszer,
- pályázatfigyelési rendszer,
- közművelődési, könyvtár-informatikai rendszer.

Társulási tájékoztatási rendszer:

A Társulás tájékoztatási rendszere keretében biztosítja a nyilvánosságot.

A Tanács folyamatosan közzé ill. nyilvánossá teszi:

- a társulás alapidokumentumait (Társulási Megállapodás, SZMSZ, külön megállapodások),
- a társulási előterjesztéseket, ülés jegyzőkönyveket, döntéseket (határozatok, ajánlások)
- egyéb közérdekű adatokat (költségvetés, beszámoló)

X. KAPCSOLATI ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI RENDSZER

A Tanács feladatellátása körében kapcsolatot tart és együttműködik a települési önkormányzatok képviselő-testületeivel, az önkormányzatok területfejlesztési társulásaival, egyéb társulásaival.

A Tanács kapcsolatot tart és együttműködik a kistérségben működő, a kistérség fejlesztésében érdekelt gazdasági, társadalmi, és szakmai érdekvédelmi, érdekképviselői szervezetekkel, a lakosság önszerveződő közösségeivel.

Folyamatosan kapcsolatot tart a kistérségben működő közigazgatási szervezetekkel, intézményekkel.

Tájékoztatási kötelezettség:

- A Tanács tagjai a társulás térségi feladatellátásáról, a Tanács munkájáról, a tanácsban képviselt álláspontjáról a települési önkormányzat képviselő-testületének rendszeresen de legalább évente kétszer tájékoztatást adnak.
- A Tanács tagjai rendszeresen, de évente legalább egy alkalommal a települési önkormányzat közmeghallgatása keretében beszámolnak a társulási cél megvalósulásáról, a társulási megállapodásban foglaltak végrehajtásáról, a Társulás pénzügyi helyzetéről, a Tanácsban végzett tevékenységükről a lakosságnak.

Kistérségi tájékoztatási rendszer működtetése:

A Tanács a társulás tájékoztatási rendszerének keretében a társulás és szervei dokumentumait, a társulás üléseit, előterjesztéseit, ülésjegyzőkönyveit, a társulás döntéseit, a társulásra vonatkozó közérdekű adatait a kistérség honlapján folyamatosan közzéteszi a lakosság, a lakosság önszerveződő közösségei tájékoztatására.

XI. KISTÉRSÉGI FEJLESZTÉSI TANÁCS

A Társulási Tanács az 1996. évi XXI. Törvény 10/G § felhatalmazása alapján a kistérségi területfejlesztési feladatok tekintetében *kistérségi fejlesztési tanácsként* jár el. (Tft. 10/A §-10/G §-ig) pontja).

(1) A kistérségi fejlesztési tanács feladatainak ellátásában együttműködik a helyi önkormányzatokkal, az önkormányzatok területfejlesztési társulásaival, a kistérségben működő állami szervekkel, az érdekelt társadalmi és szakmai szervezetekkel, a gazdasági szervezetekkel.

A kistérségi fejlesztési tanács munkájában szavazati joggal rendelkező tag a kistérség valamennyi települési önkormányzatának polgármestere.

A kistérségi fejlesztési tanács munkájában tanácskozási joggal rendelkező tagok névsorát jelen megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza.

(2) A kistérségi fejlesztési tanács a kistérség területén a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti fejlesztése érdekében a régió fejlesztési terveivel összhangban összehangolja a helyi önkormányzatok, azok területfejlesztési társulásai és a kistérség területén működő gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseit. Ennek keretében:

- a) vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét, adottságait;
- b) kidolgozza és elfogadja a kistérség területfejlesztési koncepcióját, illetve ennek figyelembevételével készített területfejlesztési programját, ellenőrzi azok megvalósítását;
- c) pénzügyi tervet készít a területfejlesztési programok megvalósítása érdekében;
- d) a kistérségi területfejlesztési program figyelembevételével előzetesen véleményt nyilvánít a meghirdetett központi és regionális pályázatokra az illetékességi területéről benyújtott támogatási kérelmekkel kapcsolatban, feltéve, ha ez a jogkör a pályázati felhívásban is szerepel;
- e) megállapodást köthet a helyi önkormányzatokkal, az önkormányzati társulásokkal, a megyei területfejlesztési tanáccsal és a regionális fejlesztési tanáccsal a saját kistérségi fejlesztési programjai finanszírozására és megvalósítására;
- f) véleményt nyilvánít a megyei, illetve regionális fejlesztési koncepciókról, programokról, különösen azoknak a kistérség területét érintő intézkedéseit illetően;
- g) közreműködik a kistérségben kialakult társadalmi, gazdasági és foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésében;
- h) forrásokat gyűjthet a tanács működtetéséhez és a fejlesztési programok megvalósításához;
- i) képviseli a kistérséget területfejlesztési ügyekben;
- j) koordinálja a kistérségben működő társulások és más - a területfejlesztésben érdekelt - szervezetek együttműködését, együttműködik az állami és civil szervezetekkel;
- k) megválasztja az elnökséget azokban a kistérségekben, ahol e törvény előírása szerint elnökséget kell létrehozni;
- l) pályázatot nyújthat be a kistérség fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez;
- m) megállapítja költségvetését, gondoskodik annak végrehajtásáról, valamint figyelemmel kíséri és elősegíti a fejlesztési források hatékony, a települések szoros együttműködését erősítő felhasználását;
- n) véleményt nyilvánít a kistérségi megbízott kiválasztásával kapcsolatban;
- o) szakmai munkaszervezetet működtethet;
- p) a h) és l) pontban és a külön jogszabályban meghatározott források felett rendelkezik.

Döntéshozatal szabályai:

A kistérségi fejlesztési tanács minden szavazati joggal rendelkező tagja *egy szavazattal* rendelkezik.

Határozatképesség:

A kistérségi fejlesztési tanács határozatképes, ha az ülésein a szavazati joggal rendelkező tagok több mint fele jelen van. A tagokat megillető jogokat ide értve a szavazás jogát is csak jelenlevő tag gyakorolhatja.

A tag helyettesítése: A képviselt szerv vezetője által írásban felhatalmazott, az ülésen jelenlevő személy helyettesíthet.

A kistérségi fejlesztési tanács polgármester tagjai jogosultak egymás képviselőtételére az alábbi módon: Egy polgármester külön – az érintett képviselőtestületek által adott állandó vagy eseti - meghatalmazással több polgármestert is képviselhet. A többi szavazati joggal nem rendelkező tagot delegáló szerv képviselője személyéről annak megváltoztatásáról szabadon dönthet.

Döntéshozatal:

A tanács a döntéseit nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozza meg. A titkos szavazás eseteit az SZMSZ tartalmazza.

Egyszerű többség: a jelenlevő tagok többségének támogató szavazata. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

Minősített többség: a szavazati joggal rendelkező tagok 2/3 –ának támogató szavazata.

Egyhangú döntéssel:

A b), c), e), k), m) pontjaiban meghatározott ügyekben illetőleg az SZMSZ elfogadásáról a tanács *egyhangúlag* dönt. Ennek hiányában a tanács 30 napon belül megismételt ülésen a tanács szavazati joggal rendelkező tagjai *minősített többségének* támogató szavazatával dönt.

Döntések előkészítése és végrehajtása:

Az 1996. évi XXI. Törvény 10/G § (1) bekezdés felhatalmazása alapján a kistérségi fejlesztési tanács feladatait a többcélú kistérségi társulás látja el, melynek során biztosítja a munkaszervezetét.

A Tanács fórumrendszere:

A Tanács térségi fórumrendszert működtet:

- Térségi Civil Fórum
- Együttes ülés

-Térségi civil fórumrendszer működtetése, konzultációs jog biztosítása:

A Tanács konzultációs jogot biztosít a kistérség területén működő bejegyzett társadalmi szervezeteknek, a kistérség fejlesztését érintő kérdések megvitatására térségi civil fórumrendszert működtet.

A fórum véleményét a Tanács ülésén az adott napirend tárgyalásakor ismertetni kell.

SZMSZ:

A kistérségi fejlesztési tanács szervezeti és működési szabályzatát maga állapítja meg. Az SZMSZ elfogadásához a tanács tagjainak egyhangú támogató szavazata szükséges. Ennek hiányában az SZMSZ a tanács 30 napon belül megismételt ülésén a tanács tagjai minősített többségének támogató szavazatával elfogadható.

A jelen fejezetben nem szabályozott kérdésekben a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. Tv. rendelkezései az irányadóak.

Kistérségi fejlesztési tanács elnöke

A kistérségi fejlesztési tanács szavazati joggal rendelkező tagjai az alakuló ülésen a polgármester tagok közül elnököt választanak. Az elnök megválasztásához a szavazásra jogosult összes tag több mint felének támogató szavazatára van szükség. Az elnök képviseli a kistérségi fejlesztési tanácsot. Akadályoztatása esetén a tanács képviselőt az SZMSZ-ben megjelölt személy látja el. A kistérségi fejlesztési tanács elnöke jelenleg Hajdúhadház Város Polgármestere.

XII. FELÜGYELETI SZERVEK

Eszak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal: törvényességi ellenőrzési jogkörében vizsgálja, hogy a többcélú kistérségi társulás döntése, szervezete, működése és döntéshozatali eljárás megfelel-e a jogszabályoknak, a többcélú kistérségi társulási megállapodásban, valamint a társulás szervezeti és működési szabályzatában foglaltaknak. A **Eszak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal** összehívja a társulási tanács ülését, ha a 2004. évi CVII. Tv. 7.§ (3) bekezdés c.) pontja szerint tett indítványnak a társulási tanács elnöke tizenöt napon belül nem tesz eleget.

Állami Számvevőszék: a többcélú kistérségi társulás gazdálkodását (ideértve az Európai Unió által nyújtott és egyéb nemzetközi támogatások, valamint az ehhez kapcsolódó költségvetésből nyújtott támogatások felhasználását) ellenőrzi.

Európai Számvevőszék, Európai Bizottság illetékes szervei, Kormány által kijelölt szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, Kincstár, Uniós támogatások irányító hatóságai és kifizető hatóság képviselői: az európai uniós és költségvetési támogatások felhasználásának ellenőrzése.

XIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A jelen társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, **a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásairól szóló 2004. évi CVII. tv.**, valamint a területfejlesztés a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény rendelkezései az irányadók.

A jelen Társulási Megállapodás a Társulást alkotó valamennyi települési önkormányzat képviselő-testületének jóváhagyó határozatával, annak időpontjával válik hatályossá.

A Társulási Megállapodás mellékleteit képezik:

- a Kistérségi Fejlesztési Tanács tagjai (1. sz. melléklet)
- a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata (2. sz. melléklet)
- az egyes feladatellátásra kötött külön megállapodások.

A Tanács elnöke a Társulási Megállapodás mellékletét képező dokumentumokat megküldi a társulás tagjainak.

Jelen társulási megállapodás alkalmazása során a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosság szám az irányadó.

A Társulás tagjai egybehangzóan kijelentik, hogy a megállapodásból eredő, a társulás működése során esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton, konszenzusos módon kívánják rendezni.

A bírói út igénybevételével kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre, megegyezésre.

A jogvita eldöntésére a Debreceni Városi Bíróság illetékességét kötik ki.

Hajdúhadház, 200

Z á r a d é k :

A Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő- testületei a Társulási Megállapodást határozataikban jóváhagyták, az abban foglaltakat önmagukra nézve kötelező rendelkezésként fogadták el

<u>Települési Önkormányzat Képviselő- testülete</u>	<u>Jóváhagyó határozat száma</u>
<i>Bocskai kert Község Önkormányzata</i>	
<i>Fülöp Község Önkormányzata</i>	
<i>Hajdúhadház Város Önkormányzata</i>	
<i>Hajdúsámson Város Önkormányzata</i>	
<i>Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata</i>	
<i>Nyíracsád Község Önkormányzata</i>	
<i>Nyíradony Város Önkormányzata</i>	
<i>Nyírmártonfalva Község Önkormányzata</i>	
<i>Téglás Város Önkormányzata</i>	
<i>Újléta Község Önkormányzata</i>	
<i>Vámospércs Város Önkormányzata</i>	

Hajdúhadház, 200

A települési önkormányzatok képviselő- testületének nevében:

<i>Bocskai kert Község Önkormányzata</i>	<i>Szőllős Sándor</i>	
<i>Fülöp Község Önkormányzata</i>	<i>Bugyáné Szász Erzsébet</i>	
<i>Hajdúhadház Város Önkormányzata</i>	<i>Béres László</i>	
<i>Hajdúsámson Város Önkormányzata</i>	<i>Andó Lászlóné</i>	
<i>Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata</i>	<i>Dr. Szilágyi Mária</i>	
<i>Nyíracsád Község Önkormányzata</i>	<i>Dr. Katona Gyula</i>	
<i>Nyíradony Város Önkormányzata</i>	<i>Tasó László</i>	
<i>Nyírmártonfalva Község Önkormányzata</i>	<i>Kövér Mihály Csaba</i>	
<i>Téglás Város Önkormányzata</i>	<i>Czibere Béla</i>	
<i>Újléta Község Önkormányzata</i>	<i>Szabó Sándor</i>	
<i>Vámospércs Város Önkormányzata</i>	<i>Ménes Andrea</i>	

A HAJDÚHADHÁZI TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS**Kistérségi Fejlesztési Tanács tagjai**

Tanácskozási joggal rendelkező tagok:

HBM Területi Agrárkamara

Égerházi Józsefné (4242 Hajdúhadház, Zrínyi u.26.)

HBM Kereskedelmi- és Iparkamara

Bálega József (Nyírtransz Kft. 4262 Nyíracsad Petőfi tér 3.)

HBM Területfejlesztési Tanács

Rácz Róbert (HBM Önkormányzat 4024 Db. Piac u. 54.)

MMT munkaadói oldal

Hajdú Zoltánné (KISOSZ 4287 Vámospércs Pacsirta u. 11.)

MMT munkavállalói oldal

Kondor Zsigmond PDSZ (4032 Db. Besze J. u. 3.)

Lesnyák Miklós MSZOSZ (4243 Téglás Barátság u. 1/a.)

Székelyhidi Jánosné Autonóm (4257 Hajdúsámson Bartók Béla u. 2/a.)

Iparosok és Kereskedők Országos Szakmai Érdekvédelmi Szervezete- közös delegált

Hajdú Zoltánné KOSOSZ (4287 Vámospércs Pacsirta u. 11.)

Civil Fórum delegáltja NINCS***Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal***

Területi referens (4024 Db. Piac u. 54.)

MÁK Észak-alföldi Regionális Igazgatósága

Orosz János (4026 Db. Hatvan u. 15.)

Bernáth Bálint és Komor Sándor visszatért az ülésterembe. (12 szavazó)

12.) Előirányzat átcsoportosítás

Előadó: Bezzegné Csákö Katalin SZCSEB eln.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Bezzegné Csákö Katalin a SZCSEB állásfoglalása alapján a rendszeres pénzbeli ellátások szakfeladatról a köztemetés előirányzatból 500 eFt összeg átcsoportosítását javasolta a rendszeres pénzbeli ellátások szakfeladat pénzbeli átmeneti segélyek előirányzatába. Az erre vonatkozó határozati javaslatot a SZCSEB állásfoglalása alapján elfogadásra ajánlotta.

Rostás Zsigmond megkérdezte, hogy ezt a támogatást nem lehetne-e tűzifába kiadni, mert a téli időszakba ez súlyos problémát jelent és ezzel is megóvnák az erdőket.

Kovács Tamás – Béres László kérésére – elmondta, tulajdonképpen lehetne, de mindig a technikai lebonyolítással van gond, hogy ki szállítsa el a fát és honnan illetve jegyeket kell gyártani. Véleménye szerint a pénzbeli támogatás a leggyorsabb. Ha a testület emellett dönt, fel kell venni a kapcsolatot a Nyírerdő Erdészetiével, az Erdőbirtokossággal, bár a fa árát illetően nem nagyon tudnak a piaci ár alá menni

Bernáth Bálint javasolta, hogy továbbra is maradjanak a pénzbeli juttatásnál, mert sokkal könnyebb és praktikusabb így kezelni a rendszert. A tűzifa támogatással az előző testület és bizottság már megpróbálkozott, de gondok voltak vele. Ha erre vonatkozó kérelem érkezik be és van rá lehetőség, természetesen tudják támogatni.

Bezzegné Csákó Katalin hozzátette, mivel csak a krízishelyzetbe jutott családok kapnak ebből a támogatási formából, legtöbb esetben csak azoknak tudnak támogatás adni a keret szűkössége miatt, akik állandó orvosi kezelés alatt állnak, haláleset történt a családban, vagy hirtelen tragédia, elemi kár érte őket. Tehát előfordul az, ha valaki téli tüzelő vásárlására kér segítyt, nem tudnak adni.

Sipos Sándor is amellett volt, hogy maradjon a pénzbeli támogatás, főleg ha figyelembe veszik a mai fa árakat.

Vincze András felhívta a figyelmet, hogy most csakis az előirányzat átcsoportosítás van napirenden.

Béres László szavazásra bocsátotta a SZCSEB határozati javaslatát, melyet

a képviselő-testület 12 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

280/2009.(XI.26.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete a rendszeres pénzbeli ellátások szakfeladatról a köztemetés előirányzatból 500.000,- Ft összeget átcsoportosít a rendszeres pénzbeli ellátások szakfeladat pénzbeli átmeneti segélyek előirányzatába.

A fenti összegek átcsoportosítását a 2009. évi költségvetési rendeletben át kell vezetni.

Határidő: folyamatos ill. a következő testületi ülés

Felelős: Béres László polgármester

13.) Városnapi kitüntetési javaslatok megtárgyalása

Előadó: Béres László polgármester, Vargáné Sörös Ilona OMISB. eln.

Béres László a napirend tárgyalásához zárt ülést rendelt el, melyről külön jegyzőkönyv készült.

14.) Különfélék

Lakásfenntartási támogatás ügyben benyújtott fellebbezés megtárgyalása

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében zajlott, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Közérdekű hozzászólások:- Béke útja rehabilitációjával kapcsolatos tájékoztató

Béres László emlékeztetett, hogy Csonka Istvánnak a Béke utcai útépítéssel kapcsolatos kérdésére menetközben részben már válaszolt, megkérdezte, kinek van még további közérdeklődésre számot tartó hozzászólása?

Ölveti Lászlóné megkérdezte, hogy a Béke útja véglegesen így marad-e, mert nagyon felháborító ahogy kinéz a most átadott szakasz két oldala (a kenyérboltnál, a fagyizónál, Molnár Györgyék előtt és még lehetne sorolni, ahol eddig nem állt a víz, de most igen).

Béres László elmondta, hogy a kövesutat övező közterületnek a rendbetétele nem volt benne a pályázatban, tehát abból erre nem lehet pénzt elkülöníteni. Egyeztettek a kivitelezővel, aki meg fogja csinálni, de ezért fizetnie kell az önkormányzatnak. Ez a fagyizó, a kenyérbolt, a szolgáltatóház környezetét, illetve a Bihari Béla fagyizójáig tartó részt foglalja magába.

Sipos Sándor kifogásolta, hogy a felújított szakaszon a Vértanúk utcai buszmegállónál az aszfaltot (ami egyszer már fel lett bontva és ki lett javítva) lábbal szét lehet morzsolni.

Béres László rámutatott, hogy a munka befejezési határideje a testületi felhatalmazás alapján november 30, s majd a műszaki ellenőr fog javaslatot adni a műszaki átadás-átvételre. Felkérte Komor Sándort mint műszaki ellenőrt, hogy adjon választ.

Komor Sándor elmondta, elkülönítetten kell kezelni ezeket a pótmunkákat, mert szigorítások voltak. A VÁTI az ellenőrzés során összehasonlítja a tervet és a valóságot, s ha valamilyen elvégzett munka nem szerepel a tervekben, arról külön számlát kell bemutatni, mert egyébként az összeget levonják a támogatásból. A legutóbbi egyeztetésen abban maradtak, hogy az Útügyi Minősítési Szabályzatban szereplő ellenőrzéseket megkövetelik a kivitelezőtől (laborvizsgálatok, mérések, hullámosság-mérés, stb.) és leegyeztették a támogató szervezettel, hogy ha minőségi kifogás merül fel és ez mérési adatokkal alá van támasztva, akkor ezzel a kivitelező számláját csökkenteni fogják. Az út használhatóságát nem kifogásolhatják meg, mert működőképes, csak a mérési jegyzőkönyvekkel alátámasztott hibákat lehet érvényesíteni.

Sipos Sándor a vízművel kapcsolatban is észrevételt tett. Mindjárt itt a december, bármikor leeshet a hó és a felbontott utak nincsenek helyreállítva (az ő körzetében öt hely van, de ott van a Bercsényi, Kertalja utca, stb.).

Béres László az elmúlt héten tartott egy ad hoc jellegű városbejárást és megdöbbenve állapította meg, hogy az a szolgáltató, aki meg akarja nyerni a további üzemeltetést, olyan életveszélyes állapotot hagyott pl. a Bercsényi és Zrínyi utca kereszteződésében történt útfelbontásnál, hogy ott szinte semmilyen helyreállítás nem történt. A Kertalja utcán kb. két hónapja történt egy tüzeset, ahol kibontották és kiemelték a tűzcsapot, de nem állítottak helyre semmit. A bejárást követő napon levélben hívta fel a TRV figyelmét a balesetveszélyre és arra, hogy ha ott bármi történik, azért az önkormányzat semmilyen felelősséget nem vállal. A kerékpárútnál is fel lett több helyen vágva az aszfalt, de az sem

lett helyreállítva. Arra kérte képviselőtársait, hogy aki a saját körzetében észlel olyan járda- vagy útszakaszt, ahol a vízművek megbontotta a burkolatot és nem állította helyre, azt személyesen felé jelezze és kiegészítve a korábbi levelét továbbítják az üzemeltető felé.

Sipos Sándor szerint hiába írnak levelet, hiszen a Szabó Gábor – Malom utcai gödörrel kapcsolatosan is írtak, de nem válaszoltak rá. Béres László visszareagálására, hogy azt már megcsinálták, rámutatott, hogy azt is érdemes megnézni.

Béres László további jelzésre elmondta, hogy a Béke utca – Széchenyi utca kereszteződés nem volt tárgya a beruházásnak, de szerint ha csökkentett műszaki tartalommal fogják átvenni a munkákat - amire igen nagy esélyt lát -, a kivitelező nem fogja megcsinálni, bár lehet hogy egyébként sem.

Kiss Sándor megkérdezte, mi a helyzet a vízmű üzemeltetéssel kapcsolatosan, mert tudomása szerint az mostani üzemeltető további megbízására vonatkozó testületi döntést megfellebbezte az egyik pályázó.

Béres László tájékoztatása szerint november 19-én öt órán át tárgyalta az ügyet a Közbeszerzési Tanács, amikor döntés nem született. Várhatóan két héten belül kapnak tájékoztatást a döntésről, annak kimenetele még bizonytalan, de az is előfordulhat, hogy új eljárás lefolytatására kényszerítik az önkormányzatot.

Kiss Sándor véleménye szerint az útfelbontások helyreállításában azért nem történt semmi az utóbbi időben, mert még mindig függőben van ez az ügy, s addig nem is várhatnak érdemi előrelépést, amíg nem kerül pont a végére.

Béres László ezzel a véleménnyel messze nem értett egyet, hiszen jelenleg 2009. december 31-ig érvényes üzemeltetési szerződésük van a TRV-vel, tehát addig a napig köteles helyreállítani az általa okozott kárt. A kettőnek semmi köze sincs egymáshoz, sajnos a vízmű részéről nagyfokú trehányág, nemtörődomség tapasztalható évek óta, ami miatt ő a maga részéről nem támogatta a TRV-t.

Komor Sándor a tisztánlátás kedvéért rámutatott, akár a TRV lesz a folytatólagos üzemeltető, akár nem, a jelenlegi szerződését akkor is becsületesen kell befejeznie, az abban meghatározottak szerint kell megcsinálnia az átadás-átvételt – még ha ez csak egy jogi átadás-átvétel lenne is a továbbüzemeltetés esetén -, s ki kell értékelni annak teljesítését vagy nem teljesítését. Szerződés szerint pl. kötelessége a cégnek a vízorákat hitelesített állapotban tartani, de lehet olyat hallani, hogy kb. 700 óra nincs hitelesítve, aminek a díja nem csekély, pedig ezt a fogyasztótól beszedik a vízdíjban. Kérte, hogy a jövőbeni szerződést ne hozzák összefüggésbe a mostaninak a lezárásával.

Béres László konkrét példaként említette, hogy a Mester u. – Széchenyi u. sarkán is volt korábban egy szennyvízcső törés és az amiatti útfelbontást a TRV alvállalkozóval állította helyre. A nem megfelelő tömörítés miatt viszont a burkolat jelentősen megsüllyedt és azóta is áll benne a víz. Az ilyen és ehhez hasonló hibákat a TRV-nek kell kijavíttatnia, akár ő lesz a további üzemeltető, akár nem. Amennyiben nem így fog történni, igazságügyi szakértőt fognak kirendeltetni és megindítják ellenük a bírósági eljárást.

Hortó József kérte polgármester úrtól, hogy a Pallag utcai lakosok megbízásából tett beadványában jelzett probléma rendezésére a 99-101. számig legalább két nagyobb autónyi követ biztosítson, aminek a szétterítését az ott lakókkal vállalnák. Azért is nagyon fontos lenne ez, mert az elmúlt évben több gépjármű is tönkrement az ottani úthibák miatt.

Sipos Sándor elmondta, ingatlanukon a vízorát ellenőrizték a vízművek emberei, akikkel beszélgetve megtudta, hogy Megyesi Csaba fenyegető levelet írt dolgozóinak, melyben a hadházi panaszok miatt

őket tette felelőssé, holott a hibaelhárításokhoz nem áll rendelkezésükre semmiféle anyag és alkatrész. Az előző hozzászóláshoz kapcsolódva elmondta, ő is szemrevételezte a Pallag utca végén lévő két kátyút, de véleménye szerint azt nem szabad földdel feltölteni, csakis valamilyen törmelékkel vagy esetleg a Szatmári József telephelyén lévő aszfaltdarabokkal.

Béres László szerint a Sipos Sándor által említett dolgokat a vízműveknek cégen belül kell tisztázni. A Pallag utcai beadvány ügyében már egyeztetett a városgondnoksággal, de a következő hét elején rákérdeznek Szatmári Józsefre is.

Bernáth Bálint jelezte, hogy a Gárdonyi – Zöldfa utca saroknál esőzések idején háromfelől is lezúduló víz miatt a gyerekek nem tudnak iskolába menni.

Béres László elmondta, ezeknek a problémáknak a rendezésére készült a déli városrész vízrendezésére vonatkozó pályázat, aminek a támogatási szerződés aláírására napokon belül sor kerül. Ennek megvalósulásával remélhetőleg orvosolhatók lesznek ezek a gondok, de addig sajnos ezzel számolni kell.

Bernáth Bálint észrevétele

Kiss Sándor fogalmazta meg az észrevételt. A képviselő-testület október 16-ai döntése szerint a rászoruló nyugdíjasok és hátrányos helyzetben lévő emberek támogatást kapnak az önkormányzattól (13,86 kg-os) élelmiszer-csomag formájában. Mivel az 1000+600 csomag szétosztásával kapcsolatosan nagyon sok panasz érkezett megkérdezte, hogyan határozták meg hogy ki kapjon és ki irányította ezt?

Béres László elmondta, az önkormányzat részéről 1000 csomagot igényeltek, és tudomása szerint a Kisebbségi Községi Ház is pályázott és kapott 600 csomagot. Mivel az 1600 csomag befért egy kamionba, együtt történt a szállítás. Az önkormányzati csomagok elosztását a Szociális Gondozási Központ végezte.

Fekete István szerint az önkormányzati dolgozóknak komolyabb felmérést kellett volna végezni, hogy kik szorultak erre rá, mert volt pl. olyan személy, aki kora szerint ugyan befért a meghatározott körbe, de anyagilag nem szorult rá és sérelmezte, hogy lett volna nála indokoltabb is.

Kovács Tamás szerint abból kell kiindulni, hogy ez egy adomány, amit semmilyen törvény, jogszabály, helyi rendelet sem ír elő az önkormányzat számára. Úgy gondolta, ha az Ökumenikus Segélyszervezet megkeresi az önkormányzatot egy ilyen lehetőséggel, azzal élni kell. Tavaly egyszer, ebben az évben már kétszer tudtak ilyen segélycsomagokat kiosztani. A polgármester úrral történt egyeztetés során a célcsoport meghatározásánál a nyugdíjasokra gondoltak – vagyoni, jövedelmi helyzet vizsgálata nélkül - akik a nyugdíjukon kívül semmilyen más ellátási formában sem részesülnek. Tudomásuk volt arról, hogy a Kisebbségi Községi Háznak már jóval régebbi kapcsolata van ezzel a segélyszervezettel, amit nagyon jó dolognak tartottak, de külön hangsúlyozta, hogy a Rostás Zsigmond szervezete által kapott 600 csomag az önkormányzatától teljesen független. Egyedül a szállításban nyújtottak segítséget, mivel összességében egy kamionnyi árutól volt szó. Az ezer csomagból elsősorban a Szociális Gondozási Központ gondozottai kaptak, ezen túlmenően pedig az intézmény dolgozói kerestek meg olyan nyugdíjasokat, akik erre jogosultságot szerezhettek, s erről lista is készült. (A lista összeállításában személy szerint nem vett részt.) A lebonyolítást és a teljes koordinációt tehát a gondozási központ végezte teljes mértékben társadalmi munkában. A gondozónők az árut a megérkezésétől este 8 óráig osztották szét egységcsomagokba, mivel ekkora mennyiségű élelmiszer raktározását nem tudták volna megoldani. A kiosztott csomagokkal el fognak számolni a segélyszervezet felé, ahogy tették ezt korábban is. Eddig semmiféle panasz sem érkezett, hogy esetleg nem jól történt volna valami.

Bernáth Bálint nagyon örült annak, hogy figyelembe veszik a nyugdíjasokat, de nem figyeltek oda az arányokra, mert vannak akik 24-27 eFt-ból élnek és éppen ezek az emberek nem részesültek a segélycsomagból. A CKÖ már két beadvánnyal is élt polgármester úr felé, mert most már nem csak a cigány, hanem a magyar csomaggal kapcsolatban is azt mondják, hogy éppen a kisnyugdíjasokat utasítják el. Szerette volna látni a listát, hogy ki az az ezer vagy a hatszáz roma nyugdíjas, bár nem tudja, hogy az utóbbiak között van-e ennyi nyugdíjas, főleg 70 év feletti. Mivel Kiss Sándornál látta az erre vonatkozó korábbi testületi anyagot kérte, ismertesse a kiemelt részeket, mert nem osztotta Kovács Tamásnak azt a véleményét, hogy vegyék tudomásul, hogy adományról van szó, mert mégiscsak kellett a képviselő-testületnek tárgyalnia a témát.

Béres László rámutatott, a támogatási szerződésnek az a feltétele, hogy az önkormányzat nyilatkozik, elfogadja-e az adományt vagy sem. Egyébként már az előkészítő egyeztetések során is biztosra vették, hogy az egésznek nem lesz annyi hozadéka, mint amennyi bonyodalom fog származni belőle. Ugyanis ha valamit el kell osztani és nem jut mindenkinek, csak a kellemetlenség lesz belőle. Végül abban maradtak, hogy azt a réteget célozzák meg, akik az önkormányzattól sosem kapnak semmit.

Bernáth Bálint szerint az a baj, hogy mindig csak azok kapnak, ismer ugyanis olyat, aki az önkormányzattól és a közösségi háztól is kapott csomagot és ismer olyan szerencsétlen kisnyugdíjast, mint pl. Lakatos Sándor, aki 27 eFt-ból él és nem kapott sehonnan, a családgondozóból Rostás Zsigmondhoz küldték, mert van magyar csomag és cigány csomag.

Béres László tisztázta, nincs olyan, hogy magyar vagy cigány csomag, a közösségi ház is pályázott az adományra és nyertek 600 csomagot, amiből tudomása szerint fognak kapni magyarok és cigányok is. Annyi csomagot sajnos nem lehet igényelni, hogy mindenkinek jusson, viszont korábban arra is volt példa, hogy a megkapott élelmiszert félóra múlva már a kocsmákban árulták, s ezt is figyelembe kellett venni.

Komor Sándor szerint legyen szó bármilyen juttatás kiosztásáról, nem lehet elég igazságosnak lenni, mindig van sértődés. Jónak tartaná, ha ez a vita házon belül maradna, nem jutna el a támogató szervezethez – ugyanis már hallott olyat is, hogy az újságok felé is meg akarják szellőztetni a témát -, s nem rontanák le Hajdúhadház renoméját, mert jó lenne ez a segély a következő években is. Tehát inkább meg kellene köszönni a támogatást. A jövőben meg kell fontolni, hogy lehet ezt a kérdést kezelni.

Béres László teljes mértékben osztotta Komor Sándor véleményét és úgy gondolta, ami a városba jön és nem kell érte fizetni, az mind plusz, örülni kell neki. Kellemetlen ha valaki nem kap, ezért annyit tehetnek, hogy a jövőben még körültekintőbben szervezik meg a szétosztást.

Kovács Tamás a jövőre nézve azt javasolta, hogy ha megint ezer csomagra lesz lehetőségük, ötszáz csomagot ajánljanak fel a CKÖ részére és annak koordinálását, szétosztását, dokumentálását és teljes elszámolását szervezzék meg ők.

Béres László ettől jobbat javasolt: a CKÖ pályázza meg ezt a támogatást és amit nyernek, úgy osztják fel ahogy akarják.

Hortó József egyetértett Komor Sándorral és Kovács Tamással is, de az a probléma, hogy az október 16-ai előterjesztés nem erről szólt, hanem arról, hogy a szociálisan rászorulóknak, a gyermekeket nevelőknek kapják, nem csak a nyugdíjasok. Nem tudta kinek ment ki az ezer csomag, nem is akarta ezt a dolgot piszkálni, de azt a felháborítónak tartotta ha valakit azzal tanácsoltak el a Kazinczy utcáról, hogy nem tudnak adni, mert az ezer csomag a magyaroké, a cigányoké pedig az a hatszáz, amit Rostás Zsigáék osztanak. Ezek miatt született az a két beadvány, amit polgármester úrnak továbbított. Kilátásba

helyezte, hogy ha nem ez előterjesztésnek megfelelően történik a felosztás, Decera Lászlóhoz fognak fordulni.

Alföldi-Lakatos Gábor isteni ajándéknak tartotta amit kaptak. Javasolta, ahelyett, hogy vezetőket kritizálnák az elosztás miatt vegyék elő a szociális osztály rászorultakat tartalmazó listáját, s akik azon szerepelnek, később majd kapják meg.

Béres László nem adott módot a további hozzászólásokra, lezárta vitát. Sajnálta, ha valakinek nem jutott és leszögezte, hogy a hivatalból senki sem adott névszerinti javaslatot arra, hogy ki kapjon. Rámutatott, hogy ugyanez lenne a faosztással is, ezért nem vállalják be azt sem mint segélyezési formát. Az adománnyal is jól próbáltak tenni és most mégis rajtuk csattan az ostor.

Ismételten zárt ülést rendelt el a kitüntetési javaslat titkos szavazásának lebonyolítása miatt, erre a teremben a lakosság részéről jelenlévő Lakatos Sándor felháborodva és fenyegetőzve kilátásba helyezte, hogy az elosztás miatt levélben viszi tovább az ügyet. Mielőtt a távozó erőteljesen becsapta maga mögött az ajtót, az ülés levezetője nyugtázta a bejelentést és megjegyezte, hogy jövőre legalább ezzel sem lesz gondjuk, s hogy Hajdúhadháznak úgyis annyi sírásója van már, hogy nem számít ha eggyel többen vannak.

A városnapi kitüntetési javaslat titkos szavazásának lebonyolítása után megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

k.m.f.

Vincze András
címmzetes főjegyző

Béres László
polgármester

Bezzegné Csákó Katalin
jkv-hitelesítő