

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2009. december 17-én du. 17 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján képviselő-testületi tagok,
Vincze András címzetes főjegyző,
Dr. Pataki Anita aljegyző,
Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.,
Nagy Imre műszaki ir. vez.,
Deme Nagyné Olajos Andrea pályázati referens,
Nagy Sándorné adócsop. vez.,
Fekete Istvánné Vg. vez.,
Nagy Erika Pannon Fejlesztő Kft. képviselője,
a lakosság részéről 10 fő,
Bácsi Lajosné jegyzőkönyvvezető

Béres László köszöntötte a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Bezzegné Csákö Katalin, Csonka István, Nagy Judit, Rostás Zsigmond, Sallai Kálmán képviselők hiányoznak, jelen van 13 fő képviselő, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fekete Lászlóné személyében tett javaslatot, akit a képviselő-testület 12 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – határozat hozatal nélkül – megválasztott.

A napirendi pontokra a meghívó szerint tett javaslatot azzal a módosítással, hogy azok kerüljenek felcserélésre.

Észrevétel, módosító javaslat hiányában szavazásra tette fel a napirendi pontokat a módosításnak megfelelően, amit a képviselő-testület 13 igen szavazattal – határozat hozatal nélkül – az alábbiak szerint fogadott el:

1./ Integrált Városfejlesztési Stratégia ismertetése

Előadó: Nagy Erika Pannon Városfejlesztő Területi és Településfejlesztő, Szervező és Tanácsadó Kft. képviselője

2./ Tájékoztató a 2009. évben végzett munkáról, a 2010. évi fejlesztési lehetőségekről

Előadó: Béres László polgármester

1./ Integrált Városfejlesztési Stratégia ismertetése

Előadó: Nagy Erika Pannon Városfejlesztő Területi és Településfejlesztő, Szervező és Tanácsadó Kft. képviselője
(tájékoztató a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a téma előadóját a tájékoztató megtartására.

Nagy Erika elmondta, hogy az integrált városfejlesztési stratégia egy olyan középtávra szóló dokumentum, amely a következő 7-10 évre vonatkozóan meghatározza a város fejlesztési céljait. Az Európai Unió lehetőséget ad különböző pályázatokon való részvételre, s ez a stratégia ad lehetőséget arra, hogy a benne megfogalmazott célokkal az uniós pályázatokra benyújtsanak különböző támogatási igényeket. Ezért célszerű és fontos minden célkitűzést és elképzelést összefoglalni az integrált városfejlesztési stratégiában. Tájékoztatójában ismertette a városfejlesztési stratégia célját, és tartalmát, valamint azokat a célkitűzéseket, amiket a város önkormányzata fogalmazott meg az elkövetkezendő időszakra – 7- 10 évre - vonatkozóan (mellékelve). Az írásos anyagot az alábbiakkal egészítette ki: az összefoglaló célokat további rész célokra bontották. A fő célkitűzések magukba foglalnak minden olyan fontos témacsoportot, amit az önkormányzat szeretne a következő években megvalósítani. Az integrált városfejlesztési stratégia keretében a várost un. akcióterületekre bontották, a célokat ezen akcióterületek alá rendelik, ami azt jelenti, hogy a várost felosztották, aminek szerepe a város funkcióbővítő, vagy szociális város rehabilitációs pályázat beadása során lesz. Ezekre a területekre is megfogalmazásra kerültek különböző célkitűzések, amelyek konkrét pályázat formájában fognak megvalósulni. A pályázatok elkészítése nem a stratégia feladata, a stratégia összefoglalja azokat a célokat, amelyekből a különböző pályázatok készülhetnek. A stratégiának része az antiszegregációs terv elkészítése, mely során a városfejlesztési kézikönyv által meghatározott tematika szerint szükséges meghatározni Hajdúhadházon un. szegregátumokat, amelyek a KSH által megadott adatok alapján kerültek meghatározásra, és elemzésre. A szegregációs terv elkészítésének célja, hogy azzal azokat a területeket, amik beazonosításra kerültek, mint szegregátumok, a leszakadásukat, illetve a szegregáció további erősödését tudják megakadályozni. Elkészült a stratégia egyeztetési anyaga, ami a hivatalban elérhető, s ami tartalmazza város céljait, és az antiszegregációs tervhez tartozó valamennyi intézkedéseket, amelyek a város vezetésével megfogalmazásra kerültek. Kérése volt a jelenlévők, valamint azon civil szervezetek és vállalkozások felé, akik nem tudtak jelen lenni az egyeztetésen, mondják el véleményüket, jelezzék azokat a jobbító szándékú javaslatukat, fejlesztési elképzelésüket, amiket szeretnének a városban megvalósítani, hogy a stratégia valamennyi fejlesztési célkitűzést és elemet tartalmazzon.

Béres László kérdése volt a jelenlévők felé az elhangzottakkal kapcsolatosan mondják el véleményüket, vagy tegyenek kiegészítő javaslatot.

Szabó Imre – Arany J. u. – egyetértett az elhangzottakkal, viszont hiányolta, hogy az idősebbeket érintően nem került megfogalmazásra semmi, pl. öregek otthona. Kifogásolta az Arany János utca állapotát, valamint a közbiztonság helyzetét, s nem értett egyet azzal, hogy a rendőrség nincs alárendelve az önkormányzatnak.

Béres László az elhangzottra reagálva elmondta, hogy idősek otthonának építését már korábban is tervezték, 2005-ben pályázatot adtak be egy 50 fős otthon építésére, azonban nem nyert támogatást, mivel az egy főre levetített költséget magasnak tartották. Egyeztettek az otthon építés ügyében a református egyházzal is, felmerült a Hajdúsági Iparművek régi legényszálló épülete, de a hajdúhadháziak ahhoz ragaszkodtak, hogy a településen valósuljon meg, így a Bocskai szövetkezet hátsó udvarának területét nézték ki e célra, azonban olyan megszorítások következtek be az állam részéről, hogy az emelt szintű szociális ellátást nem támogatja. Az elkészült terv szerint 1, és 2 férőhelyes szobák kerültek volna kialakításra, amit nem, hanem a 6-8 személyre kialakított szobákat támogatják, amit nem tartott jó megoldásnak. Amennyiben a választások után lesz olyan pályázati kiírás, ami lehetővé teszi az otthon megvalósítását, akkor vagy a város, vagy az egyház meg fogja pályázni. Az Arany János utcával kapcsolatban elmondta, hogy három írásos ígéret van arra vonatkozóan, hogy az utcát meg fogják építeni. Ez 1996 óta húzódik, jelenleg ott tartanak, hogy az állam a pénzhiány miatt át akarja adni önkormányzati kezelésbe, hogy majd az önkormányzat csináltassa meg. 1998-ban kiépítésre került a szennyvízcsatorna-, és a belvízelvezetőcsatorna-hálózat. Az önkormányzat részéről az utat nem fogják átvenni önkormányzati kezelésbe, s mindent megtesznek azért, hogy mielőbb épüljön meg, aminek realitását 2010-2013-ra tette, de addig is mindent megtesznek azért, hogy a közút a kövesút kátyúzását elvégezze.

Nagy István – Vörösmarty utca - az alábbi felvetései voltak:

- a Kossuth utcai iskola környékén nem megoldott a csapadékvíz elvezetés,
- a Kossuth u., Kazinczy u. sarkán lévő üres önkormányzati terület hasznosítása akár pályázati lehetőséggel,
- nem megoldott a város központjában a parkolási lehetőség, és a temetőnél is parkoló kialakítását tartotta szükségesnek. Szintén nem volt megelégedve a közbiztonsággal, valamint a szilárd útburkolattal nem rendelkező utcákban is szükségesnek tartotta az útépitést.

Béres László válaszában elmondta, hogy a Kossuth utcán az iskola előtti részen a vízelvezetést a Városgondnokság megoldotta, a túloldalon viszont az időjárás miatt nem tudták egyelőre megcsinálni. A Városgondnokság kivitelezésében tavasszal megoldják ezt a problémát, bár jelezte, hogy az ott lefektetett közművek és a parkolás miatt nehezebben lesz kivitelezhető. Az említett önkormányzati terület a rendezési terv szerint intézményi terület. A beépítésre meg van az elképzelésük, de jelenleg fedezet az uniós pályázatokhoz szükséges hitelfelvétel miatt. A temető környékén lévő parkolási lehetőséget megoldották, parkoló kialakítására került sor.

Kiss Sándor a Kossuth utcai csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban elmondta, hogy az iskola előtti vízelvezetés úgy oldódott meg, hogy a víz egy szűk csatornán került átvezetésre a másik oldalra. Azt kifogásolta, hogy ez nem fejeződött be, mert a Park ABC előtt továbbra is fennáll az a korábbi helyzet, hogy a nagy víztócsák miatt nem lehet közlekedni. Kérte ennek a munkának a befejezését.

Hortó József az integrált városfejlesztési stratégiához hozzászólva jelezte, hogy az említett december 10-ei egyeztető megbeszélésre a CKÖ érintett tagjai, akiknek cigány szervezeteik vannak, nem tudtak a megbeszélésről. Kiemelte és jónak tartotta, hogy az integrált városfejlesztési stratégia érinti az oktatási intézményeket is, reményét fejezte ki, hogy a tervek nagy része megvalósulásra kerül. Kérdése volt, hogy a városfejlesztés mennyiben fogja érinteni a külső részeket, így a Viola, Vénkert, Nap, Árpád utcákat, ahol főleg télen nagyon nehéz a közlekedés, a Móricz Zsigmond, Szabó Gábor, Pallagi és Károlyi M. utcákat, ahol a járdaépítéseken kívül nem történt semmi, valamint az Oncsa telepet, ahol elsősorban kisebbségi emberek élnek. Kérte ezeket a részeket is vegyék figyelembe. Lényegesnek tartotta a sportlétesítményeket, mivel a városban sok ember él, aki szereti a sportot, s a jelenlegi sportpálya állapota elég sok kívánnivalót hagy maga után. Jó munkát kívánt, és reményét fejezte ki, hogy a tervekből sok minden meg fog valósulni.

Nagy Erika az elhangzottra reagálva elmondta, hogy a civil szervezeti egyeztetés hatáskörén kívül esett, tudomása szerint 50 civil szervezet kapott meghívást. Ettől függetlenül szívesen rendelkezésére állnak akár a CKÖ-nak, akár más szervezeteknek, az elkészült anyagrészt pedig elérhetővé teszi a CKÖ részére. Az említett antiszegregációs tervben a vasúton túli rész is többek között beazonosításra került szegregátumként. A tervrészben saját fejlesztési elképzelések és célok vannak megfogalmazva, javasolta ennek közös áttekintését, s mivel előre senki nem tudja megmondani, hogy erre mennyi forrás lesz, a pályázati lehetőségeket kell kihasználni. A sportlétesítmények szerepelnek a fejlesztendő célok között, az önkormányzat is felismerte ennek szükségességét és fontosságát, amire az elhangzottra tekintettel nagy figyelmet fog fordítani. A civil szervezetek részéről felvetődött igényként a rendezvények tartásával kapcsolatban, hogy nincs egy nagyobb terület, ahol sor kerülhetne a különböző rendezvények megtartására, ez az önkormányzattal is egyeztetve szerepelni fog a stratégiában.

Vadász Ferenc - Tompa M. u. – kérdése volt, hogy a Tompa M. u. végén mikor épül kövesút, mivel van egy mozgáskorlátozott gyereke, akit ölbe kell kivinnie a Galambos utcáig ahhoz, hogy kocsival el tudják vinni az iskolába.

Béres László a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a városban jelenleg 22 utcára rendelkeznek útépítéshez tervekkel, az említett szakasz azonban nem szerepel benne, de mivel egy 100 méteres szakasról van szó, útépítés kapcsán legalább egy útalap megépítését lehetségesnek látta, de csak akkor, ha útépítésre kerül sor. Az integrált városfejlesztési stratégiában szerepel szociális városrehabilitáció, aminek keretében is szintén megoldható lenne, amennyiben lehetőség lesz rá pályázati úton.

Alföldi-Lakatos Gábor a jelenlévők kis számára tekintettel kérdése volt, hogy hol került megjelentetésre a mai közmeghallgatás időpontja. A Tompa Mihály utca végének rendbetételét szerinte meg lehetett volna oldani azzal a kővel, ami a Levente utcán volt, s amit a Városgondnokság dolgozói és a közmunkások hordtak el. A 10-es választóközrészben a kerülő út megépítéséért már mindent

megtett, így nem látta értelmét, hogy ismételje önmagát – Vásártér u. folytatása, Vasút u., Vénkert u., Viola u. Jelezte, hogy a városfejlesztési stratégia ismertetésére a civil szervezeteknek szervezett egyeztetésére a FIKSZ PONT Egyesület vezetője a hajdúhadházi RÉSZ-t meghívta, amin más elfoglaltságuk miatt nem tudtak részt venni. Fontosnak tartotta az antiszegregációval kapcsolatban a megkülönböztetett területek fejlesztését, mivel ezeken a részeken visszaesés látható, minőségről szerintem nem beszélhetnek, 10-15 év szükséges ahhoz, hogy a város megfelelő legyen. Kérése volt az antiszegregációs részt illetően, hogy arról a képviselők kaphassanak tájékoztatást. Fontosnak tartotta a városközpont, és a parkok rendbetételét, valamint mobil WC-k elhelyezését. Kitért a sportolási lehetőségek biztosítására, amit szintén fontosnak tartott. A város szempontjából legfontosabbnak környezeti megépítését a Kertalja, Virág Irinyi, Ságvári, Silye, Galambos, Városkert, Bedő A., Árpád, Nap utcákat illetően, és a munkahelyteremtést tartotta, ami visszaszorítaná a lopásokat.

Béres László közbeszólva kérte képviselőtársát fogja rövidebbre hozzászólását.

Alföldi-Lakatos Gábor tovább folytatva pályázatírónak javaslatot tett Dr. Terepics Károlyra, aki a debreceni egyetem tanszékének vezetője és Pásztor Józsefre, aki profi pályázatíró, dékán. Kérte, hogy a továbbiakban essen szó az eddig elvégzett munkáról, valamint arról, hogy útépitésre miért nem kapott a város támogatást.

Nagy Erika megköszönte a FIKSZ PONT Egyesület azon segítségét, amit a civil szervezetekkel történt egyeztetésben nyújtott. Elmondta, készítettek egy összefoglaló anyagot, amit minden civil szervezet számára elérhetővé tettek. A település honlapján jelenleg is elérhető az integrált városfejlesztési stratégia fejlesztési célokat tartalmazó része, valamint található egy kérdőív is, ami meg fog jelenni a városi újságban is. A pályázatkészítésre kitérően elmondta, hogy úgy az uniós és a hazai forrásokra is pályázni kell.

Béres László a napirendet lezárva megköszönte az előadó tájékoztatóját.

2./ Tájékoztató a 2009. évben végzett munkáról, a 2010. évi fejlesztési lehetőségekről
Előadó: Béres László polgármester

Béres László tájékoztatójában az alábbiakat mondta el: a város 2009 évi költségvetését 2009. február 23-ai ülésén fogadta el a képviselő-testület 53 millió forint működési, és 106 millió forint fejlesztési hiánnyal. Ezek a hiányok a következőképpen alakultak: áprilisban 112 millióra növekedett a működési hiány, a beruházási 83 millióra csökkent, június végén a működési hiány 110 millió forint volt, és 171 millió forint a fejlesztési. Ezt az emelkedést az okozta, hogy a rendelkezésre álló támogatási programba 1200 embert kellett volna bevonni, melyből a mai napig 600-an dolgoznak, s ezt kellett visszavetíteni januárig, mely költségek az önkormányzatot terhelik. Júniusban 13 pályázatot adtak be: térfigyelő kamerák elhelyezése a városban a közrend, közbiztonság

védelmére, melyhez 6 millió 422 ezer forint támogatást nyertek. A Földi iskola tetőtér beépítése 27 millió forintba kerülő beruházás, melyhez 15 millió forint támogatást nyertek. Mikrotérségi bölcsőde építésére is nyújtottak be támogatást, melynek eredményéről még nem kaptak értesítést. Ez a beruházás kb. 200 millió forint értékű, és a régi Poroszlai kastély helyén valósulna meg. A jelenlegi bölcsőde nyílászáró cseréjére és infrastrukturális fejlesztésére 8 millió forintot, a Földi iskola infrastrukturális fejlesztésére nyílászáró cserére 5 millió forintot nyertek. Ezek a munkák elkészültek, a Földi iskoláét az önkormányzat kiegészítette, így a régi 8 tantermes épületben megvalósult az összes nyílászáró cseréje. Elkezdődött a Béke utca rehabilitációja csapadékvíz elvezetéssel, burkolat szélesítéssel. A pályázati kiírás módosítására 5 alkalommal került sor, mivel a kivitelező nem végezte el megfelelően a munkát, amit az önkormányzat nem hajlandó átvenni, inkább a határidőt módosították. Ezen a napon fog megtörténni a legutolsó határidő módosítás, mivel lejárt a műszaki átadás határideje, ami nem történt meg, mert az időjárás miatt a szükséges munkákat nem tudták elvégezni, ezért a beruházás átadását 2010. április 30-ra próbálják áttenni. Meg akarják szüntetni azokat a kifogásokat, amik a lakosság részéről beérkeztek, valamint szeretnék elérni, hogy legyen felmarva az út és kerüljön sor újra aszfaltozásra, és történjen meg a 'K' szegéllyel kizárt területek vízmentesítése. Pályázatot nyújtottak be a Földi János Könyvtár, Emlékház, Galéria felújítására mintegy 15 millió forint értékben, de a pályázat sajnos nem nyert. Pályáztak közcélú foglalkoztatásra, anyag és eszközbeszerzésre mintegy 23,5 millió forint értékben, de sajnos ez a pályázat sem nyert. Készült pályázat 6 csoportszobás óvoda építésére, ami szintén nem nyert, valamint lakóutak építésére a Török I. u., Bajcsy Zs. u., Damjanich u. építésére 26 millió, 62 millió és 31 millió forint értékben. Az önkormányzat az elmúlt 3 évben 52 pályázatot nyújtott be, mintegy 2,5 milliárd forint értékben, amiből a hazai forrás 243 millió forint, az uniós forrás 647 millió forintot. A 2010 évi fejlesztési feladataik: járdaépítés folytatása, amit kb. 2000 méterben határoznának meg, és közmunkásokkal építenék azokon a területeken, ahol még nem épült meg a járda. Elkezdődne a Földi iskola tetőtérbeépítése, a térfigyelő kamerák telepítése, a családsegítő szolgálat új helyének kialakítása a Szabó Gábor úti iskola területén. A bölcsődére beadott pályázatról még nincs információjuk. Itt 150 millió forintra lehet pályázni, amihez 5% önerő szükséges. Az elkészült költségvetés azonban közel 200 millió forint, mivel még különböző dolgokat kellett a tervezőnek figyelembe venni, így az önerő 50 millió forint lenne. Nem mondtak le az óvoda pályázatról, amennyiben lesz uniós pályázat óvodaépítésre. 2009-ben beadásra került a régi 4-es főút felújításának folytatása, ami a Nyíl utcától a bocskai kertig tartana. Fontos tartotta a következő évben a szennyvízcsatorna hálózat bővítésének folytatását, amely csak azokon a területeken lenne lehetséges, ahol a lakosság saját erővel beszállna, mert csak 90%-os rákötési arány mellett valósítható meg a beruházás, és amire 2010. december 30-ig van lehetőség. A szennyvízcsatorna hálózat bővítése magába foglalja a szennyvíztisztító telep bővítését is. Jelenleg 1300 m³/nap a tisztítótelep kapacitása, ezt szeretnék 2000 m³/napra emelni, amihez Téglás hozzájárulása is szükséges, mivel a tisztítótelep a két önkormányzaté. 2010 nagy feladata lesz a Hajdúhadház déli városrész csapadékvíz elvezetése, ami mintegy 503 millió forint nagyságrendű, melyből 50 millió forint a saját erő. A napokban készült el

az önerő kiváltására vonatkozó pályázat, ami azt jelenti, hogy az 50 millió forintos önerőt 25 millió forintra szeretnék kiváltani, így mintegy 95%-os támogatással valósulhatna meg ez a beruházás, ami az önkormányzat számára nagyon kedvező lenne. Amennyiben útépitési pályázatok kiírására sor fog kerülni, azokat meg fogják pályázni. Sajnos ez évben ezek a pénzek már kiosztásra kerültek, így 2010-ben útépitésre hazai forrásból nem lehet számítani. A szemétszállítással kapcsolatban elmondta, hogy a szemétszállítási díjban 2010-ben az emelés minimális lesz, mivel a számok felkerekítése történt meg, így az 1,2%-os emelést jelent. E napon kapták meg az ivóvíz és csatornaellátás díjra vonatkozó ajánlatot a jelenlegi üzemeltetőtől, aki az inflációval megegyező 4%-os áremelést terjesztett elő. A víziközmű üzemeltetését megpályáztatták azért, hogy minél kedvezőbb helyzetbe kerüljön az önkormányzat, de a pályázatot a közbeszerzési döntő bizottság érvénytelenítette, így más megoldást kell találniuk. A mai napon tartott ülésen az vetődött fel, hogy 5 évre bízsa meg a két önkormányzat az üzemeltetéssel a jelenleg is üzemeltető TRV-t úgy, hogy dolgozzon ki megfelelő ajánlatot március 31-ig. Kérte a jelenlévőket, amennyiben van kérdésük, észrevételük, azt tegyék meg.

Nagy István – Vörösmarty utca – kérdése volt, hogy az utcájukban mikor valósul meg a szilárd útburkolat megépítése, mivel a közművesítések megtörténtek.

Béres László a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a Vörösmarty utca rendelkezik engedélyes tervvel, a megépítésre akkor fog sor kerülni, ha lesz pályázati lehetőség.

Szabó Imre – Arany J. utca – véleménye volt, hogy a 4-es számú főközlekedési út vidi, bösörményi, és hajdúhadházi átjárójához szükséges lenne lámpa felszerelése, ami szerint az önkormányzatnak csak kérelembe kerülne, mivel az út szélessége miatt a lassú járművek áthaladása veszélyes. A gáborkerti villanybekötésekkel kapcsolatban jelezte, hogy arra a 2-es és 3-as dűlőben is szükség lenne.

Béres László tájékoztatott, hogy a gáborkerti villanybekötéseket a lakosoknak kell kérni, nem az önkormányzatnak. A kérelmet az önkormányzathoz kell beadni, amit továbbítanak az E-on felé. Arról is tájékoztatott, hogy a közút nem tervez lámpás kereszteződést a 4-es főközlekedési úton hajdúhadházi lejáróknál, az út felújítása még nem készült el, az tavasszal kerül folytatásra.

Czibere Sándor elmondta, hogy a közmeghallgatást illetően az önkormányzat és a képviselők mindent megtettek, hogy értesítsék a lakosságot az időpontról. Az alábbi véleményeinek adott hangot: a városközpont rehabilitációjára vonatkozó pályázatot már sokkal korábban be kellett volna adni, s talán a város fejlődése előrehaladottabb lenne. Kifogásolta, hogy nincs egy étterem a városban. A városban lévő roma kérdésre kitérve elmondta, nincs tudomása arról, hogy lenne roma táncgyűttes, vagy lenne számukra pl. ki mit tud, ahol felhívhatnák magukra a figyelmet. Azt tartaná jónak, ha a cigány emberek közül is lenne pedagógus, orvos, ha azon igyekeznének, hogy kiemelkedjenek. A jelenleg folyó közmunkaprogrammal kapcsolatban kifogásolta a munkamorált.

Béres László a közmunka foglalkoztatással kapcsolatosan elmondta, ha közmunkát ad az önkormányzat, akkor 5% önerőt kell hozzátenni a teljes költséghez, míg ha segíyeznek, akkor 20%-ot a segélyhez. Ezáltal abban érdekelt az önkormányzat, hogy ne segélyt, hanem munkát adjon. Ennek megalkotói a kivitelezésbe nem gondoltak bele, mert pl. a 230 ezer fős Debrecenben 900 olyan ember van, akit foglalkoztatni kell, a 13,5 ezres Hajdúhadházon pedig 1200 ember. Úgy ítélik meg, hogy Hajdúhadházon kb. 150 fő lenne az, akik intézményekbe, közterületeken foglalkoztatható lenne. A legnagyobb gondot abban látta, hogy ezeknek az embereknek a legnagyobb része úgy nőtt fel, hogy azt sem tudja, hogy mi a munka. Eszközre nem kaptak pénzt, hiába pályáztak, a Városgondnokság teherautóját vették igénybe, amelynek nem volt betervezve a költsége. Ilyen sok ember foglalkoztatásával nem tudnak mit kezdeni, erre nem volt felkészülve senki.

Gyórfi Sándor a Vadász Ferenc által elmondottira reagálva elmondta, hogy időben felvetette azt, hogy a Tompa Mihály utca meddig tart, sajnos nem rajta múltott, hogy nem végig épült meg az út. Arra a szakaszra már pályázni nem lehet, csak másik út rovására, vagy önerőből lehet megvalósítani. Reményét fejezte ki, hogy a következő évben megoldódik az ott lakók helyzete. Véleménye volt, hogy a 4-es számú főközlekedési úton nem lámpára lenne szükség, hanem körforgalmi csomópont megépítésére, amit a közút sajnos nem akar megépíteni.

Hortó József Czibere Sándor azon felvetésére, hogy hiányolja a roma hagyományt elmondta, hogy nem kapnak lehetőséget az önkormányzattól arra, hogy pl. az augusztus 20-ai ünnepségen egy félórás műsor keretében megmutathassák azt a lakosságnak, hogy mire képesek. El vannak különítve az ünnepségek alkalmával, s hozzájuk nem megy ki a magyar lakosság, valamint nincs anyagi fedezetük. A közmunkával kapcsolatban elmondta, hogy azok az emberek, akik a városban a szemetet szedik, valóban nem látványos munkát végeznek, és csapatba járnak, de a város szélein azok az emberek, akik az árkokat és a csatornákat tisztítják mindent megtesznek a munkáért, az általuk végzett munkát dícséret illeti. A szervezésben látott hibát, mivel az összegyűjtött föld elszállítására késve kerül sor, és emiatt az árkokba történő visszamosódások miatt újból kell a már elvégzett munkát megcsinálni. A művezetők és koordinátorok munkáját is kiemelte, akik mindent megtesznek azért, hogy a munka megfelelően legyen elvégezve. Problémaként vetette fel a 30-40 cm széles árkok készítését, aminek szerinte 1 méter szélesnek kellene lennie. A pályázatokra kitérve elmondta, hogy a CKÖ a pályázatokhoz sajnos nem rendelkezik önerővel, amiket a hivatalban elkészítenek pályázatokat, azokhoz a támogatásukat és egyetértésüket tudják adni. Jelezte, hogy több panasz is érkezett a lakosság részéről, hogy sok helyen leszerelésre kerültek a közkifolyók, és a törvényben előírt 150 méteren belül nincs biztosítva a vízvételi hely. Kérte ennek kivizsgálását, és amennyiben jogos, a közkifolyók visszaállítását.

Béres László a közkifolyókkal kapcsolatban elhangzottakra reagálva elmondta, hogy az ivóvíz ma már nagyon drága, és a közutaknál nagy mértékű vízpocsékolás folyik – ez szerepel a TRV jelentésében is, 130 ezer m³ vizet nem

tudnak kiszámlázni -, és azt az önkormányzatnak kell kifizetnie, a lakosok helyett, mivel a lakosság részéről nem történik befizetés.

Kiss Sándor az elhangzott 130 ezer m³-t irreálisnak tartotta, szerinte az nem csak a közutak fogyasztása, hanem az elöregedett vezetékek miatt már veszteséggel érkezik a víz, s azt a városnak ki kell fizetni. A közkifolyókkal kapcsolatban szerinte azt kellene megnézni, hogy hol van 200 méteren túli vízvételi lehetőség, s ott a lakosoknak kedvezményt kellene biztosítani a vízbekötéshez. Ezt még mindig olcsóbb megoldásnak tartotta, mint az elfolyt vízvesztesség kifizetését. A közmunkaprogrammal kapcsolatban véleménye volt, hogy valóban sok a 600 ember takarításra, de más értelmes munkát nem tudtak biztosítani. Szerinte ezzel a programmal sokat javult a város tisztasága, rend van az utcákban. A jövőre való tekintettel ebbe olyan programot kellene beépíteni, ami gazdasági hasznot is hozna a városnak.

Béres László elmondta, hogy a közmunkaprogramon belül van egy kis csoport, akik kosárfonással és seprű készítéssel foglalkoznak, amit az intézményekben használnak fel.

Fási András – Kertalja u. – a szemétszállítással kapcsolatban felvetése volt, hogy az idős embereknel nem gyűlik össze minden hónapban annyi szemét, amit el kell szállíttatni. Tudomása szerint Hajdúböszörményben az idős emberek nem fizetnek szemétszállítási díjat.

Béres László az elhangzottra reagálva elmondta, hogy a két várost a lehetőségei kapcsán nem lehet összehasonlítani. Az önkormányzat a szemétszállítási díj 15%-át tudja átvállalni, ami éves szinten több, mint 8,5 millió forint. Más kérdés, észrevétel hiányában megköszönte a közmeghallgatáson való részvételt, az ülést bezárta.

kmf.

Vincze András
címetes főjegyző

Béres László
polgármester

Fekete Lászlóné
jegyzőkönyv-hitelesítő