

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2009. december 22-én de. 10 órakor megtartott – rendkívüli – üléséről.

Jelen voltak: Képviselők a jelenléti ív szerint
Vincze András címzetes főjegyző
Dr. Pataki Anita aljegyző
Baloghné Kiss Judit közigazd. irodavez.
Nagy Imre műszaki irodavez.
Kovács Tamás hatósági irodavez.h.
Fekete Istvánné Városgondnokság képviselőjében
Komor Sándorné Szivárvány Óvoda képv.
Szabó Margit Földi János Könyvtár EHHG. képv.
Csósz Klára Művelődési Ház képv.
Kissné Bereczki Judit jkv.vez.
Lakosság részéről 3 fő

Béres László köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Alföldi-Lakatos Gábor, Csonka István, Nagy Judit (igazoltan), Rostás Zsigmond (igazoltan) nincsenek jelen, az ülés határozatképes. (14 szavazó) Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Győrfi Sándort kérte fel, mellyel a képviselő-testület 13 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett – határozathozatal nélkül – egyetértett. A meghívóban foglalt napirendet kiegészítve illetve módosítva úgy javasolta elfogadásra, hogy 3.) pontként vegyék napirendre a Pénzügyi Bizottság által tárgyalt témákat, ezt követően 4.) pontként vegyék előre a 9.) pontban szereplő stratégiai ellenőrzési terv elfogadását, mivel azt is tárgyalta a PB. A további pontok számozása értelemszerűen módosul. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, a napirendet ennek megfelelően bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 14 igen szavazat mellett – határozathozatal nélkül - elfogadott az alábbiak szerint:

- 1.) Vincze András címzetes főjegyző 2009. évi teljesítményértékeléséről szóló tájékoztató tudomásulvétele
Előadó: Béres László polgármester
- 2.) Hajdúhadház Város 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009.(II.23.) sz. rendelet módosítása
Előadó: Béres László polgármester, Ölveti Lászlóné PB. eln.
- 3.) Pénzügyi Bizottság által tárgyalt témák
Előadó: Ölveti Lászlóné PB. eln.
- 4.) Polgármesteri Hivatal 2010-2012 évekre vonatkozó Stratégiai Ellenőrzési Terve
Előadó: Vincze András címzetes főjegyző, Ölveti Lászlóné PB. eln.
- 5.) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2007.(IV.27.) sz. rendelet módosítása
Előadó: Vincze András címzetes főjegyző
- 6.) Víziközművek üzemeltetésével kapcsolatos döntések, a TRV. Zrt-vel fennálló üzemeltetési szerződés meghosszabbítása
Előadó: Béres László polgármester, Dr. Pataki Anita aljegyző, Fekete István GVB. eln.
- 7.) A víziközművekből biztosított szolgáltatások díjainak megállapítása 2010 évre
Előadó: Béres László polgármester, Fekete István GVB. eln.

8.) Temető használatának szabályairól szóló 5/2002.(III.21.)HÖ. sz. rendelet módosítása

Előadó: Béres László polgármester, Dr. Pataki Anita aljegyző

9.) Térfigyelő-kamerák létesítése Hajdúhadház városban c. projekttel kapcsolatban hozott döntés hatályon kívül helyezése

Előadó: Béres László polgármester, Fekete István GVB. eln.

10.) „Kikelet 2010” kistérségi közmunkaprogramban való részvétel

Előadó: Kovács Tamás hatósági ir.v.h., Suhaj Enikő kistérségi menedzser

1.) Vincze András címzetes főjegyző 2009. évi teljesítményértékeléséről szóló tájékoztató tudomásulvétele

Előadó: Béres László polgármester

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 14 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

(tárgykód: A17)

296/2009.(XII.22.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Vincze András címzetes főjegyző 2009. évi teljesítmény értékeléséről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

2.) Hajdúhadház Város 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009.(II.23.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Béres László polgármester,

Ölveti Lászlóné PB. eln.

(rendelettervezet a jkv-höz mellékelve)

Ölveti Lászlóné a rendeletmódosítás előtt egy határozati javaslat elfogadását kérte, mivel a Városgondnokság által leadott pótelőirányzatok átvezetésére már sor került a rendeleten a vg. pótelőirányzat kérő levele és a PB határozati javaslata alapján, melyet ismertetett (jkv-höz mellékelve).

Béres László szavazásra bocsátotta a PB. pótelőirányzat biztosítására vonatkozó határozati javaslatát, melyet

a képviselő-testület 14 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

(tárgykód: Z1)

297/2009.(XII.22.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete támogatta az alábbi pótelőirányzat biztosítását a Városgondnokság részére:

2.000 eFt személyi juttatás, 540 eFt munkáltató által fizetett járulék, 1.925 eFt dologi kiadás a 2009. évi tartalék terhére; 680 eFt felhalmozási előirányzat a lakásalap-számla terhére.

A Városgondnokság működési intézmény finanszírozását 4.465 eFt-tal, felhalmozási előirányzatát 680 eFt-tal meg kell emelni, melyet a költségvetési rendeleten át kell vezetni.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Béres László polgármester

Baloghné Kiss Judit a városgondnokság előző napi jelzése alapján a dologi illetve a bér és járulék előirányzat közötti átcsoportosításra van szükség, mely az 1, 2, 8. sz. mellékleteket érinti. Eszerint személyi juttatás előirányzat 4.448 eFt-tal, a járulék 11.034 eFt-tal csökkenne, a dologi kiadás pedig 15.482 eFt-tal növekedne. Ez azt jelenti, hogy az 1. sz. mellékletben a személyi juttatás előirányzat 1.293.785 eFt helyett 1.289.337 eFt, a járulék 371.368 eFt helyett 360.334 eFt, a dologi kiadás 545.472 eFt helyett 560.954 eFt. Ennek a számszaki hatása a 2. és 8. sz. mellékleten is átvezetésre került. A vg. kérelmének megfelelően átvezetésre került a közcélú munkások által végzett hulladékszállítási költség is, ami plusz 1 millió forinttal terheli költségvetést, melyet intézményfinanszírozásként biztosít a testület a vg. számára.

Ölveti Lászlóné még az előző, dologi átcsoportosítással kapcsolatosan tájékoztatta a testületet, hogy az orvosi ügyelet kapcsán felmerült problémák változatlanul fennállnak, hiszen az egyeztetésre a bocskaikerti önkormányzat nem jött el és ismereteik szerint nem is akarja megfizetni a ráháruló 2009. évi költséget. A bizottság részéről kérték, hogy erre vonatkozóan folytassanak további tárgyalásokat. A PB állásfoglalása alapján a költségvetési rendeletet az ismertetett módosításokkal együtt elfogadásra ajánlotta.

Fekete István elmondta, az orvosi ügyelettel kapcsolatosan többfordulós egyeztetések zajlottak, s legutóbb abban maradtak a társönkormányzatokkal, hogy ki kell egészíteni az OEP finanszírozást. Ennek értelmében a novemberi zárást követően levélben közölték, hogy melyik önkormányzatot mennyi plusz kiadás terheli. Őszintén remélte, hogy a címzetes főjegyző asszony és polgármester úr az akkori adott szavukat – amit jegyzőkönyv is rögzít – nem fogják megmásítani.

Béres László – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet az ismertetett módosításokkal együtt, melyet

a képviselő-testület 14 igen szavazat mellett elfogadott és megalkotta Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 19/2009.(XII.22.) sz. rendeletét a város 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009.(II.23.) sz. rendelet módosításáról. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.) (tárgykód: B1)

**„Hajdúhadház Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2009.(XII.22.) sz. rendelete
a város 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II. 23.) rendelet módosításáról**

Hajdúhadház Város Önkormányzat a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. tv., Az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv., valamint a 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendeletben meghatározottak alapján a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. sz. tv-ben biztosított szabályozóknak megfelelően, figyelemmel a város kötelező és önként vállalt feladatai tervszerű, tudatos gazdálkodásának 2009. évi meghatározására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 2.§ (1) bek. helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A képviselő testület az önkormányzat 2009. évi költségvetését

3.308.061 e Ft bevétellel
3.449.209 e Ft kiadással
158.546e Ft hiánnyal,

mely hiányból 58.324eFt működési és 100.222eFt felhalmozási hiány – állapítja meg ezen rendelet 1. sz melléklet szerint.

2. §

A rendelet 13.sz. melléklete helyébe ezen rendelet 1.sz. melléklete lép.

3. §

A rendelet 2.sz. melléklete helyébe ezen rendelet 2.sz. melléklete lép.

4. §

A rendelet 3.sz. melléklete helyében ezen rendelet 3.sz. melléklete lép.

5. §

A rendelet 3/b. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 4.sz. melléklete lép.

6. §

A rendelet 3/c. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 5.sz. melléklete lép.

7. §

A rendelet 3/f. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 6.sz. melléklete lép.

8. §

A rendelet 4. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 7.sz. melléklete lép.

9. §

A rendelet 5. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 8.sz. melléklete lép.

10. §

A rendelet 6. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 9.sz. melléklete lép.

11. §

A rendelet 6/b. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 10.sz. melléklete lép.

12. §

A rendelet 7/b. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 11.sz. melléklete lép.

13. §

A rendelet 8. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 12.sz. melléklete lép.

14. §

A rendelet 9. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 13.sz. melléklete lép.

15. §

A rendelet 10. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 14.sz. melléklete lép.

16. §

A rendelet 16. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 15.sz. melléklete lép.

17. §

A rendelet 14. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 16.sz. melléklete lép.

18. §

A rendelet 14/a. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 17.sz. melléklete lép.

19. §

A rendelet 14/b. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 18.sz. melléklete lép.

20. §

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Hajdúhadház, 2009. december 22.

Vincze András
címetes főjegyző

Béres László
polgármester

Záradék:

Kihirdetve, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztve:
Hajdúhadház, 2009. december 22.

Vincze András
címetes főjegyző”

3.) Pénzügyi Bizottság által tárgyalta témák
Előadó: Ölveti Lászlóné PB. eln.

„Kikelet 2010” kistérségi közmunkaprogram
(előterjesztés a 10. napirendi ponthoz mellékelve)

Ölveti Lászlóné tájékoztatása szerint a PB. megtárgyalta és elfogadásra javasolta az önkormányzat téli, tavaszi közmunkaprogramban való részvételét, mely kistérségi szinten valósul meg. A 695.820 eFt-os önkormányzati saját forráshoz 19 millió forint támogatás társul. A pályázat további előnye az előzőekhez képest, hogy a munkaeszközök vásárlása is benne vannak a támogatás összegében, itt csak az ÁFA-költséget kell az önkormányzatnak megfizetni. 33 fő 5 hónapig tartó foglalkoztatásáról van szó, s az ehhez szükséges saját forrást a 2010. évi költségvetésben kell biztosítani.

Béres László – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a közmunkapályázat pénzügyi részét a fent ismertetettek szerint, melyet

a képviselő-testület 14 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: A15)

298/2009.(XII.22.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján úgy döntött, vállalja a Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulás által benyújtandó „KIKELET” című téli közmunkaprogram pályázat kapcsán felmerülő - Hajdúhadház városra eső - ÁFA és anyag költségeket és 695.820 Ft. saját forrást biztosít a 2010. évi költségvetése terhére. A saját forrás összegét a 2010 évi költségvetési rendeletben tervezni kell.

Megbízta a polgármestert, hogy a saját forrás 2010. évi költségvetési rendeletbe történő beépítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Béres László polgármester

Bedő Albert utcai buszmegállóban fedett buszváró építése
(szóbeli előterjesztés)

Ölveti Lászlóné tájékoztatása szerint a PB. a Bedő Albert utcai buszmegállóban a Városgondnokság által kivitelezésre kerülő fedett buszváró építésének anyagköltségére 110 eFt beruházási költség előirányzat biztosítását javasolta a Polgármesteri Hivatal részére a 2009. évi tartalék terhére, melyet a költségvetési rendeleten át kell vezetni.

Bezzegné Csákó Katalin megkérdezte, hogy ez már nem tartozik hozzá a Béke utcai útépítéshez?

Béres László válasza szerint a kettőnek semmi köze egymáshoz.

Gvörfi Sándor megkérdezte, hogy a buszvárókat nem a szolgáltatást végző cég építi ki? Mint egykori buszvezető ugyanis úgy emlékezett, hogy 1969-ben maga is részt vett a városháza előtti buszmegálló kiépítésében.

Béres László szerint az még a tanácsrendszerben volt, mert a VOLÁN nem épített soha buszvárót, de buszmegállót sem, nincs is erre kötelezettsége. Ha az önkormányzat akar buszmegállót létesíteni

lakossági kérelem alapján, akkor neki kell megterveztetni, engedélyeztetni és a kivitelezést elvégeztetni. A mostani buszmegállókat is az önkormányzat csináltatta saját költségén a '90-es évek elején. A Bedő Albert utcán a fedett buszváró építése az iskolába menő és buszt váró gyerekek időjárásviszontagságok elleni védelme érdekében merült fel.

Baloghné Kiss Judit rámutatott, hogy a buszvárók az önkormányzat vagyonába tartoznak, tehát nyilván nem fogja megépíteni a VOLÁN, mert nem az ő vagyonát gyarapítja.

Béres László elfogadásra javasolta és szavazásra bocsátotta a PB. javaslatát, melyet

a képviselő-testület 14 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

299/2009.(XII.22.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Bedő Albert utcai buszmegállóban fedett buszváró építésének anyagköltségére 110 eFt beruházási költség előirányzatot biztosít a Polgármesteri Hivatal részére a 2009. évi tartalék terhére, melyet a költségvetési rendeleten át kell vezetni.

Felkérte a Városgondnokság vezetőjét, gondoskodjon a kiviteli munkák elvégzéséről.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Béres László polgármester

- 4.) Polgármesteri Hivatal 2010-2012 évekre vonatkozó Stratégiai Ellenőrzési Terve
Előadó: Vincze András címzetes főjegyző,
Ölveti Lászlóné PB. eln.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Ölveti Lászlóné a PB állásfoglalása alapján a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta.

Béres László – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 14 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: D1)

300/2009.(XII.22.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúhadházi Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2010-2012. évekre szóló stratégiai belső ellenőrzési tervét és úgy döntött, hogy azt az 1. sz. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Béres László polgármester

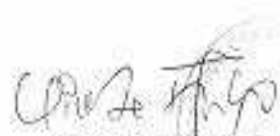
Hajdúhadház Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2010-2012. évekre vonatkozó
stratégiai ellenőrzési terve

Sorszám	1.	Megnevezés	Stratégiai célkitűzések	Stratégiai célkitűzések
1.	1.	Nemzeti költségvetési törvény	Nemzeti költségvetési törvény	Nemzeti költségvetési törvény
2.	2.	Központi költségvetési törvény	Központi költségvetési törvény	Központi költségvetési törvény
3.	3.	Helyi önkormányzatok törvénye	Helyi önkormányzatok törvénye	Helyi önkormányzatok törvénye

4.	Kockázati tényezők figyelembe vétele.	<u>Működési környezet kockázati tényezői:</u> • Bonyolult külső szabályozás, vagy a szabályozás hiánya. • Pénzügyi források elégtelensége. • Az önkormányzati finanszírozási rendszer bizonytalanságai. • A jelentősen megromlott gazdálkodói környezet. • Informatikai rendszerektől való függés. • A kistérségi együttműködés akadályozó tényezői. • Választások miatti „politikai” tényezők. <u>Belső kontroll rendszer kockázati tényezői:</u> • Szervezetrendszer, az egyes szervezeti egységek kapcsolatai, az intézmények szervezeti működési rendszerének szinkronizálása. • Felelősségi körök delegálása. • Beszámolási rendszer biztosítottága. • Belső ellenőrzés hatékony működhetése. • A FELIVE működési hiányosságai. Az egyes kockázati tényezők konkrét ellenőrzési feladatonkénti értékelése a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben rögzítettek szerint történik.
5.	A belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési terv.	A szervezet a belső ellenőrzést továbbra is hosszabb távon (4 éven belül) külső szakértővel tervezi megoldani. A terv ezen eleme nem tartalmaz információt.
6.	Felmérés a szükséges ellenőri létszám és az ellenőri képzettségről.	A szervezet a belső ellenőrzést hosszabb távon (4 éven belül) külső szakértővel tervezi megoldani. A terv ezen eleme nem tartalmaz információt.
7.	Belső ellenőrök hosszú távú képzési terve	A szervezet a belső ellenőrzést hosszabb távon (4 éven belül) külső szakértővel tervezi megoldani. A terv ezen eleme nem tartalmaz információt.
8.	Belső ellenőrzés tárgyi és információs igénye.	• Hatályos jogszabályi anyag naprakész biztosítása. • A külső szakértők folyamatos tájékoztatása az intézmény stratégiai célkitűzéseinek az esetleges módosításairól, jelentősebb, pl. nagyobb összeget meghaladó kötelezettség vállalásokról, egyéb tranzakciókról.
10.	Az ellenőrzés által vizsgált területek, figyelemmel a szervezet struktúrájában vagy tevékenységében szükséges változásokra.	<u>Kiemelt vizsgálandó területek:</u> • Hatásköri rend, • Belső szabályozottság, • Pénzgazdálkodás biztonsága, • Kötelezettségvállalás rendje, • Számviteli és beszámolási rendszer, • A közbeszerzések honyoltása, • Az önkormányzat egyes intézményei közötti szervezeti együttműködések. A részletes feladatrendet, az éves ellenőrzési tervek tartalmazzák.

Hajdúhadház, 2009. november 2.

Jóváhagyom:


szervezet vezetője

A jóváhagyott Stratégiai terv a továbbiakban az ellenőrzési kézikönyv 15. számú mellékletét képezi.

Hajdúhadház, 2009. december 7.


megb. belső ell. aláírása
FARKAS LAJOS
bejegyzett könyvvizsgáló
4031 Debrecen, Herczeg u. 22
sz. 4031 Debrecen, Pac. 1-8 4038
MVKK regisztrációs szám: 000002
Adószám: 63703784-1-29

- 5.) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2007.(IV.27.) sz. rendelet módosítása
Előadó: Vincze András címzetes főjegyző
 (rendelettervezet a jkv-höz mellékelve)

Béres László – mivel kérdés, észrevétel nem volt –, szavazásra bocsátotta az aktualitások átvezetését tartalmazó rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 14 igen szavazat mellett elfogadott és megalkotta a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 20/2009.(XII.22.) sz. rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2007.(IV.27.) sz. rendelet módosításáról. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.)
 (tárgykód: A1)

**„Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének
 20/2009.(XII.22.) sz. rendelete
 a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2007.(IV.27.) sz. rendelet módosításáról**

Hajdúhadház Város Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 1. §. (6) bek. a./ pontjában és a 18. §. (1) bek-ben biztosított jogkörében az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

Az SZMSZ 7. §-ához tartozó – az önkormányzat által ellátott kötelező és önként vállalt feladatokat, az azokat ellátó szervezeteket és a finanszírozás módját tartalmazó 1. sz. melléklet helyébe ezen rendelet 1. sz. melléklete lép.

2. §.

Jelen rendelet 2009. december 23-án lép hatályba.

Hajdúhadház, 2009. december 22.

Vincze András
 címzetes főjegyző

Béres László
 polgármester

Záradék:

Kihirdetve, a Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján kifüggesztve.
 Hajdúhadház, 2009. december 22.

Vincze András
 címzetes főjegyző”

Alföldi-Lakatos Gábor megérkezett, bekapcsolódott a képviselő-testület munkájába,
Fekete Lászlóné elhagyta az üléstermet. (14 szavazó)

6.) Víziközművek üzemeltetésével kapcsolatos döntések, a TRV. Zrt-vel fennálló üzemeltetési szerződés meghosszabbítása

Előadó: Béres László polgármester, Dr. Pataki Anita aljegyző, Fekete István GVB. eln.

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Fekete István ismertette az előzményeket elmondta, hogy 3 pályázó vett részt a közbeszerzési eljárásban, melyek közül a TRV. Zrt-t hirdették ki nyertesnek. A másik két pályázó a döntést megtámadta, melynek eredményeként a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisítette az önkormányzati döntést, bírságot ugyan nem szabott ki, viszont új eljárásra tett javaslatot. A GVB döntése alapján javasolta, hogy a TRV. Zrt-vel fennálló üzemeltetési szerződést hosszabbítsák meg 2010. március 31-ig, és eddig az időpontig az üzemeltető tegyen a beadott pályázatánál jobb feltételeket tartalmazó ajánlatot az önkormányzatok felé. Az erre vonatkozó határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta.

Sipos Sándor szerint amennyiben március 31-ig nem lesz megegyezés, ismételtén meg kell hosszabbítani a szerződést.

Béres László ezt maga is így gondolta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 14 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: K9)

301/2009.(XII.22.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

1. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.641/25/2009. számon kiadott döntése ellen nem kíván bírósági felülvizsgálati eljárást indítani és nem kíván közbeszerzési eljárást kiírni új üzemeltető kiválasztására.
2. 2010. március 31-ig a jelenlegi üzemeltetési szerződést meghosszabbítja a TRV. Zrt-vel. Felhatalmazza Béres László polgármestert, hogy a szerződést meghosszabbító záradékot írja alá.
3. Felhatalmazza Béres László polgármestert, hogy Téglás várossal együttműködésben folyamatos tárgyalásokat folytasson a TRV. Zrt-vel a jelenlegi üzemeltetési szerződés tartalmához képest a települések számára kedvezőbb feltételekkel megalkotott hosszabb távra megköthető szerződésmódosítás kidolgozása érdekében.
A fenti feltételekkel megalkotandó szerződésmódosítás elfogadásának végső határideje: 2010. március 31.

Felelős: 1-2.: Béres László polgármester

Határidő: 1.: 2009. december 31.

2.: 2010. március 31.

Fekete Lászlóné visszatért az ülésterembe. (15 szavazó)

7.) A víziközművekből biztosított szolgáltatások díjainak megállapítása 2010 évre

Előadó: Béres László polgármester, Fekete István GVB. eln.
(rendelettervezet a jkv-höz mellékelve)

Fekete István elmondta, hogy a Víziközmű Szövetség 9-10 %-os emelést javasolt az üzemeltetők részére, a TRV azonban 4-5 %-os díjemelést akart elérni a szolgáltatási díjakban. Az egyeztetések során önkormányzati részről 4 %-os díjemelést láttak reálisnak, ami csak a lakossági alapidíjat érinti. A GVB ülésén ezt az emelést sem fogadták el, úgy gondolták, hogy vállalja be a TRV március 31-ig, amire van esély. A bizottság részéről számos probléma fogalmazódott meg, mely szerint nagyon oda kell figyelni, hogy milyen tartalommal kötik meg a további szerződést. Felhívta a képviselők figyelmét arra, hogy gyűjtsék össze a víziközmű üzemeltetésével kapcsolatosan adódott gondokat (pl. nagyon sok a zsákvezeték, ami miatt romlik az ivóvíz minősége, stb.) és azokat adják át az önkormányzat vezetésének, hogy azokat a szerződésben érvényesíteni tudja a TRV felé az erre vonatkozó tárgyalások során. Végül a GVB 2 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett a rendelettervezetet elfogadásra javasolta.

Sipos Sándor a bizottsági szavazás során tartózkodott különböző okok miatt. Hiányolta ugyanis a vízmű részéről a korábbi években adott tájékoztatást a fogyasztásról, a teljesítésekről, de most a vízmű részéről senki sem jött el, így nem tudták feltenni kérdéseiket. A maga részéről azon a véleményen volt, hogy az áremelést a TRV-nek ki kellene bírnia március 31-ig, mivel az üzemeltetési pályázatban adott árajánlata jóval kedvezőbb volt a most beadottnál. Az előbbiben pl. nem volt alapidíj, most viszont 166,- Ft-ot állított be. A fentiek miatt tartózkodott a bizottsági ülésen és bejelentése szerint a rendelettervezetet sem fogja megszavazni.

Béres László – mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet és a szavazatok összeszámlálása során - 9 igen 1 nem szavazat és 4 tartózkodás – megállapította, hogy valaki nem szavazott, hiszen 15 képviselő van jelen és 14-en adták le szavazatukat. Ezen túlmenően felhívta a figyelmet, hogy a rendeletalkotáshoz minősített többség (10 igen szavazat) szükséges.

Vincze András rámutatott, ha nem fogadják el a rendeletet, az rontani fogja a tárgyalási pozíciókat is, ezért javasolta, hogy fogadják el a díjemelést. Jelezte, hogy a részletesebb írásos anyagot azért nem küldték meg a képviselőknek, mert amikor a téglási önkormányzattal egyeztettek abban maradtak, hogy nem minden elemre kiterjedően fog megtörténni ez a 4 %-os emelés. Március 31-ig ugyanis további tárgyalásokat fognak folytatni a TRV-vel, ezért mondta Fekete István is, hogy gyűjtsék össze a felmerült problémákat, hogy azokat a szerződéskötés során érvényesíteni tudják a szolgáltató felé. Megjegyezte, hogy a TRV pályázatában egyébként jóval magasabb ár szerepelt. Emlékeztetett, volt már arra példa, hogy júniusig nem fogadták el a díjemelést, utána viszont jóval magasabb árakat kellett bevezetni, tehát kompenzálódott a kimaradt időszak.

Győrfi Sándor úgy érezte, voltak akik félreértették az előterjesztést, ezért elmondta, hogy március 31-ig marad a magánszemélyekre – de a közületekre nem - vonatkozó 4 %-os díjemelés. Kérte képviselőtársait, hogy ennek figyelembe vételével szavazzanak.

Kiss Sándor megerősítve az elhangzottakat elmondta, hogy március 31-ig folytatólagossá kell tenni a fennálló üzemeltetési szerződést, mert üzemeltető nélkül nem maradhat a víziközmű. A rendelet elfogadása tárgyalási pozíció a további egyeztetésekhez, mely alapján eldönthetik, hogy rövidebb vagy hosszabb távú szerződést kössenek a TRV-vel.

Béres László fentiek alapján ismételten szavazásra bocsátotta a víziközmű díjak megállapítására vonatkozó rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadott és megalkotta Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 21/2009.(XII.22.) sz. rendletét a víziközművekből biztosított szolgáltatások díjainak megállapításáról. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.)
(tárgykód: I3)

**„Hajdúhadház Város Önkormányzat képviselő testületének
21/2009.(XII.22.) sz. rendelete
a víziközművekből biztosított szolgáltatások díjainak megállapításáról**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §. /1/ bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. tv.-ben kapott felhatalmazás alapján, valamint a közműves ivóvízellátásról és közműves csatornaszolgáltatásról szóló 37/1999. (II.26.) Kormányrendelettel módosított 38/1995. (IV.15.) Kormányrendelet 24. §. (4) bekezdésében foglaltak szerint a víziközművekből biztosított szolgáltatások díjainak megállapításáról – mint árhatóság – az alábbi rendeletet alkotja:

1.§.

(1) Az önkormányzati tulajdonú víziközművekből szolgáltatott ivóvíz díja:

Alapdíj	133,- Ft/bekötés/hó + ÁFA
Lakosság részére	282,- Ft /m³ + ÁFA
Közületek részére	300,- Ft/m³ + ÁFA

(2) A közműves szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás – és kezelés díja:

Lakosság részére	160,- Ft/m³ + ÁFA
Közületek részére	208,- Ft/m³ + ÁFA

(3) Az Önkormányzati közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díj a nyújtott szolgáltatással arányos, a bekötési vízmérő mérete alapján meghatározott, havonta fizetendő alapidíjból és a fogyasztás mennyiségéhez igazodó fogyasztási díjból áll. Az alap- és fogyasztási díjat fogyasztási helyenként kell megfizetni.

2.§.

- (1) A megállapított ivóvízdíj a vízmérők alapján történő számlázás és díjbeszedés költségeit, valamint 5 % bérleti díjat is tartalmaz.
- (2) Nem kell díjat fizetni a közműhálózaton levő tűzcsapról a tűzoltáshoz használt ivóvízért.
- (3) Az 1. §. (1) bekezdésében megállapított alapidíj a vízmérők előírás szerinti hitelesítésére – amelyet a szolgáltató végez el – nyújt fedezetet.
- (4) A csatornadíj alapja a mért szennyvízmennyiség. Mérés hiányában a csatornába bekötött ingatlanon felhasznált teljes vízmennyiség, függetlenül attól, hogy annak beszerzése honnan történik. A csatornadíj a számlázás és díjbeszedés költségeit, valamint 5 % bérleti díjat is tartalmaz.

3.§

- (1) Az 1. §-ban megállapított díjak számlázását, azok beszedését – az önkormányzattal kötött szolgáltatási szerződés alapján – a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. végzi.

- (2) A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a közműves vízellátás és a közműves csatornázás szabályainak kiadásáról szóló 37/1999. (II.26.) Kormányrendelettel módosított 38/1995. (IV.05.) Kormányrendelet rendelkezéseit, valamint a 2003. évi LXXXIX. törvény fejezeteiben szereplő előírásokat és a Nyírségi Vízgazdálkodási Társulat közgyűlése által meghatározott differenciált érdekeltségi hozzájárulást kell alkalmazni.

A rendelet 2010. január 01-jén lép hatályba, egyidejűleg a Hajdúhadház város Önkormányzata 29/2008. (XII.18.) HÖ sz. a vízközművekből biztosított szolgáltatások díjainak megállapításáról szóló rendelet hatályát veszti.

Hajdúhadház, 2009. december 22.

Vincze András
címmzetes főjegyző

Béres László
polgármester

Záradék:

Kihirdetve, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztve.
Hajdúhadház, 2009. december 22.

Vincze András
címmzetes főjegyző”

- 8.) Temető használatának szabályairól szóló 5/2002.(III.21.)HÖ. sz. rendelet módosítása
Előadó: Béres László polgármester, Dr. Pataki Anita aljegyző
(rendelettervezet a jkv-höz mellékelve)

Dr. Pataki Anita kiegészítésként kérte, hogy a rendelettervezet 1. §-ának végén tegyék zárójelbe, hogy a temető egyházi tulajdonba történő visszaadásáról szóló megállapodás a 2. sz. mellékletét képezi a rendeletnek.

Alföldi-Lakatos Gábor kérte, hogy addig ne fogadják el a rendelkezést, amíg a temetőszabályzat 2. §. (1) bekezdésében szerepeltetett Égi Fény Kegyeleti Szolgáltató Kft. tulajdonviszonya nem tisztázódik, ugyanis tudomása szerint a kft-t Szabó Tímea alapította, akit időközben elküldtek, s aki ebből kifolyólag feljelentést is tett és a hivatalt is megkereste. Ezért kérte, halasszák jövőre a döntést, s ha a vállalkozás át lesz írva az egyház nevére, ő is támogatni fogja az előterjesztést.

Béres László elmondta, hogy az Égi Fény Kft-nek a Református Egyház az alapítója és ő általa történik a működtetés. Ezzel semmi gond sincs.

Dr. Pataki Anita rámutatott, hogy a Szabó Tímea által tett feljelentés tulajdonképpen hatósági ügy, ettől függetlenül elmondta, hogy az Égi Fény Kft. minden feltételnek eleget tett a non-profit kft működtetésével kapcsolatosan. Tekintettel arra, hogy októberben megváltozott a temető törvény, s az új szabályoknak megfelel az üzemeltetés, így kijelenthető, hogy az Égi Fény Kft-t szabályosan alakították meg, tehát nincs mit tisztázni.

Györfi Sándor kérte, hogy a lakosság részéről jelenlévő Asztalos Pétert – aki sérelmezi ezt a temetőrendeletet – hallgassák meg.

Béres László szavazásra bocsátotta, hogy megadják-e a szót Asztalos Péternek, akit egyben megkérdezett, hogy a lakosság részéről vagy a Dopo Morte Temetkezési Szolgáltató részéről óhajt hozzászólni.

A képviselő-testület 15 igen szavazat mellett – határozathozatal nélkül – megadta a szót Asztalos Péternek.

Asztalos Péter elmondta, egy másik temetkezési szolgáltatóként szeretne jelen lenni Hajdúhadházon, de mivel az Égi Fény Kft. a Református Egyház cége, neki nehéz „labdába rúgni”. Emiatt kérte a képviselő-testületet, hogy megfontoltan, átgondoltan szavazzon erről a kérdésről, mely során elsősorban a hajdúhadházi lakosok érdekeit kell szem előtt tartani, egészséges versenyhelyzetet teremteni számukra, hogy árban és minőségben eldönthessék, melyik szolgáltatót választják.

Kiss Sándor kifejtette, a temető az egyházé, aki a saját maga által létrehozott kft-vel kötött szerződést a temető üzemeltetésére, amivel tulajdonképpen semmi gond sincs, de hol van a versenyhelyzet? A két szolgáltató árai között lényeges különbség van és közel 100-150 eFt-os nagyságrenddel olcsóbban tud a lakosság temetni, ha az Asztalos Péter által irányított kft-nél szerzik be a kegytárgyakat. Egy uniós vállalkozási jogszabály szerint mindenkinek meg kell adni a lehetőséget, hogy egyenlő feltétellel vegyen részt a lakosság kiszolgálásában, és szerinte ha Asztalos Péter cége itt nem tudja megvetni a lábát, azzal egyértelműen a lakosságot sújtják, akikre pedig már így is óriási terhek (adók, stb.) nehezednek. Úgy gondolta, mindenkinek joga van saját világnézete szerint temetkezni és az olcsóbb vállalkozó szolgáltatását igénybe venni. Véleménye szerint ennek tükrében kell döntést hozni.

Komor Sándor elsőként tisztázni kívánta, hogy Szabó Tímea nem tulajdonosként szerepelt a temetkezési szolgáltatásban, hanem alkalmazott volt, akinek munkaügyi vitája támadt, de ennek a rendezése nem tartozik a rendeletalkotási tárgykörbe. Kiss Sándornak javasolta, hogy olvassa el a temetőszabályzatot, aminek az 1. §-ában benne van, hogy mindenki a lelkiismereti és felekezeti meggyőződésének megfelelő szertartást vehet igénybe. Ezt egyébként is jogszabályok rendezik, az pedig hogy köztemető vagy másféle, ezzel nem függ össze. A temető törvény azt írja, hogy a temető tulajdonosa gazdálkodó szervezeten keresztül köteles az üzemeltetésről gondoskodni. Ennek eleget téve a Református Egyház mint tulajdonos létrehozott egy kft-t, aki eleget tesz az üzemeltetési feladatoknak, amiket a temető törvény szabályoz. Ilyenek pl. közegészségügyi szabályok betartása – amit az ÁNTSZ szigorúan előír -, ravatalozóra, sírhely, sírhant kinyitására, temető nyilvántartás vezetésére vonatkozó szabályok, amit az egyházi tulajdonban lévő, de köztemetőként üzemelő hajdúhadházi temető nem elégít ki, nincs rend a temetőben. Ezért kell a rendeletet megalkotni és külön választani azt szolgáltatást, ami közegészségügyi kategóriába tartozik és csak az üzemeltető végezhet, és azt ami a verseny szférába tartozó tevékenység, s amit nem ennek a rendeletnek kell szabályozni, hanem a versenytörvénynek és egyéb kereskedelmi jogszabályoknak. A rendelet arról szól, hogy milyen feladata van az üzemeltetőnek. A maga észéről maximálisan támogatta, hogy legyen versenysemlegesség a kegyeleti tárgyak értékesítésében, sőt örül annak, ha ebben hajdúhadházi vállalkozók versenyeznek. Az aljegyző asszonytól szerzett információk szerint a tervezet le lett egyeztetve az államigazgatási hivatallal, ami számára azt jelenti, hogy a temető törvénnyel és minden olyan jogszabállyal szinkronban van, ami alapján el lehet fogadni. Megítélése szerint a versenysemlegességet ez semmilyen formában sem érinti.

Dr. Pataki Anita megnyugtatta a képviselő-testületet afelől, hogy a temető törvény 40. §-a nem teljes körű igénybevételi kötelezettséget ír elő a más szolgáltatóknak. Ismertette, melyek azok a területek, amelyeken a temető kapuját átlépve igénybe kell venni az üzemeltető szakszemélyzetét és berendezését: az elhunyt hűtése, a temetőben történő szállítása, hamvak szórása, sírhely nyitása és visszahantolása. Nem szerepel ebben pl. a kegytárgyak beszerzése, a ravatalozás, amikben tehát nyugodtan igénybe vehet a lakosság más szolgáltatót, mert nincs benne korlátozás. Ezek a szabályok

ugyanúgy vonatkoznak az Égi Fény Kft-re mint más vállalkozókra is. Lehetőség szerint jóhiszeműen kell mind a két félnek betartania a törvényt illetve a törvény alapján generált rendeletnek a rendelkezéseit és akkor meg lehet békében oldani ezt a kérdést. Bízott benne, hogy mind két fél korrekt vállalkozói magatartást tanúsít, s akkor ebből nem lehet probléma.

Asztalos Péter – aki ismételten megkapta a szót – úgy érezte, hogy Komor Sándor megkérdőjelezte, hogy el tudnak végezni egy temetést, akár egy sírnyitást is. Azzal ők is tisztában vannak, hogy ezt az ÁNTSZ-szel engedélyeztetni kell, ami 2009. október 1-ig 2.200,- Ft-ba került. Ezt ők minden sírnyitásnál megkérték, de kíváncsi lenne, hogy az Égi Fény hány alkalommal kérte ezt meg, mert tudomása szerint 2009. október 1-ig egyet sem. Megértette az aljegyző asszony magyarázatát a kegytárgyak értékesítésével kapcsolatosan, de szerinte azt is figyelembe kell venni, ha az elhunyt hozzátartozói a szolgáltatást teljes körűen egy szolgáltatóval szeretnék megcsináltatni.

Dr. Pataki Anita ezt az igényt el tudta fogadni, de mint jogász azt mondja, a törvény szerint kell eljárni. Tudomásul kell venni, hogy a temető tulajdonosa az egyház, nem az önkormányzat. Úgy gondolta, hogy korrekt vállalkozói magatartással és a törvény mindkét oldalon történő maradéktalan betartásával ezeknek a folyamatoknak nem kellene észrevehetőnek lenni a szolgáltatást igénybe vevő temettetőknek, s elvárható mindkét vállalkozástól, hogy ez a magatartás ne terhelje az amúgy is megrendült, rossz lelkiállapotban lévő hozzátartozót. Ezt kérte részrehajlás nélkül az Égi Fény Kft-től, a Dopo Morte Kft-től vagy bárki mástól, aki ezen a településen temetési szolgáltatóként működni kíván, hogy a szabályokat betartva, együttműködve, lehetőség szerint észrevehetően bonyolítsák le ezeket a szertartásokat.

Asztalos Péter ezzel teljes mértékben egyetértett, de visszautalt egy nyári esetre, amikor a Boros család a temetési költségek kiszámolása után náluk szeretne volna igénybe venni a szolgáltatást, de a Tiszteletes úr azt mondta, nem fogja eltemetni az elhunytat, mert nem az Égi Fénynél vásárolták a kegytárgyakat. Ennek kapcsán megkérdezte, hol van az egymás melletti békés működés?

Dr. Pataki Anita szerint ilyen nem lehetséges. Azoknak a szolgáltatásoknak, amelyeket a Dopo Morte-nak igénybe kell venni az üzemeltető Égi Fény-től, szabott ára van, s ezeket bele kell kalkulálniuk a saját áraikba, tehát nem mondhatnak kevesebbet...

Asztalos Péter közbeszólt, hogy ezeket minden esetben teljesítették az Égi Fény felé, tehát ezzel semmi gond sincs, csak az olyan gáncsoskodásokkal, amikre további példát hozott fel: a múlt hét pénteken történt, hogy Kovács János Deák F. utcai lakos elhunytat ők szállították el és a hozzátartozók őket kérték fel a temetési szolgáltatás elvégzésére, mert a közelmúltban egy másik haláleset kapcsán is őket bízták meg és minden tekintetben elégedettek voltak. Az Égi Fény alkalmazottai viszont addig zaklatták a családot, amíg át nem mentek hozzájuk. Ez tulajdonképpen hullarablás. A maga részéről nagyon örülne ha pontot tudnának tenni az ügy végére és békésen tudnának minőségben és árban versenyezni, de így nem lehet.

Béres László nem tudta elképzelni, hogy tiszteletes úr, olyat mondott volna bárkinek, ha nem náluk vásárolnak, nem temeti el az elhunytat.

Asztalos Péter tájékoztatása szerint Boros Lászlóné ezt alá tudja támasztani, aki sírva kérte vissza tőlük a pénzt, mert egyébként a tiszteletes úr nem temetné el a férjét.

Komor Sándor ismételten felhívta a figyelmet, hogy október 1-től változott a temető törvény és négy pontban leszabályozta, hogy mit végezhet az üzemeltető, amiket ha más szolgáltatót, tőlük kell megrendelni. Nem értette, hogy Asztalos Péterék hogyan akarnak ugyanolyan árszinten megcsinálni bármit, amikor a temető igencsak tetemes üzemeltetési költségeiből (szemétszállítás, vízdíj, villanyszámla, fűnyírás, stb.) nem állnak semmit, azt az egyházközség finanszírozza mint tulajdonos. Belemehetnek egy árvitába, de akkor minden elemét meg kell nézni. Még egyszer hangsúlyozta,

hogy a temetőtörvényben felsorolt négy ponton túlmenő tevékenység tartozik a verseny szférába, pl. a kegyeleti tárgyak árusítása, s erre mondta korábban, hogy ha abban versenyhelyzet alakul ki, az csak a lakosság érdekeit szolgálja. A temető törvényt viszont nem írhatják felül, azt be kell tartani akár tetszik, akár nem.

Alföldi-Lakatos Gábor elhagyta az üléstermet. (14 szavazó)

Kiss Sándor értelmezése szerint a Dopo Morte a ravatalozó használati díjában kifizeti a járulékos költségeket, csak nem engedik nekik, hogy lehetőséget kapjanak.

Komor Sándor kissé indulatosan fogadta az utóbbi megjegyzést, hiszen a törvény lehetővé teszi ezt a megszabott feltételekkel. Zárójelben megjegyezte, ő is tudna példát felhozni, hogy ki fordult a Mándi doktor úr asszisztenciájához, hogy kit értesítsenek egy haláleset esetén. Úgy gondolta, nem a képviselő-testület dolga egy a verseny szférába tartozó tevékenység miatti vitában igazságot tenni, az erre vonatkozó jogorvoslati utat kell igénybe venni (Versenyhivatal, stb.). A képviselő-testületre a temetőszabályzat és rendelet elfogadása tartozik, amit nem akadályozhat egy egyéni vélemény.

Vincze András egy kis visszatekintést téve elmondta, az egyház 1993-ban visszaigényelte az annak idején államosított temetőt. Az egyházi vagyonrendezésről szóló megállapodás a korábbi temetőrendeletnek is melléklete volt, s az önkormányzat részéről azért ragaszkodtak ahhoz, hogy ez az új rendelethez is mellékelve legyen, mert abban szerepel, hogy a református egyháznak a temető köztemetőként kell üzemeltetnie. A város ugyanis egyébként nem tudna eleget tenni a köztemető üzemeltetésére vonatkozó kötelezettségének, hiszen új temetőt nem tud nyitni. (Ha tudna, akkor is üzemeltetőt kellene kiválasztani, akinek ugyanúgy meg kellene fizetni a törvényben meghatározott tevékenységek díját az egyéb szolgáltatóknak.) Fentiek alapján a rendelet további mellékletét képező temetőszabályzatot a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével készítette el a tulajdonos, amit mindenkinek be kell tartani. Az aljegyző asszony által ismertetett tevékenységek esetében a törvény kizárólagosságot ad az üzemeltetőnek – bárki legyen is az -, s az ezekre vonatkozó, a temető szabályzatban meghatározott díjat meg kell fizetni bármelyik más vállalkozásnak, amelyik Hajdúhadházon temetni kíván. Az esélyegyenlőség a törvényben foglalt eseteken kívül bárkinek biztosítva van, ha ez nincs betartva, annak vannak törvényes jogorvoslati fórumai. Akárhányszor probléma volt, mindig a polgármester urat vagy őt keresték meg igazságtételért, holott ennek van hatósága. Nem tudta, hogy a név szerint említett panaszosok fordultak-e a Fogyasztóvédelemhez, az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz vagy más fórumhoz ennek a gazdasági szervezetnek a működése ellen, mert erre jogszabály által előírt lehetőség van.

Györfi Sándor szerint ahogy Asztalos Péter is érzékeltette, nem azzal van a baj, hogy nem tudják vagy nem akarják betartani a szabályokat, hanem azzal, hogy a lakosság elszenvedője a két szolgáltató közötti súrlódásnak, hogy nincs meg az egészséges versenyhelyzet. Hajdúböszörményben pl. nincs ilyen. Sejtése szerint itt majdcsak önuralmi szinten működnek ezek a dolgok (temetési szolgáltatás, sírhely biztosítás, stb.), s ha ez így megy tovább, az önkormányzatnak valóban gondoskodnia kell magának egy köztemetőről.

Béres László elég szomorúnak tartotta, hogy két cég ellentéte miatt a képviselő-testületnek kell vitáznia, de azzal tisztában kell lenni, hogy a temető tulajdonosa a református egyház, tehát eleve ő határozza meg a temető működési rendjét. Ahogy többek részéről is elhangzott, bárki bárholonnan vásárolhat, de a temetőn belül vannak olyan szolgáltatások, amiket a tulajdonos kft-je végez. Ehhez kell mindenkinek tartania magát.

Vincze András annyiban egészítette ki polgármester úr szavait, hogy a református egyház az elmúlt év júliusáig teljesen más szolgáltatóval végezte a temetési szolgáltatást, tehát teljesen mindegy, hogy melyik szolgáltatóról van szó, mivel esélyegyenlőség van, bárki szolgáltatathat Hajdúhadházon, a hozzátartozó bárkit megkereshet, ahol olcsóbban tudja megvásárolni a szükséges dolgokat, de a

temető törvényben felsorolt öt kizárólagosság az üzemeltetőt illeti meg, ennek figyelembe vételével készült el a temetőszabályzat is. Ennek értelmében a Dopo Morte is lebonyolíthat temetést, de az említett tevékenységeikért a szabályzatban meghatározott összegeket meg kell fizetnie. Ha pedig bárkinek bármilyen panasa van, jogorvoslatért fordulhat a már említett hatóságokhoz, de a maga részéről még egyetlen hatóságtól – kivéve az ügyészséget – sem hallott arról, hogy bármilyen probléma felmerült volna ezzel kapcsolatban, bár ilyen esetekben elég nehéz a bizonyítás. Véleménye szerint elég jól ki lett már vesézve a rendelet és a hozzá tartozó szabályzat, s utóbbiban csak annyi plusz van, hogy a temető törvény szerint befoglalható a már említett kizárólagosság. Bárkinek problémája van, legyen az szolgáltató vagy hozzátartozó, nyugodtan fordulhat a megfelelő hatósághoz az igazáért. Hangsúlyozta, hogy a rendeletet, a szabályzatot az Államigazgatási Hivatal törvényességi felügyeleti szempontból felül fogja vizsgálni, s ha azzal bármilyen aggály merülne fel, ami a jelenleg érvényes jogszabályokkal ellentétes, visszateszik az önkormányzathoz és azt ki kell javítani.

Bernáth Bálint elhagyta az üléstermet. (13 szavazó)

Asztalos Péter abban igazat adott Komor Sándornak, hogy ők nem szállítanak el szemetet és nem folytatnak karbantartási munkákat a temetőben, mivel az az egyház tulajdona, s ahhoz másnak nem lehet hozzányúlni. A szolgáltatásokért viszont minden egyes temetésnél 55 eFt-ot fizetnek ki másfél órára, amiben benne foglaltatnak ezek a díjak (víz, villany, a hűtésért még külön fizet). Ezért nem értette, hogy ha a díjakat megfizetik, miért nem temethetnek?

Komor Sándor nem azt mondta, hogy csak az egyházi kft temethet, de tudomásul kell venni a törvényben az üzemeltető javára meghatározott kizárólagosságot. Asztalos Péterék is temethetnek ha megfizetik a köztemetői díjakat, s ha ezt megteszik, nem tudta elképzelni, hogy ez ellen bárki tiltakozna, vagy ha igen, arra megvannak a jogorvoslati lehetőségek, de ebben nem a képviselő-testület az illetékes. Véleménye szerint most nem arról beszélnek, amiről az előterjesztésben szó van. Jelen esetben a képviselő-testületnek az a feladata, hogy az október 1-jét követő változásoknak megfelelően hozza meg a temető rendeletét, mert ha ezt nem teszi meg, továbbra is fennáll a temetőben a káosz vagy kiteszik magukat annak, hogy az egyház mint tulajdonos kimondja, az önkormányzat nem tesz eleget a jogszabályi kötelezettségének, ezért nem köztemetőként, hanem református temetőként üzemelteti tovább. Akkor a képviselő-testület nem tehet mást, mint valamelyik településsel szerződést köt, hogy a köztemetés meg legyen oldva. Nem kellene ennyire elmérgesednie a helyzetnek, vélhetően valami félreértés van a Dopo Morte részéről, amit tisztázni kellene és tudomásul venni a törvényben meghatározott kizárólagosságot, s onnan kezdve csak az lehet a megbeszélés tárgya, hogy mennyit kell ezekért a tevékenységeikért fizetni. Megismételte, teljesen másról beszélnek, mint amiről az előterjesztésben szó van.

Béres László a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a temető használatának szabályairól szóló rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 10 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett elfogadott és megalkotta a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 22/2009.(XII.22.) sz. rendeletét a temető használatának szabályairól. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.)

(tárgykód: I6)

**„Hajdúhadház Városi önkormányzat képviselő-testületének
22/2009.(XII. 22.) sz. rendelete
a temető használatának szabályairól**

Hajdúhadház Város Önkormányzata Az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, valamint a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. tv.(a továbbiakban:Tt.) 42. §-ának felhatalmazása alapján, de figyelemmel a Tt. 5. § (1) bekezdésére, valamint 6. §-ára és 16. §-ára , 40. § (1) bekezdésére az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Hajdúhadház Városi Önkormányzata köztemető fenntartási kötelezettségét a Hajdúhadházi Református Egyházközséggel a temető egyházi tulajdonba történő visszaadásáról szóló - 1998. június 30.-án kötött - megállapodással teljesíti.

(2. sz. melléklet)

2. §

(1) A temető fenntartása és üzemeltetése tulajdonosi feladat. A temető tulajdonosa a Hajdúhadházi Református Egyház.

A „temetőkről és temetkezésről” szóló 1999 évi XLIII. Tv 16§-a alapján a Református Egyház - mint tulajdonos - a temető üzemeltetésének szabályait saját tulajdonosi jogkörében határozza meg.

(2) A temető üzemeltetésének részletes szabályait - a tulajdonos Hajdúhadházi Református Egyház által alkotott „temető szabályzat” tartalmazza.

A „Temetőszabályzat” jelen rendelet 1. számú mellékletét képezi.

3. §.

A jelen rendelet 1. sz. melléklete 17. § - 18. §-ában foglalt szabályok megsértése szabálysértést valósít meg és legfeljebb 30.000,- Ft pénzbírsággal sújtható.

4. §.

(1) Jelen rendelet a kihirdetés napját követő nappal lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatályba lépésével hatályát veszti Hajdúhadház Város Önkormányzata 5/2002(III.21.)HÖ. számú rendelete.

Hajdúhadház, 2009. december 22.

Vincze András
címetes főjegyző

Béres László
polgármester

Záradék:

Kihirdetve, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztve.

Hajdúhadház, 2009. december 22.

Vincze András
címetes főjegyző

**Hajdúhadház Város Önkormányzat képviselő-testületének
a temető használatának szabályairól szóló 22/2009.(XII.22.) sz. rendelete
1. számú melléklete**

A Hajdúhadházi Református Egyházközség Presbitériumának
28. /2009. sz. Határozata,
azaz a Hajdúhadházi Református Egyházközség tulajdonát képező Keleti temető
használatának rendjéről készült

TEMETŐSZABÁLYZAT

A Hajdúhadházi Református Egyházközség Presbitériuma a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. Tv (a **továbbiakban törvény**) 6. §(4) bekezdése alapján a Hajdúhadházi Református Egyházközség tulajdonát képező Hajdúhadházi Keleti temető használatának rendjéről az alábbi temetőszabályzatot alkotja meg.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

(1) A határozat célja: Hajdúhadház város belterületén az Egyház tulajdonában lévő Keleti temető megfelelő színvonalú fenntartásával és üzemeltetésével
- az elhunytak emlékének méltó megőrzésének, az elhunytak eltemetéséhez – a lelkiismereti meggyőződés alapján – választott egyházi vagy polgári szertartás elvégzésével történő méltó búcsú lehetőségének;
- a kegyeleti szolgáltatás(ok) kulturált színvonalon történő ellátásának biztosítása.

(2) A határozat területi hatálya: kiterjed Hajdúhadház város területén lévő Keleti temetőre, és ravatalozójára fenntartásával, valamint üzemeltetésével kapcsolatos tevékenységekre.
A Hajdúhadházi Református Egyházközség tulajdonában lévő temető:
a hajdúhadházi ingatlan-nyilvántartásban 13917/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Hajdúhadházi város belterületének keleti részén húzódó 13,8798 ha méretű terület (Keleti temető) és a hajdúhadházi ingatlan-nyilvántartásban 13917/2 számon felvett, 1646 m² ravatalozó.

2. §

- (1) A Hajdúhadházi Református Egyházközség Presbitériuma a temetőre vonatkozó üzemeltetési kötelezettségéről:
- egyrészt a lelkeszi hivatalon keresztül,
 - másrészt az Égi Fény Kegyeleti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött Üzemeltetői szerződés (**továbbiakban Szerződés**) útján gondoskodik, mely szerződéses kötelezettség magába foglalja a temető, a ravatalozó működtetését, a temetések és az ahhoz köthető minden temetőn belüli kegyeleti szolgáltatást.
- (2) A Hajdúhadházi Református Egyházközség Presbitériuma a temető üzemeltetésére saját hatáskörben más szerződő partnert is kijelölhet, azonban ennek végrehajtásához köteles bejelenteni a 1. számú mellékletként elfogadott temetőszabályzat módosítására vonatkozó igényét a Hajdúhadházi Képviselő testület felé.

TEMETŐ LÉTESÍTÉSE, LEZÁRÁSA, MEGSZÜNTETÉSE, ÚJBÓLI HASZNÁLATBA VÉTELE

3. §

A temető létesítésére, lezárására, megszüntetésére, újbóli használatba vételére a Törvény és a Törvény végrehajtásáról szóló 145/1999 (X. 1.) Korm. Rendelet (továbbiakban végrehajtási rendelet) szabályait kell alkalmazni.

TEMETKEZÉSI HELYEK, SÍRHELYEK

4. §

(1) A temetőt sírhelytáblákra, a sírhelytáblákat sorokra kell osztani. A sorokban a temetési helyeket a tulajdonos jelöli ki.

(2) A temető tulajdonosa – az üzemeltető javaslatára, szükség és igény szerint – dízsírhelynek, kiemelt sírhelynek, sírboltnak, gyermek parcellának és urna sírkertnek külön helyet jelöl ki a presbitérium határozata alapján.

5. §

A sírhelyek Keleti temetőben alkalmazható méretei:

1. Egyszemélyes (2 koporsós) sírhelyek sírhelytáblán belül, vagy a szélső sorokban

Szélesség:	120 cm
Hosszúság :	230 cm
A sírok közötti távolság:	60 cm
Hant magasság max.:	50 cm

2. Dupla sírhelyek (4 koporsós) sírhelyek sírhelytáblán belül, vagy a szélső sorokban:

Szélesség:	180 cm
Hosszúság:	230 cm
A sírok közötti távolság:	60 cm
Hant magasság max.:	50 cm

3. Dísz sírhelyek:

Szélesség:	180 cm
Hosszúság:	230 cm
A sírok közötti távolság:	60 cm
Hant magasság max.:	50 cm

4. Gyermek sírhelyek (6 éves korig)

Szélesség:	60 cm
Hosszúság:	130 cm
A sírok közötti távolság:	50 cm
Hant magasság max.:	35 cm

5. Urnasírhely:

Szélesség:	60 cm
Hosszúság:	80 cm
A sírok közötti távolság:	50 cm
Hant magasság max.:	25 cm

6. Urnafülke méret:

Szélesség:	30 cm
Magasság:	30 cm

6. §

A temetési helyen elhelyezhető sírszegélyek nem haladhatják meg a temetési hely 5. §-ban meghatározott befoglaló méreteit, azonban a sírszegély alá a befoglaló méretéhez képest körben 30 – 30 cm szélességgel túlnyúló járda helyezhető el. A sírjelek (fejfa, műkö, vagy márvány síremlék) szokásos legnagyobb magassága 2 méternél nem lehet nagyobb.

7. §

(1) A Hajdúhadházi Református Egyházközség presbitériuma fenntartja a dízsírhelyek odaítélésének a jogát. Az odaítélésről a kérelmező írásbeli előterjesztése alapján a mindenkor gondnok és az általa megnevezett két presbiter dönt, akik jegyzőkönyvben rögzítik érveiket, ellenérveiket és döntésüket.

(2) Jelen határozat érvénybe lépése után kiadott dízsírhelyeket is a temető fennállásáig kell fenntartani, azonban díjuk az általános szabályok szerint 25 éves nyugvási idő figyelembevételével határozandók meg. a Presbitérium egyéb temetési hely díjainak megállapításával egyidejűleg. A dísz sírhelyben az elhunyt legközelebbi hozzátartozói is eltemethetők, természetesen a meghatározott sírhelymegváltási díj, vagy díjhányad megfizetése után.

(3) A dízsírhelyek gondozásáról az elhunytak hozzátartozói kötelesek gondoskodni.

8. §

(1) Az elhunytat – ha az eltemettetőnek nincs a temetőben meglevő temetési hely felett rendelkezési joga – az elhalálozás ideje szerint a sorrendben következő temetési helyre kell temetni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól való eltérésre csak akkor kerülhet sor, ha a temetésre felhasználandó sírhely olyan sírhelytáblában található, amely használatba vételének a Tv. 10. §. (3.) bekezdésére tekintettel nincs akadálya.

A TEMETKEZÉSI HELYEK FELETTI RENDELKEZÉSI JOG**9. §**

(1) Az egyes temetkezési helyek feletti rendelkezési jog megszerzéséért, valamint újraváltásáért díjat kell fizetni, melynek mértékét a presbitérium határozza meg, illetve módosíthatja a szükség, és igény szerint.

(2) A rendelkezési jog időtartama:

- a) egyes sírhely esetén 25 év, illetőleg az első koporsós temetés napjától számított 25 év, porladási idő 25 év.
- b) kettős sírhely esetén 25 év, az első koporsós temetés napjától számított 25 év, porladási idő 25 év.

- c) sírbolt építésének helyét a presbitérium jelöli ki *igény és lehetőség* szerint.
- d) Az urnafülke hely feletti rendelkezési jog 10 év.

(3) A használati idő letelte után a temetkezési helyek egy újabb ciklusra megválthatók.

(4) Ha a használati idő leteltét követően a temetkezési helyeket 1 éven belül ismételtelen nem váltják meg, az üzemeltető jogosult a felszámolás szabályainak betartása mellett újból felhasználni, szükség szerint értékesíteni.

(5) A temetkezési helyek használatának jogát magánszemélyek között átruházni nem lehet. A sírhelyet befizetéssel újra megváltó egyenes, vagy oldalági hozzátartozó a sírhely fölött rendelkezési jogot szerez. Több hozzá tartozó (rokon, örökös) esetében a sírhely feletti rendelkezési jog csak az esetben szerezhető meg, ha a hozzátartozók írásbeli lemondó nyilatkozatban ehhez hozzájárultak.

(6) A temetői díjakat és a temetési helyek díjait a 1. számú táblázat tartalmazza.

TEMETŐÜZEMELTETÉS, TEMETKEZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK, ÉS A TEMETÉS FELTÉTELEI.

10. §

(1) A Temető mindenkori üzemeltetője:

- Együttműködési megállapodásban rögzíti a temetőben végzett egyéb vállalkozói tevékenységek ellátásának temetői rendjét.
 - Biztosítja az eltemetés (urnaelhelyezés) feltételeit, ideértve a temetési helyre való első temetést megelőzően a sírhely kiadását,
 - Biztosítja a ravatalozó, boncoló helyiségcsoport és ezek technikai berendezései, tárolók és hűtők, valamint a temető egyéb közcélú létesítményei (infrastruktúra) karbantartását, és működteti azokat,
 - Gondoskodik a temetőbe kiszállított elhunytak átvételéről, és biztosítja a temető nyitását, zárását,
 - Vezeti és megőrzi a nyilvántartó könyveket,
 - Tájékoztatja a temetőlátogatókat,
 - Kijelöli a temetési helyeket,
 - Elvégzi a temető és létesítményeinek tisztántartását, az utak karbantartását, síkosság- mentesítését, és télen a hó eltakarítást,
 - Összegyűjti, és elszállíttatja a hulladékot,
 - Gondoskodik a temető rendjének betartásáról, és betarttatásáról,
 - Összehangolja a temetői létesítmények, így különösen a ravatalozó használatával kapcsolatos temetkezési szolgáltatói tevékenységeket, ennek kapcsán ütemezi a temetési szertartások időpontját. Szervezési intézkedéseivel elősegíti a temetés és urnaelhelyezés zökkenőmentes lefolytatását.
 - Gondoskodik, illetve elősegíti az ügyfélfogadást..
- (2) A Református Egyházközség presbitériuma, mint a Temető tulajdonosának döntéshozó szerve a temetőszabályzatában kötelezővé teszi a temetőn belüli, az elhunyt hűtésével, a temetőben erre a célra rendszeresített szállító járművön történő szállításával, továbbá amennyiben e létesítménnyel rendelkezni fog a temető, akkor a hamvaknak erre szolgáló berendezéssel történő szórásával, sírhelynyitással és visszahantolással kapcsolatos feladatok ellátására az üzemeltető szakszemélyzetének és berendezéseinek igénybevételét.

- (3) A temetkezési szolgáltató gazdálkodó szervezet vagy vállalkozó (továbbiakban: temetkezési vállalkozó) ez irányú tevékenységét a temető üzemeltetőjével együttműködve köteles végezni.

A szolgáltató telefonon egyeztet temetési időpontot az Üzemeltető megbízottjával, aki köteles időpontot biztosítani.

Az Üzemeltető a temetési szertartás előtt 2 órával köteles a ravatalozót a temetkezési szolgáltató rendelkezésére bocsátani.

A temettető a temetéssel összefüggő temetési hely díját, míg a vállalkozó a temetőszabályzat 2. számú táblázatban meghatározott díjakat legkésőbb a temetési szertartást megelőzően 24 órával köteles az Üzemeltetőnek megfizetni. Amennyiben e kötelezettségének a vállalkozó, vagy a temettető nem tesz eleget, úgy e mulasztásával a temetés meghíúsulásával kapcsolatos összes következményt magára vállalja.

- (4) A Temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők – pl. építőipari, kertészeti, stb. tevékenységet ellátók – minden olyan megkezdett nap után, amelyen vállalkozói tevékenységüket végzik, temető-fenntartási hozzájárulási díjat kötelesek fizetni, melynek mértékét a 1. számú táblázat tartalmazza..
- (5) A koporsós temetésre szolgáló temetési helyre sírnyitási engedéllyel – a sír megfelelő mélyítésével, alapméretenként egymás fölé helyezve – további legfeljebb egy elhalt, vagy az ÁNTSZ által esetenként engedélyezett számú, 25 évnél régebbi holttestmaradványt tartalmazó koporsó temethető rá. A temetési helyre alapméretenként további 6 darab hamvakat tartalmazó urna helyezhető el.
- (6) Az elhaltak szállításánál, ravatalozásánál, és az eltemetésnél a legnagyobb gonddal, kímélettel és kegyeleti szabályok szigorú betartásával kell eljárni.
- (7) A felravatalozott koporsót a szertartás megkezdéséig nyitva lehet hagyni a temettető igénye esetén. Ha a holttest előrehaladott bomlási állapotban van, vagy más orvosi, illetve egészségügyi szabály ezt külön indokolja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat rendelkezése alapján a koporsót zárva kell tartani.

A TEMETŐ INFRASTRUKTÚRÁLIS LÉTESÍTMÉNYEI

11. §

- (1) Az Egyházközség a tulajdonában lévő temetőben és ravatalozóban az alábbi infrastruktúrális feltételeket biztosítja: ravatalozó, boncoló – helyiségcsoport, mely a holttest hűtését biztosítja, parkoló, út, kerítés, hulladék-tároló, vízvételi lehetőség.

(2) Az Üzemeltető a temető előtti területen parkolási lehetőséget biztosít

(3) A temető üzemeltetője (gondnok, temetőőr) engedélye nélkül gépkocsival- kivéve a halotyszállító járművet,a motorkerékpárral a temetőben közlekedni nem szabad. A temetőbe gépkocsival történő behajtás esetén parkolási díjat kell fizetni, melynek összegét a Presbitérium határozza meg, s e díjat a 1. számú táblázat tartalmazza.,

Ingyenesen hajthatnak be a temetőbe:

- az érvényes igazolvánnyal rendelkező mozgáskorlátozottakat, mozgássérülteket, egészségi állapotuk, vagy életkoruk miatt mozgásukban korlátozott személyeket. továbbá

- a tagsági igazolvánnyal rendelkező vakokat és gyengén látókat szállító gépjárművek vezetői.

(4) A temető üzemeltetője 150 m-ként vízvételi lehetőséget biztosít, melyet sírgondozás céljára bárki ingyenesen használhat. November 1. és április 1. napja között csak a ravatalozó melletti kút üzemel.

(5) A temetőkert nyitva tartását a kifüggesztett rend szerint mindenkinek be kell tartania.

(6) A sírgondozó köteles a hulladékot a tárolóba helyezni. A kijelölt hulladék lerakóhelyet a sírgondozó díjtalanul használhatja.

(7) A temetőben biztosított illemhelyet a temetőlátogatók díjtalanul használhatják.

SÍRGONDOZÁS SZABÁLYAI

12. §

(1) A temetkezési helyen a sírgondozó által végezhető munkák:

- a) egynyári, vagy évelő lágyszárú dísznövények ültetése, ápolása;
- b) cserepes, vágott- és művirágok, koszorú elhelyezése;
- c) olyan fás szárú növények ültetése, melyek kifejtett állapotban sem érik el a 2 m-es magasságot;
- d) a lombhullató növények, fák, cserjék levelének eltakarítása a sírgondozó feladata.

(2) A sírhely felett rendelkező, köteles a sírhely gondozását, gyomtalánítását rendszeresen elvégezni.

13. §

(1) Sírbolt, síremlék állításához, valamint a 12.§-ban felsoroltakon kívüli egyéb munkálatokhoz a temető tulajdonosának előzetes engedélye szükséges. Be kell jelenteni továbbá minden munkálat végzésének időpontját és várható időtartamát, a munka megrendelőjét és a munkát végző vállalkozót.

Bejelentés helye: Református Lelkészi Hivatal: Hajdúhadház, Béke 2/a.

Munkanapokon: 9- 12 óra között

Szerdán: 9- 16 óra között

(2) A síremlékek állítása engedélyhez kötött, melyet a lelkészi Hivatalban kell beszerezni, a munkálatok elkezdése előtt Az engedély díját az 1. számú táblázat tartalmazza.

(3) Az előírt engedélyek hiánya, vagy az attól való eltérés esetén, továbbá a 12.§ (2) bekezdésében foglalt kötelezettség elmulasztásakor az üzemeltető

- a) a sírhely birtokosát – határidő kitűzésével – felhívja a sérelmes állapot megszüntetésére,
- b) a felhívás eredménytelensége esetén a szükséges munkát elvégzi, (elvégezteti) és annak költségeit áthárítja a sírhely birtokosára.

A TEMETŐ RENDJE

14. §

(1) A temető nyitva tartása:

a) gyalogosok számára:

április 1.-től – augusztus 31. napjáig:	6.00 – 20.00 óráig
szeptember 1.-től – október 31. napjáig:	7.00 – 18.00 óráig
november 1.-től – március 31. napjáig:	8.00 – 16.00 óráig,

b) személygépkocsik számára:

május 1.-től – augusztus 31. napjáig	8.00 – 20.00 óráig
szeptember 1.-től – október 31. napjáig:	9.00 – 18.00 óráig
november 1.-től – március 31. napjáig:	10.00 – 16.00 óráig

Halottak napja környezetében a temető nyitva tartását az üzemeltető az igények figyelembe vételével esetenként határozza meg, melytől az Önkormányzatot és rendőrséget köteles értesíteni.

(2) A nyitvatartási idő alatt a temetőt bárki korlátozás nélkül látogathatja, a sírokat gondozhatja.

(3) 14 éven aluli gyermek a temetőben csak felnőtt személy felügyelete mellett tartózkodhat. A felügyelet hiánya miatt bekövetkezett esetleges balesetekért és azok következményeiért a felügyeletre kötelezett személyt terheli a felelősség.

15. §

(1) A temetőben munkáját végző vállalkozók (pl. sírkőkészítők) működésük során e határozatban foglaltakat kötelesek betartani. Tevékenységükkel a szertartások rendjét nem zavarhatják, a látogatók kegyeleti érzéseit nem sérthetik, a szomszédos sírokban és a temető infrastrukturális létesítményeiben kárt nem okozhatnak.

(2) A temetők területén síremlékek, sírok építése során keletkezett építési törmeléket, fel nem használt építőanyagot, sírjeleket a megrendelő által megbízott kivitelezést végző vállalkozó köteles elszállítani és további elhelyezéséről, ártalmatlanításáról gondoskodni.

(2) A temetőben szolgáltatást végzők (Szolgáltatók) és Vállalkozók kártérítési felelősségük mellett kötelesek a temetőben elhelyezett értékek megóvásáról gondoskodni, tevékenységüket a Szabályzatban foglaltak betartásával kötelesek végezni.

16. §

A temetőből kegyeleti tárgyakat (sírköveket, elhelyezett padokat, dísz növényeket,) csak a temető üzemeltetőjének engedélyével lehet kivinni.

17. § TILOS

- 1) a temetőbe ebet, vagy más állatot a vakvezető kutyák kivételével bevinni;
- 2) a tulajdonos előzetes hozzájárulása nélkül a temetőbe építőanyagot beszállítani, építési, vagy bontási munkát megkezdeni, a bontási anyagot elszállítani;
- 3) hulladékot, koszorú- és virágmaradványt a kijelölt lerakóhelyen kívül egyéb helyen lerakni;
- 4) a temető területén tüzet rakni;
- 5) a temetőben hiányos öltözetben megjelenni, hangoskodni, továbbá bármely olyan magatartást tanúsítani, amely a kegyeleti érzést sérti, vagy sértheti, a látogatókat megbotránkoztatja, vagy a szertartásokat megzavarja,
- 6) a sírokat és a temető infrastrukturális berendezéseit megrongálni;
- 7) a temető területéről homokot kiszállítani, vagy a temető területére homokot beszállítani,

- 8) a temető területén a temetési szertartás környezetében zajjal járó tevékenységet végezni a temetési szertartások ideje alatt.

18. §

SZABÁLYSÉRTÉSEK

Aki a

- a.) a temetőnek ki nem jelölt területén halottat temet el,
- c.) sírgödröt kifalaz, kibetonoz, kideszkáz vagy kibélel,
- d.) koporsót, sírhelyet, vagy sírboltot az ÁNTSZ engedélye nélkül eltávolít vagy felnyit,
- e.) engedély nélkül urnát temetési helyre elhelyez vagy onnan eltávolít, valamint

f.) ezen rendelet 17. § (1) bek, (2) bek, (3) bek,(5) bek.-ben foglalt tilalmakat megszegi,

ha cselekményével súlyosabb cselekményt nem valósít meg, szabálysértést követ el.

19. §

A jelen határozattal megalkotott Temetőszabályzat és a szerves részét képező 1., és 2., számú táblázat, a Hajdúhadházi Önkormányzat Képviselő testülete által meghozott jóváhagyó rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.

Hajdúhadház, 2009. december .

Hajdúhadházi Református Egyházközség
Presbtériuma

**Temetői díjak és temetési helyek díjai a hajdúhadházi Református
Eggyházközség Keleti temetőjében**
(Érvényes: 2010. január 01-től)

Megnevezés	Használati idő	Bruttó díjak		Emelés mértéke
		2009. évi ár	2010. évi ár	
Disz sirhelyek	25 éves nyugv. idő			
Urnafülkék	10 év	10 000 Ft	10 500 Ft	5,00%
	20 év	20 000 Ft	21 000 Ft	5,00%
egyszemélyes sirhely megváltás	25 év	22 000 Ft	23 100 Ft	5,00%
egyszemélyes sirhely újraváltás	25 év	18 000 Ft	18 900 Ft	5,00%
dupla sirhely megváltás	25 év	32 200 Ft	33 800 Ft	4,97%
dupla sirhely újraváltás	25 év	26 200 Ft	27 500 Ft	4,96%
gyermeksirhely	25 év	15 000 Ft	15 800 Ft	5,33%
Úrnasirhelyek	25 év	12 000 Ft	12 600 Ft	5,00%
Temetőfenntartási hozzájárulás vállalkozóknak naponta			1 050 Ft	
sirkőállítás engedélyezés díja		4 000 Ft	4 200 Ft	5,00%
parkolási díj temetőn belül gépkocsira esetenként			200 Ft	

Megállapodás

Volt Egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről

Mely létrejött egyrészről Hajdúhadház Városi Önkormányzat (4242. Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz.) képviselőtársaságában Báros László polgármester mint átadó, másrészről a Hajdúhadházi Református EgyházközségTarr Lajos lelkipásztora, Sebestyén Gábor gondnok mint átvéve között az alábbiak szerint:

1./ Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő Testülete a 25/1998./III.11./ HÖ. sz. határozatával döntött a Hajdúhadházi Református Egyházközség részére visszaadandó ingatlanok ügyében. A döntés értelmében a volt egyházi tulajdon képező jelenleg Hajdúhadház Város Önkormányzat tulajdonaként nyilvántartott

Bocskai tér 12. Általános iskola:	2050 hrsz.	5553 m ²
Bocskai tér 13. volt leányiskola:	volt 50-es hrsz.	4471 m ²
Bocskai tér 14. tanítói lakás:		1195 m ²
Bocskai tér 15. tanítói lakás:		1530 m ²
Jókai u. 7. sz. áltiszti lakás:		500 m ²
Iskola gyakorló kertje:	volt 52-es hrsz.	2865 m ²

A Kossuth u. 12. 2088 hrsz. 2228 m² nagyságú ingatlanokat az Önkormányzat természetben nem adja vissza az Egyház részére.

Az ingatlanokra vonatkozó értékbecslések jelen megállapodás mellékletét képezik.

2./ A testületi döntés szerint a hajdúhadházi 13917/1 hrsz-u temető és 13917/2 hrsz-u ravatalozó megjelölésű ingatlanokat az Önkormányzat az egyház részére természetben visszadja.

Az ingatlanokra vonatkozó értékbecslés szintén a jelen megállapodás mellékletét képezi.

- 2 -

3./ Az átvett Hajdúhadházi Református Egyházközség a 13917/1 hrsz-u ingatlanok már 1993.12.30-tól birtokában van, míg a 13917/2 hrsz-u ingatlan átadás-átvételére 1998. július 15-ig fog sor kerülni.

4./ A 13917/2 hrsz-u ingatlanon lévő 1972-ben üzembehelyezett ravatalozó felülépítményt az átadó Városi Önkormányzat jogelődje a Hajdúhadházi Városi Tanács létesítette, ezért az Önkormányzat a felülépítményért kéri, hogy részére az állam kártalanítást nyújtson.

5./ Szerződő felek tudomásul veszik, hogy jelen megállapodás a 13917/1 és 13917/2 hrsz-u ingatlanok vonatkozásával az egyház tulajdonjogának ingatlannyilvántartásba való bejegyzéséhez alapul szolgál.

6./ Az átvett Református Egyház a város érdekeinek megfelelően kötelezettséget vállal arra, hogy az átvett temetőt és ravatalozót a jövőben is köztemetőként fogja üzemeltetni.

Hajdúhadház, 1998. június 30.

Béres László
polgármester

egyház részéről

Tanúk:

1./ Név: Dr. Horváth János
Lakcím: Hajdúhadház
Béres u. 4. sz.
2./ Név: Sándor Sándor
Lakcím: Debrecen
Sándor u. 13.

9.) Térfigyelő-kamerák létesítése Hajdúhadház városban c. projekttel kapcsolatban hozott döntés hatályon kívül helyezése

Előadó: Béres László polgármester, Fekete István GVB. eln.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László – mivel a GVB nem tárgyalta a témát – felkérte Fekete Istvánt mint a projekt egyik menedzserét az előterjesztés ismertetésére.

Fekete István összefoglalva a lényeget elmondta, hogy a pályázatot a KFL ajánlatát alapul véve nyújtották be, amiben 12 kamera és 13 átjátszó szerepelt. A nyertesként kihirdetett Satrax Kft ajánlata viszont ugyanennyi kamerához csak 6 átjátszót tartalmazott, amivel működtethető lenne a rendszer, s a megmaradt pénzből egyéb feladatot is el lehetett volna végezni (pl. a központi szerver bővítése), de a támogatási szerződéshez csak a pályázati kiírásnak megfelelően lehet vállalkozói szerződést kötni. Emiatt az eredményt meg kell semmisíteni és új kiválasztási eljárást indítani. Mivel a korábbi műszaki tanácsadó nem foglalt egyértelműen állást ebben az ügyben, másik műszaki szakértő felkérését javasolta, aki a műszaki tartalom meghatározásában is résztvenne (a kamerák éjjel is vagy nappal látók, hány lux megvilágítás szükséges hozzájuk, mennyire lássanak el, stb.), mivel a képviselő-testület tagjai ebben nyilván nem szakemberek.

Béres László - mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 13 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

302/2009.(XII.22.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Térfigyelő-kamerák létesítése Hajdúhadház Városban**” c. projektről szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy

1. A 291/2009. (XII.14.)HÖ. sz. határozatban kihirdetett eredményt érvénytelenségi okok miatt megsemmisíti és a határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Felkéri Béres László polgármestert, valamint Fekete Istvánt a GVB elnökét, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsággal együttműködésben készítsék elő az új kiválasztási eljárás dokumentációját.
3. Felhatalmazza Béres László polgármestert, hogy a térfigyelő rendszer műszaki szakmai szakértőjeként bízza meg Nyakó Sándor biztonságtechnikai szakértőt és a megbízási szerződést írja alá. A megbízási díj bruttó 50.000 Ft. A biztonságtechnikai szakértő feladata teljeskörű szakértés, a kiválasztási eljárás előkészítése és elbírálása során - különös tekintettel - a kivitelező kiválasztása terén történő szakmai segítségnyújtásra.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Béres László polgármester

- 10.), „Kikelet 2010” kistérségi közmunkaprogramban való részvétel
Előadó: Kovács Tamás hatósági ir.v.h., Suhaj Enikő kistérségi
 menedzser
 (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László emlékeztetett, hogy a közmunkaprogram pályázat pénzügyi vonatkozását a PB által tárgyalt témák között már elfogadta a képviselő-testület. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot összességében is szavazásra bocsátotta, melyet

a képviselő-testület 13 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
 (tárgykód: A15)

303/2009.(XII.22.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy csatlakozik a Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulás által benyújtásra kerülő „KIKELET” című pályázati projekthez, melyet a Társulás - a Szociális és Munkaügyi Minisztérium 2010/01/I. számú téli közmunkaprogram keretében történő foglalkoztatására meghirdetett pályázatára nyújt be. A projekt keretén belül Hajdúhadház Város Önkormányzata 33 fő közmunkást biztosít, akik a város csapadékvíz és belvízelvezető csatornahálózat helyreállítását, karbantartását, hó eltakarítást, parkgondozást végeznek.

A pályázat tárgya: 2010. január 15. és 2010. június 15. között regisztrált álláskereső személyek foglalkoztatása.

Hajdúhadház Város Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a program kapcsán felmerülő - Hajdúhadház városra eső - ÁFA és anyag költségeket, 695.820 Ft. saját forrást a 2010. évi költségvetésének terhére fedezi. A saját forrás összegét a 2010 évi költségvetési rendeletben tervezni kell.

Megbízta a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a Társulást és gondoskodjon a saját forrás 2010 évi költségvetési rendeletbe történő beépítéséről.

Határidő: 2010. január 4.

Felelős: Béres László polgármester

Vargáné Sörös Ilona a fentiekhez kapcsolódva kérte, építsék be a közmunkaprogramba, hogy az árokpartokról a vízfolyás biztosítása érdekében felnyesett ösgep helyét füvesítsék be újra, mert egyébként ott csak parlagfű fog nőni, aminek komoly egészségkárosító hatása van.
 (Győrfi Sándor szerint a parlagfű a fűben is ki fog nőni.)

Fekete István tájékoztatása szerint a GVB tárgyalt az orvosi rendelő fűtésével kapcsolatos problémákról is.

Béres László – mivel a napirendben nem szerepelt – javasolta, hogy vegyék napirendre a témát.

A képviselő-testület 13 igen szavazat mellett – határozathozatal nélkül – napirendre vette „Az orvosi rendelő fűtésével kapcsolatos problémák” megtárgyalását.

11.) Az orvosi rendelő fűtésével kapcsolatos problémák
Előadó: Fekete István GVB eln.

Fekete István elmondta, a GVB tárgyalta az orvosi rendelő fűtési hiba kijavítására kivitelező kiválasztását, a fűtési rendszer ugyanis valahol elengedi a nyomást. A problémát kiküszöbölték, ennek ellenére 24 óra alatt a nyomás mindig leesik valamennyivel. Ennek kijavítására a városgondnokság árajánlatot kért az Universal Bau Kft-től, aki a helyszínen szóban 1 millió forintot jelölt meg. A városgondnokság további felkérésére Nemes Sándor vállalkozó ugyanerre a munkára 449.870 eFt összegben tett árajánlatot, akinek a részletes anyagkimutatását is bemutatta Nagy Imre a bizottsági ülésen. Mivel igazából nem tudják, hogy hol van hiba, nem értették, mi alapján került összeállításra az anyagszükséglet. Véleménye szerint valószínűsíthető, hogy a padozatban van a hiba, ami nem látható, bár ennyi idő után már a vizesedésnek mutatkoznia kellene. Az anyagkimutatásban viszont burkolatjavítási költség nem szerepel, tehát ha valóban ott van a hiba, annak kijavítása még pluszként fog jelentkezni. Az is lehet, hogy a túlnyomásos tartályban van probléma, pl. kiszakadhatott a membrán, tehát emiatt lehet hogy ki kell cserélni a tartályt. Mint a témához értő, úgy gondolta, szakemberrel le kellene nyomáspróbázni az egész rendszert és ha kiderül, hogy milyen munkák elvégzésére van szükség, utána kellene ajánlatokat bekérni. Bár a GVB abban foglalt állást, hogy kérjenek be további árajánlatokat, a maga részéről úgy gondolta, előbb a hiba okát kellene pontosan feltárni. Kérte a képviselő-testületet, vitassa meg a témát és azt követően döntsenek.

Komor Sándor szerint a fűtésnek semmi baja sincs, jól működik, minden radiátor meleg. Amikor Nagy Imrével végigjárták a rendszert, 2-3 radiátor nem volt meleg teljes terjedelmében, de légtelenítés után azok is felmelegedtek. Rámutatott, hogy a korábban nyitott tágulási tartállyal rendelkező rendszert időközben zárttá alakították, áttértek a gázfűtésre. A zárt rendszerben normál légköri nyomás uralkodik, s ha nem működik a kazán, a földszinti kazánházban beépített nyomásmérő csak a vízoszlop magasságából eredő nyomást mutatja (0,2-0,3 bar). A kazán működésekor a víz melegekedésével megnövekszik a nyomás (1,5 – 2 bar-ig), a víz pedig a zárt tágulási tartályban a membrán ellenében tágul. Hibajelzésként jött, hogy leesik a nyomás. Ez csak a hőmérséklet ingadozásánál történik meg, ami előfordul, hiszen a kazán ki- be kapcsol. A csökkenő nyomás miatt valaki bepánikolt és a hozzá nem értésből fakadóan elkezdte a rendszert hálózati víznyomással utántölteni napi több alkalommal, ami nem tett jót. Végignézték az egész rendszert, találtak egy forrasztási hibát, azt megcsináltatták és ismét átnézték Nagy Imrével az egészet, amikor normál nyomás mellett működött és minden radiátor meleg volt. Innentől semmiféle indokát sem látta annak, hogy többszáz ezer forintért beavatkozzanak, annak pedig végképp nem látta értelmét, hogy megbízzanak egy vállalkozót azt sem tudják mire. A 30-40 éves vascsöves fűtési rendszer felülvizsgálatát időszerűnek tartotta, de a testületi ülés előtt azt beszélték meg Nagy Imrével, hogy januárban végignéznék és összeállítanák azt a műszaki tartalmat amit meg kellene csinálni és arra kellene árajánlatokat bekérni. Addig a fűtő ellenőrizze fokozottabban a rendszert, amiből biztos hogy nem szökik el a víz, hiszen a felső szinten is meleg a radiátorok. Ha pedig meleg a radiátorok, nincs baj. Ha netalán mégis van valami szivárgás, a régi kazánoknál elő szokott fordulni, hogy a tüztérben van repedés és ott szivárog, de az a kéményen keresztül pára formájában eltávozik. Ezt viszont fűtési szezonban nem lehet tesztelni, csak teljesen hideg állapotban, szétszedett kazán melletti nyomáspróbával lehet kimutatni.

Alföldi-Lakatos Gábor visszatért az ülésterembe. (14 szavazó)

Bozsányi Ferenc egyetértett azzal, hogy a jelen állapot szerint, a konkrét hiba ismerete nélkül felesleges lenne vállalkozót megbízni.

Béres László úgy vette, hogy ezt csak tájékoztatásként terjesztették a képviselő-testület elé, így döntést most nem hoznak.

Zárszóként megköszönte a képviselők és a hivatal egész évi munkáját, mindenkinek kellemes karácsonyi ünnepeket és sikerekben, egészségben gazdag boldog új évet kívánt. A jelenlévő képviselőket, intézményvezetőket évzáró ebédre invitálta a Földi Iskola éttermébe.

Vargáné Sörös Iлона valamennyiük nevében megköszönte az ajándékként kiosztott „Hajdúhadház régi képeslapjait” illetve a „Hajdúhadházi pillanatképek” c. cd-t, melyet nagyon értékesnek ítelt és egyben gratulált a készítőknél és a polgármesteri hivatalnak.

Vincze András szintén megköszönte a képviselő-testület egész évi együttműködését és ígérete szerint a hivatal részéről a jövőben is meg fognak adni minden támogatást a testület törvényes működéséhez. Ünnepi jókívánságain túl tájékoztatta jelenlévőket, hogy helyi rendeletüknek megfelelően a polgármesteri hivatal 2009. december 28-31. között igazgatási szünet miatt zárva lesz, de sürgős esetekben ügyeleti rendszerben ellátják a jogszabályban előírt feladataikat. Az erről szóló tájékoztatást és a telefonos elérhetőségeket megtalálhatják a város honlapján is.

Béres László az ülést bezárta.

k.m.f.

Vincze András
címzetes főjegyző

Béres László
polgármester

Győrfi Sándor
jkv.hitelesítő