

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2010. december 20-án de. 8 órakor megtartott – rendkívüli – üléséről.

Jelen voltak: Képviselő-testület tagjai a jelenléti ív szerint

Dr. Horváth Edit megbízott jegyző
Baloghné Kiss Judit közgazdasági irodavez.
Nagy Imre műszaki irodavez.
Kovács Tamás hatóság irodavez.h.
Tóth Valéria oktatási referens
Nagy Csaba könyvvizsgáló
Kádár Lajos Városgondnokság vez.
Fekete Istvánné Városgondnokság pü.vez.
Intézményvezetők
Kissné Bereczki Judit jkv.vez.

Csáfordi Dénes köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Borsi István (igazoltan), Csonka István (igazoltan), Fekete György (igazoltan) nincsenek jelen, az ülés határozatképes. (8 szavazó). Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Asztalos Pétert kérte fel, mellyel a képviselő-testület 7 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett – határozathozatal nélkül – egyetértett. A napirendre a meghívóban foglaltak szerint tett javaslatot, melyet ismertetett.

Vargáné Sörös Ilona kérte, hogy a rendeletalkotást tartalmazó napirendek megtárgyalását vegyék előre, mert temetés miatt 11 óra előtt el kell mennie.

Rostás Zsigmond megkérdezte, hogy a Cigány Kisebbségi Bizottság oktatással kapcsolatos előterjesztése mikor kerül megtárgyalásra?

Csáfordi Dénes elmondta, a CKB. beadványát az Oktatási Bizottság a következő ülésén fogja tárgyalni, s ezt követően kerül a képviselő-testület elé. Mivel egyéb hozzászólás nem volt, alpolgármester asszony kérését figyelembe véve az alábbiak szerint javasolta elfogadásra a napirendet:

- 1.) Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010.(II.19.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB. eln.
- 2.) Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2010. III. negyedévi költségvetési beszámolója
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB. eln.
- 3.) Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciója
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB. eln.
- 4.) Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályairól illetve a vállalkozók kommunális adójáról szóló 18/2004.(V.21.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelettervezet elfogadása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB. eln.
- 5.) Gyermekétkeztetés térítési díjának megállapítására vonatkozó 15/2008.(V.29.) helyi rendelet módosítása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB. eln.
- 6.) Önkormányzati beruházások és felújítások önkormányzati önerejére fejlesztési hitel lehívása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB. eln.

7.) Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által tárgyalta témák

Előadó: Fekete György GVB. eln.

8.) Pénzbeli és természetbeni ellátások helyi szabályairól szóló 2/2010.(I.28.) rendelet módosítása

Előadó: Antal Ferenc SZCSEB. eln.

9.) Átmeneti segély iránti kérelem ügyében benyújtott fellebbezések elbírálása

Előadó: Antal Ferenc SZCSEB. eln.

A képviselő-testület 8 igen szavazat mellett – határozathozatal nélkül – elfogadta az ismertetett napirendet.

1.) Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010.(II.19.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB. eln.
(rendelettervezet a jkv-höz mellékelve)

Baloghné Kiss Judit – Csáfordi Dénes kérésére - elmondta, hogy a rendelettervezet az október óta érkezett állami támogatásoknak és a városgondnokság saját bevételeinek, az intézményeket érintő októberi és júliusi normatíva lemondás miatti előirányzat visszavonásnak, illetve az elmúlt időszakban hozott testületi határozatok átvezetését tartalmazza. A kiküldött anyagot nem kívánta kiegészíteni.

Csáfordi Dénes – mivel nem volt hozzászólás – szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és megalkotta Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 24/2010.(XII.20.) önkormányzati rendeletét a város 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010.(II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról. (Rendelet a jkv-höz mellékelve)

(tárgykód: B1)

„Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2010.(XII.20.) önkormányzati rendelete

a város 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hajdúhadház Város Önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§ (1) bek.-ben kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2010. (II.19.) rendeletét (továbbiakban rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

3.§ (1) A képviselő testület az önkormányzat 2010. évi

Költségvetési bevételét: 3.502.059e Ft-tal

Költségvetési kiadását: 3.745.678e Ft-tal

fogadja el ezen rendelet 1. és 2.sz. melléklete szerint.

2.§

A költségvetés hiánya: kiadás- bevétel: egyenlege: 243.619eFt
(Működési hiány: 188.796eFt, felhalmozási hiány: 54.823eFt)

A költségvetés finanszírozási bevétele: 277.019eFt

Ebből <i>belső</i> finanszírozási bevétel:	130.280eFt
- <i>működési</i> célú:	79.166eFt
- <i>felhalmozási</i> célú:	51.114eFt
<u>Ebből <i>külső</i> finanszírozási bevétel:</u>	<u>181.605eFt</u>
- <i>működési</i> célú:	109.630eFt
- <i>felhalmozási</i> célú:	37.109eFt
<u>A költségvetés finanszírozási kiadása:</u>	33.400eFt
Ebből	
- <i>működési</i> célú:	0
- <i>felhalmozási</i> célú:	33.400eFt
A finanszírozás egyenlege:	<u>-243.619eFt</u>

3.§

A 14. sz. melléklet helyébe ezen rendelet 1.sz. melléklete lép.

4.§

A 2.sz. melléklet helyében ezen rendelet 2.sz. melléklete lép.

5.§

A 3.sz. melléklet helyébe ezen rendelet 3.sz. melléklete lép.

6.§

A 3/a.sz. melléklet helyében ezen rendelet 4.sz. melléklete lép.

7.§

A 3/b.sz. melléklet helyébe ezen rendelet 5.sz. melléklete lép.

8.§

A 3/ba. Sz. melléklet helyében ezen rendelet 6.sz. melléklete lép.

9.§

Az 5.sz. melléklet helyében ezen rendelet 7.sz. melléklete lép.

10.§

A 6. sz. melléklet helyébe ezen rendelet 8.sz. melléklete lép.

11.§

A 6/a. sz. melléklet helyébe ezen rendelet 9.sz. melléklete lép.

12.§

A 7/a. sz. melléklet helyébe ezen rendelet 10.sz. melléklete lép.

13.§

A 8. sz. melléklet helyébe ezen rendelet 11.sz. melléklete lép.

14.§

A 9. sz. melléklet helyébe ezen rendelet 12.sz. melléklete lép.

15.§

A 10. sz. melléklet helyébe ezen rendelet 13.sz. melléklete lép.

16.§

A 11. sz. melléklet helyébe ezen rendelet 14.sz. melléklete lép.

17.§

A 12. sz. melléklet helyébe ezen rendelet 15.sz. melléklete lép.

18.§

A Városgondnoksághoz tartozó intézmények által átadott pénzeszközök kimutatását ezen rendelet 16.sz. mellékletet szerint fogadja el.

19.§

Jelen rendeletbe változatlan tartalommal beépül a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosításáról szóló 38/2010. (XII. 02.) CKÖ számú határozata.

20.§

Hatálybalépés

1.§ A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

2.§ Hatályát veszti a 17//2010. (X. 14.) önkormányzati rendelet 1. 2.,3.,4., 6., 7.,8., a 14/ 2010. (IX. 30.) önkormányzati .rendelet 8., 10., 11., 13., 14., 15., 16., 17., és a 4/2010 (II. 19.) önkormányzati rendelet 12. sz. melléklete.

Hajdúhadház, 2010.

Dr. Horváth Edit
megbízott jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék:

Kihirdetve, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztve:
Hajdúhadház, 2010. december 20.

Dr. Horváth Edit
megbízott jegyző”

2.) Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2010. III. negyedévi költségvetési beszámolója

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB. eln.
(beszámoló a jkv-höz mellékelve)

Nagy Csaba könyvvizsgáló megerősítette írásos véleményét, miszerint a város háromnegyedéves gazdálkodásáról szóló beszámoló a valóságnak megfelelő adatokat tartalmaz, a beszámolót elfogadásra javasolta.

Csáfordi Dénes – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta az önkormányzat 2010. III. negyedéves költségvetési beszámolóját, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: C4)

312/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2010. 3. negyedévi költségvetési beszámolóját és azt

2.345.526 eFt költségvetési bevétellel és
2.226.682 eFt költségvetési kiadással,
93.234 eFt finanszírozási bevétellel és
27.425 eFt finanszírozási kiadással,
Összesen 2.382.363eFt bevétellel és
2.353.374eFt kiadással elfogadja.

A képviselő-testület megállapítja, hogy az önkormányzat 2010. 3. n.évi gazdálkodása, működése biztosítva volt. Tovább kell folytatni a szigorú takarékoskosságot és a folyamatban lévő beruházásokat, felújításokat be kell fejezni, biztosítani kell az önkormányzat zavartalan működését.

Az intézmények valamennyi kiadásuk teljesítésénél szigorú, fegyelmezett gazdálkodást folytassanak, az előírt bevételeiket teljesítsék.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester
Valamennyi intézményvezető

3.) Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB. eln.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes elmondta, hogy a költségvetés tekintetében 2011. elején kezdődik az érdemi munka, mivel a sarokszámok még nem láthatók pontosan. A költségvetési koncepciót elfogadásra javasolta, ami igazából a következő év elején lesz megtöltve tartalommal. Mivel kérdés, észrevétel nem volt szavazásra bocsátotta a 2011. évi költségvetési koncepciót, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: D4)

313/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a 2011 évi költségvetési koncepcióról szóló előterjesztést és úgy döntött, hogy az alábbiak figyelembevételével kell megkezdeni a 2011. évi részletes tervezést:

Feladatként az alábbiakat határozza meg:

1. Az önkormányzat működőképességének biztosítása
2. A testületi határozatokkal vállalt pénzügyi kötelezettségek teljesítése
3. Az önkormányzat a 2010. évben felvállalt önként vállalt feladatok ellátását 2011-ben az alábbiak szerint biztosítja:
 - 2010. évi szinten: középfokú oktatás,
 - mezei őrszolgálat
 - testvérvárosi kapcsolat
 - civil szervezetek támogatása
 - emlékház, múzeum működtetése
 - két tanítási nyelvű oktatás
 - helyi újság

A művészeti oktatás kiadása a bevételek erejéig tervezhető.

4. Szigorú takarékoság további folytatása
5. A közalkalmazotti garantált illetmények, kötelező pótlékok (2010. évi szinten), a Kjt, Ktv. Mt. tv-ben előírt kötelező keresetelemek fedezetének biztosítása. Az intézményekben a be nem töltött álláshelyek zárolása.
6. A nem kötelező, ún. adható keresetelemek csak olyan mértékben tervezhetők, hogy a működési hiány a 3%-ot ne haladja meg, figyelembe véve a 18. pontban meghatározottakat
7. A költségvetési törvényben elfogadott köztisztviselői illetményalapnak megfelelő köztisztviselői garantált illetmény biztosítása a helyi rendeletben szabályozottak szerint. Cafeteria juttatásként a köztisztviselők részére az illetményalap 5 szörös összege tervezhető.
8. Túlórára bér nem tervezhető, annak fedezetét év közben kell kigazdálkodni
9. A Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók esetében a kötelező minimálbérre, illetve garantált bérminimumra történő beállítás tervezhető bérként.
10. A civil szervezetek támogatására az össz. keretösszeg 2010. évi szinten tervezhető.
11. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat részére a mód. 1993. évi LXXVII. Tv. 27.§ (1-2-3) bek.ben előírt feltételeket biztosítja, támogatásként maximum a 2010. évi előirányzat tervezhető.
12. Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy a CKÖ és a civil szervezetek támogatását évközben bármikor felfüggeszthesse.
13. Működési tartalékra 20.000eFt felhalmozási tartalékra 5.000eFt tervezhető
14. A közoktatás területén a tanulócsoporthoz felülvizsgálata és a tanulói létszámhoz történő igazítása. Évfolyamonként átlaglétszám tartása kötelező. A közoktatási intézményekben törekedni kell a

csoportok kialakításánál a közoktatási törvényben meghatározott maximális osztály/csoport létszámok kialakítására. A pedagógus álláshelyek újbóli megállapítása az általános iskolákban és a művészeti tagozaton.

15. A dologi kiadásokon belül a víz, villany, gáz, üzemanyag 2010. évi tény és 25% ÁFA összegben tervezhető. A közoktatásban az élelmezési kiadások a normatíva igénylésnek megfelelően, változatlan nyersanyag-normával tervezhető. Egyéb dologi kiadások 2010. évi eredeti előirányzat - 10%. A feladatfinanszírozással támogatott feladatok (támogató szolgálat, jelzőrendszeres házisegítség-nyújtás) a támogatási szerződés szerint tervezendő.
16. Bevételeként az intézményi működési bevételek az egyszeri, vagy rendkívüli bevételek kivételével +3,5% növekmény tervezendő.
17. A Hajdúhadház által ellátott Kistérségi feladatok – szociális alapszolgáltatási és közoktatási alapszolgáltatási feladatok - kiadása a bevételek erejéig tervezhető.
18. A végleges költségvetés működési hiányaként a 3% feletti előirányzatok az ÖNHIKI elbírálásáig zárolásra kerüljenek. A költségvetés működési forráshiánya a 2010-ről esetlegesen áthúzódó működési hitel visszafizetéssel együtt a költségvetési bevétel 3%-át nem haladhatja meg. Ettől abban az esetben lehet eltekinteni, ha a hiányt a pályázati forrásokból (átalakított ÖNHIKI- még a szabályozás nem ismert) ki lehet gazdálkodni.
19. Új induló beruházás és felújítás csak a fedezet megléte esetén indítható

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester, jegyző, intézményvezetők

Baloghné Kiss Judit utólag kérte, adják meg a szót a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökének, hogy elmondhassa testületüknek a költségvetési koncepcióval kapcsolatos véleményét.

Alföldi-Lakatos Gábor – megkapva a szót – elmondta, a CKÖ. határozatában támogatta az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepcióját és kérte fogadják el a CKÖ 1.450 eFt-os költségvetési támogatását, mellyel kapcsolatosan 22-én fognak egyeztetni polgármester úrral.

Csáfordi Dénes jelezte, tudomásul vették a vélemény nyilvánítást. A CKÖ-nek esetlegesen nyújtható támogatásról valóban a napokban fognak egyeztetni, de a tényleges költségvetési tárgyalások a jövő évben fognak megkezdődni, s erre akkor tudnak majd kitérni.

- 4.) Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályairól illetve a vállalkozók kommunális adójáról szóló 18/2004.(V.21.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelettervezet elfogadása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB. eln.
(rendelettervezet a jkv-höz mellékelve)

Baloghné Kiss Judit – Csáfordi Dénes kérésére - az új képviselőknek elmondta, az átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet január 1-től az új költségvetési rendelet hatályba lépéséig tartó időszakra szól, ami a polgármester hatáskörébe utal egyrészt a likviditás kezelésére hitelfelvételi lehetőségeket, másrészt felhatalmazást ad az időközben induló közmunkaprogram pályázatok önerejének biztosítására, ami beépítésre kerül a 2011. évi költségvetésbe, továbbá a megemelt segélyek, ellátások a jogszabálynak megfelelő kifizetésére. Ebben a rendelettervezetben került

hatályon kívül helyezésre a vállalkozók kommunális adójáról szóló helyi rendelet, ugyanis az országgyűlés 2011. január 1-től megszüntette ezt az adónemet.

Csáfordi Dénes – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és megalkotta a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 25/2010.(XII.20.) önkormányzati rendeletét a 2011. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól és a vállalkozók kommunális adójáról szóló 18/2004.(V.21.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.) (tárgykód: B3)

**„Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének
25/2010.(XII.20.) önkormányzati rendelete
a 2011. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól és a vállalkozók kommunális
adójáról szóló 18/2004.(V.21.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete a helyi az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 76.§ felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

1.§

- 1) A rendelet hatálya kiterjed a Hajdúhadház Városi Önkormányzat és a felügyelete alá tartozó valamennyi költségvetési szerv gazdálkodására.
- 2) Az átmeneti időszakban folytatott gazdálkodási tevékenység a 2011. évi költségvetés részét képezi, beépül a 2011. évi költségvetésbe, illetve a tárgyévi teljesítések adataiba.

A költségvetés végrehajtására vonatkozó előírások

2.§

- 1) Hajdúhadház Városi Önkormányzat jelen rendeletben felhatalmazza a polgármestert, hogy a város 2011. évi költségvetésének elfogadásáig az átmeneti időszakban az önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának folyamatosságát a (2-6) bek kivételével a 2010. december 31-i állapotnak megfelelően a módosított előirányzat szintjén biztosítsa.
- 2) A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2011. január 1-től esedékes a hatályos jogszabályok által kötelezően előírt emelt személyi juttatások, szociális ellátások kifizetését biztosítsa.
- 3) A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 2011. január 1-től esedékes munkabér, segélyek, egyéb működési kiadások finanszírozása érdekében szükség szerint bruttó egy havi munkabér összegének mértékéig, illetve 2010. évről 2011-re áthúzódó beruházások, felújítások állami támogatásának megelőlegezésére likviditási hitelt vegyen fel. A likvid hitel összege egyszerre 100MFt-ot nem haladhatja meg.
- 4) A felvett likviditási és lehívott fejlesztési hitel összegéről a polgármester köteles a soron következő testületi ülésen a képviselő-testületet tájékoztatni.

- 5) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az áthúzódó beruházások és felújítások önkormányzati önerojének biztosítására az érvényes fejlesztési hitelszerződés alapján az önkormányzati önerőnek megfelelő összeget a hitelkeretből igénybe vegye.
- 6) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetés terhére a költségvetési rendelet elfogadásáig közmunkaprogramokra pályázatot nyújtson be, melynek önkormányzati önerojét a 2011. évi költségvetésbe be kell építeni.

Hatályba léptető rendelkezések

3.§

- (1) A rendelet 2011. január 1-én lép hatályba, s az önkormányzat 2011. évi költségvetését megállapító rendelet hatályba lépéséig érvényes.
- (2) A képviselő-testület 2011. január1-től a vállalkozók kommunális adójáról szóló 18/2004. (V. 21.) önkormányzati rendeletét 2011. január1-től hatályon kívül helyezi.

Dr. Horváth Edit .
megbízott jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék:

Kihirdetve, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztve:
Hajdúhadház, 2010. december 20.

Dr. Horváth Edit
megbízott jegyző”

- 5.) Gyermekétkeztetés térítési díjának megállapítására vonatkozó 15/2008.(V.29.) helyi rendelet módosítása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB. eln.
(rendelettervezet a jkv-höz mellékelve)

Baloghné Kiss Judit – Csáfordi Dénes kérésére –elmondta, hogy a gyermekétkeztetés nyersanyagköltségéhez 4-5 éve nem tudott hozzányúlni a képviselő-testület forráshiány miatt, mert hiába lett volna indokolt a kiadási oldalon a normát emelni az élelmiszer árak miatt, de az állami finanszírozás ehhez plusz forrást nem tartalmazott. A térítési díj eddig a nyersanyagköltség + ÁFA-ból tevődött össze, 2011. január 1-jétől viszont a nyersanyagköltség + rezsiköltség (ami legfeljebb a nyersanyagköltség 50 %-a lehet) + ÁFA. Ha a képviselő-testület ezt elfogadja, a bölcsődében 484,- Ft/fő/nap, az óvodában 356,- Ft, az általános iskola napközijében 428,- Ft, menzáján pedig 285,- Ft lesz az étkezés. Hajdúhadházon a gyermekétkeztetésben résztvevők több mint 90 %-a ingyen eszik, s a fennmaradó kb. 10 %-nak a fele 50 %-os térítési díjat fizet. A Pénzügyi Bizottság ülésén vita alakult ki az intézmények részéről arra vonatkozóan, hogy azok lesznek tovább terhelve, akik fizetnek, de szerintem nem hagyhatják figyelmen kívül, hogy a térítési díj már 5 éve változatlan, s ha a nyersanyagnormát nem is emelik, a térítési díjat mindenképpen szükséges, hiszen a közüzemi díjak az elmúlt 5 évben jelentősen emelkedtek, amit valamilyen szinten vissza kell terheli a fogyasztókra.

Vargáné Sörös Ilona sajnos nem tudott részt venni a Pénzügyi Bizottság ülésén, ezért két szakember, Kulcsárné Kun Katalin és Ozsváth Judit bekapcsolódását kérte, akikkel megnézték, milyen vonzata lesz ennek később.

Kulcsárné Kun Katalin tájékoztatása szerint novemberben számításokat végeztek a térítési díj megállapításával kapcsolatosan, amihez még csak a 2008. évet tudták figyelembe venni. Eszerint minimum 50 Ft-tal kellene a nyersanyagnormát emelni. Megnézték, hogy a környező településeken is jóval több a térítési díj az óvodásoknak és az idős embereknek is. Intézményükben óvodásoknak és öregeknek főznek, előbbiek nyersanyagnormája emlékezte szerint 190,- Ft, utóbbiaké 170,- Ft. Ahhoz, hogy a norma szerinti pénzt tartani tudják, az óvodásoktól vesznek el, mert az öregek főzése mindig veszteséges. Tehát mindenképpen emelni kellene a nyersanyagnormát is. Az általuk végzett számításokat szívesen megküldi email-ban áttanulmányozásra, s mivel év vége van, már figyelembe tudják venni nem csak a 2009-es, hanem a 2010-es évet is.

Vargáné Sörös Ilona intézményük, az egyházi iskola és óvoda gazdasági vezetőjétől Ozsváth Judittól kapott tájékoztatást ennek vonzatairól. Náluk eddig a törvény szerint csak a nyersanyagköltség+ÁFA-t kérhették, ami nagy plusz kiadást jelentett az intézménynek. A gyerekek kevesebb mint 50 %-a fizet, a többiek ingyen étkeznek, s ugyanúgy mint az önkormányzatnál, náluk is gazdaságosabbak az ingyen étkezők, mert az ő esetükben 65 eFt-ot finanszírozott az állam (felső tagozaton ehhez még jött a 20 eFt kiegészítő normatíva), azoktól viszont akik fizetnek, csak a nyersanyagköltség + 25 % ÁFA-t tudták elkérni. Kérdés, hogy az emelés során mennyire sújtás a két gyermeket nevelő szülőket, ahol mindketten dolgoznak és nem kapnak gyermekvédelmi támogatást. Másik oldalról felmerül, hogy az intézményi dolgozók – elsősorban a konyhások, akiknek kötelező étkezést rendel el az intézményvezető és minimálbér körül keresnek – hogyan tudják kifizetni az emelt összeget, ezért azt is meg kellene vizsgálni, hogy január 1-jétől az adható és kedvezőbb adózó cafeteria rendszerben hogyan lehetne ezt kompenzálni.

Baloghné Kiss Judit rámutatott, hogy ez a rendelet a felnőtt étkeztetést nem érinti, itt csak a gyermekétkeztetésről van szó.

Vargáné Sörös Ilona véleménye szerint mielőtt döntenének a rendeletervezetről, át kellene tekinteni a lehetőségeket, az iskolák által leadott létszám alapján városi szinten számszerűsíteni a költséget, megvizsgálni a polgármester úr részéről megfogalmazódott felvetést, hogy mivel járna, ha mindenkinek ingyen étkezést ad a város, megnézni, hogy az emelés mekkora terhet róna az étkezésért fizető szülőkre, hogy ehhez esetleg milyen kedvezményt tudna adni az önkormányzat, bár ehhez forrást is kell biztosítani. Azt is tekintetbe kell venni, hogy öt éve nem emelték a nyersanyagnormát, pedig a konyhák minden évben jelezték, hogy ebből már nem tudnak kijönni. A megoldás érdekében várta a véleményeket.

Baloghné Kiss Judit javasolta, vegyék le a napirendről a rendeletervezetet és jövőre térjenek vissza rá.

Csáfordi Dénes is ezen a véleményen volt és úgy gondolta, komplexebben kell a témához nyúlni, vagyis a gyermekétkeztetés mellett meg kell nézni a pedagógusok étkezését is. Tekintve, hogy nagyon szűk a fizetősök köre és az emeléssel őket még tovább sújtják, hogy tervben van a konyhák átszervezése, a beszerzések központosítása, stb. át kell gondolni és számszerűsíteni az elképzeléseket és csak ezután dönteni.

Fórián Albert elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén is az az álláspont alakult ki, hogy ebben a sarkalatos kérdésben később döntsenek.

Csáfordi Dénes – mivel egyéb hozzászólás nem volt – javasolta, hogy a rendeletervezet megtárgyalására 2011. januárjában térjenek vissza, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

314/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a gyermekétkeztetés nyersanyag normájának és intézményi térítési díjának helyi szabályairól szóló rendelettervezet megtárgyalására 2011. januárjában tér vissza.

Vargáné Sörös Ilona a riadalmak megelőzése érdekében hangsúlyozta, hogy a polgármester úr által említett konyhai átszervezések kapcsán az önkormányzatnak nincs szándékában privatizálni a konyhákat és az átszervezés nem létszámcsökkentést fog jelenteni, hanem a beszerzés központosítását illetve inkább ésszerűsítését - mert Baloghné Kiss Judit aggálya szerint lehet hogy a közbeszerzési értékhatár fölé esnének. A képviselő-testületnek ugyanis változatlanul az a törekvése, hogy a gyerekek ne „műanyag” ételeket, levesporokat egyenek és továbbra is megmaradjon az a gyakorlat, hogy helyi őstermelőktől tudjanak beszerezni a konyhák.

Rostás Zsigmond jónak tartotta a beszerzés központosítását, de tapasztalata szerint számos helyi vállalkozó a nagybani piacról szerzi be az árút és azt adja le az iskoláknak.

Vargáné Sörös Ilona jelezte, különbséget kell tenni a vállalkozók és őstermelők között. Természetesen ezt az eshetőséget is figyelembe veszik.

6.) Önkormányzati beruházások és felújítások önkormányzati önerejére fejlesztési hitel lehívása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB. eln.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Baloghné Kiss Judit – Csáfordi Dénes kérésére – elmondta, a fejlesztési hitel lehívására azért van szükség, mert az ÖNHIKI igénylés miatt tartani kell a felhalmozási egyensúlyt, illetve előzetesen úgy néz ki, hogy a működés mínusszal fog átfordulni a jövő évre és hogy az előlegekre megmaradjon a forrás a következő évben is. Ez szükséges ahhoz, hogy ne kelljen az ÖNHIKI-t visszafizetni.

Csáfordi Dénes – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(Z1)

315/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a fejlesztési hitel-felvételére vonatkozó előterjesztést és úgy döntött, hogy az alább felsorolt önkormányzati beruházások és felújítások önkormányzati önerejére a Hajdú Takarékszövetkezettel megkötött 235 millió forint fejlesztési szerződés alapján a hitel keretből összesen 20 millió forint összegű hitelt lehív 2010. december 31-ig.

Béke u. rehabilitáció I. ütem:	10.513 eFt
Családsegítő Szolgálat építése:	1.011 eFt
Béke u. II. rehab. :	1.668 eFt
Földi Iskola tetőtér :	6.808 eFt
Összesen:	20.000 eFt igénybe vegye.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitel lehívására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

7.) Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által tárgyalta témák

Előadó: Fekete György GVB. eln.

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a bizottság elnökének távollétében felkérte az előterjesztések készítőit az egyes témák illetve a bizottsági vélemény ismertetésére.

- A város közterületének rendjéről, a közterület használatáról, valamint a köztisztaság fenntartásáról szóló 9/2002.(VI.26.)HÖ. sz. rendelet módosítása

Dr. Horváth Edit tájékoztatása szerint a GVB. 2011-re vonatkozóan a közterület használatáért fizetendő díjak 4 %-os emelését javasolta, illetve a közterületek használati céljainak módosítását úgy, hogy amik nem fordultak elő, azok törlésre kerültek az előterjesztésben megjelöltek szerint.

Rostás Zsigmond jelezte, hogy rossz a terem akusztikája, sokszor nem lehet érteni az előterjesztők által elmondottakat. Ebben polgármester úr intézkedését kérte. A tárgyhoz kapcsolódóan kifejtve véleményét pedig elmondta, a közterheket nem emelni, hanem csökkenteni kellene, mert az emberek így is nagyon helyzetben vannak. A városban éhezések, lopások történnek, munkahely nincs, ezért nem értett egyet az emelésekkel.

Csáfordi Dénes ígérete szerint igyekeznek mindent megtenni az érthetőség érdekében. Rámutatott, hogy az előterjesztésben szereplő emelések nem közterhekre vonatkoznak, s a javasolt 4 % csak az inflációkövetést szolgálja, ami az országos 5-10 %-os ár- és díjemelésekhez viszonyítva szolidnak mondható. Tekintetbe véve, hogy milyen mértékben növekednek az üzemanyag- és rezsidíjak – amik az élet minden területére kihatással vannak – nem lehet eltekinteni az emeléstől.

Bozsányi Ferenc kifogásolta, hogy a GVB. december 8-ai és 17-ei ülésén tárgyalta összesen 19 napirendi pont a kiküldött testületi anyagban más sorrendben lett összefűzve, így nem ismeri ki magát benne, mert a saját példányát a bizottsági sorrendnek megfelelően rendezte át.

Dr. Horváth Edit sajnálkozását fejezte ki, mert így minden képviselő előtt ugyanabban a sorrendben vannak az előterjesztések, csak Bozsányi Ferenc előtt nem. A témákat pedig a testületi anyagban kiküldött sorrendnek megfelelően tárgyalják.

Csáfordi Dénes – további hozzászólás híján – szavazásra bocsátotta a közterület használatáról fizetendő díjakról szóló rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadott és megalkotta Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 26/2010.(XII.20.) önkormányzati rendeletét a város közterületének rendjéről, a közterület használatáról, valamint a köztisztaság fenntartásáról szóló 9/2002.(VI.26.)HÖ. sz. rendelet módosításáról. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.)

(tárgykód: D5)

**„Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
26/2010.(XII.20.) önkormányzati rendelete
a város közterületének rendjéről, a közterület használatáról, valamint a
köztisztaság fenntartásáról szóló 9/2002.(VI.26.) HÖ. sz. rendelet módosításáról**

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányát megállapító 1949. évi XX. tv. 44/A § (1) bekezdésének a. pontjában biztosított alapjogával élve az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A Rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

3 § (3) Közterület használati megállapodás szükséges

- a) közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat (portál) kirakatszekrény, üzleti védtető (előtető) ernyőszerkezet, hirdető berendezés (fényreklám) továbbá cég és címtábla elhelyezésére
- b) Árusító fülke, bódé, pavilon elhelyezésére.
- c) Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék elhelyezésére
- d) Alkalmi és mozgóárúsításra
- e) Vendéglátóipari előkert céljára.
- f) Vásár, alkalmi vásár, kiállítás továbbá kulturális, szórakoztató és mutatványos tevékenység céljára.
- g) Kerékpártároló, megállító reklámtábla céljára
- h) Teher és különleges gépjárművek. valamint ezek vontatmányainak elhelyezésére
- i) Közhasználatra még át nem adott közterületek ideiglenes hasznosítására
- j) Kerékpártároló, megállító reklámtábla céljára

2. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe a jelen rendelettel elfogadott 1. számú melléklet lép.

3. §

(1) Jelen rendelet 2011. január hó 01. napján lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszíti Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 15/2009.(XI.26.) rendelete a város közterületének rendjéről, a közterület használatáról, valamint a köztisztaság fenntartásáról szóló 9/2002. (VI.26.)HÖ. sz. rendelet módosításáról.

Dr Horváth Edit
mb.jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék:

A rendelet kihirdetésre került a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára való kifüggesztéssel.
Hajdúhadház, 2010. december 20.

Dr Horváth Edit
mb.jegyző

1. sz. melléklet a 26/2010.(XII.20.) rendelethez**A közterület használatáért fizetendő díjak**

A közterület használat célja	Díj
a./ Közterületbe 10 cm-en túli benyúló üzlethomlokzat /portál/, kirakatszekrény, üzleti védtető /előtető, ernyőszerkezet/, hirdető-berendezés /fényreklám/ továbbá cég és címtábla	6100.-Ft/m2/év
b./ Árusító fülke, bódé pavilon elhelyezése	570.-Ft/m2/hó
c./ Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék elhelyezése	255.-Ft/m2/hó
d./ Alkalmi és mozgóárusításra - Bocskai téren - Egyéb helyen	730.-Ft/m2/nap 385.-Ft/m2/nap
e./ Vendéglátó- ipari előkert céljára	5.650.-Ft/m2/év
f./ Vásár, alkalmi vásár, kiállítás továbbá kulturális, szórakoztató és mutatványos tevékenység céljára	180.-Ft/m2/nap
g./ Kerékpártároló, megállító reklámtábla	1.000.- Ft/fm/év
h./ Teher és különleges gépjárművek, valamint ezek vontatványainak elhelyezése gépjárművenként	1080.-Ft/m2/hó
i./ Közhasználatra még át nem adott közterületek ideiglenes hasznosítása	94.-Ft/m2/év
j./ Egyéb a díj mértékét – a fentiek figyelembevételével – esetenként kell megállapítani	Polgármester esetenként állapítja meg

- Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének helyi szabályairól szóló 30/2006.(XII.08.) rendelet módosítása

Dr. Horváth Edit elmondta, hogy a rendelettervezet 4 %-os lakásbérleti díj emelést tartalmaz, melyet a GVB. elfogadásra javasolt.

Csáfordi Dénes – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a lakásbérleti díjak emelésére vonatkozó rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és megalkotta Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 27/2010.(XII.20.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének helyi szabályairól szóló 30/2006.(XII.08.) rendelete módosításáról. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.)
(tárgykód: B8)

**„Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete
27/2010.(XII.20.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek
bérbeadásának és elidegenítésének helyi szabályairól szóló
30/2006.(XII.08.) rendelete módosításáról**

Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról rendelkező 1993. évi LXXVIII. tv.34. § (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A Rendelet 23. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

23. § (1) A fizetendő lakbér mértéke a lakás alapterülete és komfortfokozata után havonta:

A lakás komfortfokozata	szociális helyzet alapján	költség- elven	piaci alapon
	bérbeadott lakás bérleti díja Ft/m2		
a. összkomfortos lakás esetén	525.-	634.-	764.-
b. komfortos lakás esetén	354.-	437.-	515.-
c. félkomfortos lakás esetén	177.-	218.-	260.-
d. komfort nélküli lakás esetén	109.-	130.-	166.-

2. §

(1) Jelen rendelet 2011. január hó 01. napján lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszíti Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő testülete, az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének helyi szabályairól szóló 30/2006.(XII.08.) rendeletét módosító 16/2009.(XI.26.) rendelete .

Dr Horváth Edit
mb. jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék:

A rendeletet kihirdettem a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel.
Hajdúhadház, 2010. december 20.

Dr. Horváth Edit
mb.jegyző”

- Piaci helypénz díjszabása 2011. évre

Dr. Horváth Edit tájékoztatása szerint a GVB. határozati javaslata a piaci helypénzek 4 %-os emelését tartalmazza.

Fekete Istvánné – mivel nem látta az előterjesztést - megkérdezte, hogy az új díjak kikalkulálásánál figyelembe vették-e a kerekítést illetve az aprópénz kezelhetőséget?

Rostás Zsigmond felhívta a figyelmet, hogy a Cigány Kisebbségi Bizottság is foglalkozott ezzel a témával és a díjak 50 %-os mérséklését kérte. Szerinte sok a 90 Ft/m²-es díj, nem lehet már tovább terhelni azokat az embereket akik portékájukat (tojást, tyúkot, használt cikket) sokszor sikertelenül árulják méltatlan körülmények között (sárban, huzatos helyen), mert a piaci bevételek évek óta nincsenek visszaforgatva, nincs fejlesztés.

Dr. Horváth Edit elmondta, hogy kerekítéssel számolták ki az új díjakat. A tojást, tyúkot árulók pedig darabárat fizetnek, aminek a mértéke nem eltűzött.

Antal Ferenc a fejlesztéseket illetően megjegyezte, hogy az előző ciklusban megépült 12 millió forintos beruházással a piaci WC, aminek majd meg kell nézni a hozadékát.

Rostás Zsigmond rámutatott, hogy a WC-t az önkormányzat nem saját pénzből, hanem pályázati támogatásból építette, aminek a bekerülési költségét ő már annak idején is vitatta. Nem beszélve a 100,- Ft-os használati díjról, amit szintén eltűzottnak tartott és az árusoknak is meg kell fizetni. Szerinte ingyenessé kellene tenni.

Dr. Horváth Edit elmondta, hogy az előző képviselő-testület a 174/2009.(VII.02.)HÖ. sz. határozatában állapította meg a 100,- Ft-os használati díjat.

Fekete Istvánné a városgondnokság mint a WC üzemeltetője részéről megerősítette, hogy a beruházás uniós támogatással valósult meg, illetve, hogy a piac fejlesztésére valóban nem történt meg a bevételek visszaforgatása, pedig megérdemelné a város, hogy egy kulturált piacssarnoka legyen. A 100 Ft-os WC-használati díjra a környező településeken végzett helyzetfelmérés alapján tettek javaslatot, de az ebből befolyó összeg nem fedezi a működtetését. Ennek ellenére szükség van rá, mint ahogy egy nagy piacssarnok kialakítására is, aminek a megfontolását kérte a képviselő-testülettől.

Bozsányi Ferenc szerint a WC megépítését nem a nyereségorientáltság, hanem közegészségügyi előírások indokolták. Az önkormányzat sajnos nincs olyan anyagi helyzetben, hogy eltekinthessen a díjak megfizetésétől, vagy azok legalább infláció mértékű emelésétől. Korábban volt már rá eset, hogy nem emeltek bizonyos díjakat, de ez később nagyobb mértékű emelést eredményezett.

Rostás Zsigmond hangsúlyozta, ő nem azt mondta, hogy ne kelljen díjakat fizetni, csupán azok emelésével nem értett egyet. A bevételek növelését nem a lakossági terhek növelésével kell elérni, hanem más, komolyabb léptékű dolgokkal, amire lenne néhány ötlete.

Csáfordi Dénes szerint az országos gazdasági környezettől nem lehet teljesen elvonatkoztatni, mert Hajdúhadház is ebben mozog, s vannak dolgok, amin nem tudnak változtatni, hiába szeretnének. Ha bármit ingyenessé akarnak tenni, vagy nem emelik a díjakat, annak is ára van, illetve közvetett módon azt is a lakosság fogja megfizetni. Úgy gondolta, hogy a lakosság terheit némi átstrukturálással majd csökkenteni tudják. A téma lezárásaként példának hozta fel a szemétszállítási díjat, amit bizonyos szempontok miatt az elmúlt évben nem emeltek, most viszont kétszer annyit, egy 8 %-os emelést akarnak elfogadtatni a településekkel. Erre januárban fognak visszatérni, mert még nem született megállapodás. Tehát mindennek meg van az ára. Véleménye szerint hosszú távon szerencsésebb folyamatosan meglépni az inflációkövető emeléseket, hogy ne adódjanak olyan problémák, hogy bizonyos dolgok finanszírozhatatlanná válnak. Megköszönte Fekete Istvánné hozzászólását és szavazásra bocsátotta a piaci helypénzek 4 %-os emelését a 2011. évre vonatkozóan, melyet

a képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: D3)

316/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő testülete megtárgyalta az önkormányzat által fenntartott heti piac és állatvásár 2011. évben alkalmazandó díjszabályzatát és úgy döntött, hogy a képviselő testület 344/2004 (XII.02.)HÖ. sz. határozatával elfogadott vásár és piacszabályzat 1. számú melléklete helyébe 2011. január 01. napjától a jelen határozattal elfogadott 1. számú melléklet lép.

A képviselő testület felkéri a Városgondnokság vezetőjét, hogy gondoskodjon az új díjtételek alkalmazásáról.

Határidő: 2011. január 01.

Felelős: Kádár Lajos Városgondnokság vezetője

1. sz. melléklet a heti piac és állatvásár szabályzathoz:**2011. évben fizetendő díjak****Piaci helypénz díjszabás**Heti állatvásár területén:

Állatok utáni helypénz: (darabonként)

- ló, szarvasmarha, bivaly	350.- Ft
- borjú, csikó, szamár, öszvér	350.- Ft
- hízott sertés	300.-Ft
- választási malac süldő	105.- Ft
- kecske, juh, bárány, gida	105.- Ft

Mérlegelési díjtétel:

Sertés, marha, ló, juh, kecske

- 100 kg-ig	95.-Ft
- 101 – 300 kg-ig	185.-Ft
- 301 – 500 kg-ig	300.-Ft
- 501 – 800 kg-ig	300.-Ft
- 801 kg felett	460.-Ft

Heti piac területén:

Heti piaci helypénz: méterenként

- gyümölcs, virág, zöldség, élelmiszer, őstermelő	95.-Ft
- mozgóárusok és vállalkozók	320.-Ft
- használtcikk földön való árusítása	115.-Ft

Heti piac helyfenntartási díj: (méter/hó)

- zöldség, gyümölcs, virág, élelmiszer, őstermelő	350.-Ft
- vállalkozók, kereskedők+köteles megfizetni a heti piaci helypénzt	350.- Ft

Gépkocsiról való árusítás: (alkalmanként)

(csak 1 tonna teherbírásig)

- helypénz és helyfenntartási díjon felül	600.-Ft
---	---------

Állatok utáni helypénz: (darabonként)	
- liba, kacs, pulyka, vágott baromfi, szárnyas, vad	36.-Ft
- tyúk, vágóbaromfi	36.-Ft
- naposcsibe	8.-Ft
- naposkacs, pulyka, liba	8.-Ft
- tojás	4.-Ft
- nyúl, kutya, kisnyúl, galamb, egyéb kisállat (macska, hörcsög stb.)	16.- Ft

- Piaci illemhely használati díja

Dr. Horváth Edit tájékoztatása szerint a GVB a piaci illemhely használati díjának változatlanul hagyását javasolta.

Csáfordi Dénes ígérete szerint megvizsgálják a piaci illemhely létesítésének körülményeit, illetve a piac fejlesztési lehetőségeit. A 100 Ft-os WC-használati díj változatlanul hagyásával maga is egyetértett. Szavazásra bocsátotta a GVB határozati javaslatát, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: D3)

317/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő testülete megtárgyalta az önkormányzati fenntartású piaci illemhely használati díját, és úgy döntött, hogy a díj mértékét 2011. évre változatlanul hagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kádár Lajos a Városgondnokság vezetője

- Az önkormányzat tulajdonában álló helyiségek 2011. évi bérleti díja

Dr. Horváth Edit elmondta, hogy a GVB az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának a 4 %-os emelését javasolta.

Csáfordi Dénes – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a GVB határozati javaslatát, melyet

a képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: D3)

318/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2011. évi bérleti díját és úgy döntött, hogy a megállapított bérleti díjakat 2011. január 01. napjától bruttó 4 %-al emeli meg havonta.

A képviselő testület felhatalmazza a Városgondnokság vezetőjét, hogy a bérleti szerződések módosításáról és ennek megfelelően az emelt összegű bérleti díjak beszedéséről gondoskodjon.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Kádár Lajos a Városgondnokság vezetője

- Székelyné Csobán Mónika helyiségbérlet iránti kérelme

Dr. Horváth Edit röviden ismertette az előterjesztést, melyben a GVB javasolta Székelyné Csobán Mónika részére a dr. Földi J. u. 4. sz. alatti épületben egy üresen álló üzlethelyiség bérbeadását a határozati javaslatban foglalt feltételek szerint.

Csáfordi Dénes – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a GVB határozati javaslatát, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

319/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Székelyné Csobán Mónika (Téglás, Fényes u.l 1/b.) egyéni vállalkozó üzlethelyiség bérlete iránti kérelmét és úgy döntött, hogy, részére bérbe adja használatra kereskedés működtetése céljából az önkormányzat tulajdonában álló, Hajdúhadház, Dr. Földi J. u. 4. sz. alatti üzletházban az általa kért 20.9 m² nagyságú üzlethelyiséget az alábbi feltételek szerint:

- a helyiségbérleti szerződés határozatlan időre szól, de mindkét felet megilleti a felmondás joga, amit a másik féllel három hónappal korábban írásban kell közölni.
- a bérleti díj összegét 1.226.- Ft/m²/hó összegben állapítja meg, melyet bérlő minden tárgyhó 05. napjáig köteles megfizetni.
- az üzlethelyiségben felmerülő rezsiköltség a bérlőt terheli.
- bérlő átalakítást, csak a bérbeadó előzetes engedélyével végezhet az üzlethelyiségben.
- az üzlet működéséhez szükséges szakhatósági engedélyeket a bérlő saját költségén köteles beszerezni.

A képviselő testület felhatalmazza a Városgondnokság vezetőjét a bérleti szerződés fenti feltételekkel való megkötésére.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Kádár Lajos a Városgondnokság vezetője

- Bérleti díj hátralékok

Dr. Horváth Edit elmondta, a GVB kérésére kimutatást állítottak össze a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségeket bérlők díjhátralékairól, melyet a bizottság megtárgyalt.

Lakások: Bodnár Imréné és Deák Julianna Hh. Fényestelep 1. sz. alatti bérlők hátraléka ügyében az előző képviselő-testület 159/2010.(VI.30.)HÖ. sz. határozata alapján a Városgondnokság eljárta, a bérlőknek ki lett küldve a felmondás előtti ügyvédi felszólítás. Időközben Deák Julianna részletfizetési

kérelmet nyújtott be hátraléka rendezése érdekében, amit a bizottság méltányolt és javasolta, függesszék fel a bérleti jogviszony felmondását és engedélyezzék a részletfizetést azzal, hogy ha – a bérleti díj teljesítése mellett - három egymást követő részlet megfizetésével elmarad, folytatják vele szemben az eljárást.

Fekete Istvánné jelezte, hogy a másik bérlő, Bodnár Imréné szociális otthonba került, a fiai visszaadták a lakást elismerve a lakbérhátralékot.

Csáfordi Dénes megköszönte a tájékoztatást, ami nem befolyásolja a Deák Juliannára vonatkozó határozati javaslatot, melyet hozzászólás híján szavazásra bocsátott.

A képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

(tárgykód: Z1)

320/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő testülete megtárgyalta Deák Julianna Hajdúhadház, Fényestelep 1. sz. alatti lakos bérlő 122.500,- Ft lakásbérleti díj hátralék részletekben történő megfizetése iránti kérelmét és úgy döntött, hogy részére 18 hónap időtartamra, havonta egyenlő részletekben való fizetéssel engedélyezi a lakbérhátralék részletekben való megfizetését. Amennyiben azonban három egymást követő hónapban elmarad a részlet megfizetése, úgy a kedvezményt elveszíti.

A részletfizetési kedvezmény további feltétele még, hogy minden hónapban az esedékes lakásbérleti díjat is fizesse meg hiánytalanul.

A képviselő testület a részletfizetési kedvezmény bérlővel való írásba foglalására felhatalmazza a Városgondnokság vezetőjét.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Kádár Lajos a Városgondnokság vezetője

Irinyi utcai lakások

Rostás József, Kolompár Veronika, Lakatos Katalin

Dr. Horváth Edit elmondta, nevezettekkel szemben a képviselő-testület 152/2010.(VI.30.)HÖ. sz. határozata alapján eljárak, de a bírósági végrehajtás sem vezetett eredményre. Rostás József részletfizetési kérelmet nyújtott be, Lakatos Katalin pedig a konyha felújítás engedélyezését és annak lakbérhátralékba való beszámítását kérte az előterjesztésben foglaltak szerint. A GVB. egyik kérelmet sem támogatta.

Kiss Sándor Mátyás Rostás József esetében nem értett egyet a bizottsági véleménnyel, szerinte lehetőséget kellene adni a részletfizetésre.

Fórián Albert elmondta, a bizottsági ülésen azért vetették el a részletfizetési kérelmet, mert a 144 eFt-os hátralék nagyságához képest irreálisan kicsinek tartották a havi 5 eFt-os részletet.

Dr. Horváth Edit hozzátette, hogy a havi bérleti díj 3.800,- Ft/hó, s a hátralék összegéből látható, hogy évek óta nem fizetett. A bírósági végrehajtás sem vezetett eredményre, mert nincs végrehajtás alá vonható jövedelme, s ezzel a hátralékos is tisztában van. Tehát nincs reális esélye, hogy fizetni fog.

Alföldi-Lakatos Gábor érthetőnek tartotta, hogy az önkormányzat próbálja behajtani a bérleti díjat, de tekintve, hogy a legnehezebb helyzetben lévő emberek élnek ott, indokolt lenne mindegyiküknek a részletfizetésre lehetőséget adni, sőt megfontolásra javasolta az ott lakók azon szándékát, hogy megvásárolják az általuk lakott lakásokat. A körzet képviselőjéhez csatlakozva a kisebbség részéről maga is egyetértett Rostás József részletfizetési kérelmének támogatásával.

Csáfordi Dénes úgy gondolta, ha valaki ilyen alacsony bérleti díjból ilyen magas hátralékot halmoz fel, annak a fizetési hajlandóságával is probléma lehet.

Bozsányi Ferenc egyetértett polgármester úrral, mégis inkább a részletfizetés engedélyezését támogatta, mert a kilakoltatással az önkormányzat részére egyetlen forint tartozás sem fog megtérülni. Ismerve a szóban forgó épületeket, valóban szerencsésebb megoldás lenne ha a benne lakók megvásárolhatnák a lakásokat, de ahhoz előbb társasházzá kellene nyilvánítani.

Csáfordi Dénes szerint meg lehet próbálni az 5.000,- Ft-os részletfizetést, de ha egyetlen részlet megfizetésével elmarad, folytatni kell ellene az eljárást.

Kiss Sándor Mátyás megkérdezte, hogy Rostás Józseffel (alias: „Alibaba”) valaki folytatott-e tárgyalást, mert szerinte képes és hajlandó is teljesíteni a részletfizetést. Beszélni kell vele.

Dr. Horváth Edit tájékoztatása szerint a hátralékos írásbeli kérelmét tárgyalta meg a bizottság. Kétségesnek tartotta, hogy a 3.800,- Ft-os lakbér mellett – amit eddig sem fizetett – további 5.000,- Ft-ot fog fizetni havonta.

Rostás Zsigmond egyértelműen felelőtlennek tartotta a nem fizető bérlőket, s mivel kiköltöztetés esetén az önkormányzatnak másik helyet kellene biztosítani, inkább a fizetést kellene kikényszeríteni, pl. ha jár neki segély, abból vonják le, de ha ez nem járható út – mert dr. Horváth Edit rámutatott, hogy a szociális segély nem vonható végrehajtás alá – akkor össze kellene hívni az ott lakó hátralékosokat és megbeszélni velük a részletfizetést és közölni, hogy ha ennek sem tesznek eleget, ki lesznek lakoltatva.

Alföldi-Lakatos Gábor szerint a kérelem benyújtásával Rostás József jelezte, hogy rendezni szeretné a tartozását. Erről egy szándék-nyilatkozatot kell vele aláíratni, hogy ténylegesen teljesíteni fogja a részletfizetést.

Dr. Horváth Edit elmondta, nem szándék-nyilatkozatot, hanem megállapodást köt vele a városgondnokság vezetője mint az önkormányzati lakások vagyonkezelője a részletfizetésről a képviselő-testület döntése alapján. Ebben ki lesz kötve a nemfizetés következménye is.

Csáfordi Dénes az elhangzottak alapján a határozati javaslatot azzal a módosítással bocsátotta szavazásra, hogy Rostás József részére engedélyezzék a hátralék havi 5.000,- Ft-os részletekben történő megfizetését, de amennyiben a havi részlet megfizetésével egyetlen alkalommal is elmarad, a bérleti jogviszony felmondásra kerül.

A képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadta a fenti javaslatot, melyről a következő határozatot hozta:

(Z1)

321/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő testülete megtárgyalta Rostás József Hajdúhadház, Irinyi u. 21. sz. alatti önkormányzati bérlakás bérlője 144.560.- Ft összegű lakásbérleti díj hátralék részletfizetése iránti kérelmét és úgy döntött, engedélyezi

részére a hátralék havi 5.000,- Ft-os részletekben történő megfizetését. Amennyiben azonban bérlő a havi részlet megfizetésével egyetlen alkalommal is elmarad, a bérleti jogviszony felmondásra kerül.

A képviselő-testület felhatalmazza a városgondnokság vezetőjét, hogy bérlővel kössön megállapodást a lakásbérleti díj hátralék részletfizetésére vonatkozóan.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Kádár Lajos Városgondnokság vezetője

Lakatos Katalin

Dr. Horváth Edit elmondta, hogy Lakatos Katalin 174.886,- Ft-tal tartozik az önkormányzatnak, a behajtás sikertelen volt, az ügyvédi felszólítás ki lett küldve. A bizottság nem javasolta a konyha felújítási munkák engedélyezését és annak hátralékba való beszámítását.

Rostás Zsigmond tudomása szerint a szociális bérlakásoknál ha a bérlő számlával igazolt felújítást végez a lakásban, annak az értékét be kell számítani a lakbérbe. Megkérte Antal Ferencet – aki megpróbált a szavába vágni -, hogy egymásnak adják meg a tiszteletet és várják meg, amíg a másik befejezi a mondandóját.

Dr. Horváth Edit felhívta a figyelmet, hogy a bérlő csak a tulajdonos engedélyével végezhet felújítást.

Antal Ferenc elnézést kért Rostás Zsigmondtól amiért a szavába vágott és kifejtette, szerinte ez az egész csak mellébeszélés, mert teljesen nyilvánvaló, hogy ezekből a részletfizetésekből nem lesz semmi.

Fórián Albert meglátása szerint a felújításból az önkormányzatnak nem lenne haszna, mivel azt kb. 4 év alatt le is lakná a bérlő.

Csáfordi Dénes kérte képviselőtársait, hogy a szereplési vágyukat ne itt éljék ki és lépjenek túl a kicsinyes vitákon. A témához kapcsolódóan megismételte, szerinte a fizetési hajlandósággal vannak súlyos gondok, bár jelen esetben nem részletfizetésről, hanem felújítási kérelemről van szó, aminek az engedélyezését a bizottság nem javasolta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

(tárgykód: Z1)

322/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő testülete megtárgyalta Lakatos Katalin, az önkormányzati tulajdonban lévő Hajdúhadház, Irinyi u. 33. sz. alatti lakás bérlőjének kérelmét, mely szerint saját költségén szeretné a bérlemény konyháját felújítani és annak ellenértékét a 174.886,- Ft összegű lakásbérleti díjhátralékba beszámítani, és úgy döntött, hogy nem járul hozzá a konyha felújításához, és annak ellenértéke bérleti díjhátralékba történő beszámításához.

A bérleti jogviszony felmondása iránti eljárást tovább kell folytatni.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Kádár Lajos a Városgondnokság vezetője

Lakatos Csaba és Lakatos László

Dr. Horváth Edit a GVB állásfoglalása alapján Lakatos Csaba és Lakatos László lakásbérleti díj hátralékának behajtására javasolta a szükséges intézkedés megtételét.

Csáfordi Dénes szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

323/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Lakatos Csaba Hajdúhadház, Irinyi u. 29. sz. alatti önkormányzati lakás bérelője 81.448,- Ft összegű, valamint Lakatos László Irinyi u. 31. sz. alatti önkormányzati lakás bérelője 58.314,- Ft összegű lakásbérleti díjhátralékát és utasítja a Városgondnokság vezetőjét, mint az önkormányzat lakásingatlan vagyona kezelőjét, hogy a szükséges intézkedést a lakásbérleti díjhátralék behajtása iránt tegye meg.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Kádár Lajos Városgondnokság vezetője

Nem lakás céljára szolgáló helyiségek:

Maradent Bt. (77.000,- Ft)

Dr. Horváth Edit elmondta, a GVB javasolta, hogy a Maradent Bt-vel az egészségügyi alapellátási szerződés közös megegyezéssel való felbontásáról hozott testületi döntés óta eltelt 2 hónapban keletkezett rezsiköltség tartozásának a behajtására a városgondnokság tegye meg a szükséges intézkedést.

Csáfordi Dénes szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

324/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő testülete megtárgyalta a Maradent Bt (Dr Vajda Marianna fogorvos) rezsiköltség térítés tartozását és utasítja a Városgondnokságot a hátralék behajtása iránti intézkedés megtételére.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Kádár Lajos a Városgondnokság vezetője

Baji Zoltánné (22.079,- Ft)

Dr. Horváth Edit tájékoztatása szerint Baji Zoltánné korábban a Földi Iskola udvarán az általa üzemeltetett büfének bérelt helyet, s ebből a jogviszonyból maradt fenn tartozása az önkormányzat

felé. A GVB javasolta, hogy a városgondnokság tegye meg a szükséges intézkedést a tartozás behajtására.

Fekete Istvánné jelezte, hogy a napokban kaptak tájékoztató levelet dr. Ács Ferentől, amiben erről az ügyről is szó volt. Eszerint Baji Zoltánné lemond a büfé lebontása kapcsán az önkormányzat felé benyújtott 1 millió forintot meghaladó kártérítési igényéről, amennyiben az önkormányzat sem követeli tőle a 22 eFt-os tartozást. A városgondnokság részéről ezt elfogadhatónak tartaná.

Dr. Horváth Edit erről a levélről még nem tudott, kérte, küldjék át részére, a témát pedig vegyék le a napirendről a körülmények tisztázásáig.

Kiss Sándor Mátyás kérte a Földi Iskola jelenlévő igazgatóját Vass Lászlót, hogy adjon tájékoztatást erről az ügyről.

Dr. Horváth Edit rámutatott, Vass László nem tud ebben tájékoztatást adni, mert egy öt éve zajló pereskedésről van szó.

Csáfordi Dénes maga is egyetértett a téma napirendről való levételével, s hogy arra az ügy körülményeinek tisztázása után térjenek vissza, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgy: Z1)

325/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő testülete úgy döntött, leveszi napirendről a Baji Zoltánné önkormányzatnak való 22.079.- Ft összegű tartozásának rendezésére vonatkozó előterjesztést és az ügy körülményeinek tisztázása után tér vissza rá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kádár Lajos a Városgondnokság vezetője

Fazekas Sándor és a Park ABC 1-1 havi bérleti díjjal való tartozása

Dr. Horváth Edit úgy gondolta, hogy ezzel nem kell a képviselő-testületnek foglalkoznia, mert a városgondnokság tájékoztatása szerint ha tartoznak is 1 havi díjjal, azt a következő hónapban mindig kiegyenlítik.

Dr. Becski Gábor fogorvos (167.565,- Ft)

Dr. Horváth Edit tájékoztatása szerint dr. Becski Gáborral mióta átvette édesapjától a praxist, mindig gond van, folyamatosan tartozik a rezsiköltséggel. Ezért vele szemben folyamatban van a fizetési meghagyásos eljárás, így ebben nem kell döntést hoznia a testületnek.

Nagy Ferencné (109.350,- Ft)

Dr. Horváth Edit elmondta, Nagy Ferencné a szakiskolában bérelt helyiséget büfé céljára, tartozása rendezésére felszólították, amire havi 5.000,- Ft-os részletfizetési kérelmet nyújtott be. A GVB 18 havi részletben javasolta engedélyezni a részletfizetést úgy, hogy amennyiben egyetlen részlet fizetésével elmarad, a teljes összeg esedékessé válik.

Kiss Sándor szerint ezek azok az esetek, amiken nem kellene meditálni, hanem rögtön be kellene hajtani, mert ez nem szociális kérdés.

Dr. Horváth Edit szerint a részletfizetéssel legalább hozzájut a pénzéhez az önkormányzat, mert egy összegben úgysem tudja kifizetni a hátralékos.

Csáfordi Dénes szerint ezeket a témákat a GVB részletekbe menően megtárgyalta, ezért javasolta, fogadják el a határozati javaslatukat.

A képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

(tárgykód: Z1)

326/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Nagy Ferencné volt bérlő 109.350.- Ft összegű bérleti díjhátraléka részletekben való megfizetésének engedélyezését és úgy döntött, hogy 18 hónap időtartamra havi egyenlő részletekben való megfizetéssel engedélyezi bérlő részére a bérleti díjhátralék megfizetését, azzal a feltétellel, hogy amennyiben elmarad egyetlen részlet megfizetése, úgy az egész összeg esedékessé válik.

A képviselő testület felhatalmazza a Városgondnokság vezetőjét, hogy a fentiek szerint kösse meg a megállapodást a részletfizetéssel kapcsolatosan a volt bérlővel.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Kádár Lajos a Városgondnokság vezetője

Hajdúhadház város módosított szerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának megtárgyalása

Nagy Imre – Csáfordi Dénes kérésére – elmondta, a GVB a következők szerint foglalt állást: Mivel a bizottság nem folyt bele a terv módosításaiba, ezért a hivatal részéről történt előterjesztéssel szemben javasolta a tervezővel és a főépítésszel kötött szerződés kölcsönös megegyezéssel való lezárását a határozati javaslatban foglaltak szerint. Kiegészítésként hozzátette, hogy a tervező Provincia Kft. nem hajlandó lemondani a szerzői jogáról, ami azt jelenti, hogy a szerződésbontás ellenére is velük kell folytatni a terv módosítását. A maga részéről úgy gondolta, érdemes lenne a témát levenni a napirendről és tárgyalni a tervezővel, hogy konkrétan milyen jellegű módosításokról lenne szó, s hogy ezek esetleg beleférnének-e ebbe a szerződésbe, s ha igen, ennek keretében megcsináltatni, ha pedig nem, egy teljesen új szerződést kell kötni a módosítások végrehajtására. Az építész esetében lehet váltani.

Fórián Albert úgy érezte, sokadszorra botlanak abba a hibába, hogy egy tervezővel való szerződéskötés során nem rögzítik, hogy lemond a szerzői jogáról a megrendelő önkormányzat javára. A jövőben erre oda kell figyelni. Nagy Imre szavaira reagálva tényleg le kellene venni a témát a napirendről, egy GV. bizottsági ülésen pedig áttárgyalni a fejlesztési elképzeléseket, s azokról a tervező irodával egyeztetni árban és a megvalósítást illetően.

Csáfordi Dénes szerint a GVB azért javasolta a szerződés felbontását, mert nem kívánnak együtt dolgozni velük. Ügyvédi segítséggel tárgyalásokat fognak folytatni az eddigi munkák lezárásáról, s ezt követően majd megvizsgálhatják a „hogyan tovább”-ot is. A városrendezési terv eddigi állapotát

megvizsgálva a bizottság is azt állapította meg, hogy nem jó az irány, rosszak az elképzelések, rossz az egész koncepció. Azt a szintű fejlődést, amit a városban szeretnének véghez vinni, ez a rendezési terv nem teszi lehetővé. Ezért a jelenlegi munkát le kell zárni, az eddig elvégzett munkát ki kell fizetni és egy új partnerrel kell megkezdeni egy teljesen új tervezést, amit az eddigiektől eltérően nem szabad évekig elhúzni. Magának a városrendezési tervnek az elkészítése szerint a jövő év első felére megoldható, s igazán az engedélyeztetési eljárás kerülhet több időbe. Fentiek alapján a GVB határozati javaslatának elfogadását támogatta, melyet szavazásra bocsátott.

A képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadta a határozati javaslatot, melyről a következő határozatot hozta:

(K8)

327/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Hajdúhadház város módosított szerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat előterjesztést és úgy határozott, hogy az elkészült tervet nem hagyja jóvá és a főépítésszel (*Boruzs Bernát okleveles építészmérnök, városépítési és városgazdálkodási szakmérnök, 4225 Derecen-Józsa Unokakert u. 6. sz.*), valamint a terv készítőjével (*PROVINCIA Területfejlesztési és Építészeti Tervező Kft. 3529 Miskolc, Derkovits u. 52. sz.*) a szerződést kölcsönös megegyezés alapján közös akarattal megszüntetik.

Az elvégzett munkáért a szerződésben megállapított díjat kifizeti
 - főépítész részére bruttó 200.000,- Ft-ot,
 - tervezető részére bruttó 1.708.333,- Ft-ot a 2011. évi költségvetés terhére.

Határidő: A szerződésben megállapított díj kifizetésére 2011. február 15.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Hajdúhadház város egyes belterületi útjainak ideiglenes forgalomba helyezési engedélyeik érvényességi idejének meghosszabbítása

Nagy Imre szintén szóvá tette, hogy a témákat nem a bizottság által tárgyalta sorrendben terjesztik elő, de ez számára nem jelentett problémát. Elmondta, a GVB öt utca engedélyének a meghosszabbítását javasolta (Erdő, Nagy S.J., Török I., Sugár, Erzsébet utca) olyan megfontolásból, hogy ezen utcák építési engedéllyel rendelkeznek, és ezen utcákból már pl. a Toldi M. utca megépült és ideiglenes forgalomba helyezési eljárás alatt van. Ahhoz, hogy az ideiglenes forgalomba helyezés továbbra is megmaradjon, ezen engedélyeket is érvényben kell tartani. Kiegészítésként hozzátette, hogy a Bercsényi és Phély N. G. utcának az engedélyezése lejár, a hatóságtól kérték ezek hosszabbítását, de a bizottság ebben nem foglalt állást. Ha a képviselő-testület sem teszi ezt meg, az eljárást megszüntetik és az engedély érvényét fogja veszíteni.

Fórián Albert megkérdezte, hogy ezekben az utcákban van-e csatorna, mert ahol nincs, értelmetlen útépítésben gondolkodni. Ezért a GVB elnökével egyeztetve arra az álláspontra jutottak, hogy csak azokban az utcákban kellene meghosszabbítani a terveket, ahol már van csatorna. Ezt a költségek miatt is érdemes szem előtt tartani, bár nem tudta pontosan, hogy melyik mibe kerül.

Nagy Imre elmondta, hogy a Phély N.G. utcán van, a Bercsényi utcán nincs. Utóbbi azért lett megtervezve, mert egy korábbi elképzelés szerint a Bercsényi utca mentesítő útja lett volna a Béke utcának, viszont szennyvízcsatorna azon a szakaszon nincs. A költségeket illetően elmondta, a terveket meghosszabbítani mindig olcsóbb, mint újraterveztetni és engedélyeztetni. Előbbinek a díja 50 %-os,

utóbbinak pedig 100 %-os költségen fut. Például egy utca meghosszabbításának az eljárási díja 47 eFt, az új építési engedélyé pedig 94 eFt + az új terv, aminek a költsége lényegesen magasabb. Csáfordi Dénes kérdésére elmondta, van olyan utca, amelyiket már harmadik, negyedik alkalommal hosszabbítanak meg.

Csáfordi Dénes szerint nem biztos, hogy ez olcsóbb. A tervezési díj nagyon képlékeny, ezt láthatták a Béke utca (Metainvest) esetében is. Úgy gondolta, a meglévő terveket butaság lenne kidobni, de meg kellene nézni az összköltséget. A bizottság négy utcát javasolt - aminek a költsége 200 eFt körüli összeg, s a terveik meghosszabbítás esetén egy évig jók -, és most beszélnek még a Phély N.G. utcáról, bár kicsi esélyt látott arra, hogy a szélső részeken mostanában aszfaltozni tudnának, de más részeken sem, mert a pályázati kiírásokat tekintve minimális az ilyen jellegű. Megkérdezte, meddig lehet beadni a hosszabbítási kérelmeket, mennyi idő van a döntésre?

Nagy Imre elmondta, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően beadták a meghosszabbítási kérelmet (4 út esetében) legalább 2011. február 15-ig, a költségvetés elfogadásáig, viszont vannak olyan utcák is a felsorolásban, amelyik január 19-én jár le. Kérdés, hogy ezekkel mi legyen? Úgy gondolták, hogy 2011-re kiválogatja a bizottság, a képviselő-testület, hogy mivel szeretne foglalkozni, de ez jelenleg még nem történt meg. A bizottság az említett öt utcát választotta ki, de lesz olyan, ami január 2-án, 19-én fog lejárni.

Csáfordi Dénes szerint ebben most nem tudnak dönteni, mert még nem látják a költségvetést, hogy mit fognak ilyen jellegű dolgokra fordítani. Javasolta, hogy erre a témára januárban térjenek vissza, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság közös ülésen minél hamarabb tárgyalja meg, hogy a megtervezett, de meg nem épített 23 útnak a tervei közül melyiket hosszabbítsák meg. Azt is meg kell nézni, hogy mennyi volt az eddigi ráfordítás a tervek hosszabbításának. Készüljön kimutatás, hogy mennyi volt az eddigi ráfordítás a hosszabbításokra, s év elején már látni fogják a költségvetést, illetve a kiírásra kerülő pályázatokat is. (Városközpont rehabilitáció, illetve szociálisan leszakadt városrészek fejlesztése van kilátásba.) Megkérdezte, hogy a már megépült utak forgalomba helyezési engedélye miért ideiglenes?

Nagy Imre elmondta, anyagi megfontolásból több utcára kértek egyszerre építési engedélyt, s az előterjesztésben szereplő négy utca (Toldi, Dorogiás u. szakasza, Kereszt u. szakasza, Erdő u. szakasza) közül csak egy utcán épült meg az út, így annak a forgalomba helyezési engedélye mindaddig ideiglenes, amíg a másik három utcán is meg nem épül. Ezen utcák engedélye december 31-én lejár.

Csáfordi Dénes - mivel ennek az éves díja 55.200,- Ft – javasolta ezek meghosszabbítását. Szavazásra bocsátotta az erre vonatkozó határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

328/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Hajdúhadház város egyes belterületi útjainak ideiglenes forgalomba helyezési engedélyeik érvényességi idejének meghosszabbítása**” című előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

Az alábbi utcák ideiglenes forgalomba helyezési engedélyeinek érvényességi idejét hosszabbítja meg 1 évvel a Nemzeti Közlekedési Hatóságnál:

- Toldi Miklós utca

- Dorogiás utca (Bercsényi utca – Ságvári Endre utca közötti szakasza)
- Kereszt utca (Pallag u. – István kir. u. közötti szakasza)
- Erdő utca (Erdőalja u. - Nyíl u. közötti szakasza)

Az útépitési engedélyek ügyi hatósági eljárási díját, bruttó 55.200,- Ft-ot a 2010. évi költségvetésében biztosít.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Csáfordi Dénes szavazásra bocsátotta, hogy a tervvel rendelkező, de meg nem épült utak terveinek meghosszabbítására januárban térjenek vissza, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság közös ülésen tárgyalja meg a témát és javaslatukat terjesszék a képviselő-testület elé.
(tárgykód: Z1)

329/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a „Hajdúhadház Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában lévő jogerős útépitési engedélyk, valamint jogerős vízjogi létesítési engedélyk érvényességi idejének meghosszabbítása” című előterjesztés megtárgyalására 2011. januárjában tér vissza.

Felkérte a Pénzügyi Bizottságot, illetve a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot, hogy közös ülésen tárgyalják meg a témát és javaslatukat terjesszék a képviselő-testület elé.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Fórián Albert PB. eln., Fekete György GVB. eln.

Vargáné Sőrés Ilona – tekintettel arra, hogy megint egy teljesen ésszerűtlen dologba futottak bele az ideiglenes forgalomba helyezési engedélyk hosszabbítgatását illetően - kérte, hogy az átvilágító bizottság illetve a pénzügy készítsen egy összehasonlító kimutatást, hogy mennyibe került az önkormányzatnak az előző időkbén ezen engedélyk hosszabbítgatása és mennyibe került volna, ha csak a megépített útra kérték volna meg a hatósági engedélyt. Megkérdőjelezte, hogy a képviselők mennyit értettek ehhez az előző ciklusban.

Csáfordi Dénes ennek nem látta akadályát, kérte a megbízott jegyző asszonyt, hogy a kérést jegyezze fel és a következő, januári testületi ülésre a hivatal készítse el ezt a kimutatást.

Lakossági kérelmek talajvíz és belvíz elvezetés megoldására

Csáfordi Dénes előljáróban elmondta, a jelenlegi fagyos idő némi haladékat jelent az ügy rendezésére, de ahogy engedni fog a föld fagya, újra komoly gondok lesznek. Felkérte Nagy Imrét, ismertesse a beérkezett kérelmeket, s hogy azoknak milyen vonzatai lennének.

Nagy Imre tájékoztatása szerint a GVB. két részre bontotta a témát: 1.) Ahol ok-okozati összefüggés van, az önkormányzat által végzett feltöltés és a beszorult víz között. 2.) Ahol a telkek adottságaik folytán mély fekvésűek és az utcától befelé lejtnek (Görgey, Rózsa, Török I., Vértanúk u. 30., Dorogiás u. 17. Ezekről a helyekről érkeztek be kérelmek.) Mivel a mély fekvésű magántelkekre a

csapadékvíz nem az önkormányzat hibájából folyik be, hanem a lehulló csapadék gyűlik össze a kertek mély pontján, ezért a bizottság nem támogatta a vízelvezetés önkormányzat részéről történő megépítését, ezt a lakosság önerőből hajtsa végre. Azt hozzátették, hogy az utcai csapadékvíz bekötéséhez az önkormányzat a támogatást megadja, tehát a meglévő hálózatra rá tudnak kötni. A bizottsági ülésen felmerült, hogy ezekre a helyekre rendszeresen jár a városgondnokság szivattyúzni, ezért elvárható, hogy a lakosság maga is segítsen be a mentesítési munkába. A Bocskai Iskolában az önkormányzat által végrehajtott feltöltés miatt a Széchenyi és Lorántffy utcai telkek végére beszorult víz elvezését a bizottság javaslata szerint az önkormányzatnak kell megoldani, amire 1 millió forintos költséget kell biztosítani a 2011. évi költségvetésben.

Csáfordi Dénes rámutatott, hogy a szivattyúzást nem tudják leállítani, s annak vitatása helyett, hogy ez talajvíz vagy belvíz, s van-e felelőssége a városnak vagy nincs, azt kell nézni, hogy víz alatt vannak bizonyos területek. Ezekre a telkekre annak idején építési engedélyt adtak ki, ezért most nem hagyhatják magára a lakosságot ezzel a problémával. Tisztában vannak vele, hogy a szivattyúzás a helyzetnek csak átmeneti kezelése és hogy 3-4 óra alatt visszafolyik a víz, de a végleges megoldásig csak így tudnak segíteni. A költségekből érzékelhető, hogy a rendezéshez sok millió forintos beruházásra lenne szükség, de még nem látják a jövő évi költségvetést, ezért ebben most nem tudnak dönteni. Tekintve, hogy az idén a több évi csapadék átlagnak legalább háromszorosa esett, a talaj annyira telített vízzel, hogy emiatt az egész város vízelvezetési rendszerét át kell nézni, mert úgy tűnik, voltak tervezési és kivitelezési hiányosságok (sok ponton vannak átemelő szivattyúk, amik ráadásul rendszeresen meghibásodnak). A megoldás egyik módjaként felmerült a szederjes kotrása és tóvá alakítása is, de a lehetőségeket egyeztetni kell felsőbb szervekkel és a környező településekkel is, hiszen a víz nem áll meg a település határán. Tehát komplexen, az egész városban kell gondolkodni és megoldást keresni, s ebbe illeszkedve kell megnézni a fent említett telkek vízmentesítését is. Néhány helyen már az is megoldást jelenthet, ha megkotorják a medreket, a sok helyen betemetésre került árkokat, átereszeket és a vizet a mélyebb fekvésű pontok felé vezetik, s így kötik össze újra a vízelvezető csatornákat. Ezt viszont Téglással egyeztetve kell megcsinálni, mert nem zúdíthatják rájuk a vizet. Tehát év elején a költségvetéssel párhuzamosan kell megnézni, hogy a városi vízelvezető rendszert hogyan tudják működőképes állapotba hozni, addig pedig eseti jelleggel a vízmentesítési feladatokat el kell látni. Javasolta, hogy most fogadják el a GVB. határozati javaslatát.

Alföldi-Lakatos Gábor egyetértett azzal, hogy az egész város vízelvezetési rendszerét át kell tekinteni, de emellett kérte, fordítsanak fokozott figyelmet a Nap, Árpád és Botond utcákra, ahol a régóta fennálló problémák rendezésére vízátemelő szivattyúk és vízgyűjtő tároló építése indokolt. Tárgyalni kell továbbá Téglással, mert a viharkár miatt kidőlt fák helyén is feljött a víz.

Csáfordi Dénes szavazásra bocsátotta a GVB. határozati javaslatát, melyet

a képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta: (tárgykód: Z1)

330/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Lakossági kérelmek belvív-elvezetés megoldására**” című előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

- 1./ A lakossági ingatlanok belvízelvezetését nem tervezteti és építteti ki, mivel azok magánterületeket érintenek. Felszólítja a lakosságot, hogy a saját területén önerőből gondoskodik a belvízmentesítésről.

2./ A Bocskai István Két Tanítási nyelvű Általános Iskola melletti ingatlanok (Széchenyi u. 54., 56, Lorántffy u. 19., 21., 23.) belvízelvezetését a Városgondnoksággal elvégezteti.

A kivitelezésre szükséges becsült költséget, bruttó 1.000.000,-Ft-ot a 2011. évi költségvetéséből biztosítja.

Határidő: 2011. május 1.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Hajdúhadház és Téglás közös tulajdonában lévő szennyvíztisztító telep bővítéséhez szükséges hatásbecslési dokumentáció készítése

Nagy Imre kitérve az előzményekre elmondta, hogy a szennyvíztisztító telep bővítésének tervezésével Benedekfi Vilmost bízták meg. A bővítés tervezéséhez a hatóság egy hatásbecslés készítését írta elő, amit a tervező önhatalmúlag megcsináltatott egy kollégájával. A hatásbecslés elkészítését a hatóság a bővítés tervezése nélkül is előírta volna, mert a telep Tégláson lévő befogadójának a területe megváltozott. Tehát most előrébb vannak egy lépéssel, mert a hatásbecslés be van adva a hatósághoz, így csak a szerződést kell megkötni a tervezővel a költségek rendezése érdekében.

Csáfordi Dénes nem tartotta jónak, hogy valaki a más pénzével gazdálkodik, de mivel folyamatban lévő ügyről van szó és bízott benne, hogy mindenki jó hiszeműen járt el, javasolta fogadják el, de utána vizsgálják felül és nézzék meg magának a bővítésnek az indokoltságát is. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

331/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő testülete megtárgyalta a „**Hajdúhadház és Téglás közös tulajdonában lévő szennyvíztisztító telep bővítéséhez szükséges hatásbecslési dokumentáció készítése**” című előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

Hajdúhadház és Téglás közös tulajdonában lévő szennyvíztisztító telep bővítéséhez szükséges hatásbecslési dokumentációt elkészítteti.

A hatásbecslési dokumentáció elkészítésével a DEMETER és Társa Tervező és Szakértői Bt.-t (3300 Eger, Súlyom u. 9.) bízza meg nettó 350.000,-Ft + 25% ÁFA összegben, azaz bruttó 437.500,-Ft összegben. Az önkormányzatunkra eső fedezeti rész biztosítására, mely bruttó 262.500,-Ft, a polgármesteri hivatal beruházások 11. sorszáma alatt a polgármesteri hivatal telefonközpont csere beruházási 1.000.000,-Ft előirányzatból 265.000,-Ft-ot átcsoportosít a 18. sorszáma alatti szennyvíz elvezetés építési beruházási feladatra.

Felkéri Csáfordi Dénes polgármestert, hogy a tervezővel a megbízási szerződést kösse meg.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Bajcsy-Zs. utcai zugok út- és járdaépítése körfoglalkoztatás keretén belül

Csáfordi Dénes szerint mindaddig, amíg a Bajcsy-Zs. utcán nincs szilárd útburkolat, addig nem érdemes a zugokban járdát építeni, mert ha útépitésre kerül sor, ezek a járdák csak akadályt jelentenének. A zugokat, az utca útépitésével egyidejűleg kell megoldani. A GVB is eképpen foglalt állást.

Kiss Sándor Mátyás elmondta, hogy az őszi járdaépítések idején Rostás Zsigmondnak volt egy kérelme – amit maga is támogatott és polgármester úr is aláírt. Kiderült ugyanis, hogy a Nagy S. J. utcán csak félig épült meg a járda, a tavalyi járdaépítésből pedig kimaradt 500 eFt, amit ennek a befejezésére javasoltak felhasználni. Csáfordi Dénes figyelmeztetésére, hogy ez nem a most tárgyalt témához kapcsolódik, kérte, hogy a járdaépítéseknél vegyék figyelembe a hozzászólását.

Csáfordi Dénes szavazásra bocsátotta a GVB határozati javaslatát, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(Z1)

332/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Bajcsy-Zs. u. zugokban az út- és járdaépítésre vonatkozó előterjesztést és úgy határozott, hogy nem támogatja a közfoglalkoztatás keretén belül a zugokban a járdaépítést, mivel az a későbbi útépitést akadályozná, továbbá az út zúzott kővel terítését sem.

Támogatja, hogy a Bajcsy-Zs. utcai útépitéssel együttesen épüljön meg a zugokban a burkolt út.

Határidő: folyamatos
Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Meglévő közvilágítási hálózat igény szerinti bővítése

Csáfordi Dénes tájékoztatása szerint tárgyalásokat folytattak a közvilágítást üzemeltető Mezei Vill-
lel, s többek között arról is beszéltek, hogy Hajdúhadházon vannak olyan utcaszakaszok, ahol
semmilyen világítás sincs, pedig ez közlekedési, közbiztonsági szempontból is jogos elvárása a
lakosságnak. A hivatal felmérte azokat a helyeket, ahol lámpatestek elhelyezése szükséges, illetve
lakossági igényeket is figyelembe vettek a lista összeállításánál. Az Áprád és Nap utca egy szakaszán,
a Határ utcára kifutó hadházi utcák végein sincs világítás. Téglás is partner a Határ utca felőlük eső
oldalán lámpatestek kihelyezésében, s a Városcsokor utca egy szakaszán sincs lámpa több oszlopon.
A meglévő világítást senki elől sem fogják elvinni, tehát nem áthelyezésekről, hanem pótlásokról van
szó, összesen 19 db-ról, amiből 9 db lámpatest kihelyezés, 10 db pedig oszlopcserével együtt., bruttó 2
millió forint értékben. Ezt a GVB is támogatta.

Nagy Imre a fentiekhez hozzátette, hogy 12-én Mezei Jánossal bejárták a helyszíneket és
megállapították, hogy a határozati javaslatban szereplő első tíz utca közül a Vasvári, Vécsey és Kinizsi
utca Téglás felőli utolsó lámpatest felszereléséhez oszlopot kellene elhelyezni és vezetékszálát
kihúzni, amit a Mezei Vill csak tervezéssel tud megcsinálni. Emiatt a költségek 1,4 millió forinttal
emelkednének. Az utolsó információ szerint csak január közepén lesz valami a lámpatestek
felszereléséről.

Csáfordi Dénes rámutatott, hogy az összeg kiegészítésére most nincs lehetőség, ezért a jelzett 3 oszlopot hagyják ki az előterjesztésből. Ennek megfelelően a 2 millió forint is csökkenni fog kb. 1,7 millió forintra, s mint hallhatták a lámpatestek kihelyezésére várhatóan január közepén kerül sor.

Rostás Zsigmond megkérdezte, mi lesz a megrongált lámpatestekkel?

Csáfordi Dénes felhívta a figyelmet, hogy a hibákat egy ingyenesen hívható zöld számon jelezni kell az üzemeltető felé, ezt a számot a lakosság felé is közölni fogják. Egyébként a közterület-felügyelet éjszaka felmérte a lámpatestek helyzetét, ami alapján hibaelhárításra is sor került, de ez folyamatosan működik.

Nagy Imre megerősítette, a közterület-felügyelő sötétedés után bejárta az összes utcát, a hibás lámpatestekről készült listát elküldték a Mezei-Villnek a kijavítás érdekében.

Csáfordi Dénes a fentiek figyelembevételével azzal a módosítással javasolta elfogadásra a határozati javaslatot, hogy a Nagy Imre által jelzett 3 helyet, ahol oszlopelhelyezés is szükséges, hagyják ki. Ennek megfelelően összesen 16 db lámpatest felszerelését rendelik meg, aminek a költsége 1.727.232 Ft, s a plusz teljesítmény növekedés is csökken 0,576 kW-ra.

A képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadta a fenti javaslatot, melyről a következő határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

333/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy soron kívül Hajdúhadház

- Árpád u. 2.sz., Árpád u. 2/c. (ez a Nap u. 1.-sz és a Sámsoni kövesút közötti új utcaszakasz) 3db
- Nap utca 10.sz. 1db
- Bánomkert utca Téglás felőli utolsó oszlopa 1db
- Városkert u. 17. sz előtt 1db

Összesen 9 db, valamint folyamatosan

- Fényestelep 28 sz. 3 db
- Fényestelep 19 sz. 2 db
- Ságvári E. u. 11 sz. 1 db oszlopcserével együtt
- Vértanúk u. 20 sz. 1 db
- Erzsébet u. 43 sz. 1 db
- Jókai u. 23 sz. zug 1 db
- Árpád u. 59 sz. 1 db

Így további 10 db mindösszesen 16 db lámpatest felszerelését a MEZEI VILL KFT-től megrendeli.

A szükséges forrást maximum bruttó 1.727.232 Ft-ot a 2011. évi költségvetésben biztosítja.
Az üzemeltetési szerződést módosítani kell 0,576 KW plusz teljesítmény növekedésre.

Felkéri Csáfordi Dénes polgármestert a szerződés elkészíttetésére és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: A megrendelő előkészítésére 2010. december 22.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Hajdúhadház város járda építési programja

Csáfordi Dénes előjáróban elmondta, a Kiss Sándor Mátyás által jelzett Nagy S. J. utcai járdaépítéssel kapcsolatban az a probléma, hogy a ténylegesen hiányzó szakasz sokkal hosszabb, mint amihez ő a jóváhagyását adta, s amire a megmaradt pénz nem elegendő. Ezért ezt újra kell tárgyalni. Megkérte Nagy Imrét, röviden ismertessen az előterjesztést.

Nagy Imre tájékoztatása szerint a GVB összesen 2855 m hosszúságú járdaszakasz megépítésére tett javaslatot, elsősorban azokon az utcákon, ahol még egyáltalán nincs járda (Ibolya, Keskeny, Széchenyi u. zug, Szív, Szőlős, Viola, Zöldfa u.), másodsorban pedig a beérkezett képviselői és lakossági igényeknek megfelelően (Béke, István K, Kereszt, Nyíl u., Fényestelep). Ezek anyagköltsége 8,2 millió forint.

Csáfordi Dénes számára az elvi támogatás nem kérdéses, de javasolta napolják el a döntést, egyrészt azért, mert még nem látják a költségvetést, másrészt pedig azért, mert a Béke u. rehabilitáció II. szakasz kiépítésénél olyan szerződést szeretnének kötni, hogy a bontott anyagot ne vigye el a kivitelező, hanem kerüljön saját felhasználásra. Ezt a bontott anyagot néhány utca szilárd burkolatának elkészítéséhez vagy akár útalapnak fel lehetne használni. Ezért indítványozta, hogy a költségvetési rendeletben határozzák meg, milyen forrásokat tudnak járdaépítésre fordítani.

Rostás Zsigmond egyetértett a felbontott út felhasználásával, emellett észrevételezte, hogy a listában olyan utcák is fel vannak sorolva, ahol már van járda (pl. Silye G., Bercsényi u., Zöldfa u.)

Nagy Imre felhívta a figyelmet, hogy az a cél, hogy minden utca mindkét oldalán legyen járda, s az előterjesztésben olyan utcák vannak felsorolva, ahol ez még nem teljesült.

Alföldi-Lakatos Gábor jelezte, azt is fel kell mérni és figyelembe venni, hogy mennyibe kerül a Viola utcán a kisajátítás, illetve a Szőlős utcán a közkifolyó áthelyezése.

Vargáné Sörös Ilona elment, nem vett részt a képviselő-testület további munkájában. (7 szavazó)

Csáfordi Dénes tudomása szerint a felmérés már megkezdődött, de tudomásul kell venni, hogy a Viola utcán csak akkor lesz járda, ha az ott lakók beljebb viszik a kerítésüket. Más településekkel szemben itt nem kérnek önerőt a járdaépítéshez, ezért az a minimum, hogy az érintettek legyenek partnerek a telekredezésben. Szavazásra bocsátotta, hogy a jövő évi járdaépítési program elfogadását napolják el és a 2011. évi költségvetési rendeletben határozzák meg, milyen forrásokat tudnak erre a célra fordítani.

A képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadta a javaslatot, melyről a következő határozatot hozta:

(tárgykód: Z1)

334/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2011. évi járdaépítési program elfogadását elnapolja és a 2011. évi költségvetési rendeletben határozza meg, milyen forrásokat tudnak járdaépítésre fordítani.

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Béke u. rehabilitációja II. ütem távközlési hálózat átépítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadása

Nagy Imre tájékoztatása szerint az előterjesztés távközlési oszlopok és vezetékek átépítéséről szól, ami szorosan összhangban van a Béke u. rehab. II. ütem tervével. A GVB javasolta a tulajdonosi hozzájárulás kiadását. Csáfordi Dénes kérdésére elmondta, hogy ennek anyagi vonzata nincs.

Csáfordi Dénes szavazásra bocsátotta a GVB határozati javaslatát, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(D7)

335/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a KREKT Bt. (4034 Debrecen Létai út 98 sz.) által a METAINVEST Kft (Debrecen Dobozi u. 17 sz.) megbízásából elkészített Hajdúhadház Béke utca rehabilitációjának II. ütemén a távközlési hálózat érintett szakaszának átépítéséhez az 58/2010 számú távközlési szakági dokumentáció alapján a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Határidő: A tervező kiértékelésére 2010. december 22.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Petőfi utca 5 tonnás súlykorlátozás bevezetése

Csáfordi Dénes a Petőfi utca Széchenyi és Béke u. közötti szakaszán 5 tonnás súlykorlátozás bevezetését javasolta a GVB javaslatával egybehangzóan, mivel a dokumentációk áttekintése során kiderült, hogy az adott szakaszon nem olyan útalappal készült a szilárd burkolat, ami a nagy tehergépjárművek miatti terhelést elviselné. Szavazásra bocsátotta az erről szóló határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

336/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy Hajdúhadház Petőfi utca (Széchenyi és Béke utca közötti szakaszán) 5 tonnás súlykorlátozást rendelt el.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: A tábla kihelyezésére: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Csáfordi Dénes öt perc szünetet rendelt el.

Szünet után a képviselők visszatértek az ülésterembe. (7 szavazó)

Vis maior pályázat benyújtása belvíz védekezésre

Csáfordi Dénes javasolta a vis maior pályázat benyújtását. Szavazásra bocsátotta a GVB. erről szóló határozati javaslatát, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: A15)

337/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a vis maior tartalék felhasználására benyújtott támogatási igényt és úgy határozott, benyújtja támogatási igényét a 8/2010 (I.28.) Korm. rendelet alapján.

A védekezés összköltségének megoszlása:

- Támogatás:	1.980.000,- Ft	90 %
- Saját erő:	220.000,- Ft	10 %
Összesen:	2.200.000,- Ft	100 %

Hajdúhadház Város Önkormányzata a társadalmi – gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI.30.) Korm. rendeletben is szerepel, így a fentiekből következően saját erejéből a belvízkár okozta költségeket nem tudja fedezni.

A védekezéshez szükséges 220.000,- Ft önerőt Hajdúhadház Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a 2010. évi költségvetés dologi előirányzatának terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

A víziközművekből biztosított szolgáltatások díjainak megállapítása 2011. évben

Csáfordi Dénes mint arról beszámolt, tárgyalásokat folytattak a TRV-vel, aki 4,5 %-os emelést javasolt. Ezt a maga részéről elfogadhatónak tartotta, s tudomása szerint a társtelepülések is. Viszont az üzemeltetéssel kapcsolatosan – az ígéretükhöz képest csak napok múlva - átküldött szerződés a megbeszélésen elhangzottakból semmit nem tartalmaz, a kötelező jelleggel vállalt fejlesztés csak burkoltan, feltételes módon szerepel. A szerződést megvizsgáltatták az ügyvédjükkel, aki aláírhatatlannak tartotta. Javaslat szerint előszerződést is köthetnek a tárgyalások további folytatásáig, az esetleges megállapodásig. Javasolta továbbá, hogy ha szerződéskötésre kerül sor, a fejlesztéseket foglalják bele. A jelenlegi szerződés december 31-ig érvényes, tehát azt mindenképpen meg kell hosszabbítani a szolgáltatás folyamatossága miatt, de a további együttműködés kondícióit még egyeztetni kell. Nyitva kell hagyni a hosszabb távú együttműködés lehetőségét, de a jövő évi fejlesztésekre garanciákat kell beépíteni.

Dr. Horváth Edit javasolta, a képviselő-testület adjon felhatalmazást a polgármesternek, hogy köthessen ideiglenes jellegű szerződést, hogy ezért ne kelljen újra összeülnie a testületnek.

Kiss Sándor megítélése szerint a TRV komolytalan és csak a haszonra törekszik. Nem látja bennük a hajlandóságot, hogy hosszú távon minőségi szolgáltatást nyújtsanak a lakosságnak. Igazat adott Tasó Lászlónak, aki korábban azt tanácsolta, hogy a település próbálja meg magát önállósítani. Sajnos ez Hajdúhadház térségében nem igazán lehetséges, tekintettel arra, hogy egy gerincvezetéken van három település. (Csáfordi Dénes közbeszólt, hogy a kettőnek semmi köze sincs egymáshoz.) Hosszú távon azt tartaná a legjobbnak, ha az önkormányzat ki tudná ezt magának sajátítani valamilyen módon. A 4,5 %-os emelést veszélyesnek tartotta, mert a környező településekhez képest itt sokkal drágábban veszik a vizet.

Csáfordi Dénes rámutatott, ahol saját vízművet üzemeltetnek (Nyíradony, Vámospércs, Hajdúböszörmény) a településnek nyereséget termel és olcsóbb a víz. Véleménye szerint itt is lehet gondolkodni az üzemeltetésben, de szerinte erre jelenleg még nem állnak készen., különösen most, amikor átszervezés előtt vannak. Az is megfontolandó, amit a TRV mondott, hogy ők egy állami cég, s az ő tulajdonosuk fogja kiírni a pályázatokat a hálózat bővítésre, korszerűsítésre. Ilyen szempontból nem biztos, hogy rossz lenne velük szerződni, de ha 15 évre elkötelezik magukat, a szerződésbe biztosítékokat kell beépíteni, hogy abból bármikor ki tudjanak lépni.

Fórián Albert szerint a TRV szempontjából is érthető, hogy amíg nem látja, hogy a városnak hosszabb távú elképzelése van velük, addig nem akarnak nagyobb beruházást végrehajtani.

Csáfordi Dénes elmondta, az üzemeltetővel folytatott megbeszélésekből kitűnt, hogy ők csak a befolyt díjakból akarnak befektetni, s a többit pályázati pénzből kívánják megvalósítani. Az ügyvéd úr javaslata szerint csak akkor szabad bármit is aláírni, ha a jövő évi fejlesztési elképzelések konkrétan le vannak írva. Ez a Béke u. rehab. II. szakasz megépítése miatt is fontos, de kétségesnek tartotta, hogy ott bármilyen víz- vagy csatorna vezetéket cserélni tudnak vagy akarnak, pedig erre szükség lesz, bár azt is meg kell nézni, hogy erre van-e valamilyen összeg beépítve a pályázatba. Javasolta, hogy az inflációkövetést szolgáló 4,5 %-os emelést fogadják el, az üzemeltetéssel kapcsolatosan folytassanak további tárgyalásokat, a december végén lejáró szerződést pedig ideiglenes jelleggel hosszabbítsák meg a vízszolgáltatás folyamatossága érdekében.

Rostás Zsigmond véleménye szerint a végleges megállapodásig nem kellene elfogadni a vízdíjemelést.

Csáfordi Dénes elmondta, bármilyen távra kötnek szerződést, egy inflációkövető emelést akkor is el kell fogadni. Közben telefonon felhívta Téglás város polgármesterét, akitől megtudta, hogy a díjemelési javaslatot önkormányzatuk elfogadja, de az üzemeltetési szerződést annak egyoldalúsága miatt nem. Szavazásra bocsátotta a 4,5 %-os díjemelésre vonatkozó rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazat mellett nem fogadott el, a javaslat nem kapta meg a minősített többséget.

Rostás Zsigmond képviselőtársai kérésére az elhangzott érvek alapján ártértékelt véleményét.

Csáfordi Dénes ismételten szavazásra bocsátotta a 4,5 %-os díjemelésre vonatkozó rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadott és megalkotta Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 28/2010.(XII.20.) önkormányzati rendeletét a víziközművekből biztosított szolgáltatások díjainak megállapításáról. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.)
(tárgykör: M0)

**„Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő testületének
28/2010.(XII.20.) önkormányzati rendelet
a víziközművekből biztosított szolgáltatások díjainak megállapításáról**

„Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 16. §. /1/ bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. Tv.-ben kapott felhatalmazás alapján, valamint a közműves ivóvízellátásról és közműves csatornaszolgáltatásról szóló többször módosított 38/1995. (IV.15.) Kormányrendelet 24. §. (4) bekezdésében foglaltak szerint a víziközművekből biztosított szolgáltatások díjainak megállapításáról – mint árhatóság – az alábbi rendeletet alkotja:

1.§.

(1) Az önkormányzati tulajdonú víziközművekből szolgáltatott ivóvíz díja:

Alapdíj	139,- Ft/bekötés/hó + ÁFA
Lakosság részére	295,- Ft /m³ + ÁFA
Közületek részére	314,- Ft/m³ + ÁFA

(2) A közműves szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás – és kezelés díja:

Lakosság részére	181,- Ft/m³ + ÁFA
Közületek részére	231,- Ft/m³ + ÁFA

(3) Az Önkormányzati közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díj a nyújtott szolgáltatással arányos, a bekötési vízmérő mérete alapján meghatározott, havonta fizetendő alapdíjból és a fogyasztás mennyiségéhez igazodó fogyasztási díjból áll. Az alap- és fogyasztási díjat fogyasztási helyenként kell megfizetni.

2.§.

- (1) A megállapított ivóvízdíj a vízmérők alapján történő számlázás és díjbeszedés költségeit is tartalmazza.
- (2) Nem kell díjat fizetni a közműhálózaton levő tűzcsapról a tűzoltáshoz használt ivóvízért.
- (3) Az 1. §. (1) bekezdésében megállapított alapdíj a vízmérők előírás szerinti hitelesítésére – amelyet a szolgáltató végez el – nyújt fedezetet.
- (4) A csatornadíj alapja a mért szennyvízmennyiség. Mérés hiányában a csatornába bekötött ingatlanon felhasznált teljes vízmennyiség, függetlenül attól, hogy annak beszerzése honnan történik. A csatornadíj a számlázás és díjbeszedés költségeit is tartalmazza.

3.§

- (1) Az 1. §-ban megállapított díjak számlázását, azok beszedését – az önkormányzattal kötött szolgáltatási szerződés alapján – a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Végzi.
- (2) A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a közműves vízellátás és a közműves csatornázás szabályainak kiadásáról szóló többször módosított 38/1995. (IV.05.) Kormányrendelet rendelkezéseit, valamint a 2003. évi LXXXIX. Törvény fejezeteiben szereplő előírásokat és a Nyírségi Vízgazdálkodási Társulat közgyűlése által meghatározott differenciált érdekeltségi hozzájárulást kell alkalmazni.

4.§.

- (1) A rendelet 2011. január 01-jén lép hatályba.
- (2) A jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Hajdúhadház Város Önkormányzata 21/2009. (XII. 22.) sz. a vízközművekből biztosított szolgáltatások díjainak megállapításáról szóló rendelet.

Dr. Horváth Edit
megbízott jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék:

A Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kihirdetve
Hajdúhadház, 2010. december 20.

Dr. Horváth Edit
megbízott jegyző”

Csáfordi Dénes – mivel a TRV-vel a víziközmű jövőbeni működtetésére vonatkozó tárgyalások eddig nem vezettek eredményre – kérte hatalmazza fel, hogy 2011. január 1-től a víziközműből biztosított zavartalan szolgáltatás nyújtása érdekében a jelenleg érvényben lévő megállapodás meghosszabbításának aláírására, illetve a végleges szerződés megkötése érdekében további tárgyalások folytatására a szolgáltató TRV-vel.

A képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadta a fenti javaslatot, melyről a következő határozatot hozta:
(Z1)

338/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, mivel a Tiszamenti Regionális Vízművel a víziközmű jövőbeni működtetésére vonatkozó tárgyalások eddig eredményre nem vezettek, ezért felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert, hogy 2011. január 1-től a víziközműből biztosított zavartalan szolgáltatás nyújtása érdekében a jelenleg érvényben lévő megállapodás meghosszabbítását írja alá. A szerződés ideiglenes meghosszabbítása időtartama alatt a végleges szerződés megkötése érdekében további tárgyalásokat kell folytatni a szolgáltató TRV-vel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Az önkormányzat tulajdonában lévő 13914/80 hrsz-ú ingatlanon nyílt csapadékvíz elvezető árok építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadása

Nagy Imre elmondta, hogy a vágóhíd előtt a Vilmányi-féle savanyító kft-nek van egy telke, ahol savanyító üzemet szeretne csinálni és a területen összegyűlő csapadékvizet úgy tudná hatékonyan a kiseréti tározó csatornájába bevezetni, ha az önkormányzat területén burkolt csapadékvíz árkot építene. Ehhez kér tulajdonosi hozzájárulást. A GVB azzal a feltétellel javasolta a hozzájárulás kiadását, hogy kérelmező a csatornát a telek teljes szélességében építse ki, illetve az üzemeltetésért 5 évig feleljen. A bizottság elnökének kérésére helyszíni szemlét is tartottak, kérelmező elvi tervekkel rendelkezik, s a tulajdonosi hozzájárulás megadását követően fogja elkészíttetni a végleges terveket.

Fórián Albert támogatásra javasolta a kérelmet, mert egy 220 milliós uniós támogatással bővítik a savanyító üzemet, 18-20 embernek kell munkát adniuk 5 évig. Véleménye szerint értékelni kell, hogy végre épül valami Hajdúhadházon.

Csáfordi Dénes szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: D7)

339/2010.(XII.20.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Hajdú Rekord-Íz kft (4243 Téglás, Alkotmány u. 57 sz.) kérelmére az önkormányzat tulajdonában lévő 13914/80 hrsz-ú ingatlanon létesítendő 200 m hosszú nyílt és járdalapokkal burkolt csapadékvíz elvezető csatorna megépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulását megadja az alábbi feltételekkel.:

- A csatorna üzemeltetési feladatokat 5 évig a kérelmezőt terhelik
- A csatorna a telek északi vonalán végig - a Dr. Földi J. utcától kezdve - épüljön meg.

Határidő: Kérelmező kiértékelésére 2010. december 22.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

8.) Pénzbeli és természetbeni ellátások helyi szabályairól szóló 2/2010.(I.28.) rendelet módosítása

Előadó: Antal Ferenc SZCSEB. eln.

(rendelettervezet a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadott és megalkotta a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 29/2010.(XII.20.) önkormányzati rendeletét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. által szabályozott pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2010. (I.28.) sz. rendelete módosításáról. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.)
(tárgykód: L1)

**„Hajdúhadház Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2010.(XII.20.) önkormányzati rendelete**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. által szabályozott pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2010. (I.28.) sz. rendelete módosításáról

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Önkormányzat) „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) 45. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a **pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló** rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A rendelet 40 §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) Tüzelő segély a tárgyév folyamán a fűtési szezonban annak a személynek állapítható meg, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetén 200 %-át.

- (2) A tüzelő segély egy alkalommal nyújtott értéke nem lehet kevesebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 15 %-ánál. A segély megállapítása során előnyben kell részesíteni a 70. életévét betöltött rászoruló személyt.
- (3) Fűtési szezonon minden év október 15 - április 15 közötti időszakot kell érteni.

2. §

Ez a rendelet 2010. december 20-án lép hatályba.

Dr. Horváth Edit
megbízott jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék:

A rendeletet kihirdettem a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel.
Hajdúhadház, 2010. december 20.

Dr. Horváth Edit
mb.jegyző”

- 9.) Átmeneti segély iránti kérelem ügyében benyújtott fellebbezések elbírálása
Előadó: Antal Ferenc SZCSEB. eln.

Csáfordi Dénes a napirend tárgyalásához zárt ülést rendelt el, melyről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés anyagának megtárgyalása után megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Horváth Edit
megbízott jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Asztalos Péter
jkv.hitelesítő