

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2010. június 21-én du. 14 órakor megtartott – rendkívüli – üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján képviselő-testületi tagok,
Vincze András címzetes főjegyző,
Dr. Pataki Anita aljegyző,
Karapné Gábor Zsuzsanna pályázati ref.,
Iski László Mátrix Audit Kft. közbesz. bonyolító részéről,
Bácsi Lajosné jegyzőkönyvvezető

Béres László köszöntötte a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Alföldi-Lakatos Gábor, Baji Mária, Bernáth Bálint, Csonka István, Komor Sándor, Nagy Judit, Rostás Zsigmond, Vargáné Sörös Ilona képviselők hiányoznak, jelen van 10 fő képviselő, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fekete Lászlóné személyében tett javaslatot, akit a képviselő-testület 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – határozat hozatal nélkül – megválasztott.

A napirendi pontokra a meghívó szerint tett javaslatot, amit a képviselő-testület 10 igen szavazattal – határozat hozatal nélkül - az alábbiak szerint fogadott el:

- 1.) Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja II. szakasz utépítési kiviteli tervek készítése tárgyában tervező kiválasztása
Előadó: Mátrix Audit Kft. – közbeszerzési bonyolító; Karapné Gábor Zsuzsanna pályázati ref.
- 2.) Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja II. szakasz vízepítési, vízelvezetési kiviteli tervek készítése tárgyában tervező kiválasztása
Előadó: Mátrix Audit Kft. – közbeszerzési bonyolító; Karapné Gábor Zsuzsanna pályázati ref.
- 3.) Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja II. szakasz tárgyú projekt műszaki ellenőrének kiválasztása
Előadó: Mátrix Audit Kft. – közbeszerzési bonyolító; Karapné Gábor Zsuzsanna pályázati ref.
- 4.) Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja II. szakasz tárgyú projekt tervellenőrének kiválasztása
Előadó: Mátrix Audit Kft. – közbeszerzési bonyolító; Karapné Gábor Zsuzsanna pályázati ref.

- 1.) Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja II. szakasz útépitési kiviteli tervek készítése tárgyában tervező kiválasztása

Előadó: Mátix Audit Kft. – közbeszerzési bonyolító; Karapné Gábor Zsuzsanna pályázati ref.

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a gazdasági bizottság elnökét az előterjesztés és a bizottsági vélemény ismertetésére.

Fekete István ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot, amit a bizottság a képviselő-testületnek elfogadásra javasolt.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

130/2010.(VI.21.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a „Hajdúhadház Béke útja rehabilitáció II. szakasz útépitési kiviteli tervek készítése” tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatását követően tervező kiválasztását és az alábbiak szerint döntött:

Elfogadja a bonyolító által a Bíráló Bizottság felé tett és a Bíráló Bizottság által elfogadott javaslatot, mely szerint az érvényes ajánlatot tevő **Metainvest Kft.-vel** köt szerződést a „Hajdúhadház Béke útja rehabilitáció II. szakasz útépitési kiviteli tervek készítése” tárgyában, **nettó 3.300.000 Ft** értékben, az ajánlat tárgyalásakor meghatározott feltételekkel.

Felkéri Béres László polgármestert a tervezői szerződés megkötésére és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: 2010. július 11.

Felelős: Béres László polgármester

Rostás Zsigmond képviselő megérkezett – jelen van 11 fő szavazó -.

- 2.) Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja II. szakasz vízépitési, vízelvezetési kiviteli tervek készítése tárgyában tervező kiválasztása

Előadó: Mátrix Audit Kft. – közbeszerzési bonyolító; Karapné Gábor Zsuzsanna pályázati ref.

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a gazdasági bizottság elnökét az előterjesztés, és a bizottsági vélemény ismertetésére.

Fekete István ismertette az előterjesztést, és a határozati javaslatot, amit a bizottság elfogadásra javasolt a képviselő-testületnek.

Sipos Sándor hivatkozva az ebben a témában tartott egyeztetésre kérdése volt, hogy az 50 méteres sárrázók fognak-e szerepelni a tervben.

Béres László elmondta, hogy az egyeztetés után kérte az érintett képviselőket, hogy írásban adják be az útépítéssel kapcsolatos észrevételeiket, kérdéseiket, de nem érkezett be hozzá semmi visszajelzés. Az ott lakóktól azt az észrevételt kapta, hogy az út úgy kerüljön kiépítésre, hogy nagyobb autóval is be tudjanak állni. Ezt a tervezővel egyeztetni kell, mert így a bejárókat ki kellene szélesíteni. A sárrázók megépítése egységesen fog megtörténni, 50 méter lesz. Más kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

131/2010.(VI.21.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a „Hajdúhadház Béke útja rehabilitáció II. szakasz vízepítési, vízelvezetési kiviteli tervek készítése” tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatását követően tervező kiválasztását és az alábbiak szerint döntött:

Elfogadja a bonyolító által a Bíráló Bizottság felé tett és a Bíráló Bizottság által elfogadott javaslatot, mely szerint az érvényes ajánlatot tevő **Lovas Péterrel** köt szerződést a „Hajdúhadház Béke útja rehabilitáció II. szakasz vízepítési, vízelvezetési kiviteli tervek készítése” tárgyában, **nettó 3.200.000 Ft** értékben, az ajánlat tárgyalásakor meghatározott feltételekkel.

Felkéri Béres László polgármestert a tervezői szerződés megkötésére és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: 2010. július 11.

Felelős: Béres László polgármester

- 3.) Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja II. szakasz tárgyú projekt műszaki ellenőrének kiválasztása

Előadó: Mátix Audit Kft. – közbeszerzési bonyolító; Karapné Gábor Zsuzsanna pályázati ref.

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a gazdasági bizottság elnökét az előterjesztés és a határozati javaslat ismertetésére.

Fekete István ismertette az előterjesztést. Kiegészítésként elmondta, hogy a beérkezett árajánlatok közül két cég adott keretösszegen belüli ajánlatot, így a Hajdúroad Kft., valamint a Közterv Kft. A pályázatban megadott keretösszeg bruttó 3 millió forint, a Hajdúroad Kft. nettó 2 millió 280 ezer forint, bruttó 2 millió 850 ezer forint összegben tett ajánlatot, míg a Közterv Kft. nettó 1 millió 600 ezer forint, bruttó 2 millió forint összegben. A bizottság 2:1 arányban a Hajdúroad Kft. ajánlatának az elfogadását javasolta a képviselő-testület felé.

Rostás Zsigmond kérdése volt, hogy miért nem az alacsonyabb ár elfogadására tett javaslatot a bizottság, eddig mindig az volt az álláspont, és a vélemény, hogy az alacsonyabb árajánlatot fogadják el.

Béres László a kérdésre válaszolva a maga részéről elmondta, hogy ezzel az útépítéssel kapcsolatban mind a hivatalt, mind a polgármestert, mind a műszaki ellenőrt, mindenkit rengeteg kritika ért. Azért tudja ezt a céget elfogadni – ők végzik a 4-es út felújítását -, mert a bonyolító őket régebbiről ismeri, és a legjobb referenciákkal rendelkezik.

Ölveti Lászlóné hangsúlyozta, hogy a pályázatban erre a munkára bruttó 3 millió van beállítva, ezt más célra felhasználni nem lehet, az ajánlati összeg ezen a kereten belül van, és ahogyan polgármester úr is elmondta, ennek a cégnek vannak a legjobb referenciái.

Sipos Sándor emlékeztetett, hogy az I. szakasz építése során a Közterv Kft. majd csak mindenkitől kemény bírálatot kapott. Megjegyezte, hogy a Közterv Kft. helyében nem nyújtott is volna be ajánlatot, a megépített kövesúttal további problémák vannak, ezért a másik cég mellett döntöttek.

Fekete István túlzottnak tartotta, hogy a Közterv Kft-re hárítsák a Béke útja I. szakasz építésének teljes felelősségét, a kivitelező is elismerte, hogy nem megfelelő minőségű anyagot kapott, valamint az ideszánt gépsort nem tudta leszállítani. Azok a csúszások, amik voltak az útépítés során, szintén nem a Közterv Kft., hanem tervezői problémák miatt voltak. Kérte ne mondjanak olyat, hogy a Közterv Kft-nek nem jó a referenciája, mert a Béke I. szakaszt ő csinálta.

Kiss Sándor szintén annak a korábbi gyakorlatnak adott hangot, hogy eddig minden esetben az alkalmazták, hogy az olcsóbb ajánlatot fogadják el. Továbbra is ez volt a véleménye, 850 ezer forint van a két árajánlat között. Azt igaznak

tartotta, hogy erre meg van a fedezet, de ez az összeg visszakerülne az államhoz, nem veszne el. Elismerte, hogy rengeteg probléma volt az I. szakasz építése során, de a Közterv Kft. érvényesítette a saját, és az önkormányzat akaratát, mert végül az egész útszakasz egy vadonatúj burkolatot kapott a garancia idő letelte előtt. Ezért nem tudta a Közterv Kft.-nek azt felróni, hogy ez csak az ő hibája lett volna, ebben más is sokat hibázott, a Közterv Kft. következetes munkájának eredményeként végül kaptak egy jó utat. Véleménye volt, hogy ennek a szakasznak a folytatását az a műszaki ellenőr végezze, aki az előzőt is végezte, kérte ennek elfogadását.

Bozsányi Ferenc nem tartotta szerencsésnek, hogy a bizottsági ülés megtartására közvetlen a testületi ülés előtt került sor, így a kiadott anyagban nem szerepelnek az ajánlatok. A témát nem úgy közelítette meg, hogy a Közterv Kft., akinek vezetője Komor Sándor alpolgármester, egyben a képviselő-testület tagja, hogy milyen munkát végzett a korábbiakban, hanem úgy, hogy eddig is a bizottsági véleményt támogatta, és ez esetben is azt fogja támogatni.

Győrfi Sándor szerint az I. szakasz továbbra sincs rendben, a lakosság fel van háborodva.

Béres László véleménye volt, hogy ebből a beruházásból mindenkinek okulni kell, a problémáknak nem szabad megismétlődni. A beruházás végén azért, hogy úgy alakult az út sokat tett a Közterv Kft. részéről Komor Sándor, valamint a hivatal és a polgármester is. Szerinte az okozta a legnagyobb problémát, hogy a Közterv Kft. által alkalmazott műszaki ellenőr nem tudott minden alkalommal jönni, amikor gond volt, mivel más jellegű munkái is voltak. Más kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a bizottsági javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

132/2010.(VI.21.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta **„Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja II. szakasz” tárgyú projekt műszaki ellenőrének kiválasztása** című előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

1./ Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja tárgyú projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátására a Hajdúroad Kft. (4029 Debrecen, Berek u. 20.sz.) árajánlatát fogadja el **bruttó 2.850.000,-Ft** összegben, és vele köti meg a szerződést.

2./ Felhatalmazza Béres László polgármestert a műszaki ellenőrrel való szerződés megkötésére.

Határidő: A szerződés megkötés: A kivitelezővel megkötött szerződéssel egy időben.

Felelős: Béres László polgármester

4.) Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja II. szakasz tárgyú projekt tervellenőrének kiválasztása

Előadó: Mátix Audit Kft. – közbeszerzési bonyolító; Karapné Gábor Zsuzsanna pályázati ref.

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a bizottság elnökét az előterjesztés és a bizottsági javaslat ismertetésére.

Fekete István elmondta, három ajánlat érkezett be, a keretösszegeken belül – 1.575.000,- Ft - egy cég ajánlata van, a Presztizs Team Kft. bruttó 1.562.500,- Ft összegben tett ajánlatot, melyet a bizottság elfogadásra javasolt a képviselő-testületnek.

Béres László tájékoztatót, hogy a tervellenőri feladatokat nem régen írta elő az Európai Unió pályázatok keretén belül a Nemzeti Fejlesztési Hivatal. Kérdése volt a bonyolító felé, hogy mit tudhatnak a tervellenőrrel.

Iski László elmondta, hogy kormányrendelet szabályozza mind a tervezés, mind pedig a tervellenőrzés, és kivitelezés során, hogy kinek mi a feladata. A tervellenőr egy plusz lépcső, az elkészült tervet a tervellenőrnek kell leadni egy példányban, aki néhány munkanap alatt átvizsgálja, és felhívja a figyelmet a tervhibákra, és az ő általa kijavított tervet lehet teljesítési igazolással elfogadni. A tervezéseknél előfordulhatnak tervezési hibák, így ez egy plusz szempont, ami szavatolja azt, hogy talán a legjobb minőségű tervet kapják meg, és a tervellenőr az, aki átvizsgálja az egész tervet. A szerződéses feltételekben mind a tervező, mind pedig a tervellenőr esetében részletesen meghatározzák, hogy mi a feladata, és nem csak hivatkoztak a kormányrendeletre, hanem ki is emelték belőle azokat a részeket, amelyek felelősséget rónak rájuk. Ezután következik a kivitelezés, elkészül egy munka, és ha bármi hiba előfordul, akkor megfogható az, hogy melyik rész az, amely hibás, vagy rossz volt. A tervellenőr csak hozzájárulhat a munka eredményéhez. A cégtől kértek referenciát.

Béres László kérdése volt, hogy milyen referenciái vannak ennek a cégnek.

Iski László elmondta, hogy a debreceni egészségügyi centrumot nevezte meg, a teljes komplex tervellenőrzést, és az ahhoz kapcsolódó belső útépitési munkákat.

Kiss Sándor kérdése volt, hogy nem Karvaly Elemér van e a cég mögött.

Iski László a kérdésre válaszolva elmondta, hogy Karvaly Elemér vizes szakember. Ebben az esetben egy komplex dolog van, többféle szempontból kell vizsgálni a tervet, mert van egy útépitési kivitelei terv, és egy vízépitési kivitelei terv. A tervellenőrzésre vonatkozó szerződésben név szerint fel lesz sorolva, hogy ki az a személy, aki végig viszi a munkát, és rendelkezik jogosultsági számmal. A cégektől nem jogosultságot, hanem a referenciákat kérték.

Béres László más kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a bizottsági javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

133/2010.(VI.21.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta „**Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja II. szakasz**” tárgyú projekt tervellenőrének kiválasztása” című előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

1./ Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja tárgyú projekt tervellenőri feladatainak ellátására a Presztizs Team Kft. (4024 Debrecen, Iparkamara u. 12. fsz. 2. sz.) árajánlatát fogadja el **bruttó 1.562.500,- Ft** összegben, és vele köti meg a szerződést.

2./ Felhatalmazza Béres László polgármestert a tervellenőrrel való szerződés megkötésére.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Béres László polgármester

Béres László megköszönte a képviselők munkáját, az ülést bezárta.

kmf.

Vincze András
címzetes főjegyző

Béres László
polgármester

Fekete Lászlóné
jegyzőkönyv-hitelesítő