

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2010. március 31-én de. 9 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján képviselő-testületi tagok,

Vincze András címzetes főjegyző,
Dr. Pataki Anita aljegyző,
Dr. Horváth Edit hatósági irodavez.,
Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.,
Baloghné Kiss Judit közgazd. ir. vez.,
Deme Nagyné Olajos Andrea pályázati referens,
Bakos Katalin közműv. referens,
Fekete Istvánné Vg. vez.,
Ilyés Imre informatikus,
Veres Józsefné int. vez. h.,
Derecskei Erzsébet Defi Referencia Bt. képviselője,
a lakosság részéről 2 fő,
Bácsi Lajosné jegyzőkönyvvezető

Béres László köszöntötte a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Alföldi-Lakatos Gábor, Bernáth Bálint, Baji Mária, Bozsányi Ferenc (igazolt), Kiss Sándor, Sallai Kálmán (igazolt) képviselők az ülésről hiányoznak, jelen van 12 fő képviselő, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Vargáné Sörös Ilona személyében tett javaslatot, akit a képviselő-testület 11 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – határozat hozatal nélkül megválasztott.

Baji Mária képviselő megérkezett -jelen van 13 fő szavazó-.

A napirendi pontokra a meghívó szerint tett javaslatot.

Bernáth Bálint képviselő megérkezett –jelen van 14 fő szavazó-.

Csonka István kérte, hogy a különfélék keretében kapjanak tájékoztatást a családsegítő szolgálat beruházás állásáról.

Béres László a kérésre reagálva elmondta, hogy a polgármesteri tájékoztató keretében fog tájékoztatást adni a családsegítő projekt beruházás helyzetéről.

Rostás Zsigmond kérdése volt, hogy a gazdasági bizottság részére az Irinyi utcai bérlakásokkal kapcsolatban beadott beadványának megtárgyalására miért nem kerül sor.

Béres László a beadvánnyal kapcsolatos kérdésre nem tudott konkrét választ adni. Azt elmondta, hogy a hatósági irodavezető e héten állt ismét munkába, az anyag előkészítése a későbbiekben várható.

Más kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel az ismertetett napirendi pontok elfogadását, amit a képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

- 1./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Előadó: Béres László polgármester

- 2./ Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió megtárgyalása

Előadó: Béres László polgármester, Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB elnök

- 3./ Hajdúhadház Városi Önkormányzat Városgondnoksága Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása

Előadó: Béres László polgármester, Fekete Istvánné Vg. vez.

- 4./ Beszámoló a Hajdúhadházi Mikrotérségi Szociális Gondozási Központ 2009. évi szakmai munkájáról

Előadó: Béres László polgármester, Kovács Tamás hatósági irodavez. h.

- 5./ Hajdúhadház Városi Önkormányzat Informatikai Fejlesztési Programja 2010-2014 közötti időszakra

Előadó: Vincze András címzetes főjegyző, Bakos Katalin műv. referens

- 6./ Víziközmű működtetésére és üzemeltetésére a TRV Zrt-vel kötött szerződés meghosszabbítása

Előadó: Béres László polgármester, Fekete István GVB elnök

- 7./ Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által tárgyalta témák

Előadó: Fekete István biz. elnök

- 8./ Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság által tárgyalta témák

Előadó: Vargáné Sörös Ilona biz. elnök

- 9./ Közalkalmazottak munkaviszonyát szabályozó Kollektív Szerződés a Mikrotérségi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Intézménye és az MKKSZ Hajdúhadház és Téglás Közalkalmazottainak Munkahelyi Szervezet között megtárgyalása

Előadó: Béres László polgármester, Kovács Tamás hatósági irodavez. h.

- 10./Különfélék

- 1./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Előadó:Béres László polgármester
(tájékoztató a jkv-höz mellékelve)

Béres László a kiadott tájékoztatóhoz az alábbi kiegészítést tette: március 26-án a testületi ülés után telefonon kérték a családsegítő szolgálat Szabó Gábor utcai épület felújítási munkálatait végző kivitelezőt, hogy jöjjön ki Hajdúhadházra, akit tájékoztattak a kialakult helyzetről, és átadták neki a képviselő-testület ezzel kapcsolatos döntését. A vállalkozó nem ismerte el hibáját, amit részben vitattak, és kérték, hogy az állagmegóvás érdekében minden szükséges intézkedést tegyen meg. Március 29-én reggel a Béke utca útépítés kivitelezőjének igazgatójával és munkatársaival, Komor Sándorral, a Közterv képviselőjével, a hivatal részéről a műszaki iroda dolgozójával, valamint a pályázat készítőjével bejárták az említett útvonalat, és az igazgatónak bemutatta az előző héten az út állapotáról készített fotókat. A kivitelező cég igazgatója a hibát elismerte, és arra hivatkozott, hogy nagy valószínűséggel a cég által kapott bitumen minősége nem volt megfelelő, ezért keletkezhetett a hiba. Abban állapodtak meg, hogy a héten elkezdődik a helyreállítási munka, ami az út teljes szélességére és hosszára vonatkozik. Az igazgató úr ígéretet tett arra, hogy a 77 méteres szakaszon a teljes kopóréteg felmarására és újra aszfaltozására kerül sor. Az út átadásának időpontja április 30., addig minden hibát kijavítanak, így többek között a Sirály utcán megoldják a vízelvezetést. A munkálatok a tegnapi nappal elkezdődtek, húsvét előtt az út felmarása megtörténik, és április 7-én, vagy 8-án fog kezdődni a teljes útfelület aszfaltozása, amihez az út lezárásra kerül annak érdekében, hogy a lehető legjobb minőségű munkát tudják elvégezni. Ezt követően állampolgársági esküt vett ki, majd délután Dr. Éles Viktóriával folytattak egyeztetést a főjegyző úrral és az aljegyző asszonnyal együtt, a családsegítő szolgálat leendő épületének munkálataival kapcsolatosan. Elmondták, hogy megállapításuk szerint a bonyolító követett el hibát, mert az árazatlan költségvetést nem hasonlította össze a beárazottal. Ez ellen Dr. Éles Viktória tiltakozott, szerinte csak jogi munkára szerződött. Tájékoztatták, hogy szerződése nem csak jogi vonatkozású, hanem teljes körű lebonyolításra szól, s nem Dr. Éles Viktóriával kötötték meg a szerződést, hanem a Nívó-Clean Kft-vel. Ez ügyben a további lépések miatt más jogászokkal is felvették a kapcsolatot. A hivatal részéről nem történt hiba, az alapvető hiba a közbeszerzés kiértékelésénél történt. Március 30-án a Szivárvány óvoda bővítésével kapcsolatos egyeztető megbeszélést tartották a Közterv Kft. vezetőjével, mivel az óvodapályázat ezután kerül kiírásra. Az egyeztetés arról szólt, hogy a 6 csoportszobás óvoda helyett 5 csoportszobásra legyen bővítve, mert a pályázható keretösszeg maximálisan 200 millió forint lesz, s ebből a 6 csoportszobás óvoda nem biztos, hogy kihozható. 5 csoportszobában állapodtak meg, így ennek megfelelően kell áttekinteni a létesítményt. Ez azt jelenti, hogy 32 férőhellyel fog bővülni az óvoda, és a templomkerti és a Mester utcai óvoda lesz kiváltva vele. Ezután Hadházy Jenő tanár úrral tárgyalt, aki tájház híján a Hajdúhadházon összegyűjtött népi értékeket szeretné a városnapjára megfelelő környezetbe elhelyezni. Ehhez kért segítségét, ami akár az önkormányzat pincéjében megoldható lenne. Délután Kiss Sándor, Komor Sándor alpolgármesterekkel, és több képviselőtársával a református egyházi iskolában Dr. Hoffmann Rózsa KDNP-s országgyűlési képviselő oktatáspolitikával kapcsolatos előadását

hallgatták meg, és beszéltek vele, aki teljesen az itt kialakult álláspontot képviseli. Kérték, hogy a továbbiakban is legyen segítségükre, és újból látogasson el a városba, hogy Hajdúhadház közoktatási helyzetét még jobban megismerhesse.

Alföldi-Lakatos Gábor képviselő megérkezett –jelen van 15 fő szavazó-.

Győrfi Sándor a tájékoztatóból hiányolta a Béke utcával kapcsolatos elszámolás ismertetését, valamint nem értette miért nem vállalja a felelősséget a bonyolító a Szabó Gábor utcai épület beruházással kapcsolatosan.

Béres László az útépítéssel kapcsolatban elmondta, több mint 30 millió forint van visszatartva, aminek kifizetésére a teljes műszaki átadás-átvételt követően kerülhet sor, amennyiben európai minőségű utat fog produkálni a kivitelező. A családsegítő szolgálattal kapcsolatban szintén az volt a véleménye, hogy a hibát el kell ismerni, ha előfordul, amit a bonyolító nem akar elismerni. Ennek a jogi dolgai egyeztetés alatt állnak. Mivel a bonyolítónak minőségbiztosítása is van, az neki nem kerül pénzbe.

Sipos Sándor a tájékoztatóban szerepel, hogy a fogorvosok közül egy egyáltalán nem rendezte, egy másik pedig csak részben rendezte tartozását. Hatékonyabb fellépést javasolt velük szemben.

Béres László az elhangzottra elmondta, hogy Dr.Vajda Marianna jelezte, hogy a praxisát el szándékozik adni, mert Angliába akar menni dolgozni. Felhívta a Városgondnokság vezetőjének figyelmét, gyűjtse ki a doktornő összes tartozását, mert csak annak rendezése után járul hozzá a képviselő-testület a praxis elidegenítéséhez.

Csonka István kifogásolta, hogy a tájékoztatóban nem került megemlíítésre az, amit a híradásokban hallottak a Hajdúhadházon kitört szifiliszes járvánnyal kapcsolatban.

Béres László elmondta, hogy erről az ügyről a sajtóból szereztek tudomást, az iskola ezt a dolgot valószínűleg saját belügyének tekintette. A szükséges intézkedést az iskola igazgatója megtette, valamint a hivatal részéről is megtették. Felvették a kapcsolatot Dr. Mándi László főorvossal, valamint tájékoztattak az ÁNTSZ-nél is, akik azt a tájékoztatást adták, hogy a vérbaj csak akkor fertőz, ha nemi kapcsolat létesül két ember között. Ez a probléma nem önkormányzati, hanem egészségügyi. Az igazgató asszony egyeztetett az érintett 14 éves gyerek szüleivel, és épp azért, hogy a többi gyereket el ne rémítsék, kivették az iskolából, és tanulmányait magántanulóként fogja folytatni. Dr. Mándi László ezzel kapcsolatban előadásokat tart a szülőknél és a gyerekeknek is.

Csonka István a polgármester figyelmébe ajánlotta Jób könyvének 11. pont.2. A korrekt tájékoztatástért szerinte el kellett volna mondania, hogy kb. másfél héttel korábban tudott az önkormányzat ezekről a fejleményekről, és nem az

iskolaigazgatóra, vagy az iskolára kell terelni, hanem el kell mondani. Tudomása szerint ebből a betegségből, ha valaki megkapja, 2 év, míg kigyógyul. Veszélyben vannak a gyerekek, és veszélyben vannak a tanárok, és mindenki, aki ott dolgozik, mivel cseppfertőzéssel terjed. Véleménye volt, hogy ezt az ügyet a Polgármesteri Hivatalban félvállról kezelték.

Béres László az elhangzottra elmondta, hogy ezt az ügyet egyáltalán nem kezelték félvállról. Előző hét hétfőjén, amikor Budapesten voltak, szerzett róla tudomást, amikor az oktatási előadó felhívta az aljegyző asszonyt. Ezt nem lehet elbagatelizálni, Dr. Mándi László már több alkalommal tartott felvilágosító előadást a gyerekek és a szülők részére is. Ez az iskola működésére rendkívül negatív fényt vet, mert senki nem járhatja szívesen abba az iskolába a gyerekeit, ahol ilyen dolgok történnek.

Csonka István tudomása szerint írásban adtak be beadványt az önkormányzatnak mielőtt megjelent a riport, ami nem múlt hét hétfőjén, hanem korábban volt. Azt is kifogásolta, hogy nem találkozott a tájékoztatóban azzal, hogy február 26-a körül milyen exkluzív interjút adott a Kurucinfo-nak, egy olyan szélsőséges portálnak, ami Magyarországon betiltott. Erről is tájékoztatást kért.

Béres László a szülői beadvánnyal kapcsolatban elmondta, hogy az aznap érkezett be a hivatalban, amikor említette, s amikor Budapesten voltak, azért hívta fel őket telefonon az oktatási előadó. A beadvány az oktatási előadónál megtalálható, aki az aljegyzővel történt egyeztetés után a szükséges intézkedéseket megtette. A Kurucinfo cikkével kapcsolatban elmondta, nekik interjút nem adott, egy pesti tudósító hívta fel, de Budapestről már több újságtól is hívták fel telefonon, akiknek szintén nyilatkozott, tájékoztatta őket a helyzetről. Azt mindenki tudja, és közszájon forog, hogy menekülnek a gyerekek Hajdúhadhárról, s azt is tudják, hogy mi miatt történik, a gyereklétszám folyamatosan csökken. Amit elmondott, és ami kiosztásra került, abban a városra, és a cigányságra semmiféle dehonesztáló nincs. Az, hogy az újságírók milyen megjegyzést fűznek hozzá, az nem dolga. Kérte képviselőtársát, azt a szövegrészt nézze, ami idézőjelbe van téve, mert azt idézték tőle.

Csonka István tovább folytatva a Kurucinfoval kapcsolatos felvetését jelezte, hogy más hírportálon és más újságnál címként a megjelent cikk nem szerepelt. Nem látott idézőjelbe tett dolgokat egy, komplett interjú van négy oldalon keresztül, amely a polgármester száját hagyta el. Ismételten hangsúlyozta, hogy egy tiltott hírportálnak adott interjút, amire választ várt, valamint tisztában kellene lenniük a hovatartozásával, vagy azzal, hogy melyik csoportot szolgálja.

Béres László javasolta a cikk alaposabb megnézését, s akkor látható, hogy hol van az idézőjel, hol kezdődik, és hol záródik. Elmondta, hogy ez a cikk rajta van a hajdúhadházi honlapon is. Azok a megjegyzések, amelyek nincsenek idézőjelbe, azokat nem mondta, és nem is fog olyanokat mondani. Az általa elmondottakat vállalja, és büszke arra, hogy Dr. Hoffmann Rózsa, a KDNP országgyűlési

képviselője az általa mondottakat megerősítette, és jó szándékkal, minden szélsőségtől mentesen.

Alföldi-Lakatos Gábor megjegyezte, hogy Csonka István a feltett kérdésekre csak részben kapott választ. Nem értette, miért van szükség ilyen dolgokra a választási kampány idején a polgármester úr részéről, nem tartotta etikusnak. Véleménye volt, hogy a helyi problémákat helyben kell rendezni. Javasolta vizsgálják felül, hogy miért mindig a Bocskai iskola irányába próbálnak problémát keresni. Arra is javaslatot tett, hogy hozzanak határozatot arról, hogy bármely sajtónak a polgármester csak képviselő-testületi döntéssel nyilatkozhat.

Béres László az elhangzottra reagálva elmondta, hogy mindig igyekszik Hajdúhadház város jó hírére ügyelni, nem ő szokta az RTL Klubot idehívni. Az RTL Klub riporterének nem nyilatkozott, azt mondta nekik, hogy a Torzsás napi rendezvényre, az Égerházi Imre Emlékházba, és egyéb hasonló rendezvényre jönnek, de őket nem a város érdekli, hanem a botrány, és a cirkusz.

Csonka István ismételten a Jób könyvéből idézett – 42.pont 2 -, mely szerint a polgármester úrra vonatkozik. Hangsúlyozta, ha a Jobbikhoz gondolja hovatartozását, az senkit nem érdekel, viszont a Kurucinfo egy szélsőjobboldali lap, s ezzel kapcsolatban azt szeretne volna hallani, hogy elhatárolja magát ettől a riporttól, vagy valami jogi feljelentést tesz. De ezt nem hallotta. A cikkből kiemelte a tartalmat mellőzve azt, hogy „... beszélgettünk egy exkluzív interjú keretében Béres László, városunk polgármesterével”. Azért van felháborodva, hogy senkinek nem ad semmiféle riportot, se a szifilisz ügyben, se másban, amibe a lakosság elvárná, hogy tájékoztassák, de ilyen szélsőséges lapoknak úgy látszik exkluzív interjú keretében szolgáltat adatokat.

Rostás Zsigmond javaslata volt a napirendnek megfelelően való tovább haladás. A szóban forgó interjúval kapcsolatban véleménye volt, ha az annyira felháborító, akkor az megérdemelne egy külön beszélgetést. Azzal egyetértett, hogy vannak tények, de szerintem nem csak azokról kell beszélni, hanem a megoldásokról is. Az út a munkához programmal kapcsolatban kifogásolta, hogy abból a cigányok által lakott területek kimaradtak, valamint az emberek céltalanul bolyonganak Fényestelepig, Bocskaikertig, Téglásig, Hajdúböszörményig és vissza.

Béres László az elhangzottra reagálva elmondta, hogy senki nem akarta a cigányságot bántani, vagy kiemelni, mindenki tudja, hogy mi a helyzet Hajdúhadházon. Ha nem lett volna a szegregációs per, akkor azok a dolgok, amik történnek a városban, nem biztos, hogy megtörténtek volna.

Hortó József a megemlítésre került szegregációs perre reagálva elmondta, ha az nem lett volna, akkor nem lenne egyházi iskola, és nem épülne olyan családsegítő szolgálat, mint amilyen lesz. Kérdése volt a Földi iskolában történt üggyel kapcsolatban, hogy az kimenjen e a városból, vagy megoldják itt. Kifogásolta, hogy nem került szóba ez az ügy, hogy egy pedagógus az egyik koordinátort megrágalmazta azzal, hogy ellopta a pénzét. Kihívták a rendőrséget is, de ezt a lopást a tanár csak megjátszotta, mert a táská aljába eltette a pénzt, és azt a

koordinátort, aki egyébként hívó, nagyon megalázta ezzel, és a végén még neki kell elmenni az iskolából. Ezzel kapcsolatban a jegyző úrnak adott egy beadványt, amire azt a választ kapta, hogy nem az ő hatásköre. Jelezték, ha az ügy nem oldódik meg, akkor bírósághoz fordulnak személyi jogok megsértéséért, megalázásért, stb. Nem értette miért nem akarják helyben megoldani az ügyet. Szerinte arról ne beszéljenek, hogy cigány, vagy nem cigány, mert már évek óta csak a cigányság lejáratásáról van szó, amit nagyon szomorúnak tartott. A szifilisz betegséggel kapcsolatban a szülőt hibáztatta, s azt szerinte nem csak egy cigánylány kapta el, hanem nagyon sok magyar is benne van, amit szomorúnak tartott.

Béres László a vitát lezárva elmondta, hogy szóbanforgó interjút, ami teljes egészében közölve van, Csáfordi Dénes készítette vele, s nem a Kurucinfo. Azt nem tudta megmondani, hogy utána hova kerül, kiveszi át a hajdúhadházi honlapról.

Bernáth Bálint kérdése volt, ha a Csonka István képviselőtársa által tett javaslattal nem ért egyet a polgármester úr, akkor miért nem teszi meg a szükséges lépést.

Béres László jelezte, ami le van írva, és tőle származik, azzal mindennel egyet ért. Megmutatta azt az interjút, amit Csáfordi Dénesnek adott, s ami a Hadház honlapon található, s amivel megegyezik a kiosztott Kurucinfo honlapján található cikk. Kérte, a két cikket tanulmányozzák át. Elmondta még, hogy semmitől nem határolódik el, és semmitől nem ítéli el magát.

Akföldi-Lakatos Gábor kérdése volt, hogy milyen célból kérte a riportot Csáfordi Dénes.

Béres László a kérdésre válaszolva elmondta, hogy egy exkluzív interjút kért, a költségvetésről kért tájékoztatást, ami felkerült a hajdúhadházi honlapra.

Alföldi-Lakatos Gábor kérdése volt, hogy mondta e azt, hogy hol akarja megjelentetni, mert ez így törvénytelen az ő részéről is.

Bernáth Bálint felhívta a figyelmet, hogy Hortó József nem kapott választ kérdésére.

Vincze András elmondta, hogy ezzel az üggyel kapcsolatban a teljes történetet ismerni kell, ami nem nyilvános. Hortó Józsefnek és Bernáth Bálintnak is tudomása van, hogy milyen intézkedés történt ez ügyben, az ülésen kívül ismételten meg fogják beszélni.

Csonka István nem értette hogyan került elő Csáfordi Dénes, mikor a polgármester úr azt mondta, hogy telefonon hívták fel, és telefonon adta az interjút.

Béres László elmondta, hogy telefonon is adott már interjút.

Csonka István továbbra se értette hogyan van, mivel a polgármester úr azt mondta, hogy ebben a témában telefonon adta az interjút.

Béres László ami le van írva a cikkben, azt az interjút Csáfordi Dénesnek adta. Elmondta, hogy sokszor szokott telefonon interjút adni, s nem csak ebben a témában, hanem másban is.

Győrfi Sándor nem értette, hogy Csáfordi Dénest ki hatalmazta fel arra, hogy ilyen nyilatkozatokat terjesszen országosan.

Béres László az elhangzottra reagálta, hogy ő nem terjeszti, hanem felteszi a honlapjára, és az veszi le róla, aki akarja, és azt mondja, hogy Hajdúhadházon ez a helyzet.

A vitát lezárva szavazásra tette fel a polgármesteri tájékoztató elfogadását az elhangzott kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület a polgármesteri tájékoztatót a kiegészítéssel együtt 14 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: C5)

52/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről a szóbeli kiegészítéssel együtt.

2./ Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió megtárgyalása

Előadó: Béres László polgármester, Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB elnök
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László a napirend kapcsán köszöntötte Derecskei Erzsébetet, a Defi Referencia Bt. képviselőjét, aki nagyon jól ismeri a hajdúhadházi helyzetet. Elmondta, hogy a Megyei Önkormányzat részéről az elkészített koncepciót jónak tartották, amit tovább lehet hasznosítani. Felkérte a szociális bizottság elnökét az előterjesztés ismertetésére.

Bezzegné Csákó Katalin elmondta, hogy a szociális bizottság a koncepciót megtárgyalta, és megállapította, hogy az mindenre kiterjedő gondossággal készült, alapos, használható, és iránymutató a város számára. A bizottság azzal a kiegészítéssel fogadta el, hogy nagy szükség lenne a városban egy komoly szükségletfelmérésre szociális téren, ami által lenne egy szociális térképük, így könnyebben kezelhetővé válnának a problémák, és nagy lehetőséget jelentene

arra, hogy különböző pályázatokon komoly pénzt kaphasson a város. A Defi Bt. felajánlotta ebben való segítségét.

Béres László tájékoztatót, hogy a megyében szociális felzárkóztató programra lehetett pályázni mintegy 300 millió forint értékben, ami nagyon sok dologra vonatkozott, s ezt sajnos nem Hajdúhadház kapta meg.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a Szociális Szolgáltatásszervezési Konceptió elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 15 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód:K6)

53/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztéshez mellékelt Hajdúhadház Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatásszervezési Konceptióját és azt elfogadta.

Továbbá úgy döntött, hogy elkészítteti Hajdúhadház város szociális térképét és a városra vonatkozó komplex – szociális szolgáltatásokra vonatkozó – szükségletfelmérést.

Határidő: következő testületi ülés

Felelős: Béres László polgármester

3./ Hajdúhadház Városi Önkormányzat
Városgondnoksága Szervezeti és Működési
Szabályzatának megtárgyalása

Előadó: Béres László polgármester, Fekete
Istvánné Vg. vez.

(SZMSZ a jkv-höz mellékelve)

Béres László kiegészítés hiányában kérte a képviselő-testület tagjait tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

Alföldi-Lakatos Gábor az I. fejezet 2.2. pontjának első mondatát idézve kérdése volt, hogyan lehet a szabályzatot elfogadni, ha az önkormányzat már ennek a pontnak nem tud megfelelni, mivel nincs vezető. Kérte a jogászok választását kérdésére.

Béres László az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy Fekete Istvánné az államkincstárnál be van jegyezve.

Alföld-Lakatos Gábor véleménye volt, hogy a helyettes, és a vezető nem ugyanaz, a vezető a testülettől kap teljes felhatalmazást. Ismételten kérte, hogy a jogászok válaszolják meg kérdését.

Béres László elmondta, hogy a szabályzat semmi olyan dolgot nem tartalmaz, ami miatt nem lehetne elfogadni, minden törvényes, és rendben van, jogászok megnézték.

Álföldi-Lakatos Gábor ismételten kérdése volt, hogy míg nem történik döntéshozatal a vezetői állásban, van-e joga a vezető helyettesnek ahhoz, hogy ő csinálja meg a munkatervi program kidolgozását, és a többi feladatot. Szerinte az intézményeknél a vezető a meghatározó tényező, a vezetőnek kell a munkatervi programot elkészíteni. Nem lehet kihúzni még egy évet azért, mert egy helyettes vezetőnek annyi ideje van még a munkából. Véleménye volt, hogy a vezető megválasztása után fogadják el a szabályzatot.

Ölveti Lászlóné felhívta képviselőtársa figyelmét, hogy minden szervezetnek rendelkeznie kell Szervezeti és Működési Szabályzattal. Az, hogy most a vezetői munkakör így van, egy természetes folyamat, ami meg fog oldódni, az nem befolyásolja a szabályzat elfogadását. Nem fog törvényteleniséget elkövetni a képviselő-testület azzal, ha elfogadja a szabályzatot. A belső ellenőrzés kifogásolta, hogy régi, elavult a Városgondnokság szabályzata, amit át kell dolgozni. A képviselő-testület ennek a feladatnak tesz eleget ezzel, az új vezető pedig ennek alapján fogja tenni a dolgát.

Vincze András elmondta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot nem a vezetőre szabják, hanem a szervezetre, a képviselő-testület által elfogadott alapító okiratnak a kibontása kerül ebben sorra. Nem törvénytisztelő, ha a képviselő-testület ezt a Szervezeti és Működési Szabályzatot elfogadja. A képviselő-testületnek tudomása van arról, hogy ez a nap a Városgondnokság vezetői pályázat beadásának a határideje, az előkészítés után a képviselő-testület elé fog kerülni az anyag. Annak a vezetőnek, aki oda fog kerülni is sokkal jobb lesz, ha lesz egy iránymutatása, egy működési szabályzata az intézménynek. Jogszabály írja elő, hogy rendelkezni kell vele. Kérte az elfogadását.

Csonka István a 4.2. pont módosítását kérte, azt nem tartotta helytállónak, mert jelenleg a gazdasági vezető tölti be a vezetői állást is, egy személy nem tölthet be két állást.

Fekete Istvánné az elhangzottakra az alábbiak szerint reagált: egy költségvetési intézmény nem működhet kinevezett vezető nélkül, s egy intézményvezető nem helyettesként viszi az intézményt, hanem vezetőként. Több felől is megkeresték, és támadták ez ügyben, hogy jelenleg csak helyettes. Kérte megnézni az államkincstári bejegyzést, mely szerint is ő jelenleg a Városgondnokság vezetője. Amennyiben a pályázat elbírálásra kerül, akkor automatikusan visszakerül a korábbi pozíciójába, pénzügyi-, vagy gazdasági vezető lesz. Az államháztartási törvény írja elő, hogy egy költségvetési intézményben az általános helyettes a gazdasági vezető. Két pozíciót nem visz, a pénzügyi vezetői munkakör továbbadásra került, Kiss Lajosné viszi azt a pozíciót. Ebben hiányosnak tartotta a képviselők információját.

Csonka István szerint Feketéné félreértelmezi az elhangzottakat. Akkor vannak problémák, ha nincs vezető, s már lassan fél éve nincs vezető. Feketéné nagyon sokáig helyettes vezetőként szerepelt, majd egy önkormányzati döntés alapján megbízott vezető lett, de a gazdasági vezető is még mindig ő.

Fekete Istvánné az elhangzottra reagálta, hogy nem gazdasági vezető, elmondta, hogy Kiss Lajosné a gazdasági vezető, nem visz két pozíciót. Nem áll fenn az, hogy a vezető és a helyettes is ugyanaz a személy lenne. A Városgondnokság vezetőjének nyugdíjba vonulása után, és testületi döntés alapján viszi a vezetői pozíciót addig, míg nem lesz új Városgondnoksági vezető, s erre az időszakra Kiss Lajosné a gazdasági vezető.

Csonka István kérdése volt, hogy a Városgondnokság vezetője kéri fel, vagy határozza meg, hogy ki a Városgondnokság helyettes vezetője?

Fekete Istvánné a kérdésre válaszolta, hogy igen, ami változni fog 2011-től.

Csonka István továbbra is véleménye volt, hogy a korábban említett pont nem megfelelő, előterjesztésként javasolta, hogy mindig a Városgondnokság vezető határozhassa meg, hogy ki a helyettes vezető.

Hortó József elmondta, hogy a CKÖ-t képviselve sokan megkeresik, és a felmerült problémákat tudatni kell a képviselő-testülettel és a polgármester úrral. Nem tartotta jónak, hogy a Városgondnokság a polgármester urat teljesen lejárattja a cigányság előtt, ugyanis a polgármester úr döntését felülbírálják.

Bernáth Bálint, Alföldi-Lakatos Gábor képviselők az üléstermet elhagyták –jelen van 13 fő szavazó-.

Fekete Istvánné kérdése volt, hogy mire vonatkozik az elhangzott hozzászólása?

Hortó József azokra a segély kifizetésekre utalt, amiket a polgármester úr engedélyezett.

Fekete Istvánné elmondta, hogy a hozzászólás a soron kívüli kifizetésekre vonatkozik. Arról tájékoztatta a jelenlévőket, hogy különösen a kisebbség részéről tarthatatlan szokás alakult ki. Az emberek a segélyt 1-2 hónappal hamarabb felvették, sőt olyan is előfordult, hogy a segélyt három havi részletben vették fel előre. A volt vezető ezt úgy alakította ki, bár önálló költségvetési szervről lévén szó, teljes hatáskörében, jogában lett volna ezt vagy engedni, vagy megtiltani, de ő mindig Béres László polgármester úrral aláíratatta ezeket, és gyártották a kérelmeket. Ez olyan tarthatatlan állapotot idézett elő, hogy volt olyan hónap, hogy 700-800 ezer forint volt jogtalanul, törvénytelenül előre kifizetve. Amikor Szabó Sándor nyugdíjba ment, ismerte ezt a kaotikus állapotot, a beosztottak, akik a segély feldolgozásokkal, lista készítésekkal kapcsolatban dolgoztak megmutatták a kifizetéseket, s konzultáltak a CKÖ elnökével és polgármester úrral, és azt mondták, hogy megpróbálnak törvényes helyzetet teremteni, egy esetben tesznek kivételt, halál eset kapcsán. Ez esetben viszont az

történt, ha volt egy haláleset, akkor 20-30 ember ment, mert a kisebbségnél mindenki testvére mindenkinek, másként értelmezik a vérszerinti, rokoni kapcsolatokat, s ezt próbálta újabb mederbe terelni oly módon, hogy kiírta, hogy az elhalálozottnak csak a férje, felesége, vérszerinti gyereke veheti fel a segílyt hamarabb. Amikor polgármester urat megköörnyékezték, és aláírták olyan testvérek, akik nem feleltek meg az említett rokoni kapcsolatnak, akkor mondhatta azt, hogy polgármester úrnak nem feladata, hogy a rokoni kapcsolatokat vizsgálja. Ő nyilván elhitte azt, amit mondtak neki, s ezt felülbírált, és nem engedte. Mindenki tudja, hogy az önkormányzat folyamatos hitelfelvételre szorul súlyos kamatokkal, s ez szigorúan vizsgálva, egy pénzügyi manővernek, egy hitelezői tevékenységnek minősülne, amire a Városgondnokságnak nincs felhatalmazása, nem szerepel az alapító okiratában, hogy soron kívül kamatmentes kifizetéseket eszközöljön. Ezzel nem polgármester urat járátja le, több alkalommal szoktak telefonon beszélni, és egyeztetni, hanem tudomásul kell venni, hogy ami törvénytelenül, szabálytalanul zajlott két éven keresztül, az nem tartható, és azt megszüntették.

Hortó József egyetértett azzal, hogy csak a közvetlen hozzátartozó kaphasson soron kívüli kifizetést. Problémája csak az, hogy amit polgármester úr aláírt, azt Feketéné felül bírálja, amit szomorúnak tartott.

Béres László elmondta, hogy olyan eset is előfordult, amikor meghamisították az aláírását, s amiatt bíróságra kell járnia. Tájékoztattott, hogy a kérelemre ráírásra kerül, hogy ellenőrzés után engedélyezi a kifizetést.

Vincze András az elhangzottakra reagálta, hogy ez a Szervezeti és Működési Szabályzat a jelenlegi szabályozóknak megfelelően került beterjesztésre. Ha új vezető lesz, és változnak a feltételek, akkor ismét a képviselő-testület elé fog kerülni.

Hortó József kérése volt, hogy ne küldjék az ügyfeleket a CKÖ irodába kérelmeket írni.

Béres László jelezte, hogy nem kell kérelmeket írni, s tudomása szerint nem küldi senki az ügyfeleket oda.

Hortó József elmondta, hogy küldtek oda ügyfeleket azért, hogy a neveket, szülőket írják le. Kérte hagyják ki őket ebből, továbbra is jogosnak tartotta azt a felvetését, hogy csak azoknak kell kifizetni, aki közvetlenül rászorult, és meghalt a közeli hozzátartozója. Azzal továbbra sem értett egyet, hogy lejárassák a polgármestert azzal, hogy felülbírálják.

Fekete Istvánné elmondta, hogy szabadságon való léte alatt történhetett valami, mert már megállapodtak abban, hogy nem kell kérelmet írni akkor, ha a halotti anyakönyvi kivonattal keresi meg valaki, s látja, hogy azaz illető az eltemettető. Azt érdemben, kulturáltan el tudják intézni, és le szokták bonyolítani.

Rostás Zsigmond, Csonka István képviselők az üléstermet elhagyták –jelen van 11 fő szavazó-.

Béres László a vitát lezárva szavazásra tette fel a szabályzat elfogadását.

A képviselő-testület a Városgondnokság Szervezeti és Működési Szabályzatát 10 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

54/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadta Hajdúhadház Városi Önkormányzat Városgondnoksága Szervezeti és Működési Szabályzatát.

4./ Beszámoló a Hajdúhadházi Mikrotérségi Szociális Gondozási Központ 2009. évi szakmai munkájáról

Előadó: Béres László polgármester, Kovács Tamás hatósági irodavez. h.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László tájékoztatót, hogy a beszámolót a mikrotérségi társulási tanács megtárgyalta és elfogadta. Felkérte a szociális bizottság elnökét a bizottság véleményének ismertetésére.

Bezzegné Csákó Katalin elmondta, hogy a bizottság a szakmai beszámolót megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek. Megállapítást nyert, hogy a beszámoló alapos, részletes, és a konkrét tényeken, számokon alapuló, valamint azt is, hogy a házi segítségnyújtás területén házi gondozó létszám hiány van Hajdúhadházon, és Tégláson is, mert sokkal több embert kell ellátniuk, mint amit a törvény megenged.

Béres László elmondta, hogy a gondozási központ minden munkatársa minden dicséretet megérdemel, mert nagyon-nagy odaadással végzik munkájukat. A beszámoló mikrotérségi ülésen való tárgyalásakor elhangzott, hogy sajnos egyre több a rászoruló idős ember, mert sok esetben a gyerekek nem gondoskodnak szüleikről, szombat, vasárnap magukra maradnak magatehetetlen idős emberek, akik egyébként gondozásra szorulnának. Javasolta a határozatban kerüljön elismerésre a dolgozók munkája.

Csonka István képviselő az ülésterembe visszatért –jelen van 12 fő szavazó-.

Gyórfi Sándor kérdése volt, hogy ünnepnapokon biztosításra kerül e az ellátás.

Béres László a válasza reagálta, hogy nem kerül biztosításra.

Veress Józsefné a képviselők tájékoztatására az alábbiakat mondta el: a házi segítségnyújtás egy alapellátás, és egy kiegészítő tevékenységet jelent annak az ellátottnak, akinek szüksége van a gondozási tevékenységre, és akit a hozzátartozója nem tud megfelelően ellátni, főleg abban az esetben, ha munkaviszonyban áll. Ez az ellátás mindenkinek a saját maga kérésére történik, nem lehet kötelezővé tenni. Fontosnak tartotta elmondani, hogy akinek hétvégén és ünnepnapon is ellátásra van szüksége, annak a gondozási tevékenységre fordítható ideje valószínűleg már meghaladta a napi négy órát, akinek pedig egy óra gondozási szükséglete van, és ez tartalmazza a takarítást, az orvos hívását, a gyógyszer kiírását, az az ünnepnapokon is meg tudja ezt a dolgot csinálni, tehát az egészségi állapota nem indokolja az ünnepnap és hétfői ellátást. A gondozási szükséglet megállapítását egy bizottság végzi el, ahol szakvéleményezik a gondozott ellátottját, a gondozott egészségi állapotát a kint lévő szakember adatai szerint. Ha valakinek a gondozási szükséglete meghaladja, vagy eléri a napi négy órát, annak már bentlakásos intézményben történő elhelyezést kell javasolnia a bizottságnak, ugyanis egy nyolc órás munkaviszonyban végzendő alapellátási tevékenység nem teszi lehetővé azt, hogy az ellátott részére egy gondozónő naponta négy óra szükségletet biztosítson. Ezért mondja ki a törvény, hogy abban az esetben, ha ez a szükséglet eléri, vagy meghaladja a négy órát, akkor javasolni kell a gondozottnak a bentlakásos intézményt. Ez alól felmentést adhat a család, a hozzátartozó, aki vállalja az ünnepnapokat, a hétvégéket, az esti és az éjszakai gondozásokat, és ott léteket. A gondozási központban reggel fél nyolctól délután négy óráig dolgoznak hétfőtől péntekig. A jelenlegi létszámuk a most ellátásban lévők megfelelő időbeni gondozását sem biztosítja, nem pedig a hétfői ellátást. Az ünnepnapokat leszámítva nincs szünet a gondozási központban, az ellátást folyamatosan biztosítják a szombat és a vasárnap kivételével.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület köszönetét és elismerését fejezte ki a Hajdúhadházi Mikrotérségi Szociális Gondozási Központ valamennyi dolgozójának lelkiismeretes és áldozatkész munkájukért.

A képviselő-testület a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt 12 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: K6)

55/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Hajdúhadházi Mikrotérségi Szociális Gondozási Központ 2009. évi szakmai munkájáról szóló értékelést.

Köszönetét és elismerését fejezte ki a Hajdúhadházi Mikrotérségi Szociális Gondozási Központ valamennyi dolgozójának lelkiismeretes és áldozatkész munkájukért.

Határidő: 2010. április 15.

Felelős: Béres László polgármester

Bezzegné Csákó Katalin képviselő az üléstermet elhagyta –jelen van 11 fő szavazó-.

5./ Hajdúhadház Városi Önkormányzat Informatikai Fejlesztési Programja 2010-2014 közötti időszakra

Előadó: Vincze András címzetes főjegyző, Bakos Katalin műv. referens
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László átadta a szót Vincze András címzetes főjegyzőnek.

Vincze András az írásos anyaghoz kiegészítése nem volt, megköszönte a Polgármesteri Hivatal rendszergazdájának, Ilyés Imrének a munkáját, aki nagy szakértelemmel, hozzáértéssel állította össze az elkészített anyagot.

Bakos Katalin módosítani kérte a 4. oldalon található 1.1. pont alatt található táblázatban azt, hogy a közigazdasági iroda is rendelkezik internet hozzáféréssel.

Ölveti Lászlóné a fejlesztési tervet jónak, és részletesnek tartotta, amit remélt, hogy megvalósulásra is fog kerülni. Mivel az anyagban szerepel, hogy problémát jelent a hivatalban a monitorok elhasználtsága, kérdése volt, hogy miért nem kerülnek lecserélésre, hiszen a költségvetés minden évben tartalmaz bizonyos mértékű számítástechnikai fejlesztést a hivatal részére.

Vincze András az elhangzottra reagálva elmondta, hogy a költségekkel mindig takarékoskodnak, és csak a legszükségesebb dolgok kerülnek beszerzésre. Az informatikai szakemberek tudják, ha megvásárolnak egy rendszert, az lehet, hogy csak 5 hónapig, vagy egy évig használható. A régi monitorok lecserélése folyamatos, de takarékosan bánnak a lehetőségekkel.

Fekete István kérdése volt, hogy miért nem foglalkoznak a kábeltévé hálózat fejlesztésével.

Béres László válaszában elmondta, hogy a kérdés nem ennek az anyagnak a része, annak megvalósítása kb.-5-8 millió forintba kerülne.

Fekete István véleménye volt, hogy elhatározás kérdése, szerinte meg kell valósítani. Más esetekben dobálják a pénzt, nem értette erre miért nem tudják biztosítani a szükséges fedezetet.

Béres László nem értett egyet azzal, hogy dobálják a pénzt, szerinte ez nem így van.

Vincze András felhívta a figyelmet, hogy a szóban forgó informatikai fejlesztés a hivatalra vonatkozik. Egyetértett a felvetéssel, és sajnálatát fejezte ki azért, hogy

annak idején azok, akik beleavatkoztak a kábeltelevízió kiépítésébe nem azt erőltették, hogy a hivatalban is kiépítésre kerüljön egy olyan állomás, ahonnan tudnák a lakosságot tájékoztatni. 2006-ban a választások után elindultak ebben, de akkor olyan magas összeget határozott meg a jelenleg üzemeltető budapesti Fibernet cég, hogy azt az önkormányzat nem tudta felvállalni, illetve az volt a probléma, hogy csak alig több, mint 200 előfizetője van a településen ennek a rendszernek. A város nagyobb részén kiépítésre került a rendszer, de a lakosok nem kötöttek rá. Azért is javasolták új városi honlap elkészítését, hogy azon lehetőség lesz arra, hogy a képviselő-testületi ülésekről anyag kerüljön fel a lakosság részére. Képi anyagot lehet feltenni, a későbbiek során pedig majd le lehet játszani a testületi ülést. Hajdúhadházon jelenleg többen használják az internetet, mint akik a kiépített hálózatra rácsatlakoztak. Korábban volt rá pályázati lehetőség is, de nem támogatták a települést ebből a szempontból.

Bernáth Bálint képviselő az ülésterembe visszatért –jelen van 12 fő szavazó-.

Ilyés Imre jogosnak tartotta a felvetést, bár nem látott szoros összefüggést az informatikai stratégia program, és a kábeltelevíziós rendszer között. Szerinte egy összefüggés hozható a két dolog közé, amit többször is szorgalmazott a Fibernet területi vezetője felé, hogy próbálják meg ezen a hálózaton keresztül az internet elérést biztosítani a város lakosai felé, de arra hivatkoztak, hogy sajnos nagyon kevés előfizetője van a rendszernek, és nem éri meg. A Fibernet-es hálózat kb. a város felében van kiépítve, és nem is lehet tudni, hogy kinek a tulajdonában van, vagy meddig van létjogosultsága ennek a kábeltelevíziós rendszernek. Több lakostól is hallotta, hogy visszamondták a szolgáltatást, mivel nem voltak megelégedve a rendszerrel.

Gyórfi Sándor jelezte, hogy a lakosság részéről igény van a kábeltelevízióra.

Alföldi-Lakatos Gábor az ülésterembe visszatért -jelen van 13 fő szavazó-.

Béres László más kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

56/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy Hajdúhadház Város Önkormányzatának 2010-2014 közötti időszakra vonatkozó informatikai fejlesztési programját elfogadja, s az informatikai stratégia hatályos szövegét jelen határozat 1. sz. mellékletében foglaltak szerint határozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vincze András címzetes főjegyző



HAJDÚHADHÁZ ÖNKORMÁNYZATÁNAK INFORMATIKAI FEJLESZTÉSI PROGRAMJA A 2010-2014 KÖZÖTTI IDŐSZAKRA



**Integrált
Kistérségi
e-Közigazgatás
Rendszer**

"A valódi e-tígyintézés"

A projekt megvalósításában az alábbi szervezetek vettek részt



Hajdúhadház Községi
Kormányzat
Közigazgatási Hivatala
4104 Hajdúhadház, Petőfi u. 54.
<http://www.hajduhadhaz.hu/hajduhadhaz/>



VT-SOFT Václav Zoltán
82.
1101 Budapest, Fiumei út 41.
<http://www.vtsoft.hu/>

Készítette:

Ilyés Imre
rendszergazda

Tartalomjegyzék

BEVEZETÉS.....	19
1 HELYZETELEMLÉZÉS	20
1.1 INFORMATIKAI ESZKÖZÖKKEL ÉS MÓDSZEREKKEL TÁMOGATOTT HIVATALI FUNKCIÓK	20
1.2 INFORMATIKAI INFRASTRUKTÚRÁNK.....	20
1.3 AZ INFORMÁCIÓS GAZDASÁG HELYZETE A TELEPÜLÉSEN	23
1.4 INFORMATIKAI ALKALMAZÁSI KÉSZSÉGEK, ISMERETEK.....	23
1.5 AZ ÖNKORMÁNYZAT INFORMATIKAI FEJLESZTÉSEI.....	23
2 NAGYVONALÚ SWOT ANALÍZIS.....	24
3 KÖZÉPTÁVÚ INFORMATIKAI CÉLJAINK, FEJLESZTÉSI PRIORITÁSAINK	25
3.1 ÁTFOGÓ STRATÉGIAI CÉLJAINK	25
3.2 A STRATÉGIAI CÉLOK ELÉRÉSÉT BIZTOSÍTÓ FEJLESZTÉSI ELVEK.....	25
3.3 FEJLESZTÉSI PRIORITÁSAINK.....	25
4 A 2010-2014 KÖZÖTTI IDŐSZAKRA TERVEZETT INFORMATIKAI FEJLESZTÉSI PROJEKTEK	25
4.1 „E-HIVATAL”	26
4.2 ÖNKORMÁNYZAT, KÉPVISELŐTESTÜLET TÁMOGATÁSA.....	28
4.3 GAZDASÁGÉLÉNKÍTÉS	29
4.4 KULTÚRA RÉSZPROJEKT	30
4.5 OKTATÁS.....	31
4.6 ESZKÖZEINK KORSZERŰSÍTÉSE	32
4.7 HOZZÁFÉRÉS A SZOLGÁLTATÁSOKHOZ.....	32
4.8 INFORMATIKAI TUDÁS, ALKALMAZÁSI KÉSZSÉG.....	33
4.9 INFORMÁCIÓBIZTONSÁG, ADATVÉDELEM	34
5 AZ ESZKÖZTÁR, A PÉNZÜGYI RÁFORDÍTÁSOK, PARTNERI EGYÜTTMŰKÖDÉS	34
5.1 A MEGVALÓSÍTÁS ELVEI, ESZKÖZEI.....	34
5.2 KÖLTSÉGVETÉSI VONZAT (ELŐZETES PÉNZÜGYI TÁBLA), FINANSZÍROZÁSI FORRÁSOK, ÜTEMEZÉS.....	35
5.3 PARTNERI EGYÜTTMŰKÖDÉS	35
5.4 NYOMON KÖVETÉS, KORREKCIÓ.....	36

Bevezetés

Jelen dokumentum rögzíti önkormányzatunk informatikai fejlesztési alapelveit, átfogó céljait és az ezekhez kapcsolódó fontosabb feladatokat. Meghatározza a fejleszteni kívánt alkalmazási területeket és az egyes fejlesztések előtt javasolt intézkedéseket.

Fontosnak tartjuk az info kommunikációs technológiákkal (IKT) támogatott önkormányzati és hivatali munkát, mert a városunkban élőket indirekt módon hozzásegíti gazdasági versenyképességünk javításához, elősegíti a helyi közösségek megújulását, szélesíti a kulturális és egyéb javakhoz hozzáférést, szorosabbá fűzi a lokális összetartozást, globálissá teszi a tudás, az információk megszerzését és megosztását, valamint hozzájárul a gazdasági és szellemi együttműködés új formáinak helyi elterjesztéséhez. Mindezek az életminőség fokozatos javulását eredményezik, csökkentik az esélyegyenlőtlenséget, vonzzák az új befektetőket és a munka (táv munka) lehetőségeket, alacsony szinten tartva a munkanélküliséget és a lakosság esetleges migrációját.

Informatikai fejlesztési koncepciónk egyszerre kíván megfelelni a helyi, a fejlesztési forrásokat biztosító szakminisztériumi, valamint az európai uniós kívánalmaknak. Célrendszerét tekintve illeszkedik az Európai Unió információs stratégiájához és programjaihoz, az *eEurope+*, illetve az *eEurope 2005* akciótervekhez, illetve a 2003. novemberében elfogadott *Magyar Információs Társadalom Stratégiához (MITS)*, amely a Nemzeti Fejlesztési Terv Gazdasági Versenyképesség Operatív Programjának 4. prioritása alapján jelölte ki a hazai informatikai fejlesztések irányát. Ez a megközelítésmód lehetőséget biztosít számunkra, hogy kapcsolódjunk a közösség „eEurope-ot”, illetve a Nemzeti Fejlesztési Terv (NFT), valamint a szaktárcák eMagyarország-ot támogató pályázati programjaihoz.

Helyzetelemzés

Informatikai eszközökkel és módszerekkel támogatott hivatali funkciók

Jelenleg a hivatali munka több területén használunk informatikai eszközöket, módszereket. A szervezeti egységek és a munkatársak az alábbi 1. táblázatban összefoglaltak szerint alkalmazzák azokat:

<i>Ssz.</i>	<i>Szervezeti egység megnevezése</i>	<i>Önkormányzati, igazgatási, közzolgáltatási funkciói</i>	<i>Informatikai eszközöket használnak-e?</i>	<i>Célszoftvert használnak-e?</i>	<i>Internet kapcsolatuk van-e?</i>
	1	2	3	4	5
1.	Titkárság	Testületi ülések előkészítése, jegyzőkönyvvezése	igen	igen (hangrögzítéshez)	igen
2.	Közigazgatási Iroda	Helyi adók és gépjárműadó kivetése, nyilvántartása. Költségvetési tervezés, beszámolás, gazdálkodás.	Igen	igen	igen
3.	Hatósági Iroda	Általános- és szakigazgatási ügyek.	Igen	igen	igen
4.	Műszaki Iroda	I. fokú építésügyi hatósági igazgatási feladatok, vagyonkezelés, beruházások előkészítése, lebonyolítása.	Igen	igen	igen
5.	Gyámhivatal	A szociális és gyámhivatal a közigazgatási hivatal önálló feladat- és hatáskörrel bíró szakigazgatási szerve	Igen	igen	igen

Annak ellenére, hogy az új információk előállításához, kezeléséhez egyre több területen informatikai eszközöket és módszereket alkalmazunk, az információgyűjtés, az információnyújtás, a tájékoztatás és az elektronizált ügyintézés területein mégis nagy a lemaradásunk.

Településünk rendelkezik saját honlappal és domain névvel, viszont a weboldalainkon nyújtott tartalom sajnos nem felel meg a kor követelményeknek, a rendszeres frissítés, aktualizálás nem megoldott. Az információk csak magyar nyelven érhetőek el. Ezért önkormányzatunk már megtette az első lépéseket egy korszerű települési portálrendszer kiépítésére.

Informatikai infrastruktúránk

A polgármesteri hivatal informatikai ellátottsága

A hardverállományunk és eszközeink fejlettségi szintje kielégítő, 61 számítógépes munkahely segíti a feladatellátást. Fejlettségüket tekintve az eszközök közel 75%-a korszerű, 20%-a elfogadható, 5%-a rendkívül korszerűtlen. Az „elfogadható” és a „korszerűtlen” számítógépes munkahelyek esetében, az alacsony teljesítmény (memória méret, merevlemez adatárolási kapacitás szűkössége, a lassú processzor) jellemző. Problémát okoz a monitorok elhasználtsága, TCO 99 szabványnak nem megfelelőisége, szemet károsító minősége. A munka hatékonyságát csökkenti a nyomtatók szerteágazó típusarzenálja, lokális telepítése, költséges üzemeltethetősége.

A munkahelyeket integráló belső hálózattal szinte valamennyi munkaállomás rendelkezik. Az Internethez való csatlakozást 8 MB sávszélességű ADSL átviteli csatornák biztosítják. A hálózati szolgáltatások kialakításához két szerverarchitektúrás számítógéppel rendelkezünk (NOVELL, SAMBA).

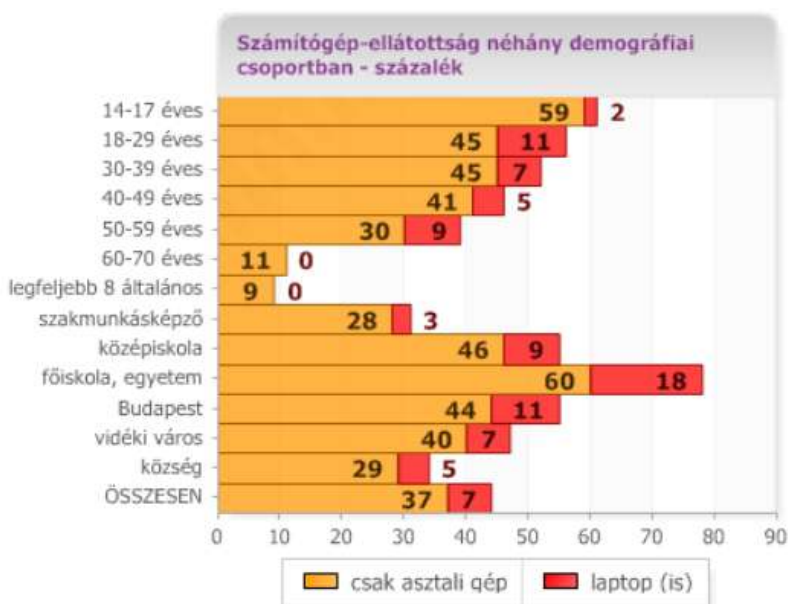
Önkormányzatunk a hivatali munka segítéséhez általános célú programokat (irodaautomatizálási programcsomagokat) és célszoftvereket használ. A célszoftverek egy részét megvásároltuk, míg másik részét térítésmentesen kaptuk. A behatolás elleni és vírusvédelmi programok licencét megvásároltuk (NOD32). Rendelkezünk szoftvernyilvántartással, amely személyre szabottan, jegyzőkönyvszerűen készült el.

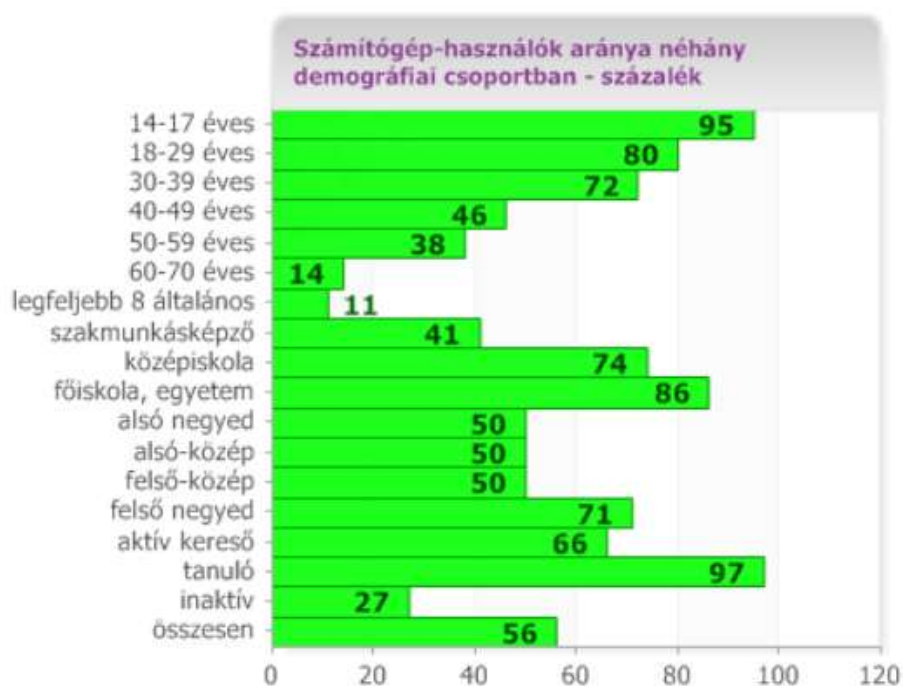
Biztonsági szempontból megfelelőnek mondható a rendszerünk. Van adatvédelmi szabályzatunk és informatikai biztonsági szabályzatunk (IBSZ). Az adatok tárolási biztonsága, nem kielégítő. Itt elsősorban az adatmentések szervezésével és szerkezetével vannak még tennivalók. Bár a SAMBA szerver úgynevezett hardveres tükörrel működik, ami külön adatbiztonságot jelent. A vírusok, az illegális behatolók, a támadások elleni védelem, illetve a fizikai biztonság kialakítása még javításokra szorul, amely elsősorban a PROXY szerver személyre szabott beállításaiiban valósulhat meg (készül a szoftver a PROXY szerverre).

A település és a lakosság informatikai ellátottsága

Mivel városunkban még nem végeztünk a lakosság informatikai eszközökkel ellátottságára, felhasználói, alkalmazói kultúrájára vonatkozó felmérést, ezért a fejlesztési célok meghatározásához az országos helyzetértékelést vesszük alapul.

Magyarországon a számítógép használatokat az alábbi ábrák szemléltetik:





Az ábrákból jól kitűnik a számítógép használat terjedése a magyar háztartásokban. Az elmúlt években jelentős volt az emelkedés, amely elsősorban az úgynevezett sulinet programnak is köszönhető. Természetesen a felmérések reprezentáns módon tükröződnek Hajdúhadháza is, hisz a város lakossága is jelentős számítógépparkkal rendelkezik.

Hajdúhadházon a lakosság igénybe veheti a nagysebességű ADSL Internet-hozzáférést, mert a város rendelkezik az erre a célra telepített technológiával. Akik nem kívánnak saját Internet kapcsolatot létesíteni, a Városi Könyvtár

számítógépen térítésmentesen vehetik igénybe a közösségi Internet szolgáltatást. Az iskolai számítógéptermekek viszont egyenlőre nem nyitottak a lakosság előtt.

Az információs gazdaság helyzete a településen

A településen bejegyzett vállalkozások kevés számban rendelkeznek saját honlappal. Távmunkára és e-kereskedelemre egyik sem biztosít lehetőséget.

Ezzel a mutatóval városunk az információtechnológiákkal segített gazdaság területén az egyébként is nagyon gyengének számító magyar átlag alatt van.

Informatikai alkalmazási készségek, ismeretek

A polgármesteri hivatal munkatársainak informatikai eszközhasználata az irodai, illetve adminisztratív alkalmazások területén jó színvonalú. A kommunikáció és a közigazgatási alkalmazások tekintetében szintén elmondható a jó szintű munkavégzés.

A polgármesteri hivatal munkatársainak (a köztisztviselők) informatikai képzettségére az elmúlt években komoly előrelépések történtek. A középiskola aktív közreműködésével az állomány közel 30%-a eredményes ECDL vizsgát tett. A jövőben ezt a lehetőséget tovább kell fokozni.

Az önkormányzat informatikai fejlesztései

A polgármesteri hivatal évente átlagosan kb. 1,18 millió forintot fordít az informatikai eszközök fejlesztésére, üzemeltetésére, amely az összes kiadásunk 0,1 % -át teszi ki (az utolsó három év adataiból számolva). Informatikai kiadásainkat részben saját erőből, részben pedig pályázaton elnyert támogatásokból finanszíroztuk.

		2007-ben	2008-ban	2009-ben
Az önkormányzat éves költségvetése		3.120.184 e	3.095.029 e	3.204.942 e
Ebből	Informatikai fejlesztésre fordított kiadások	474 e	749 e	690 e
	Az informatikai rendszerek üzemeltetésére fordított kiadás	628 e	502 e	500 e

Nagyvonalú SWOT analízis

A SWOT analízis belső erősségeinket és „gyengeségeinket”, azaz településünk maga által befolyásolható informatikai jellemzőit foglalja összefoglaló keretbe. Az erősségek hatékony kihasználása és a gyengeségek kiküszöbölése, az e programban megfogalmazott intézkedések alapján biztosítható.

Belső tényezők – Erősségek	Belső tényezők - Gyengeségek
<u>Tartalmak és szolgáltatások:</u> - Előkészülés az elektronikus önkormányzat kialakítására	<u>Tartalmak és szolgáltatások:</u> - Még nem kihasznált az on-line tartalomszolgáltatásban rejlő interaktivitás lehetősége. - Kevés tartalom, információ a honlapon - Az internetes tartalmak csak magyar nyelven állnak rendelkezésre. - Az ügyintézés nem támogatott elektronikusan, - Elektronikusan nem támogatott testületi döntések,
<u>Emberi erőforrások</u> - Az alkalmazottak többsége munkája során számítógépet használ - Informatikai eszközök alkalmazása az irodai, adminisztratív munkára, - Fokozott továbbképzési igény - A polgármester és a képviselőtestület elkötelezettsége az informatikai fejlesztések mellett	<u>Emberi erőforrások</u> - Előképzettség hiányában az informatikai eszközök nem hatékony használata, - Nem biztosított az ügyintézők számára az informatikai képzés, - A lakosság és az intézmények számítógép és Internet használatának alacsony aránya. - Az önkormányzat nem foglalkoztat informatikust.
<u>Infrastruktúra</u> - A közösségi Internet hozzáférés csak részben biztosított a településen,	<u>Infrastruktúra</u> - Az informatikai eszközök és a belső hálózat részleges hiánya, korszerűtlensége, - Szélessávú átviteli csatornák részleges hiánya, - Nem megfelelő adatbiztonság, biztonsági megoldások (vírusvédelem, behatolás elleni védelem)
<u>Gazdaság</u> - Kiemelkedő gazdasági aktivitás, vállalkozói igények	<u>Gazdaság</u> - A településen alacsony az információs gazdaság által produkált hozzáadott érték.

A külső tényezők, a lehetőségek és a veszélyek, azokat a jellemzőket foglalják össze, melyek a település informatikai fejlődése szempontjából meghatározóak, azonban a településnek nincsenek közvetlen eszközei azok befolyásolására.

Külső tényezők - Lehetőségek	Külső tényezők – Veszélyek
- Európai Uniós és hazai pályázatok. - Törvényi kényszer a kistérségi társulások kialakítására. - A közigazgatási szervektől, illetve hivataloktól ingyenesen beszerezhető célszoftverek - Külső fejlesztő cégek bevonása, elkötelezettségük a fejlesztés mellett	- Az esélyegyenlőtlenség az informatikai alkalmazások terén(digitális szakadék). - Az átviteli csatornák kiépítésének elhúzódása, drága igénybevétele

Középtávú informatikai céljaink, fejlesztési prioritásaink

Átfogó stratégiai céljaink

A Magyar Információs Társadalom Stratégiához kapcsolódó két fő célunk:

a település és a helyi vállalkozások gazdasági versenyképességének növelése,

a lakosság életkörülményeinek, életminőségének, illetve az oktatás, a kultúra, a távmunka területein történő esélyegyenlőségünk javítása.

A stratégiai célok elérését biztosító fejlesztési elvek

A döntés-előkészítési és az igazgatási folyamatok korszerűsítése, hatékonyságának javítása információs és kommunikációs technológiák alkalmazásával.

A korszerűsítés elsősorban a belső folyamatok elemzését, szükség szerinti ésszerűsítését, újratervezését, újraszervezését jelenti, amelynek során minden olyan részfolyamatban, ahol az a hatékonyságot, illetve a gazdaságosságot növelni szükséges, infokommunikációs technológia eszközök alkalmazására törekszünk.

Szolgáltatásainkat és a közszolgáltatásokat is modernizáljuk az infokommunikációs technológiák alkalmazásával. Igyekszünk az elektronikus szolgáltatások minél magasabb fejlettségi szintjének elérésére (on-line információ elérés, egy-, illetve kétirányú tranzakció, integrált ügyvitel stb.)

Az folyamatok információit és az elektronikus szolgáltatásokat elérhetővé tesszük a lakosság és az érdeklődők számára.

Fejlesztési prioritásaink

Fejlesztési tárgy- és témakörök	A fejlesztés célterülete
Elektronikus tartalmak és szolgáltatások	Polgármesteri hivatal, Önkormányzati döntés-előkészítés, Helyi gazdaság, kultúra, oktatás, informálódás
Infrastruktúra	Szélessávú átviteli csatorna, Internet hozzáférés, új eszközök, meglévő eszközök műszaki korszerűsítése, biztonság
Informatikai tudás, alkalmazási készség	Képzés, továbbképzés, alkalmazói készségek fejlesztése
Befogadó környezet	Minőségfejlesztés, esélyegyenlőség biztosítás

A 2010-2014 közötti időszakra tervezett informatikai fejlesztési projektek

Az önkormányzat a tárgy- és témakörök szerint csoportosított stratégiai célok megvalósítása érdekében a következő középtávú fejlesztési tervet (fejlesztési

projekteket) határozza meg, amelyeket 2010. április 1. és 2014. december 31. között pályázati források bevonásával szeretne teljesíteni.

Prioritások	I. Elektronikus tartalmak és szolgáltatások	II. Infrastruktúra	III. Informatikai tudás, alkalmazási készség	IV. Befogadó környezet
Részstratégiák / részprojektek	e-Hivatal	Szélessávú internet kapcsolat	Szolgáltatói oldal	Információ biztonság, minőség
	e-ügyintézés, e-ügyfélkezelés, közigazgatási alkalmazások, adminisztratív alkalmazások, irodaautomatizálás, kommunikáció	Szélessávú átviteli csatornák továbbfejlesztése, a csatlakozási pontos számának növelése	döntéshozók felkészítése, ügyintézők továbbképzése, informatikusok képzése	technológiai biztonság, eljárásrendek kidolgozása (adatvédelmi szabályzat), informatikai minőségirányítási rendszer
	e-Önkormányzat	Eszközök korszerűsítése	Felhasználói oldal	
	e-önkormányzás, vezetői döntéstámogatás, közérdekű, közhasznú információk	hardver-, szoftver környezet, jogtisztaság	közösségi oktatás, információs (PR) anyagok terjesztése	
	Gazdaság	Hozzáférés		
	településmarketing, turizmus, e-kereskedelem, e-hirdetés	Helyi információs pontok, közösségi hozzáférés, eszközbeszerzés segítése		
	Kultúra			
	e-könyvtár, e-galéria, e-klub, e-hírmondó			
	Oktatás			
	intézményi információk, adminisztratív tevékenységek			

„e-Hivatal”

Célkitűzésünk az elektronikus hivatal és szolgáltatási feltételek megteremtése, az ügyintézés korszerűsítése. Az alábbi táblázat az e-Hivatal projektünk megvalósításához szükséges intézkedési területeket foglalja össze.

e-Ügyintézés	On-line információk a közigazgatási szolgáltatásokról (ügyleírások)	Nyomtatványok, űrlapok letöltése (az ügyintézéshez)	Nyomtatványok, űrlapok on-line kitöltése, hitelesítése, továbbítása	Teljes elektronizált ügyintézés, (döntés, kézbesítés, illeték stb.)	Függőben lévő ügyek elektronikus követése
e-Ügyfélkezelés	Call Center		Egyirányú kommunikáció webes felületen		CRM
Közigazgatási alkalmazások	Adók és egyéb bevételek	Vagyonkezelés, vagyongazdálkodás	Település-fejlesztés, beruházások	Településüzemeltetése	Közterület-felügyelet
	Ipari, kereskedelmi igazgatási feladatok	Művelődési, oktatási, sport feladatok	Szociális- és egészség-ügyek	Egyéb önkormányzati feladatok	Okmányirodai feladatok (üzemeltetés)
	Gyámhivatali feladatok	Anyakönyvi hivatali feladatok	Építéshatósági feladatok	Egyéb területi igazgatási feladatok	Közigazgatási térinformatika
Adminisztratív alkalmazások	Számvitel, pénzügy, kontrolling	Humánpolitika, humán erőforrás-gazdálkodás,	Anyag-, tárgyeszköz-gazdálkodás,	Projektek és programok (beruházások, fejlesztések)	Elektronikus iktatás, ügyirat-, dokumentum-, munkafolyamat

					– kezelés
<i>Irodaautomatizálás, kommunikáció</i>	Szövegszerkesztés, dokumentáció-készítés,	Táblázatos és grafikus kimutatás-készítés,	Elektronikus levelezés (belső, külső),	Prezentáció-készítés	Feladatkezelés, -ütemezés stb.

e-Ügyintézés (elektronikus ügyintézési szolgáltatások)

A („Common List of Basic Public Services”) Európai Unió ajánlás alapján önkormányzatunk következő szolgáltatásait kívánja az Interneten elérhetővé tenni:

- a helyi polgárok és más jogosultak számára: a személyi okmányokkal (személyi igazolvány, útlevél, gépjármű vezetői engedély), a hatósági igazolásokkal (születési, házassági, halálozási anyakönyvi kivonatok), a lakcímváltozás bejelentésével, a gépjármű-regisztrációval, a súlyadó-fizetéssel, az építési engedélyezéssel, a szociális juttatásokkal, támogatás fizetésével, helyi adózással kapcsolatos ügyintézés;
- az üzleti szféra szereplőinek: az iparűzési adó, a gépjármű-súlyadó, mezőőri járulék, engedélyek (pl. iparengedély, telephely-engedély) kiadás ügyintézését.

A szolgáltatásokat az alábbiak szinteknek megfelelően kívánjuk biztosítani:

1. szint: On-line információk a közigazgatási szolgáltatásokról (ügyleírások, ügyfélfogadási idő, elérhetőségek).
2. szint: Nyomtatványok, űrlapok letöltése (az ügyintézéshez).
3. szint: Nyomtatványok, űrlapok on-line kitöltése, hagyományos hitelesítése, továbbítása.
4. szint: Teljes elektronizált ügyintézés (digitális hitelesítés, továbbítás, döntés).

Közigazgatási szolgáltatásaink további támogatására létrehozunk egy, a függőben lévő ügyek elektronikus követésére szolgáló rendszert.

e-Ügyfélkezelés

Célunk, egy olyan, az ügyfélszolgálati tevékenységet támogató rendszer kialakítása, amely hatékonyabbá, kényelmesebbé és egyszerűbbé teszi az ügyintézés, mind a lakosság, mind pedig ügyintéző munkatársaink részére. Ezt három szinten kívánjuk megvalósítani:

1. szint: Informatikai eszközökkel támogatott telefonos ügyfélszolgálat (Call Center, munkaidőn kívül üzenetrögzítő)
2. szint: Elektronikus levélben történő kérdésfeltevés, segítségkérés.
3. szint: Bejelentkezett, illetve auditált ügyfelek számára (azonosító és jelszó használatával) kétirányú kommunikációt lehetővé tevő, web alapú ügyfélszolgálat (Customer Relationship Management – CRM).

Az ügyfelek az információs portálon keresztül érdeklődhetnek az éppen folyamatban lévő ügyeikről.

Közigazgatási alkalmazások (belső ügyintézés)

Folyamatosan beszerezzük, alkalmazzuk, és ha kell, frissítjük a szükséges célszoftvereket. Adók és egyéb bevételek; Vagyonkezelés, vagyongazdálkodás; Település-fejlesztés, beruházások; Településüzemeltetése; Közterület-felügyelet; Ipari, kereskedelmi igazgatási feladatok; Művelődési, oktatási, sport feladatok; Szociális- és egészségügy; Gyámügyi feladatok; Anyakönyvi hivatali feladatok; Építéshatósági feladatok; Közigazgatási térinformatika.

Adminisztratív (költségvetési) alkalmazások

Meg kívánjuk oldani az adminisztratív tevékenységek elektronizálását és az adatok digitalizálását. Számvitel, pénzügy, kontrolling; Humánpolitika, humánerőforrás-gazdálkodás; Anyag-, tárgyeszköz-gazdálkodás; Projektek és programok (beruházások, fejlesztések) szervezése; Elektronikus iktatás, ügyirat-, dokumentum-, munkafolyamat – kezelés; Jogszabályi információk szolgáltatása (jogtárak).

Irodaautomatizálás, kommunikáció

Alapvető elvárásként fogalmazzuk meg, hogy a hivatalnál keletkező adatok, dokumentumok, táblázatok, kimutatások, prezentációk elektronikus formában keletkezzenek. Ezen cél elérésének érdekében munkatársaink közül szervezeti egységenként 1 fő részére, ill. azon személyeknek is, akiknek a munkájához szükséges: lehetővé kell tenni a szövegszerkesztésre, kiadványszerkesztésre, táblázatkezelésre, grafikus kimutatások és prezentációk készítésére alkalmas programok használatának megismerését.

Fontos kivitelezésként kezeljük a lokális, nagy költségigényű nyomtatók fokozatos kivonását, a hálózati nyomtatás folyamatos megvalósítását. Fő okként az egységes, homogén nyomtatási megjelenést és a költségkímélést tartjuk szem előtt e feladat megoldásaként.

Munkatársaink egymás közötti és az ügyfelekkel kapcsolatos kommunikációjának megkönnyítésére elektronikus levelező rendszert továbbfejlesztjük, finomítjuk.

Önkormányzatunk telekommunikációs költségeinek csökkentése érdekében folyamatosan áttérünk a beszédet és a faxot az Internet csatornáján továbbító VoIP technológia alkalmazására.

Önkormányzat, képviselőtestület támogatása

Az alábbi táblázat az általunk tervezett fontosabb e-Önkormányzati projekteket foglalja össze:

e-önkormányzás döntéstámogatás	A képviselő testület és a bizottságok üléseinek támogatása	Csoportmunka- szoftverek (groupware)	Önkormányzati intelligencia (döntéstámogatás, adattárház)	Helyi elektronikus közvélemény- kutatás (szavazás)
Közérdekű, közhasznú információk	Közérdekű, közhasznú információk megjelenítése	Virtuális lakossági fórum, önkormányzati hírlevél		Kisebbségi Önkormányzatok bemutatása

Közérdekű, közhasznú információk

A lakosság tájékoztatására információs portált (honlap) továbbfejlesztjük, naprakészen tartjuk, amelyen megjeleníthetők a közérdekű információk. Hozzáférhető lesz a képviselő testület elérhetősége, fogadóóráik, a testületi ülések időpontja, napirendje, a testület felépítése, a polgármester, a tisztségviselők, a képviselők bemutatkozása, tevékenységeik ismertetése, a bizottságok munkájának leírása. Közzé tesszük az előterjesztéseket, határozatokat, rendeleteket, pályázati lehetőségeket. Szerepeltetjük a közszolgáltatókról és a közintézményekről a legfontosabb információkat. Lehetőséget adunk a Kisebbségi Önkormányzatok munkájuk bemutatására. Virtuális lakossági – fórumokat rendezünk.

e-Önkormányzás, döntés-támogatás

A képviselő testületi ülések hatékonyságának növelését első lépésben a képviselők on-line kapcsolathoz jutásának segítségével, az önkormányzati levelezőrendszer használatával, illetve csoportmunka-szoftverek alkalmazásával kívánjuk elérni.

Második lépésben létre kívánunk hozni egy az önkormányzat rendeletalkotási és határozathozatali feladatainak követésére és támogatására szolgáló adatbázist, amelynek segítségével követhetik a közgyűlési folyamatokat. Az elsődlegesen megfogalmazott előterjesztésektől, a szakmai és jogi értékelésen, a bizottsági tárgyalásokon és véleményalkotáson át, egészen a döntéshozatalig.

A települést érintő fontos kérdésekkel kapcsolatos lakossági vélemények megismerésére elektronikus közvélemény-kutató rendszert alakítunk ki.

Gazdaságélénkítés

Célkitűzés: a helyi vállalkozások gazdasági versenyképességének és piaci lehetőségeinek növelése.

Település- marketing	Gazdasági információk	e- Turizmus	e- Vállalkozás fejlesztés
e- Kereskede- lem	Webes felületen történő egyirányú megrendelés	Komplett tranzakció (elektronikus rendelés, fizetés)	
e- Hirdetés	Lakossági kereslet	Lakossági kínálat	

Település-marketing

A fenti cél elérése érdekében településünk portálrendszerén gazdasági modult alakítunk ki településfejlesztés és helyi vállalkozások témákkal.

Itt is ismertetjük településünk fejlesztési koncepcióját, ipari-, mezőgazdasági létesítményeit, közzé tesszük a település gazdasági statisztikáit és mutatóit, a közbeszerzési és pályázati kiírásokat, az új vállalkozásoknak nyújtandó kedvezményeket, a befektetési lehetőségeket.

A turizmus témakörben bemutatjuk településünket és környékét, megközelítési lehetőségeket, a főbb természeti és kulturális látnivalókat és érdekességeket, valamint szerepeltetjük a település által ajánlott szálláshelyeket, éttermeket, szabadidős- és sporttevékenységeket.

Önkormányzatunk segíteni kívánja a település azon vállalkozásainak a világhálózaton való megjelenítését is, akik önállóan erre nem lennének képesek. Ezért lehetőséget biztosítunk arra, hogy a helyi vállalkozások a település portálrendszerén egységes formában szerepeltessék magukról a fontos információkat.

e-Kereskedelem

Az elektronikusan támogatott helyi információs gazdaság megteremtésének második lépéseként portálunkon kezdeményezzük egy települési e-kereskedelmi központ létrehozását, ahol a helyi szolgáltatók, kereskedők, gyártók, mezőgazdasági termelők felkínálhatják áruikat, szolgáltatásaikat – ha erre igény merül fel.

e-Hirdetés

A modul létrehozásával az állampolgárok közötti kommunikációt, illetve gazdasági tevékenységet kívánjuk elősegíteni. Az ingyenesen elektronikus apróhirdetések feladásával a lakosság számára lehetőség nyílik állás, ingatlan, személygépjármű stb. keresésére és felkínálására.

Kultúra részprojekt

Célkitűzés: a település kultúrájának megőrzése, a társadalom minél szélesebb körében terjesztése, valamint a kulturális élet minőségének javítása.

e-Múzeum	Gyűjtemények digitalizálása, archiválása	Katalogizálás, keresés	Közzététel, hozzáférés
e-Könyvtár	Katalógusok digitalizálása	Elektronikus szolgáltatások (olvasó nyilvántartás, keresés, előjegyzés)	Kompatibilitás országos adatbázisokkal
e-Galéria	Kortárs művészek alkotásainak közzététele	Virtuális kiállítások amatőr művészek munkáiból	
e-Klub	Helyi kulturális csoportok bemutatása	Internetes klubrendszer	
e-Hírmondó	Hasznos információk közzététele	Kulturális vitafórumok, szavazások	Helyi újság elektronikus változata

Kulturális értékeink megőrzése érdekében digitalizáljuk, majd katalogizáljuk a helyi írott, nyomtatott, rajzolt, festett, fotózott dokumentumokat. Az így számba vett értékeket összehangoljuk az országos adatbázisokkal.

eMúzeum

A helyi kulturális örökség megőrzésén, rendszerezésén kívül gyors és széleskörű hozzáférést biztosítunk a múlt kulturális értékeihez. Itt kerül bemutatásra a település története, nevezetességei, hírességei (díszpolgárai) és munkásságuk, a település hagyományai és gyűjteményei.

eKönyvtár

Digitalizáljuk és elektronikus formában is elérhetővé tesszük könyvtárunk katalógusát. Meglévő könyvtári szolgáltatásainkat elektronikusan támogatott lehetőségekkel bővítjük (olvasó nyilvántartás, keresés, előjegyzés Interneten). Hozzáférést biztosítunk országos adatbázisokhoz. Közös katalógust hozunk létre a helyi iskolák könyvtáraival.

eGaléria

A településen élők napi alkotásait mutatjuk be virtuális kiállítás keretében. Helyi népművészek, művészek és más alkotók munkáit, a kortárs képző- és iparművészet, zeneművészet, irodalom darabjait és gyermekműveket tesszük közzé. Biztosítanánk, hogy bizonyos feltételek vállalása mellett bármely lakos létrehozza saját elektronikus galériáját.

eKlub

A helyi kulturális közösségek (egyesületek, szakkörök, klubok, csoportok) életét és tevékenységét mutatjuk be. (pl.: kézimunka szakkör, kertbarátkör, néptánc csoport, lovasklub, énekkarok stb.) Helyi Internetes Klubrendszert alakítunk ki.

eHírmondó

Közzé tesszük a településünk kulturális életével kapcsolatos hasznos információkat és aktuális programajánlatokat, tudósítunk környezetünk főbb kulturális eseményeiről, valamint vitafórumokat és közvélemény-kutatásokat szervezünk. Mindenki számára elérhetővé tesszük a helyi újság aktuális és archív számait.

Oktatás

Célkitűzés: az oktatási-, nevelési intézmények bekapcsolása a helyi információs társadalom vérkeringésébe. Az oktatással kapcsolatos adminisztratív tevékenységek támogatása.

<i>Intézményi információk</i>	Szülői tájékoztatás	Alapvető dokumentumok közzététele	Oktatási segédanyagok
<i>Adminisztratív tevékenységek</i>	Adatszolgáltatás a fenntartó felé		Elektronikus mérés-értékelés

Lehetőséget adunk a helyi oktatási-, nevelési intézmények bemutatására. Tájékozódhatnak a szülők gyermekeik programjairól (e -Faliújság). Az alapító okirat, a pedagógiai program, házirend, SZMSZ, az intézményi minőségirányítási

program, különös közzétételi lista, statisztikák közzé tétele. Oktatási segédanyagok letöltésének lehetősége.

Ki kívánjuk alakítani az önkormányzat, mint fenntartó és az oktatási-, nevelési intézmények közötti adatszolgáltatást és kommunikációt támogató informatikai rendszert, illetve csatlakoztatni kívánjuk intézményeinket az országos elektronikus mérés-értékelési rendszerhez.

Eszközeink korszerűsítése

Célkitűzés: az informatikai koncepcióban felsorolt részprojektek megvalósításához szükséges hardver és szoftverkörnyezet korszerűsítése.

Hardver környezet	Számítógépes hálózat	Szerver komponensek	Kliens oldali hardver eszközök
Szoftver környezet	Nyílt szabványú adatcserét biztosító portálrendszer		Önkormányzati célszoftverek
	A rendszerek jogtisztaságának biztosítása		

Célkitűzéseink megvalósításához olyan nyílt szabványú adatcsere-technológiát biztosító számítógépes hálózat, illetve információtechnológia kialakítására van szükség, amelyet a szerverrendszer kialakításán túl hardver- és szoftverfejlesztéssel, illetve a meglévő eszközök teljesítményének növelésével alkalmassá tehetünk az új kliensoldali technológiák befogadására.

Olyan rendszer bevezetését tervezzük, mely képes ellátni a következő feladatokat: számítógépes hálózatvezérlés, címtárszolgáltatás, különböző információs, levelező és védelmi szerverfeladatok ellátása, kétirányú kapcsolat biztosítása az Internettel, Internetes portál működtetése, irodai-információtechnológiák működtetése, dinamikus űrlapok kialakítása, közzététele, adatainak összegyűjtése egy portálra, csoportmunka koordinálása, megjelenítése a WEB oldalon (illetve a portálokon), kommunikációs szolgáltatások.

E részprojekt keretében kívánjuk megoldani az adatok biztonságos kezelésének technológiai kérdéseit is. Ide értve egyfelől az adatbázis sérülés elleni védelmet (vírusvédelem, fizikai megsemmisüléssel szembeni védekezés), a rendszer állapotaiban illetve az adatbázisban végrehajtott módosítások mindenkor nyomon követhetőségét, a jogosulatlan hozzáférések kiküszöbölését (tűzfalvédelem).

Önkormányzatunk elkötelezett a „jogtisztta” szoftverhasználat mellett. Ennek megfelelően készült el a szoftver-nyilvántartási rendszer (szabályzat, leltár).

Hozzáférés a szolgáltatásokhoz

Célkitűzés: A számítástechnikai rendszerek és szolgáltatások széleskörű elérésének elősegítése az egyéni hozzáférés megvalósulását akadályozó tényezők lebontása valamint a közösségi hozzáférés formáinak fejlesztése útján.

Helyi információs pontok	Érintőképernyős monitor az ügyfélszolgálati irodán	Információs terminálok a településen
---	---	--------------------------------------

Közösségi hozzáférés	Közüntézmények informatikai terméinek megnyitása a lakosság számára	Eszközbeszerzéssel kapcsolatos tájékoztatás
-----------------------------	---	---

Az önkormányzat által kínál elektronikus ügyintézési szolgáltatások elérésére az ügyfélszolgálati irodában érintőképernyős monitort helyezünk el, illetve a településen olyan a lakosság számára könnyen hozzáférhető információs terminálokak alakítunk ki, melyek segítségével mindenki számára egyformán könnyen elérhetővé válnak az elektronikus tartalmak és szolgáltatások.

Elő kívánjuk segíteni a közösségi Internet-hozzáférést, ezért kezdeményezzük a település közoktatási intézményeiben található informatikai termék megnyitását a lakosság előtt, ahol szükséges segítve az informatikai eszközök fejlesztését.

Felhívjuk a lakosság figyelmét a számítástechnikai eszközök beszerzésénél igénybe-vehető kedvezményekre, pályázati lehetőségekre.

Informatikai tudás, alkalmazási készség

Célkitűzés: A döntéshozók és az ügykezelők felkészítése az elektronikus önkormányzat szolgáltatásrendszerének kialakítására és működtetésére, illetve az információk megszerzéséhez és a szolgáltatások igénybevételéhez szükséges ismeretek elterjesztése a lakosság minél szélesebb körében.

Szolgáltatási oldal	Döntéshozók informatikai felkészítése	Ügyintézők továbbképzése (ECDL)	Informatikus szakemberek képzése
Felhasználói oldal	A lakosság közösségi oktatása		Információs anyagok (PR anyagok) készítése a lakosság felkészítésére

Elköteleztettek vagyunk az informatikai tudás és ismeret megszerzésében, fejlesztésében, terjesztésében. Meg kívánjuk oldani a döntéshozók informatikai felkészítését oly módon, hogy megfelelő ismeretekkel rendelkezzenek az informatikai fejlesztésekkel kapcsolatos kérdésekben, globális rálátásuk legyen a településen végbenő fejlesztési folyamatokra.

Törekedni kell, hogy a Polgármesteri Hivatalban dolgozók közül minél többen rendelkezzenek megfelelő informatikai felkészültséggel, végzettséggel vagy Európai Számítógép-használói Jogosítvánnyal (European Computer Driving Licence - ECDL). Az Önkormányzat informatikai rendszerének üzemeltetéséért felelős szakembernek felsőfokú szakirányú képzettséggel, az üzemeltetésben résztvevő további személyeknek pedig legalább az Országos Képzési Jegyzékben (OKJ) 52 4641 03 számon szereplő középfokú szoftverüzemeltető szakképesítéssel kell rendelkeznie.

Munkatársaink továbbképzését az önkormányzat által szervezett oktatással, illetve a képzésekhez nyújtandó támogatással kívánjuk segíteni.

A lakosság ismereteinek bővítését nyíltnapok és közösségi oktatás szervezésével kívánjuk támogatni. Az elsősorban az önkormányzati tartalmak és szolgáltatások gyakorlati felhasználásának bemutatására koncentráló közösségi oktatást, a lakossághoz eljuttatott, az új lehetőségeket bemutató információs-, illetve PR anyagokkal is ki kívánjuk egészíteni.

Információbiztonság, adatvédelem

Célkitűzés: Fogyasztói bizalom növelése, beleértve annak biztosítását, hogy a felhasználók biztonságban érezzék magukat, mind a saját és idegen információk kezelését, mind a szolgáltatások megbízható működésének garanciáit illetően.

Biztonság	Technológiai védelem kialakítása	A folyamatok eljárásrendjének kidolgozása
Minőség	Az informatikai minőségirányítási rendszer kidolgozása	

E cél teljesülése érdekében önkormányzatunk fokozatosan bevezeti a technológiai eszközök és megoldások által nyújtott lehetőségeket (vírusvédelem, tűzfal, digitális aláírás, intelligens kártya), másrészt informatikai minőségirányítási és biztonsági (adatvédelmi) szabályzatot dolgoz ki az elektronikus szolgáltatásokkal kapcsolatos folyamatok és eljárások rendszerére vonatkozóan.

Az eszköztár, a pénzügyi ráfordítások, partneri együttműködésA megvalósítás elvei, eszközei

A stratégiai cél elérését szolgáló fejlesztési projektek tervezésekor és megvalósításakor a következő alapelveket tartjuk szem előtt.

Programozás, melyen a stratégiai alapokról induló konkrét tervezést és az intézkedések projektszemléletű kidolgozását értjük. A programok együttesen fedjék le a stratégiát, együttes megvalósulásuk biztosítsa a stratégiai célok elérését. Az ilyen fejlesztési programok rendelkezésre állása az Európa Unió és a nemzeti források sikeres megpályázásának általános feltétele. A stratégiai tervben kifejtett intézkedések így a hazai és uniós támogatások elnyerésének eszközei lesznek.

Közös érdekek. Alapvetően olyan intézkedésekre van szükség, amelyek a kívánt célok elérését piaci alapon teszik lehetővé (pl. információs gazdaság). Az önkormányzati szerepvállalás viszont indokolt annak érdekében, hogy a folyamatok olyan területeken is lejátsszódjanak, ahol ezt a tisztán piaci működés nem biztosítaná, s ahol az önkormányzati példamutatás olyan intenzitású folyamatot indít el, amely jelentősen erősíti a piac kialakulását, illetve a működését.

Fenntarthatóság: A programok működési modelljével szembeni követelményünk, hogy az a folyamatos, hosszú távú működést támogassa az egyszeri megoldások helyett (mind a technológiai, mind a gazdasági, mind a humán erőforrás tekintetében). Az informatikai koncepciónk - az információs technológiák gyors fejlődéséből és a társadalmi igények állandó változásából adódó - elavulását pedig a stratégiánk folyamatos korszerűsítésével kívánjuk elkerülni. Ez egyrészt gazdasági, technológiai és statisztikai helyzetelemzések segítségével érjük el, másrészt a rövid távú programokat a gördülő tervezés módszerével aktualizáljuk.

Esélyegyenlőség elősegítése. Önkormányzatunk az infokommunikációs eszközökhöz és szolgáltatásokhoz való hozzáférést, illetve a lakosság ismereteinek bővítését célzó programok kidolgozása során különösen nagy

figyelmet kíván fordítani társadalmi különbségekből és a területi egyenlőtlenségekből adódó problémák csökkentésére. Különös tekintettel a hátrányos helyzetű társadalmi csoportokat (fogyatékkal élők, szociális problémákkal küzdő kisebbségek, idősek) érintő kirekesztettségre, korlátozottságra és diszkriminációra, ezáltal is segítve a társadalomba való integrálódásukat.

Költségvetési vonzat (előzetes pénzügyi tábla), finanszírozási források, ütemezés

Miután önkormányzati forrásaink nem elegendőek fejlesztési célkitűzéseink megvalósításához, e stratégia csak a fejlesztési irányok meghatározását vázolja. A megvalósítás függ az időközben megszerzett pályázati támogatásoktól, illetve döntően azokra alapoz.

Az egyes projekteket a pályázati önrész mértékéig támogatjuk. Az alábbi táblázatban X jelöli a projektek ütemezését:

Projektek megnevezése		2010	2011	2012	2013	2014
		A projektek tervezett időpontjai				
I. Elektronikus tartalmak és szolgáltatások fejlesztése						
	e-Hivatal fejlesztése		X	X		
	e-Önkormányzat fejlesztése		X	X	X	
	Gazdasági szolgáltatások fejlesztése		X		X	X
	Kulturális tartalmak fejlesztése	X				X
	Oktatási alkalmazások fejlesztése	X				X
II. Infrastruktúra fejlesztése						
	Szélessávú infrastruktúra fejlesztése	X	X	X		
	Informatikai eszközök modernizációja	X	X		X	X
	Közösségi hozzáférés biztosítása, támogatása			X	X	
III. Informatikai tudás, ismeret fejlesztése						
	Szolgáltatói oldal (döntéshozók felkészítése, ügyintézők, informatikusok továbbképzése)	X	X	X		
	Felhasználói oldal (lakossági felkészítés)				X	X
IV. Társadalmi környezet						
	Információ biztonság és minőség fejlesztése	X		X	X	X
<i>Támogatott fejlesztési területek (összesen)[db]</i>		6	6	6	6	6

Partneri együttműködés

A jelen fejlesztési stratégia megvalósítása csak a koncepcióban érintett partnerek együttműködésén alapulhat.

Az együttműködés kialakítását már a tervezés és előkészítés korai fázisában megkezdjük. A folyamatos egyeztetés és érdekharmonizáció mellett a megvalósítási valamint az ellenőrzési és értékelési folyamatokba is bevonjuk partnereinket (IKER).

Kezdeményezzük egy az informatikai stratégiánk megvalósítását támogató civil csoport létrehozását, amelyben képviselteti magát az önkormányzatunk, intézményeink vezetése, a településhez kötődő valamennyi civil szervezet, a helyi gazdasági társaságok tulajdonosai, vezetői, valamint a csoport munkáját segítő informatikus szakemberek.

Célunk továbbá szoros partneri együttműködést folytatni kistérségünk más településeivel, így biztosítva kialakítandó informatikai rendszereink

kompatibilitását. Ez a fajta partneri kapcsolat egy későbbi kistérségi társulás esetén lehetőséget adhat különböző igazgatási funkciók megosztására is.

Nyomon követés, korrekció

Középtávú informatikai fejlesztési koncepciónk megvalósulását évenként értékeljük, a tervet szükség szerint módosítjuk, korrigáljuk.

Hajdúhadház, 2010. március 1.

Vincze András
címzetes főjegyző

6./ Víziközmű működtetésére és üzemeltetésére a TRV Zrt-vel kötött szerződés meghosszabbítása

Előadó: Béres László polgármester, Fekete István GVB elnök
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László elmondta, hogy ezt a témát illetően már több alkalommal jelezték, hogy tárgyaltak Téglás város képviselőivel, mely tárgyaláson jelen volt a főjegyző úr, aljegyző asszony, Komor Sándor alpolgármester is. Átadta a szót Komor Sándor alpolgármesternek.

Komor Sándor elmondta, hogy áttekintették a víziközmű üzemeltetéssel kapcsolatos kérdéseket azon a szinten, hogy mit lehet csinálni, valamint mi lenne az a követendő magatartás, amely hosszú távon szolgálni tudná a vízellátás biztonságát. Jelenleg több mód áll az üzemeltető keresésére, így visszatérnének a közbeszerzésre, és egy újabb eljárás keretében próbálnának üzemeltetőt keresni, viszont ennek problémája, hogy a közbeszerzési eljárásban készítendő műszaki dokumentáció elkészítése sokkal nagyobb feladat, mint maga az egész eljárás bonyolítása. Felmerült a vagyonkezelésbe való adás, de annak is hasonló problémái vannak, mert a vagyon elkészítése az alapja, és a vagyonértékelés elkészítése sem egyszerű dolog. Ezt a kérdést szerinte azzal lehetne megoldani, ha a két önkormányzat létrehozna egy közmű üzemeltető gazdasági társaságot, aminek a jogi keretek lehetőséget biztosítanak az üzemeltetésre, de ahhoz, hogy egy gazdasági társaság létrejöjjön, egy üzleti tervet kell a képviselő-testület elé tenni, mely alapján eldönthető, hogy mi a gazdasági realitása. Ezért továbbra sem látott megoldást, s a törvény is arra ad lehetőséget, hogy csak változatlan feltételekkel lehet a szerződést hosszabbítani. Egyetértett a szerződés meghosszabbításával, de véleménye volt, hogy az év végéig, december 31-éig történjen meg. Elmondta még, hogy a maga részéről tudna támogatni a már említett, egy Téglással közösen létrehozandó gazdasági társaság megalakítását, mert egy esetleges hajdúhadházi szennyvízcsatorna bővítés alkalmával szükségessé válik a szennyvíztisztítótelep bővítése is, és tudott dolog, hogy Tégláson minden utcában kiépítésre került a szennyvízcsatorna-hálózat, ezért nekik nem érdekük a telep bővítése, és egy pályázat esetén a saját erő 40%-át Téglásnak kellene biztosítani. Gazdasági társaság esetén törvényben szabályozott döntési mechanizmus van. Már több helyen bevezetésre került,

amit itt is be kell vezetni, hogy a vízdíjból képződjön felújítási jellegű munkára pénz, amiből vissza tudnák állítani egy elhasználódott rendszernek a műszaki állapotát. Ez az amortizáció, amit majd be kell építeni a vízdíjba.

Béres László elmondta, hogy a Téglással közösen folytatott utolsó tárgyalás alkalmával alakult ki az augusztus 30-ai határidő. Szerinte a választások utáni folyamatok letisztulása után lehet meghozni a legjobb döntést az önkormányzat számára.

Győrfi Sándor kérdése volt, hogy a jelenlegi üzemeltető mihez ragaszkodna, milyen döntést szeretne.

Béres László a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a jelenlegi üzemeltető azt szeretne volna, ha 15 évre szóló szerződést kötnének, de ezt az önkormányzat részéről a bizonytalan helyzet miatt és a jogszabályok miatt nem támogatják.

Sipos Sándor kérdése volt, hogy érkezett-e Budapestről a vízminőséggel – arzén tartalom - kapcsolatban jelzés, mert jelenleg a vízminősége olyan, hogy éppen be nem zárják a vállalkozásokat, a maximumon van a határérték.

Dr. Pataki Anita válaszában közölte, hogy nem érkezett hozzá semmiféle jelzés.

Béres László az elhangzottra reagálva elmondta, hogy tudomása szerint a kormány az unióhoz fordult az ezzel kapcsolatos jogszabály határidejének 3 évvel való kitolása érdekében. Jelezte, hogy a vízminőségét az üzemeltetőnek kell biztosítani, jelenleg az állami főművet a TRV Zrt. üzemelteti. Más észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: K9)

57/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést az alábbiak szerint döntött:

1.) **2010. augusztus 31.-ig** a jelenlegi üzemeltetési szerződést változatlan feltételekkel meghosszabbítja a TRV Zrt-vel. Felhatalmazza Béres László polgármestert, hogy a szerződést meghosszabbító záradékot aláírja.

2.) Felhatalmazza Béres László Polgármestert, hogy Téglás Várossal együttműködésben folyamatos tárgyalásokat folytasson, és szakmai véleményeket szerezzen be arra nézve, hogy közbeszerzési, koncessziós, koncesszió alól kivett (liberalizált), vagy vagyonkezelési rezsimben, esetleg más formában szabályos és célszerű a működtetés megoldása.

Határidő: 1.) 2010. augusztus 31.

Felelős: 1.)-2.): Béres László polgármester

7./ Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által
tárgyalt témák

Előadó: Fekete István biz. elnök
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a bizottság elnökét az előterjesztések és bizottsági javaslatok ismertetésére.

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása

Fekete István ismertette az előterjesztést, melyet a bizottság megtárgyalt és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolt.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 13 igen szavazattal elfogadta és megalkotta Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének 7/2010.(III.31.) önkormányzati rendeletét a Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testület 3/2006.(I.24.) rendeletének az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól módosításáról. (T.kód: B6)

**Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő testülete
7/2010. (III.31.) önkormányzati rendelete
a Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő testülete 3/2006. (I.24.)
rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás
szabályairól módosításáról**

Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében és a 79. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 108. § (1) és (2) bekezdésében és 118. §-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja

1 §

A Rendelet 3. §-a az alábbi (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:

3. § (10) Hajdúhadház Város forgalomképtelen törzsvagyonának körébe tartozó ingatlanok jegyzékét a rendelet 1. melléklete tartalmazza

3. § (11) Hajdúhadház Város korlátozottan forgalomképes törzsvagyonának körébe tartozó ingatlanok jegyzékét a rendelet 2. melléklete tartalmazza.

2.§

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Vincze András sk.
címzetes főjegyző

Béres László sk.
polgármester

Záradék

A rendelet a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel kihirdetve.

Hajdúhadház, 2010. március 31.

Vincze András sk.
címzetes főjegyző

1. melléklet

A Hajdúhadház Város Önkormányzat képviselő-testülete 3/2006.(I.24.) rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól rendelethez

Hajdúhadház Város Önkormányzata forgalomképtelen törzsvagyona körébe tartozó ingatlanok jegyzéke

1./ Hajdúhadház	10013 hrsz	Közterület	Mester utca
2./ Hajdúhadház	10019 hrsz	Közterület	Béke utca
3./ Hajdúhadház	10020 hrsz	Közterület	Mester utca
4./ Hajdúhadház	10052 hrsz	Közút	Pallag utca
5./ Hajdúhadház	10085 hrsz	Közterület	Rhénes utca
6./ Hajdúhadház	10112 hrsz	Közterület	Nyíl utca
7./ Hajdúhadház	10123 hrsz	Közterület	Rhénes utca
8./ Hajdúhadház	10124 hrsz	Közterület	Malom utca
9./ Hajdúhadház	10190 hrsz	Közterület	Károlyi M utca
10./Hajdúhadház	10214 hrsz	Közterület	Károlyi M utca
11./Hajdúhadház	10215 hrsz	Közterület	Szabó Gábor utca
12./Hajdúhadház	10272 hrsz	Közterület	Móricz Zs. utca
13./Hajdúhadház	10285 hrsz	Közterület	Szabó Gábor utca
14./Hajdúhadház	10300 hrsz	Közterület	Károlyi M utca
15./Hajdúhadház	10316 hrsz	Közút	Pallag utca
16./Hajdúhadház	10329/13 hrsz	Közút	Pallag utca
17./Hajdúhadház	10329/19 hrsz	Közút	Béke utca
18./Hajdúhadház	10331 hrsz	Közterület utca	Bedő A utca
19./Hajdúhadház	10332 hrsz	Közterület	Pallag utca
20./Hajdúhadház	10333 hrsz	Közterület	Erdőalja utca
21./ Hajdúhadház	10334 hrsz	Közterület	Levente utca
22./ Hajdúhadház	10340 hrsz	Közterület	István K. utca
23./ Hajdúhadház	10341 hrsz	Közterület	Kereszt utca

24./ Hajdúhadház	10353 hrsz	Közterület	Katona utca
25./ Hajdúhadház	10372 hrsz	Közterület	Erdő utca
26./ Hajdúhadház	10420 hrsz	Közterület	Erdő utca
27./ Hajdúhadház	10441 hrsz	Közterület	Katona utca
28./ Hajdúhadház	10464 hrsz	Közterület	István K. utca
29./ Hajdúhadház	10498 hrsz	Közterület	István K. utca
30./ Hajdúhadház	10519 hrsz	Közterület	Erdő utca
31./ Hajdúhadház	10541 hrsz	Közút	Pallag utca
32./ Hajdúhadház	10570 hrsz	Közterület	Pallag utca
33./ Hajdúhadház	10571 hrsz	Közterület	Bajcsy Zs. utca
34./ Hajdúhadház	10580 hrsz	Közterület	Bajcsy Zs. utca
35./ Hajdúhadház	10590 hrsz	Közterület	Bajcsy Zs. utca
36./ Hajdúhadház	10603 hrsz	Közterület	Petőfi S. utca
37./ Hajdúhadház	10629 hrsz	Közterület	Széchenyi utca
38./ Hajdúhadház	10634 hrsz	Közterület	Széchenyi utca
39./ Hajdúhadház	10651 hrsz	Közterület	Erdő utca
40./ Hajdúhadház	10678 hrsz	Közterület	Bajcsy Zs. utca
41./ Hajdúhadház	10699/1 hrsz	Közterület	Széchenyi utca
42./ Hajdúhadház	10699/3 hrsz	Közterület	Széchenyi utca
43./ Hajdúhadház	10737 hrsz	Közterület	Lórántffy utca
44./ Hajdúhadház	10772 hrsz	Közterület	Széchenyi utca
45./ Hajdúhadház	10782 hrsz	Közterület	Szilágyi D. utca
46./ Hajdúhadház	10785 hrsz	Közterület	Szilágyi D. utca
47./ Hajdúhadház	10816 hrsz	Közterület	Petőfi S. utca
48./ Hajdúhadház	10845 hrsz	Közterület	Hunyadi J. utca
49./ Hajdúhadház	10856/1 hrsz	Közterület	Hunyadi J. utca
50./ Hajdúhadház	10856/3 hrsz	Közterület	Hunyadi J. utca
51./ Hajdúhadház	10856/4 hrsz	Közút	Hunyadi J. utca
52./ Hajdúhadház	10857 hrsz	Közterület	Honvéd utca
53./ Hajdúhadház	10872 hrsz	Önkormányzati u	Bem József utca
54./ Hajdúhadház	10903 hrsz	Közterület	Patika Zug
55./ Hajdúhadház	10923 hrsz	Közterület	Mester utca
56./ Hajdúhadház	10934 hrsz	Közterület	Hajdú utca
57./ Hajdúhadház	10947 hrsz	Közterület	Hajdú utca
58./ Hajdúhadház	10973 hrsz	Közút	Dobó utca
59./ Hajdúhadház	11009 hrsz	Közterület	Festő utca
60./ Hajdúhadház	11031 hrsz	Közterület	Festő utca
61./ Hajdúhadház	11036 hrsz	Közterület	Hajnal utca
62./ Hajdúhadház	11053 hrsz	Álmos utca közt.	Álmos utca
63./ Hajdúhadház	11059 hrsz	Álmos utca közt.	Álmos utca
64./ Hajdúhadház	11072 hrsz	Közterület	Attila utca
65./ Hajdúhadház	11074/2 hrsz	Közterület	Veszprémy tér
66./ Hajdúhadház	11074/3 hrsz	Közterület	Nincs utca neve
67./ Hajdúhadház	11075 hrsz	Közterület	Hajnal utca
68./ Hajdúhadház	11106 hrsz	Közterület	Damjanich utca
69./ Hajdúhadház	11132 hrsz	Közterület	Damjanich utca
70./ Hajdúhadház	11133 hrsz	Közterület	Klapka utca
71./ Hajdúhadház	11136 hrsz	Közterület zug	Klapka utca

72./ Hajdúhadház	11144 hrsz	Közterület zug	Klapka utca
73./ Hajdúhadház	11165 hrsz	Közterület	Dobó utca
74./ Hajdúhadház	11203 hrsz	Közterület utca	Deák F. utca
75./ Hajdúhadház	11215/1 hrsz	Közút	Rákóczi utca
76./ Hajdúhadház	11215/3 hrsz	Közterület	Rákóczi utca
77./ Hajdúhadház	11216/1 hrsz	Közpark	Attila utca
78./ Hajdúhadház	11216/2 hrsz	Köztér	Rákóczi utca
79./ Hajdúhadház	11217 hrsz	Közterület	Nincs utca neve
80./ Hajdúhadház	11222 hrsz	Közterület	Vasút utca
81./ Hajdúhadház	11223 hrsz	Közterület	Vásártér
82./ Hajdúhadház	11227 hrsz	Közterület	Rákóczi utca
83./ Hajdúhadház	11243 hrsz	Közterület	Kölcsey utca
84./ Hajdúhadház	11261 hrsz	Közterület	Tó utca
85./ Hajdúhadház	11289 hrsz	Közterület	Téglás
86./ Hajdúhadház	11305/2 hrsz	Közterület	Rákóczi utca
87./ Hajdúhadház	11317 hrsz	Közterület	Dr. Földi János u.
88./ Hajdúhadház	11331/4 hrsz	Közterület	Dr. Földi János u.
89./ Hajdúhadház	11331/7 hrsz	Közterület	Béke utca
90./ Hajdúhadház	11331/8 hrsz	Közterület	Dr. Földi János u.
91./ Hajdúhadház	11331/9 hrsz	Közterület	Dr. Földi János u.
92./ Hajdúhadház	11331/10 hrsz	Közterület	Dr. Földi János u.
93./ Hajdúhadház	11331/11 hrsz	Közút	Bocskai tér
94./ Hajdúhadház	11331/13 hrsz	Közút	Bocskai tér
95./ Hajdúhadház	11331/14 hrsz	Közterület	Béke utca
96./ Hajdúhadház	11331/16 hrsz	Közterület	Béke utca
97./ Hajdúhadház	11331/21 hrsz	Közterület	Béke utca
98./ Hajdúhadház	11331/23 hrsz	Közút	Béke utca
99./ Hajdúhadház	11332/2 hrsz	Közterület	Dr. Földi János u.
100./ Hajdúhadház	11333 hrsz	Közpark	Nincs utca neve
101./ Hajdúhadház	11335/3 hrsz	Közút	Táncsics utca
102./ Hajdúhadház	11339 hrsz	Közterület	Táncsics utca
103./ Hajdúhadház	11340 hrsz	Közterület	Vásártér
104./ Hajdúhadház	11348 hrsz	Közterület	Vadas utca
105./ Hajdúhadház	11363 hrsz	Közterület	Dr. Maday Gy. u.
106./ Hajdúhadház	11442 hrsz	Közterület	Táncsics utca
107./ Hajdúhadház	11446 hrsz	Közterület	Vécsey K. utca
108./ Hajdúhadház	11456 hrsz	Közterület	Vécsey K. utca
109./ Hajdúhadház	11468 hrsz	Közterület	Vécsey K. utca
110./ Hajdúhadház	11472 hrsz	Közterület	Vécsey K. utca
111./ Hajdúhadház	11483 hrsz	Közterület	Kinizsi utca
112./ Hajdúhadház	11531 hrsz	Közterület	Kinizsi utca
113./ Hajdúhadház	11566 hrsz	Közterület	Tompa M. utca
114./ Hajdúhadház	11607 hrsz	Közút	Nincs utca neve
115./ Hajdúhadház	11644 hrsz	Közterület	Dorogi utca
116./ Hajdúhadház	11695 hrsz	Közterület	Városkert
117./ Hajdúhadház	11728/1 hrsz	Közterület utca	Arany J. utca
118./ Hajdúhadház	11728/3 hrsz	Közterület	Arany J. utca
119./ Hajdúhadház	11744 hrsz	Közterület	Jókai M. utca

120./ Hajdúhadház	11745 hrsz	Közterület	Jókai M. utca
121./ Hajdúhadház	11778 hrsz	Közterület	Arany J. utca
122./ Hajdúhadház	11781 hrsz	Közterület	Arany J. utca
123./ Hajdúhadház	11787 hrsz	Közterület	Arany J. utca
124./ Hajdúhadház	11797 hrsz	Közterület	Galambos utca
125./ Hajdúhadház	11829 hrsz	Közterület	Jókai M. utca
126./ Hajdúhadház	11830 hrsz	Közterület utca	Csoknai utca
127./ Hajdúhadház	11842 hrsz	Közterület	Vörösmarty u.
128./ Hajdúhadház	11852 hrsz	Közterület	Tompá M. utca
129./ Hajdúhadház	11859 hrsz	Közterület	Tompá M. utca
130./ Hajdúhadház	11866/2 hrsz	Közterület	Tompá M. u utca
132./ Hajdúhadház	11901 hrsz	Közterület	Kertalja utca
133./ Hajdúhadház	11908/12 hrsz	Közút	Nincs utca neve
134./ Hajdúhadház	11908/15 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
135./ Hajdúhadház	11908/22 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
136./ Hajdúhadház	11908/25 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
137./ Hajdúhadház	11908/28 hrsz	Közterület	Bercsényi utca
138./ Hajdúhadház	11908/32 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
139./ Hajdúhadház	11908/36 hrsz	Közterület	Káposztáskert u.
140./ Hajdúhadház	11908/38 hrsz	Közterület	Nyugati u.
141./ Hajdúhadház	11908/40 hrsz	Közterület	Nincs utca neve
142./ Hajdúhadház	11908/41 hrsz	Közterület	Nincs utca neve
143./ Hajdúhadház	11939 hrsz	Közterület	Dr. É. Kiss S. u.
144./ Hajdúhadház	11951/1 hrsz	Közterület	Vörösmarty u.
145./ Hajdúhadház	12005 hrsz	Közterület	Bethlen utca
146./ Hajdúhadház	12021 hrsz	Hajdúhadház	Jókai M. utca
147./ Hajdúhadház	12025/1 hrsz	Közterület	Jókai M. utca
148./ Hajdúhadház	12025/2 hrsz	Közterület	Jókai M. utca
149./ Hajdúhadház	12037 hrsz	árok	Nincs utca neve
150./ Hajdúhadház	12051 hrsz	Közterület	Szűk utca
151./ Hajdúhadház	12058 hrsz	Közterület zug	Kossuth
152./ Hajdúhadház	12067/2 hrsz	Bocskai tér köz	Bocskai tér
153./ Hajdúhadház	12077 hrsz	Közterület	Bocskai tér
154./ Hajdúhadház	12078/2 hrsz	Közpark	Bocskai tér
155./ Hajdúhadház	12079/1 hrsz	Közterület	Kossuth utca
156./ Hajdúhadház	12079/3 hrsz	Közterület	Kossuth utca
157./ Hajdúhadház	12092 hrsz	Közterület	Nagyág utca
158./ Hajdúhadház	12103 hrsz	Közterület	Nagyág utca
159./ Hajdúhadház	12107 hrsz	Közterület	Béke utca
160./ Hajdúhadház	12121 hrsz	Közterület	Kiság utca
161./ Hajdúhadház	12140 hrsz	Közterület	Sirály utca
162./ Hajdúhadház	12161 hrsz	Közterület	Zrínyi utca
163./ Hajdúhadház	12166 hrsz	Közterület	Kazinczy utca
164./ Hajdúhadház	12182 hrsz	Közterület	Toldi M. utca
165./ Hajdúhadház	12194 hrsz	Közterület	Toldi M. utca
166./ Hajdúhadház	12213 hrsz	Közterület	Óvoda utca
167./ Hajdúhadház	12219 hrsz	Közterület	Szív utca
168./ Hajdúhadház	12225 hrsz	Közterület	Óvoda utca

169./ Hajdúhadház	12240 hrsz	Közterület	Lázár V. utca
170./ Hajdúhadház	12247 hrsz	Közút	Bercsényi utca
171./ Hajdúhadház	12262 hrsz	közterület zug	Kossuth
172./ Hajdúhadház	12280 hrsz	Közterület	Bezerédi utca
173./ Hajdúhadház	12281 hrsz	Közterület	Virág utca
174./ Hajdúhadház	12282 hrsz	Közterület	Kossuth utca
175./ Hajdúhadház	12284 hrsz	Közterület	Virág utca
176./ Hajdúhadház	12287 hrsz	Közút	Nincs utca neve
177./ Hajdúhadház	12330 hrsz	Közterület	Virág utca
178./ Hajdúhadház	12353 hrsz	Közterület	Batthyány utca
179./ Hajdúhadház	12367 hrsz	Közterület	Batthyány utca
180./ Hajdúhadház	12378 hrsz	Közterület	Bezerédi utca
181./ Hajdúhadház	12385 hrsz	Közterület	Bezerédi utca
182./ Hajdúhadház	12400 hrsz	Közterület	Batthyány utca
183./ Hajdúhadház	12407 hrsz	Közterület	Zrínyi utca
184./ Hajdúhadház	12408 hrsz	Közterület	Batthyány utca
185./ Hajdúhadház	12455 hrsz	Közterület	Virág utca
186./ Hajdúhadház	12456/3 hrsz	Közterület	Virág utca
187./ Hajdúhadház	12478 hrsz	Közterület	Virág utca
188./ Hajdúhadház	12493 hrsz	Közterület	Irinyi utca
189./ Hajdúhadház	12494 hrsz	Közterület	Irinyi utca
190./ Hajdúhadház	12495 hrsz	Belvíz főgyűjtő	Irinyi utca
191./ Hajdúhadház	12497 hrsz	Közterület	Irinyi utca
192./ Hajdúhadház	12498 hrsz	Közterület	Toldi M. utca
193./ Hajdúhadház	12537 hrsz	Közterület	Nagy S. J. utca
194./ Hajdúhadház	12585 hrsz	Közterület	Török I. utca
195./ Hajdúhadház	12641 hrsz	Köztér, park	Béke utca
196./ Hajdúhadház	12642 hrsz	Közterület	Rózsa utca
197./ Hajdúhadház	12693 hrsz	Közterület	Vértanúk utca
198./ Hajdúhadház	12747 hrsz	Közterület	Kiss E. utca
199./ Hajdúhadház	12795 hrsz	Közterület	Dorogiás utca
200./ Hajdúhadház	12852 hrsz	Közterület	Sugár utca
201./ Hajdúhadház	12905 hrsz	Közterület	Erzsébet utca
202./ Hajdúhadház	12944 hrsz	Közterület	Lehel utca
203./ Hajdúhadház	12967 hrsz	Közterület	Ságvári E. utca
204./ Hajdúhadház	12970 hrsz	Közterület	Dorogiás utca
205./ Hajdúhadház	13007 hrsz	Közterület	Pély N. G. utca
206./ Hajdúhadház	13040 hrsz	Közterület	Gárdonyi G. utca
207./ Hajdúhadház	13074 hrsz	Közterület	Munkácsy utca
208./ Hajdúhadház	13110 hrsz	Közterület	Görgey utca
209./ Hajdúhadház	13147 hrsz	Közterület	Radnóti M. utca
210./ Hajdúhadház	13165 hrsz	Közterület	Jászai M. utca
211./ Hajdúhadház	13166 hrsz	Közterület	Görgey utca
212./ Hajdúhadház	13190 hrsz	Közterület	Munkácsy utca
213./ Hajdúhadház	13215 hrsz	Közterület	Gárdonyi G. utca
214./ Hajdúhadház	13216 hrsz	Közterület	Gárdonyi G. utca
215./ Hajdúhadház	13238 hrsz	Közterület	Homok utca
216./ Hajdúhadház	13262 hrsz	Akácfa utca köz	Akácfa utca

217./ Hajdúhadház	13292 hrsz	Közterület	Zöldfa utca
218./ Hajdúhadház	13293 hrsz	Közterület	Silye G. utca
219./ Hajdúhadház	13332/1 hrsz	Zártkerti út	Nincs utca neve
220./ Hajdúhadház	13351 hrsz	Közterület	Kalapács utca
221./ Hajdúhadház	13389/1 hrsz	Közterület	Határ utca
222./ Hajdúhadház	13389/2 hrsz	Közterület	Határ utca
223./ Hajdúhadház	13390 hrsz	Közterület	Vasvári P. utca
224./ Hajdúhadház	13437 hrsz	Közterület	Bánomkert utca
225./ Hajdúhadház	13438 hrsz	Közterület	Dr. Földi J. utca
226./ Hajdúhadház	13471/1 hrsz	Közút	Vénkert
227./ Hajdúhadház	13532/3 hrsz	Közterület	Epres utca
228./ Hajdúhadház	13533 hrsz	Közterület	Epres utca
229./ Hajdúhadház	13534 hrsz	Közterület	Botond utca
230./ Hajdúhadház	13536 hrsz	Közterület	Botond utca
231./ Hajdúhadház	13577 hrsz	Közterület	Nap utca
232./ Hajdúhadház	13627 hrsz	Közterület	Árpád utca
233./ Hajdúhadház	13646/3 hrsz	Közterület	Hunyadi J. utca
234./ Hajdúhadház	13646/7 hrsz	Közterület	Hunyadi J. utca
235./ Hajdúhadház	13646/8 hrsz	Közút	Hunyadi J. utca
236./ Hajdúhadház	13661/7 hrsz	Közterület	Árpád utca
237./ Hajdúhadház	13662 hrsz	Közterület	Botond utca
238./ Hajdúhadház	13696 hrsz	Közterület	Nap utca
239./ Hajdúhadház	13738 hrsz	Közterület	Árpád utca
240./ Hajdúhadház	13776 hrsz	Közterület	Botond utca
241./ Hajdúhadház	13806 hrsz	Közterület	Nap utca
242./ Hajdúhadház	13827/1 hrsz	Közút	Határ utca
243./ Hajdúhadház	13902 hrsz	Közterület	Viola utca
244./ Hajdúhadház	13903 hrsz	Közút	Nincs utca neve
245./ Hajdúhadház	13913 hrsz	Közút	Határ utca
246./ Hajdúhadház	13914/63 hrsz	Közterület	Dr. Földi J. utca
247./ Hajdúhadház	13914/77 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
248./ Hajdúhadház	15296 hrsz	Közút	Szőlős utca
249./ Hajdúhadház	15297 hrsz	Közút	Szőlős utca
250./ Hajdúhadház	15299 hrsz	Közút	Szőlős utca
251./ Hajdúhadház	15331/1 hrsz	Közút	Ibolya utca
252./ Hajdúhadház	15331/2 hrsz	Közút	Ibolya utca
253./ Hajdúhadház	15381 hrsz	Közút	Nincs utca neve
254./ Hajdúhadház	15403/1 hrsz	Közút	Nefelejcs utca
255./ Hajdúhadház	15403/2 hrsz	Közterület	Nefelejcs utca
256./ Hajdúhadház	15483 hrsz	Zártkert	Nincs utca neve
257./ Hajdúhadház	15486 hrsz	Közút	Nincs utca neve
258./ Hajdúhadház	15554 hrsz	Közút	Nincs utca neve
259./ Hajdúhadház	15571 hrsz	Közút	Nincs utca neve
260./ Hajdúhadház	15630 hrsz	Közút	Nincs utca neve
261./ Hajdúhadház	15631 hrsz	Közút	Nincs utca neve
262./ Hajdúhadház	15666 hrsz	Közút	Nincs utca neve
263./ Hajdúhadház	15667 hrsz	Közút	Nincs utca neve
264./ Hajdúhadház	15685 hrsz	Közút	Nincs utca neve

265./ Hajdúhadház	15709 hrsz	Közút	Nincs utca neve
266./ Hajdúhadház	15731 hrsz	Közút	Nincs utca neve
267./ Hajdúhadház	15732 hrsz	Közút	Nincs utca neve
268./ Hajdúhadház	15787 hrsz	Közút	Nincs utca neve
269./ Hajdúhadház	15859 hrsz	Közút	Nincs utca neve
270./ Hajdúhadház	15860 hrsz	Közút	Nincs utca neve
271./ Hajdúhadház	15942 hrsz	Közút	Nincs utca neve
272./ Hajdúhadház	15943 hrsz	Közút	Nincs utca neve
273./ Hajdúhadház	16057 hrsz	Közút	Nincs utca neve
274./ Hajdúhadház	16074 hrsz	Közút	Nincs utca neve
275./ Hajdúhadház	16094 hrsz	Közút	Nincs utca neve
276./ Hajdúhadház	16139 hrsz	Közút	Nincs utca neve
277./ Hajdúhadház	16201/1 hrsz	Közterület	Epres utca
278./ Hajdúhadház	16201/2 hrsz	Közterület	Árpád utca
279./ Hajdúhadház	16201/3 hrsz	Közterület	Temető utca
280./ Hajdúhadház	16201/4 hrsz	Közút	Nincs utca neve
281./ Hajdúhadház	16201/5 hrsz	Közút	Nincs utca neve
282./ Hajdúhadház	16219/1 hrsz	Közút	Nyárfa utca
283./ Hajdúhadház	16219/2 hrsz	Közút	Nincs utca neve
284./ Hajdúhadház	16238/1 hrsz	Zártkerti közút	Diófa utca
285./ Hajdúhadház	16238/3 hrsz	Közút	Nincs utca neve
286./ Hajdúhadház	16238/4 hrsz	Közterület	Diófa utca
287./ Hajdúhadház	16318 hrsz	Közút	Nincs utca neve
288./ Hajdúhadház	16319 hrsz	Közút	Nincs utca neve
289./ Hajdúhadház	16344 hrsz	Közút	Nincs utca neve
290./ Hajdúhadház	16368 hrsz	Közút	Nincs utca neve
291./ Hajdúhadház	16472 hrsz	Közút	Nincs utca neve
292./ Hajdúhadház	16506 hrsz	Közút	Nincs utca neve
293./ Hajdúhadház	16601/4 hrsz	Közút Fényestelep	Nincs utca neve
294./ Hajdúhadház	16601/6 hrsz	Közút	Nincs utca neve
295./ Hajdúhadház	16639 hrsz	Közút	Nincs utca neve
296./ Hajdúhadház	16715 hrsz	Közút	Nincs utca neve
297./ Hajdúhadház	16753 hrsz	Közút	Nincs utca neve
298./ Hajdúhadház	16785/2 hrsz	Közút	Nincs utca neve
299./ Hajdúhadház	16801/2 hrsz	Közút	Nincs utca neve
300./ Hajdúhadház	16821/2 hrsz	Közút	Nincs utca neve
301./ Hajdúhadház	16831/2 hrsz	Közút	Nincs utca neve
302./ Hajdúhadház	16841/2 hrsz	Közút	Nincs utca neve
303./ Hajdúhadház	16857/2 hrsz	Közút	Nincs utca neve
304./ Hajdúhadház	16879 hrsz	Közút	Nincs utca neve
305./ Hajdúhadház	16903 hrsz	Zártkert	Nincs utca neve
306./ Hajdúhadház	16906 hrsz	Közút	Nincs utca neve
307./ Hajdúhadház	16926 hrsz	Közút	Nincs utca neve
308./ Hajdúhadház	17106 hrsz	Közút	Nincs utca neve
309./ Hajdúhadház	18114 hrsz	Közterület	Keskeny utca
310./ Hajdúhadház	18141 hrsz	Közterület	Szélső utca
311./ Hajdúhadház	18349 hrsz	Közút	Nincs utca neve
312./ Hajdúhadház	18350 hrsz	Közút	Nincs utca neve

313./ Hajdúhadház	18403 hrsz	Közút	Nincs utca neve
314./ Hajdúhadház	18457/4 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
315./ Hajdúhadház	18461 hrsz	Közút	Nincs utca neve
316./ Hajdúhadház	18498 hrsz	Közút	Nincs utca neve
317./ Hajdúhadház	18512/1 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
318./ Hajdúhadház	18513 hrsz	Közút	Nincs utca neve
319./ Hajdúhadház	18529/3 hrsz	Közút	Nincs utca neve
320./ Hajdúhadház	18540 hrsz	Közút	Nincs utca neve
321./ Hajdúhadház	18541 hrsz	Közút	Nincs utca neve
322./ Hajdúhadház	18543 hrsz	Közút	Nincs utca neve
323./ Hajdúhadház	18563 hrsz	Közút	Nincs utca neve
324./ Hajdúhadház	18601 hrsz	Közút	Nincs utca neve
325./ Hajdúhadház	18701/1 hrsz	Közút	Nincs utca neve
326./ Hajdúhadház	18701/2 hrsz	Közút	Nincs utca neve
327./ Hajdúhadház	18733 hrsz	Közút	Nincs utca neve
328./ Hajdúhadház	18757 hrsz	Közút	Nincs utca neve
329./ Hajdúhadház	18807 hrsz	Közút	Nincs utca neve
330./ Hajdúhadház	18833/1 hrsz	Közút	Nincs utca neve
331./ Hajdúhadház	18834 hrsz	Közút	Nincs utca neve
332./ Hajdúhadház	18857 hrsz	Közút	Nincs utca neve
333./ Hajdúhadház	18878 hrsz	Közút	Nincs utca neve
334./ Hajdúhadház	19001 hrsz	árok	Nincs utca neve
335./ Hajdúhadház	19122 hrsz	Közút	Nincs utca neve
336./ Hajdúhadház	19324 hrsz	Közút	Nincs utca neve
337./ Hajdúhadház	19355 hrsz	Közút	Nincs utca neve
338./ Hajdúhadház	19387 hrsz	Közút	Nincs utca neve
339./ Hajdúhadház	19513 hrsz	Közút	Nincs utca neve
340./ Hajdúhadház	19562 hrsz	Közút	Nincs utca neve
341./ Hajdúhadház	19654 hrsz	Közút	Nincs utca neve
342./ Hajdúhadház	19700 hrsz	Közút	Gáborkert
343./ Hajdúhadház	19801 hrsz	Közút	Siposkert
344./ Hajdúhadház	19832 hrsz	Közút	Siposkert
345./ Hajdúhadház	19909 hrsz	Közút	Siposkert
346./ Hajdúhadház	20017 hrsz	Közút	Siposkert
347./ Hajdúhadház	20110 hrsz	Közút	Balázskert
348./ Hajdúhadház	20130 hrsz	Közút	Balázskert
349./ Hajdúhadház	20201 hrsz	Közút	Balázskert
350./ Hajdúhadház	20240 hrsz	Közút	Balázskert
351./ Hajdúhadház	20277 hrsz	Közút	Balázskert
352./ Hajdúhadház	20278 hrsz	Közút	Balázskert
353./ Hajdúhadház	20322 hrsz	Közút	Balázskert
354./ Hajdúhadház	20363 hrsz	Közút	Zártkert
355./ Hajdúhadház	20391 hrsz	Közút	Zártkert
356./ Hajdúhadház	20392 hrsz	Közút	Zártkert
357./ Hajdúhadház	20409 hrsz	Közút	Nincs utca neve
358./ Hajdúhadház	20501 hrsz	Közút	Zártkert
359./ Hajdúhadház	20537 hrsz	Közút	Zártkert
360./ Hajdúhadház	20569 hrsz	Közút	Zártkert

361./ Hajdúhadház	20657 hrsz	Közút	Zártkert
362./ Hajdúhadház	20703 hrsz	Közút	Zártkert
363./ Hajdúhadház	02/2 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
364./ Hajdúhadház	014 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
365./ Hajdúhadház	017 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
366./ Hajdúhadház	026 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
367./ Hajdúhadház	029 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
368./ Hajdúhadház	032/9 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
369./ Hajdúhadház	032/10 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
370./ Hajdúhadház	033 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
371./ Hajdúhadház	034/14 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
372./ Hajdúhadház	036/5 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
373./ Hajdúhadház	037 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
374./ Hajdúhadház	044 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
375./ Hajdúhadház	045/9 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
376./ Hajdúhadház	045/56 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
377./ Hajdúhadház	045/57 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
378./ Hajdúhadház	045/58 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
379./ Hajdúhadház	049 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
380./ Hajdúhadház	050/5 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
381./ Hajdúhadház	052 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
382./ Hajdúhadház	055 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
383./ Hajdúhadház	058/4 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
384./ Hajdúhadház	058/14 hrsz	árok	Nincs utca neve
385./ Hajdúhadház	061/2 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
386./ Hajdúhadház	068/2 hrsz	csatorna	Nincs utca neve
387./ Hajdúhadház	068/3 hrsz	csatorna	Nincs utca neve
388./ Hajdúhadház	069/14 hrsz	árok	Nincs utca neve
389./ Hajdúhadház	071/2 hrsz	csatorna	Nincs utca neve
390./ Hajdúhadház	073 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
391./ Hajdúhadház	078 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
392./ Hajdúhadház	080 hrsz	csatorna	Nincs utca neve
393./ Hajdúhadház	081 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
394./ Hajdúhadház	082/3 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
395./ Hajdúhadház	082/4 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
396./ Hajdúhadház	082/5 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
397./ Hajdúhadház	082/7 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
398./ Hajdúhadház	082/9 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
399./ Hajdúhadház	082/10 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
400./ Hajdúhadház	082/14 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
401./ Hajdúhadház	082/33 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
402./ Hajdúhadház	084/21 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
403./ Hajdúhadház	089/9 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
404./ Hajdúhadház	0123/4 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
405./ Hajdúhadház	0125/21 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
406./ Hajdúhadház	0125/24 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
407./ Hajdúhadház	0129/8 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
408./ Hajdúhadház	0133/2 hrsz	Saját használatú út	Hadházykert

409./ Hajdúhadház	0141/4 hrsz	ásatási terület	Nincs utca neve
410./ Hajdúhadház	0168/72 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
411./ Hajdúhadház	0168/95 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
412./ Hajdúhadház	0169/2 hrsz	Országos közút	Nincs utca neve
413./ Hajdúhadház	0173/25 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
414./ Hajdúhadház	0178 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
415./ Hajdúhadház	0179/10 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
416./ Hajdúhadház	0179/27 hrsz	árok	Nincs utca neve
417./ Hajdúhadház	0181 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
418./ Hajdúhadház	0183/2 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
419./ Hajdúhadház	0186/5 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
420./ Hajdúhadház	0205 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
421./ Hajdúhadház	0209 hrsz	saját használatú út	Nincs utca neve
422./ Hajdúhadház	0213 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
423./ Hajdúhadház	0217 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
424./ Hajdúhadház	0218/2 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
425./ Hajdúhadház	0218/4 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
426./ Hajdúhadház	0218/6 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
427./ Hajdúhadház	0218/8 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
428./ Hajdúhadház	0222 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
429./ Hajdúhadház	0223/8 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
430./ Hajdúhadház	0223/12 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
431./ Hajdúhadház	0223/19 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
432./ Hajdúhadház	0226 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
433./ Hajdúhadház	0228 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
434./ Hajdúhadház	0230 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
435./ Hajdúhadház	0231/9 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
436./ Hajdúhadház	0232 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
437./ Hajdúhadház	0233/6 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
438./ Hajdúhadház	0234 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
439./ Hajdúhadház	0237 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
440./ Hajdúhadház	0238/7 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
441./ Hajdúhadház	0239/8 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
442./ Hajdúhadház	0243 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
443./ Hajdúhadház	0247 hrsz	Csatorna	Nincs utca neve
444./ Hajdúhadház	0249 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
445./ Hajdúhadház	0251/6 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
446./ Hajdúhadház	0252 hrsz	gyep	Nincs utca neve
447./ Hajdúhadház	0253/6 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
448./ Hajdúhadház	0253/7 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
449./ Hajdúhadház	0260 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
450./ Hajdúhadház	0261/17 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
451./ Hajdúhadház	0261/19 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
452./ Hajdúhadház	0262 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
453./ Hajdúhadház	0267 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
454./ Hajdúhadház	0269 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
455./ Hajdúhadház	0273/4 hrsz	csatorna	Nincs utca neve
456./ Hajdúhadház	0278/13 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve

457./ Hajdúhadház	0278/19 hrsz	árok	Nincs utca neve
458./ Hajdúhadház	0279 hrsz	csatorna	Nincs utca neve
459./ Hajdúhadház	0280/11 hrsz	árok	Nincs utca neve
460./ Hajdúhadház	0280/12 hrsz	árok	Nincs utca neve
461./ Hajdúhadház	0280/47 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
462./ Hajdúhadház	0281 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
463./ Hajdúhadház	0284 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
464./ Hajdúhadház	0286 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
465./ Hajdúhadház	0289 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
466./ Hajdúhadház	0298 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
467./ Hajdúhadház	0300 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
468./ Hajdúhadház	0306 hrsz	csatorna	Nincs utca neve
469./ Hajdúhadház	0308 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
470./ Hajdúhadház	0310 hrsz	csatorna	Nincs utca neve
471./ Hajdúhadház	0313 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
472./ Hajdúhadház	0316 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
473./ Hajdúhadház	0317 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve
474./ Hajdúhadház	0523/7 hrsz	Saját használatú út	Nincs utca neve

2. melléklet

A Hajdúhadház Város Önkormányzat képviselő-testülete 3/2006.(I.24.) rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól rendelethez

Hajdúhadház Város Önkormányzata korlátozottan forgalomképes törzsvagyona körébe tartozó ingatlanok jegyzéke

- 1./ Hajdúhadház 10001 hrsz Polgármesteri Hivatal Hajdúhadház, Bocskai tér 1.
- 2./ Hajdúhadház 10002 hrsz I. sz. Óvoda Hajdúhadház, Mester u. 33.
- 3./ Hajdúhadház 10003 hrsz. Templomkerti Óvoda Hajdúhadház, Mester u. 35.
- 4./ Hajdúhadház 10243 hrsz. Iskola Hajdúhadház, Szabó G. u. 7.
- 5./ Hajdúhadház 10602 hrsz Poroszlai Óvoda Hajdúhadház, Petőfi u. 1.
- 6./ Hajdúhadház 10775 hrsz Általános Iskola Hajdúhadház, Szilágyi D. u. 2-4.
- 7./ Hajdúhadház 10888 hrsz Városgondnokság Hajdúhadház, Mester u. 26.
- 8./ Hajdúhadház 11229 hrsz. Iskola Hajdúhadház, Rákóczi u. 50.
- 9./ Hajdúhadház 11334 hrsz Vízműtelep Hajdúhadház, Dr. Földi J. u.
10. Hajdúhadház 12030 hrsz Általános Iskola Hajdúhadház, Jókai M. u. 1-3.
- 11./Hajdúhadház 12060 hrsz Szociális Gondozási Központ Hajdúhadház, Kossuth u. 13.
- 12./Hajdúhadház 12071 hrsz Egészség ház Hajdúhadház, Bocskai tér 7.
- 13./Hajdúhadház 12074/3 hrsz Szilágyi Dániel Gimnázium Hajdúhadház, Bocskai tér 5.
- 14./Hajdúhadház 12082 hrsz Művelődési Ház Hajdúhadház, Bocskai tér 3.
- 15./Hajdúhadház 12089/1 hrsz Támogató Szolgálat Hajdúhadház, Kazinczy u. 2.
- 16./Hajdúhadház 12125 hrsz Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Hajdúhadház, Kazinczy u. 8.
- 17./Hajdúhadház 12434 hrsz Óvoda Hajdúhadház, Bercsényi u. 23.
- 18./Hajdúhadház 12089/2 hrsz tornaterem Hajdúhadház, Kazinczy u. 2/a

- 19./Hajdúhadház 13914/64 hrsz Gázfogadó Állomás Hajdúhadház, Határ út
 20./Hajdúhadház 13914/66 hrsz Szakiskola Hajdúhadház, Dr. Földi J. u. 59.
 21./Hajdúhadház 024/2 hrsz dögkút
 22./Hajdúhadház 0311 hrsz. Szennyvíztisztító telep Hajdúhadház, Dorogi út
 61 %-ban Hajdúhadház város tulajdona
 23./Hajdúhadház 01960/3 hrsz szeméttelép
 24./Hajdúhadház 13916/2 hrsz volt TITÁSZ Székház Hajdúhadház, Vásártér 1.
 25./Hajdúhadház 10239 hrsz beépítetlen terület Hajdúhadház, Szabó G. u.
 26./Hajdúhadház 12044 hrsz Földi J. Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi
 Galéria Hajdúhadház, Dr. Földi J. u. 8.

Hajdúhadházi Református Egyházközség tornaterem vásárlási kérelme

Fekete István ismertette az előterjesztést, és a határozati javaslatot, amit a bizottság elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Vincze András jelezte, hogy ezt a témát a rendelet kihirdetését követően tárgyalja a képviselő-testület.

Hajdúhadházi Református Egyházközség bérleti szerződés időtartamának meghosszabbítása iránti kérelme

Fekete István elmondta, hogy a bizottsági ülésen a határozati javaslat nem került elfogadásra, a képviselő-testület döntésére bízta a bérleti szerződés meghosszabbítását.

Sipos Sándor elfogadhatatlannak tartotta a bérleti szerződés 2020-ig való meghosszabbítását, mivel nem tisztázott, hogy az esetlegesen várható pályázati összegekkel hogyan alakul majd a vételár.

Fekete István jelezte, hogy felvetődött az is, hogy a jelenlegi szerződés módosítása is szükségessé válik azzal, hogy jelentse ki vételi szándékát az egyház amiatt, hogy az esetlegesen elvégzendő felújítások, amennyiben lesznek, ne terheljék az önkormányzatot. A jelenlegi törvények szerint a meghibásodások, mint bérbeadót, az önkormányzatot terhelik.

Komor Sándor arról tájékoztatót, hogy az egyház által beadott, az egyházi iskolát érintő akadálymentesítési pályázatot többek között azért nem támogatta a VÁTI, mert nem volt meg a 10 éves bérleti szerződés. Amennyiben a megadott időn belül nem fog megtörténni az akadálymentesítés, akkor a használatát meg fogják tiltani. Véleménye volt, mindegy, hogy mennyi időre szól a bérleti szerződés, az a lényeg, hogy pl. egy akadálymentesítést meg tudnak e csinálni, vagy nem.

Sipos Sándor emlékeztetett, hogy előző évben is 11 évnek megfelelő bérleti díjba került a felújítás, ilyen alapon minden évben előállhatnak újabb kérésekkel, s azzal, hogy melyik hatóság mit ír elő, az önkormányzat meg csak fizet.

Komor Sándor elmondta, hogy az egyház a tűzoltóság előírására megcsináltatta a közterületen a tűzcsapot, mert e nélkül nem kapták volna meg az engedélyt.

Sipos Sándor véleménye volt, az lenne a legjobb döntés, ha az egyház megvásárolná az iskolát, amiről előző évben is szó volt, ami később átalakult bérleményre, s ez szerinte az önkormányzat számára a leghátrányosabb megoldás, az egyház számára pedig a legelőnyösebb, és most ismét előnyös helyzetbe akarják hozni, amit nem tud támogatni.

Komor Sándor szerinte azzal teremtenek lehetetlen helyzetet, ha a pályázatokból kizárják az 5 évre kötött bérleti szerződés miatt. A vásárlásnak a pénz akadály, és azért nem tudta megvásárolni, mert még fennállt az óvodával kapcsolatos vásárlás után a ki nem fizetett részlet. Annak kifizetése már megtörtént, így újra lehet a vásárlási kéréseket kezelni, de azt nem tudják, hogy jelenleg milyen kondíciók vannak, hogy a püspök úr milyen forrásokat tud mozgatni. A Hajdúhadházi Református Egyházközségnek ilyen nagyságú összeg nem áll rendelkezésére. Azt lehetetlen helyzetnek tartotta, hogy kizárják annak lehetőségét, hogy pályázni tudjanak egy önkormányzati tulajdonú épületre, amihez ők biztosítják a saját erőt. Kérdése volt képviselőtársa felé, hogy az iskola ellen vannak?

Sipos Sándor elmondta, hogy nincs az iskola ellen, de az önkormányzat ellen se legyenek. Ismételten elmondta, hogy tudomása szerint megnyert pályázat esetén a pályázati összeggel csökken az ingatlan vásárlási értéke, amivel nem ért egyet.

Béres László tájékoztató, hogy az épület értéke növekedni fog a ráfordított összeggel, amiből kerül levonásra a pályázati összeg. Felhívta a figyelmet arra is, hogy az ingatlanok értéke nem csökkenni szokott, hanem növekedni. Szerinte 4-5 év múlva a szóban forgó ingatlan értéke magasabb lesz a jelenleginél, amihez hozzáadódik a plusz, és az ingatlanszakértő is annak figyelembevételével értékeli fel.

Sipos Sándor megjegyezte, ebben nem vagyok biztos.

Kiss Sándor alpolgármester megérkezett –jelen van 14 fő szavazó-.

Csonka István kérdése volt, ha az egyház pályázik pl. 10 millió forintba, akkor ezt az összeget le tudják a bérleti díjból, aminek nagy része állami támogatás? Véleménye volt, hogy ez nagyon rossz üzlet volt az önkormányzatnak, amennyiben gondolják fel kell ajánlani megvételre, van hitel, vegyenek fel hitelt, az egyházközség is vásárolja meg, ki kell szállni az ilyen közös bizniszekből, ami az önkormányzatnak előnytelen.

Gyórfi Sándor mikor előző évben megszavaztatták a testület bizonyos tagjaival ezt az ügyet, akkor arról volt szó, hogy egészségügyi meszelésre van szükség, nem tartalmazott egyéb olyan dolgokat, amikkel most jöttek, azok nem voltak a szerződéskötéskor napirenden. Nyilvánvalóan tudták, hogy másra is szükség van, nem elég egy egészségügyi meszelés.

Baji Mária szerinte gazdasági szempontból helytállóak a képviselőtársai által mondottak, vagy úgy gondolják, hogy helyt áll, de arról a fontos dologról elfelejtkeznek, hogy a református iskolára a város lakóinak is nagyon-nagy szüksége van. Ezért nem lehet egy oldalról kezelni, mintha az egyház ebből az iskolából húzna hasznot, és ez csak az ő haszna lenne. Ha kihúzzák a talajt az egyház lába alól, és közlik vele, hogy ezt csak gazdasági alapon fogják vizsgálni, akkor ott fognak tartani, hogy hátat fordít, és nem lesz református iskola, és a kialakult oktatási helyzetben tudják, hogy ez mivel fog járni, az odajáró gyerekek elmennek más településekre. Ezt is figyelembe kell venni. Erre az oktatási formára nagy igénye van a városnak, a városban lakóknak, oda is járnak roma gyerekek, akiknek szintén szükségük van erre az oktatásra.

Gyórfi Sándor megjegyezte, hogy ezt akkor is tudták, amikor bevállalták.

Béres László felkérte Dr. Horváth Edit irodavezető válaszoljon az elhangzottakra.

Dr. Horváth Edit elmondta, hogy az épületbe fektetett összeggel az önkormányzat gyarapszik.

Csonka István kérdése volt, hogy a pályázati pénzt az egyház letudja 10 évre a bérleti díjba, mert annak csak egy része önerő.

Dr. Horváth Edit ha a végelszámolásnál azt mondja az egyház, hogy ő gazdagította az önkormányzatot, akkor jogalap nélkül gazdagodott az önkormányzat, és annak kéri a megtérítését. Független szakértőt kirendelnek, és a bíróság több éven keresztül fogja tárgyalni.

Csonka István túl bonyolultnak, és túl zavarosnak tartotta az ügyet. Szerinte vásárolja meg az egyház, ilyen bérleti szerződésekbe, ami egyre zavarosabb és átláthatatlan, és amiben egyre rosszabb döntések tömege van, az nem előnyös az önkormányzatnak. Azzal egyetértett, hogy nagy szüksége van a városnak az egyházi iskolára, viszont ebben a formában az önkormányzatnak nem előnyös, hanem nagyon előnytelen.

Fekete István bizottsági ülésen is az volt a véleménye, hogy legyenek tárgyilagosak. Korábban arról döntöttek, hogy megvalósítják az egyházi oktatást, szerinte nem tesznek jót azzal senkinek, ha most ezt megrekesztik. Véleménye szerint nem lesz hátrány abból, ha meghosszabbítják a bérleti szerződést.

Béres László szerinte a határozati javaslatban fel lehet hívni az egyház figyelmét arra, hogy képviselő-testület kéri az egyház vezetését, hogy lehetőségei szerint mihamarabb vásárolja meg az ingatlant.

Dr. Horváth Edit elmondta, hogy az épület megvásárlásának akadálya tudomása szerint, hogy nincs pénze az egyháznak, és hitelt sem kaphat, mert hitelből fizette ki az önkormányzatnak az óvoda épületet.

Béres László megjegyezte, hogy a Hajdúhadházi Református Egyház nem tud hitelt felvenni, de a Magyarországi Református Egyház, vagy az Egyházkerület tud felvenni, illetve nem tudható hogyan fog változni a finanszírozás új kormány esetén.

Fekete Lászlóné az egyházzal kötött bérleti szerződés megnézve annak 10-es pontjában szerepel, hogy az egyháznak nyilatkoznia kell vásárlási szándékáról a bérleti szerződés lejártának napjáig. Jelenleg 2014. június, ami a hosszabbítás alkalmával szintén kitolódik, ezért véleménye volt, hogy ezt a szerződést is mindenképpen módosítani szükséges.

Dr. Horváth Edit az elhangzottra reagálta, hogy a szerződés automatikusan módosul, mert a 10-es pont úgy szól, hogy a lejáratkor, ami 2020. lesz.

Komor Sándor elmondta, hogy a szerződésmódosítási igény nem azért merült fel, hogy mikor nyilatkozzon, hanem azért, mert nem tud pályázni, amiből szerinte nem szabad kizárni. Véleménye volt, hogy a 10-es pont ne legyen automatikus, hanem a jelenlegi lejárat érvényessége maradjon benne, és a 10 évet ne erre vonatkoztassák, 2014. december 31-ig nyilatkozzon az egyház a vételről. Tudomása szerint az egyházközség azon dolgozik, hogy megszerezze a pénzt az iskola megvásárlására, s az nem 2020-ban lesz. A Püspöki Hivatalnak ehhez pozitív a hozzáállása, de hogy mikor lesz pénz, azt nem lehet tudni, de 2014. előtt lesz. Ezért javasolta, hogy a 10-es pontban maradjon benne a jelenlegi időpont, a 2014. július 1.

Béres László egyetértett, és szintén javasolta, hogy a szerződés 10-es pontjában maradjon benne a jelenlegi időpont, 2014. július 1. Hangsúlyozta, hogy a bérleti szerződés meghosszabbítása a pályázat beadása miatt szükséges.

Komor Sándor arról tájékoztatta a testületet, hogy az akadálymentesítési pályázat azért sem került támogatásra, mert a telek megosztásra került a középiskolával, és a megosztási vázrajzot végző a Kossuth utcára is meghagyta a Bocskai tér 5. sz. alatti címet, és emiatt az adminisztrációs hiba miatt, és azért, mert nincs meg a 10 éves bérlet, került elutasításra a 10 millió forint értékű akadálymentesítési pályázat.

Vargáné Sörös Ilona felhívta a testület figyelmét arra, hogy az egyház ezt az épületet is, és a tornatermi épületet is meg kívánja vásárolni, mivel nélküle nem tud az egyházi iskola működni. Az egyházi iskola a hajdúhadházi gyerekek javát szolgálja, az egyházi iskola Hajdúhadház ingatlanait gyarapítja, az egyház nem tudja egyik épületet sem odább vinni, s ezt csak technikai döntésnek tartotta, ami a választás időszakában más értelmet nyert. Arról van szó, hogy most van a pályázatok beadási határideje, most lehet pénzt szerezni ezekre az épületekre, és az egyház az önrészt is vállalja, az épület állagának megóvása érdekében, hogy pl. ne ázzon be a tető. A Városgondnokság felújítása nagyon alapos volt, és ami az önkormányzat erejéből telt, azok a munkák megtörténtek közmegelegedésre, de az nem terjedt ki a tetőfelújításra. Az épületet karbantartani szeretnék, s oda

bemenve bárki láthatja, hogy igyekeznek mindent megtenni az épület állagának megóvásáért. Arra is felhívta a figyelmet, ha már a Jób könyvéből idéznek, akkor a pontosítás végett azt is le kell szögezni, hogy Hajdúhadházon nem Református egyházközség működik, hanem Hajdúhadházi Református Egyházközség van. A Hajdúhadházi Református Egyházközség erejéhez mérten mindent megtesz azért, hogy ezt az iskolát közmegelégedésre működtesse, a hajdúhadházi gyerekek épülésére, és nem feltétlenül a saját ideológiájának az erőszakos terjesztésére. A Hajdúhadházi Református Egyházközség iskolájáért emberfeletti módon dolgoznak, és azért is, hogy anyagilag is rendbe tegyék. Lehet azt mondani, hogy az önkormányzat mit költött az épületre, de abból még nem lehet iskolát működtetni. Ha bemegy valaki láthatja, hogy annak a 100 éves épületnek az állaga egyáltalán nem olyan, évente lehetne meszelni, már rogyadozik az alap, salétromosak a falak. Ha azt vállalkozói, gazdasági szemmel nézik, akkor láthatják, ha azt más célra vette volna meg valaki, senki nem fizetett volna ennyit, s ugyanígy a tornateremért sem. Megjegyezte, hogy a tornaterem értékbecslése lefűzve szerepel az iskola dokumentációi között, és egyik sem szól 8,2 millió forintról.

Vincze András az elhangzottakat összegezve – az önkormányzatnak szüksége lenne az ingatlan értékesítéséből származó pénzre, az egyháznak viszont nincs meg rá a fedezete, erre az oktatásra szüksége van a településnek – javasolta a képviselő-testületnek az elhangzottak mérlegelését, és a szerződés 2020-ig való meghosszabbítását.

Baji Mária megfontolásra ajánlotta azt, ha az egyház nem fog pályázni a tetőfelújítására, akkor azt az önkormányzatnak kell megtennie, mert egyébként be fog ázni az épület, és romlani fog az állaga.

Gyórfi Sándor kérdése volt, mi történik akkor, ha a város pályázik az elhangzott felújításra.

Komor Sándor a szavazást illetően bejelentette érintettségét.

Béres László véleménye volt, annak kell örülni, ha az egyház pályázik, és annak is, hogy minél több pénzt nyerjen el, mert azzal az összeggel az épület értéke növekedni fog. Ez esetben nem az következne be, hogy a 80 millió forint értékből az elnyert összeg levonásra kerülne, és csak a maradékot kapná meg az önkormányzat, hanem a 80 millió forint megemelkedik az értéknövekménnyel, amiket a számlák és a kifizetések alapján bármikor el lehet számoltatni. Egyetértett azzal, hogy a 2014-es határidő maradjon benne a szerződésben, mert az egyháznak azaz érdeke, hogy minél előbb saját tulajdonba kerüljön, a 2020-as dátum pályázat beadásához szükséges. Elmondta, hogy előző nap jártak az iskolában, és látták, hogy nagyon megbecsült, nagyon jó állapotban van minden, amiből látszik, hogy mennyire vigyáznak mindenre, és mindent megtesznek azért, hogy az épület állagával ne legyen probléma, mindenki magáénak érzi azt.

Vargáné Sörös Ilona szintén bejelentette érintettségét. Ölveti Lászlóné képviselőtársának címezve mondta, hogy még nem lóttak le senkit az egyházi

iskolában, terveik szerint nem is fognak, Győrfi Sándor képviselőtársának pedig azt, hogy szokott főzni otthon, és mielőtt hozzáfog megveszi az edényt. Azt is bejelentette, hogy nem kíván a témában szavazni.

Dr. Horváth Edit arról tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az érvényben lévő lakások és helyiségek bérbeadására vonatkozó törvény részletesen tartalmazza, hogy mi a kötelessége a bérlőnek, és mi a bérbeadónak. A törvény szerint a bérbeadónak a kötelessége arról gondoskodni, hogy a bérleti szerződés egész időtartama alatt az adott ingatlan a rendeltetésszerű használatra alkalmas legyen. Ehhez szerinte hozzátartozik az, hogy a tető ne ázzon be. Amennyiben a bérlő kéri, akkor a tetőt a bérbeadónak meg kell csináltatnia, mert ez a bérbeadó kötelessége.

Győrfi Sándor a tájékoztatásra reagálta, hogy az elmondottakat tudja, és ennek megfelelően szavazott.

Hortó József véleménye volt ne vegyék el az egyháztól a pályázati lehetőséget, arra viszont tegyen javaslatot, hogy mikor tudja az ingatlant megvásárolni.

Bernáth Bálint nem értett egyet a korábban elhangzott azon hozzászólásokkal, amelyekkel nem támogatják az egyház kérelmét. Javasolta zárják le a témát, és kerüljön sor a szavazásra.

Fekete Lászlóné a szerződés 10-es pontjára hívta fel a figyelmet, kérte kerüljön bele az egyház ingatlan vásárlással kapcsolatos nyilatkozata, melynek határideje 2014. július 01-ig legyen. Amennyiben lehetőség van arra, hogy pályázni lehet tetőfelújításra, ami az ingatlan értékét növeli, akkor véleménye volt, hogy adják meg erre a lehetőséget.

Nagy Judit javasolta a szerződés 10-es pontjának módosítását az elhangzottak szerint, amivel szerinte elfogadható az egyház kérelme.

Csonka István bejelentette, hogy a szavazásban nem kíván részt venni, mert úgy látta, hogy politikai vita indul, és politikai érintettségek vannak. Ismételten hangot adott a témával kapcsolatos meglátásának: van egy intézmény, melynek van egy értéke, 80 millió forint. Most van egy pályázat, ami 10 millió forint, lesz még egy pályázat 20 millió forint, majd lesz egy következő pályázat 30 millió forint, s mire oda kerül a sor, gyakorlatilag ingyen átjátszották a vagyont. Ezt arra alapozta, amit a jogász is elmondott, hogy jogtalan haszonszerzés. Szerinte az egyházközösséget fel kell kérni, hogy vásárolja meg, tegyen rá vételi szándékot, szabaduljanak meg tőle. Szükség van az iskolára, de ezzel a feltétellel, ezzel a rendszerrel nem. Ez egy nyűg, folyamatos vita, folyamatos rossz döntések sorozata.

Dr. Horváth Edit az elhangzottra reagálta, hogy ez nem így van. Az ingatlan jelen pillanatban 80 millió forintot ér, amire rátesznek pl. 20 millió forintot. Vásárlás esetén csak a 20 millió kerül levonásra, a 80 milliót kifizeti.

Béres László megerősítette az elhangzottakat, hogy a pályázatokon nyert, vagy a ráköltött pénzekkel növekszik az ingatlan értéke, és értékesítése esetén azok az összegek kerülnek levonásra.

Győrfi Sándor közbeszólt, hogy nem úgy van, mert ami pénzt az egyház nyer pályázaton, azaz övé lesz, nem pedig a városé, azt soha nem fogják beszámolni az önkormányzatnak.

Csonka István az ingatlanra vonatkozó értékebecslést irreálisnak tartotta, és szerint 5 év múlva nem biztos, hogy a 80 millió forint állni fog. Szerinte a számokkal van a baj, a számokkal a fellegekbe beszélnek.

Sipos Sándor egyetértett az elhangzott 2014-es dátummal, számára az jelentene biztosítékot, ha a tiszteletes úr kinyilatkozná, hogy 2020-ban, a bérleti szerződés lejártakor az egyház megvásárolja az ingatlant.

Komor Sándor közbeszólt, hogy hamarabb meg akarják vásárolni.

Béres László felhívta Sipos Sándor képviselőtársa figyelmét, hogy az egyház részéről az hangzott el, 2014-ben kívánja megvásárolni. Szintén bejelentette személyes érintettségét. Jelezte, hogy a személyes érintettséget bejelentők kéri a képviselő-testület azon hozzájárulását, hogy részt vehessenek a szavazásban.

Győrfi Sándor, Bernáth Bálint képviselők az üléstermet elhagyták –jelen van 12 fő szavazó-.

Alföldi-Lakatos Gábor javaslata volt, hogy a személyes érintettséget bejelentett 3 fő vehessen részt a szavazásban.

Vincze András tájékoztatta a testületet, hogy annak a személynek, aki érintett valamelyik ügyben, érintettségét be kell jelenteni, ha az illető nem teszi meg, bármelyik képviselő ugyanezt megteheti. A képviselő-testület minősített többséggel zárhatja ki az érintettséget bejelentőt a szavazásból. Polgármester úr erre kért felhatalmazást a testülettől, hogy szeretnének részt venni a szavazásban, amire lehetőség van. Amennyiben nem kapja meg a többséget, az azt jelenti, hogy nem szavazhatnak ebben az ügyben. Az előző ülésen épp az hangzott el, hogy ne vonják ki magukat egy ilyen döntés meghozatalából.

Alföldi-Lakatos Gábor szerint, ha hasonlóképpen gondolkodik vagy egyezik a véleménye, akkor azt kellene mondania a polgármester úrnak, hogy van aki odafigyel a dolgokra.

Béres László szavazásra tette fel Alföldi-Lakatos Gábor javaslatát, hogy a személyes érintettséget bejelentők részt vehessenek a napirend szavazásában.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a személyes érintettségről tett bejelentéseket tudomásul veszi, és a bejelentők részt vehetnek a szavazásban.

Bernáth Bálint képviselő az ülésterembe visszatért –jelen van 13 fő szavazó-.

Vincze András javasolta, hogy ellenpróbaként kerüljön az is megszavaztatásra, hogy az érintettséget bejelentőket a képviselő-testület kizárja e a szavazásból. Elmondta, hogy a jogszabály szerint az, aki érintett egy dolognak az eldöntésében, köteles bejelenteni érintettségét. A szavazás megerősítésre azért van szükség, hogy utólag az ne legyen kifogásolható. A szavazásból való kizáráshoz minősített többség szükség. Az elmondottaknak megfelelően javasolta, arról döntsön a képviselő-testület, hogy az érintettségről tett bejelentéseket tudomásul veszi, de a bejelentőket kérésükre – mivel részt kívánnak venni a szavazásban – nem zárja ki a szavazási eljárásból.

Béres László fentieknek megfelelően szavazásra tette fel a főjegyző úr által elmondottat, amit a képviselő-testület 10 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett elfogadott és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

58/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy „A Hajdúhadházi Református Egyházközség bérleti szerződés időtartamának meghosszabbítása iránti kérelme” napirend szavazása kapcsán érintettségről tett bejelentéseket tudomásul veszi, de a bejelentőket kérésükre – mivel részt kívánnak venni a szavazásban – nem zárja ki a szavazási eljárásból.

Béres László szavazásra tette fel a napirendet illetően az előterjesztésben lévő határozati javaslat „A” alternatíváját, amit a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott (Csonka István képviselő az ülésteremben jelen volt, de a szavazásban nem vett részt), és meghozta az alábbi határozatot: .kód Z1)

59/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúhadházi Református Egyházközség (Hajdúhadház, Béke u. 2/a.) kérelmét és úgy döntött, hogy az önkormányzat és az Egyház között 2009. július 01. napján az önkormányzat tulajdonában lévő Hajdúhadház, Kossuth u. 3. szám alatti (hajdúhadházi 12074/4 hrsz) ingatlanra létrejött bérleti szerződést akként módosítja, hogy a bérleti jogviszony 2020. július 01. napjáig terjedő határozott időre szóljon. Egyben a szerződés módosítás aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: 2010. április 30.

Felelős: Béres László polgármester

Vincze András bejelentette, hogy az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló rendelet a Polgármesteri Hivatal hirdetőbáláján kihirdetésre került.

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása

Fekete István ismertette a rendelet-tervezetet.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet a kiadottnak megfelelően.

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 12 igen szavazattal elfogadta (Csonka István képviselő az üléssteremben jelen volt, de a szavazásban nem vett részt), és megalkotta Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testülete 8/2010.(III.31.) önkormányzati rendeletét a Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testülete 3/2006.(I.24.) rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályainak módosításáról. (T.kód: B6)

**Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő testülete
8/2010.(III.31.) önkormányzati rendelete
a Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő testülete
3/2006.(I.24.) rendelete
az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól
módosításáról.**

Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV tv. 16. § (1) bekezdésében és a 79. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv 108 § (1) és (2) bekezdésében és 118. §-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendelet alkotja.

1. §

A rendelet 2. melléklete 19. sorszáma alatti, hajdúhadházi 19089/2 hrsz-ú Hajdúhadház, Kazinczy u. 2. szám alatti ingatlan forgalomképeség szerinti besorolását a Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testülete megváltoztatja, mivel az ingatlan vagyontárgy nem szolgál közvetlenül kötelező önkormányzati feladat és hatáskör ellátást, vagy a közhatalom gyakorlását, így a korlátozottan forgalomképes törzsvagyon tárgyainak sorából törlésre kerül. A ingatlan ezen rendelet kihirdetésével Hajdúhadház Városi Önkormányzat forgalomképes ingatlan vagyontárgyává válik.

2. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Vincze András sk.
címmzetes főjegyző

Béres László sk.
polgármester

Záradék

A rendelet a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel kihirdetve.

Hajdúhadház, 2010. március 31.

Vincze András sk.
címmzetes főjegyző

Hajdúhadházi Református Egyházközség tornaterem vásárlási kérelme

Fekete István ismertette az előterjesztést, és a határozati javaslatot, amit a bizottság elfogadásra javasolt.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

60/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúhadház Városi Önkormányzat tulajdonát képező hajdúhadházi 19089/2 hrsz-ú 471 m² nagyságú Hajdúhadház, Kazinczy u. 2. sz. alatti belterületi ingatlan értékesítését és úgy döntött, hogy az ingatlant az alábbi feltételek szerint értékesítésre meghirdeti:

- a forgalmi értékét 8.200.000.- Ft összegben állapítja meg.
- a vétel ár fele részét vevő a szerződés aláírásakor köteles megfizetni, míg a fennmaradó másik felét a szerződéskötést követő 5 évben, évente egyenlő részletben kell megfizetni.
- a vételár teljes kiegyenlítéséig vagy fenntartja az önkormányzat a tulajdonjogát, vagy a vételár követelés biztosítékként jelzálogjogot biztosít részére a vevő az átruházott ingatlanra, vagy vevő egyéb tulajdonában lévő tehermentes ingatlanára.
- birtokba lépés időpontja a szerződéskötés időpontja

A szerződéskötés költségei a vevőt terheljék.

A képviselő testület megbízza a polgármestert, hogy az ingatlan értékesítésre való meghirdetéséről gondoskodjon,

majd a fenti feltételeknek megfelelő vevővel az adásvételi szerződést kösse meg.

Határidő: 2010. május 15.

Felelős: Béres László polgármester

Református Egyházközség bérleti díj felülvizsgálat

Fekete István ismertette az előterjesztést és a bizottsági javaslatot, amit a képviselő-testületnek elfogadásra javasolt.

Fekete Lászlóné a tisztánlátás végett kérdése volt, hogy az előterjesztésben szereplő mérték csak az egyházi ingatlanra vonatkozik e, mivel az egyéb bérlemények bérleti díja 2010. január 1-től 5%-kal emelkedtek.

Dr. Horváth Edit a kérdésre válaszolva elmondta, hogy az egyházi iskola épületére vonatkozóan a szerződésbe foglaltaknak megfelelően a KSH adat szerinti emelést kell alkalmazni, az egyéb bérleményekre pedig 5%-ot.

Béres László más kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen szavazattal elfogadta (Csonka István az ülésteremben jelen volt, de a szavazásban nem vett részt), és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

61/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúhadházi Református Egyházközség által, az Önkormányzati tulajdonban lévő Hajdúhadház Kossuth u. 3. sz. alatti ingatlan 2010. évi bérleti díját és úgy döntött, hogy a bérleti díj összegét évi 4 %-kal megemeli, így bérlő 2010. évben évi bruttó 416.000,- Ft bérleti díjat köteles megfizetni az önkormányzatnak a fizetési feltételek változatlanul maradásával.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2010. április 31.

Felelős: Béres László polgármester

Önkormányzati tulajdonban álló zártkerti ingatlanok eladása

Fekete István az ingatlanok értékesítésével kapcsolatosan elmondta, hogy minden egyes zártkerti ingatlan eladását külön határozati javaslatba foglalták. A bizottság külön kitétele volt az ingatlan értékesítésekkel kapcsolatban, hogy azok

abban az esetben értékesíthetőek, ha a vásárlók vállalják az ingatlan kimérés költségét.

Sipos Sándor arról tájékoztatta a testületet, hogy az ingatlanok értékesítésére alakult bizottság helyszínbemjárás alkalmával állapította meg az új forgalmi értékeket. A gazdasági bizottsági ülésen azért vetődött fel a kiméretési díj megfizetése, mert a hivatal részéről nem tudták pontosan meghatározni az ingatlanok határait. Elmondta még, hogy a két Pallag-tanyai terület értékét azért 80 ezer, és 90 ezer forintban határozták meg, meg az erdős terület.

Fekete Lászlóné elmondta, hogy szintén megnézte a területeket, és a most megjelölt forgalmi értékeket összehasonlította a 183/2001.(X.25.)HÖ sz. határozatban elfogadottakkal – amiben szerepelnek ezek az ingatlanok is, és az akkori forgalmi értékük meghatározása -, és nagy eltéréseket talált. Kiemelte a Mátyáskertben lévő területet, ami 2428 m², és 45 ezer forint forgalmi értéket állapítottak meg rá, aminek 2001-ben a forgalmi értéke 168 ezer forintnak felelt meg. Kérdése volt Dr. Horváth Edithez, hogy a földbérletek felülvizsgálatára mikor fog sor kerülni.

Nagy Judit, Csonka István, Baji Mária képviselők az ülésteremből kimentek – jelen van 10 fő szavazó-.

Dr. Horváth Edit a kérdésre válaszolva közölte, hogy a Városgondnokság illetékes dolgozójával egyeztetve valamennyi ingatlan bérleményre vonatkozó adatot adja át számára.

Fekete István a mátyáskerti ingatlannal kapcsolatban elmondta, hogy az a terület egy vékony csík.

Sipos Sándor a mátyáskerti ingatlant illetően a képviselőtársa által elmondottakat azzal egészítette ki, hogy a legkeskenyebb vége kb. 3-4 méter széles, a másik vége pedig kb. 6 méter, és az elhelyezkedése sem szerencsés, szerinte a 45 ezer forintos ár nagyon reális érte.

Béres László más hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatokat az előterjesztésnek megfelelően.

Takácsné Papp Erzsébet kérelme

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

62/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Takácsné Papp Erzsébet Hajdúhadház, Szabó Gábor u. 15. sz. alatti lakos kérelme alapján a Hajdúhadház Városi Önkormányzat (Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz.) tulajdonában lévő hajdúhadházi 16648 hrsz-ú 2984 m² nagyságú, szántó művelési ágú ingatlan elidegenítését és úgy

döntött, hogy részére az ingatlant eladja az alábbi feltételekkel:

- a vételár 40.000.- Ft, mely összeget vevőnek az adásvételi szerződés aláírásakor egy összegben kell megfizetnie.
- a szerződéskötés valamennyi költsége, valamint az ingatlan kimérésének költsége vevőt terheljék.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2010.június15.

Felelős: Béres László polgármester

Sipos Sándor kérelme

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

63/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Sipos Sándor Hajdúhadház, Jászai M. u. 3. sz. alatti lakos kérelme alapján a Hajdúhadház Városi Önkormányzat (Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz.) tulajdonában lévő hajdúhadházi 18301 hrsz-ú 8423 m² nagyságú, szántó művelési ágú ingatlan elidegenítését és úgy döntött, hogy az ingatlant az alábbi feltételek szerint eladja nevezett részére:

- a vételár 45.000.- Ft, mely összeget vevőnek az adásvételi szerződés aláírásakor egy összegben kell megfizetnie.
- a szerződéskötés valamennyi költsége, valamint az ingatlan kimérésének költsége vevőt terheljék.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2010. június 15.

Felelős: Béres László polgármester

Németi Ferenc kérelme

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

64/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Németi Ferenc Hajdúhadház, Béke u. 100. sz.

alatti lakos kérelme alapján a Hajdúhadház Városi Önkormányzat (Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz.) tulajdonban álló hajdúhadházi 20524/1 hrsz-ú 1422 m² nagyságú kert művelési ágú, hajdúhadházi 20524/2 hrsz-ú 2844 m² nagyságú szántó művelési ágú, a hajdúhadházi 20557 hrsz-ú 1088 m² nagyságú kert művelési ágú és a hajdúhadházi 19105 hrsz-ú 2200 m² nagyságú szőlő és kert művelési ágú ingatlanok értékesítését és úgy döntött, hogy

A hajdúhadházi 19105 hrsz-ú ingatlant nem adja el használati helyzetének rendezetlensége miatt.

A többi felsorolt ingatlant eladja Németi Ferenc Hajdúhadház, Béke u. 100. sz. alatti lakosnak az alábbi feltételekkel:

- a hajdúhadházi 20524/1 hrsz-ú ingatlan vételára 15.000.- Ft,
- a hajdúhadházi 20524/2 hrsz-ú ingatlan vételára 30.500.- Ft,
- a hajdúhadházi 20557 hrsz-ú ingatlan vételára 10.000.- Ft.

Összes vételár 55.000.- Ft mely összeget vevőnek az adásvételi szerződés aláírásakor egy összegben kell megfizetnie.

A szerződéskötés valamennyi költsége, valamint az ingatlan kimérésének költsége vevőt terheljék.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2010. június 15.

Felelős: Béres László polgármester

Nyakas Gábor kérelme

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

65/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete Nyakas Gábor Hajdúhadház, Petőfi u. 11. sz. alatti lakos kérelmére megtárgyalta a Hajdúhadház Városi Önkormányzat (Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz.) tulajdonát képező hajdúhadházi 16909 hrsz-ú 2860 m² nagyságú szántó művelési ágú, valamint a hajdúhadházi 16910 hrsz-ú 2748 m² nagyságú szántó művelési ágú ingatlanok elidegenítését és úgy döntött, hogy az ingatlanokat az alábbi feltételek szerint adja el nevezettnek:

- a vételár ingatlanonként 40.000.- Ft, vagyis összesen 80.000.- Ft, mely összeget a vevő a vonatkozó adásvételi szerződés aláírásakor egy összegben köteles megfizetni.

- a szerződéskötés valamennyi költsége valamint az ingatlan kimérésének költsége a vevőt terheljék.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2010. június 15.

Felelős: Béres László polgármester

Nagy Attila kérelme

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

66/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete Nagy Attila Hajdúhadház, Görgey u. 11. sz. alatti lakos kérelmére megtárgyalta a Hajdúhadház Városi Önkormányzat (Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz.) tulajdonát képező hajdúhadházi 17119 hrsz-ú 1983 m² nagyságú szántó művelési ágú, valamint a hajdúhadházi 17122 hrsz-ú 3512 m² nagyságú szántó művelési ágú ingatlanok elidegenítését és úgy döntött, hogy az ingatlanokat az alábbi feltételek szerint adja el nevezettnek:

- a 17119 hrsz-ú ingatlan vételára 80.000,. Ft, a 17122 hrsz-ú ingatlan vételára 90.000.- Ft, mely összeget a vevő a vonatkozó adásvételi szerződés aláírásakor egy összegben köteles megfizetni

- a szerződéskötés valamennyi költsége, valamint az ingatlan kimérésének költsége a vevőt terheljék.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2010. június 15.

Felelős: Béres László polgármester

Fekete Gábor és Kecedi József kérelme

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

67/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete Fekete Gábor Hajdúhadház, Dr Földi J. u. 66. sz. alatti lakos és Kecsed József Hajdúhadház, Béke u. 66. sz. alatti lakos kérelme alapján megtárgyalta a Hajdúhadházi Városi Önkormányzat (Hajdúhadház, Bocskai tér 1.sz.) tulajdonát képező hajdúhadházi 20127 hrsz-ú 1724 m² nagyságú szőlő – gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott ingatlan eladását és úgy döntött, hogy az ingatlant nevezetteknek egymásközt egyenlő arányban, az alábbi feltételek szerint adja el:

- a vételár 20.000.- Ft, mely összeget vevőknek egy összegben kell megfizetniük az adásvételi szerződés aláírásakor

- a szerződéskötés valamennyi költsége, valamint az ingatlan kimérésének költsége a vevőket terhelje

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2010. június 15.

Felelős: Béres László polgármester

Csonka István képviselő az ülésterembe visszatért –jelen van 11 fő szavazó-.

Vincze András észrevételezte, hogy a Hajdúhadházi Református Egyházközség bérleti szerződés időtartamának meghosszabbítása iránti kérelem napirend tárgyalása során az elfogadott határozati javaslatba nem került bele a bérleti szerződés 10. pontjának módosítása, hogy „...Bérlő visszavonhatatlanul kinyilatkozza: jelen bérleti szerződés tárgyát képező ingatlan tulajdonjogát-visszterhesen kívánja megszerezni, ” - legkésőbb 2014. július 01. napjáig.

Béres László szavazásra tette fel az elhangzott módosítást, amit a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott (Csonka István képviselő az ülésteremben jelen volt, de a szavazásban nem vett részt), és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

68/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy az Önkormányzat és a Hajdúhadházi Református Egyház között 2009. július 01. napján az önkormányzat tulajdonában lévő Hajdúhadház, Kossuth u. 3. szám alatti (hajdúhadházi 12074/4 hrsz) ingatlanra létrejött Bérleti Szerződés 10. pontja első mondatának utolsó tagmondata úgy módosul, hogy:

„...Bérlő visszavonhatatlanul kinyilatkozza: jelen bérleti szerződés tárgyát képező ingatlan tulajdonjogát- visszterhesen kívánja megszerezni,”

- legkésőbb 2014. július 01. napjáig.

A 10. pont egyéb rendelkezései változatlanok.

Felkéri a polgármestert a módosított bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2010. április 30.

Felelős: Béres László polgármester

Hortó József gépjármű kárigénye

Fekete István ismertette az előterjesztést, melyet a bizottság megtárgyalt, és a kárigényt elutasította.

Nagy Judit képviselő az ülésterembe visszatért –jelen van 12 fő szavazó-.

Bernáth Bálint sajnálatát fejezte ki, amiért a bizottsági ülésen nem tudott részt venni. Véleménye volt, hogy azt az utcát meg kell nézni, és figyelembe kell venni, hogy azaz illető, akinek a járműve megsérült, többet megfordul abban az utcában, mint bárki, mert ott élelmiszer boltja van. Több alkalommal jelezték, hogy kezdjenek valamit az utcával, de állandóan leszavazták. Az utcában két bolt üzemel, és előfordult már az is, hogy a mentő sem tudott bemenni, a beteget ki kellett vinni a vasútállomáshoz. Továbbra sem értette, miért utasították el a kérelmet, a kár megtörtént, és a számla beadásra került. Szerinte az önkormányzat lehet rosszabbul fog járni, ha ezzel az üggyel a bírósághoz fognak fordulni. Nem értette, hogyan lehetet ilyen döntést hozni, kérdése volt, hogy talán korrupció van benne? Megnézhették volna az előző városfejlesztési bizottságnál, amikor beérkeztek a számlák kárigények kapcsán, minden esetben megadták, ha nem is az egész kárigényt, de az 50%-át.

Fekete István az elhangzottra reagálva elmondta, hogy nem a bizottság elnöke próbálta ezt a döntést kikényszeríteni, hanem ez egy bizottsági döntés volt. Visszaautalva a korábbi kárigényekre, volt amikor ítélték meg, de olyan eset is volt, amikor elvetették a kárigény orvoslását. Az előző évben a Nyíl utca 7. sz. alatt egy fiatalember motorral elesett a lakása előtt, és elutasították a kárigényét.

Hortó József a bizottság elnökének címezve kérdezte, hogy komolyan vették e ezt a döntést, vagy hogyan gondolják, szerinte ezt egy óvoda sem fogadja el. Mivel a szülőjéről van szó, nem fogja elfogadni, a beadványban benne van, amennyiben a testület nem megfelelő döntést hoz, akkor a bírósághoz fognak fordulni. Ne állítsa a bizottság azt, hogy egy 4 millió forintos új autót szándékosan tesz tönkre azaz ember, akivel ez előfordult. Egy beteg asszonyról van szó, aki

mozgáskorlátozott, és naponta, vagy hetente, vagy havonta kell szállítani Debrecenbe orvosi vizsgálatra. Bernáth Bálint is jelezte, hogy 2002-ben Alföldi-Lakatos Gábor és személye is, amikor képviselő volt, több alkalommal felvetették a Nap utca és az Árpád utca állapotát, majd ezt követően Nagy Judit képviselő is több alkalommal felvetette ezt a két utcát. Fagyos időben reggel el tud menni, ki tud menni az utcából az autóval, de amikor visszafele megy, és már esett az eső..., Kinek a felelőssége az, hogy ne menjen be, mert azt mondta a bizottság, hogy miért hajtott be, amikor tudta azt, hogy nem jó az út. Nem értette azt sem, hogy lehet azt mondani egy bizottság elnökének, hogy nem megfelelő sebességgel közlekedett, amikor az olajteknő nem szakadt le. Ha nem megfelelő sebességgel közlekedik, akkor leszakad az olajteknő. Itt nem az olajteknő szakadt le, leült az autó a kátyúba és reggelig lapátolták, amiről fénykép van, nem tudtak kijönni. Ha belemegy a kátyúba, a kormánymű kiszakad, vagy a féltengely, vagy kiesik a kerék. Itt nem kátyúba mentek, nagy tévedésben van. Kijelentette, amennyiben hülyének nézik, mert lehet arról szó, hogy beszéljék meg, valamennyi csökkentéssel, mert úgymint bírósághoz fognak fordulni, és akkor még többet fognak fizetni. Nem értette hogyan lehet arról szó, hogy szándékosan, saját maguknak követték el, hogy lehet ilyet mondani. Kérdése volt a bizottság elnöke felé, hogy volt e már a Nap utcán.

Fekete István közbeszólt, ha befejezted, akkor majd válaszolok rá.

Hortó József hogy gondolod te, hogy szándékosan csináltuk. Kénytelenek vagyunk, a testület kényszeríti, hogy a bírósághoz forduljanak, holott nem volna szabad. Állapodjanak meg egy bizonyos összegbe, amennyiben úgy gondolja a testület, hogy ez nem szándékos volt, ha meg úgy gondolja, akkor a szakértő majd megmondja.

Fekete István elmondta, hogy azokkal a vádakkal, amelyekkel illette, azokat nem jelentette ki. Azt, hogy szándékosan mentek, nem mondta. Az 500 ezer forintos kárigényt tartotta soknak abban az esetben, ha valaki elakad. Ez alapján döntött, hogy a kárigényét nem orvosolják, amit vállal, és semmi hozzáfűznivalót nem tett a témában.

Sipos Sándor jelezte, hogy szintén bizottsági tag, és az volt az első kérdése, hogy kb. hány éves az autó, amire nem kapott választ. Látott fényképeket, de az nem egy új kocsira vall, a lökhárító felett egy nagy horpadás van. A beadott kalkuláció szerint a festés 110 ezer forint felett van, amire kérdése volt, miért kellett az egész autót lefesteni, és az összes alkatrészt kicserélni. A közútkezelőnél úgy zajlik, ha kárigény van, hogy megnézik hány éves az autó, mennyi az amortizáció. A fényképen látott autó lehet 500 ezer forintot sem ér. Véleménye volt, menjenek bíróságra, mert ezt az önkormányzat nem tudja kifizetni.

Alföldi-Lakatos Gábor emlékeztetett, hogy volt már két olyan személy, aki adott be kárigényt – Demeter Zsolt, Bagoly Gyula -, és akkor a képviselő-testület úgy határozott, hogy 50%-ot, vagy valamennyit fizetett a kárigényre. Etikátlannak tartotta volna, ha ez esetben nem tennék meg. Javasolta a beadott kárigényt 50%-ban elfogadni, mivel már korábban az említett két személynek is fizettek.

Csonka István az indulatokat félretéve szerinte az önkormányzatnak be kell látnia, hogy a szóban forgó utca járhatatlan. Kérdése volt, hány beadvány érkezett az elmúlt négy év alatt, és ha azt mondják, hogy egy se, akkor az hazugság. Ha megnézik, hogy hány beadvány készült akkor sok papírnak kell lenni. Ezt arra alapozta, hogy van egy boltos, aki ezerszer elmondta személyesen, és írásban is, hogy nem viszik be neki az élelmiszert, az árut a boltba. Ugyanarról az utcáról beszélnek. Ha jól emlékszik, akkor készült egy képviselői beadvány, amit hárman írtak alá, hogy az utca járhatatlan. Ezek figyelembe vételével szerinte valamilyen javaslatot kell tenni, valamit fogadjanak el, valami alternatívába egyezzenek ki, és el kell gondolkodni azon, hogy az út milyen formában kerül majd javításra.

Béres László más észrevétel hiányában szavazásra tette fel Alföldi-Lakatos Gábor javaslatát, hogy a jelzett kár 50%-át ítélje meg a képviselő-testület.

Bernáth Bálint a szavazás előtt javasolta, hogy az 500 ezer forintos kárigényt csökkentsék le 300 ezer forintra.

Béres László nem értette, hogy most dekáznak, vagy mit csinálnak. Szavazásra tette fel az utóbb, Bernáth Bálint részéről elhangzott javaslatot, hogy az 500 ezer forintos kárigényt csökkentsék le 300 ezer forintra, amit a képviselő-testület 1 igen szavazattal 11 tartózkodás mellett nem fogadott el.

Béres László szavazásra tette fel Alföldi-Lakatos Gábor javaslatát, hogy a keletkezett kár 50%-a kerüljön megtérítésre számla ellenében, amit a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem fogadott el.

Béres László szavazásra tette fel a bizottság által, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, amit a képviselő-testület 5 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett nem fogadott el (a jelenlévő képviselők közül 3 fő nem vett részt a szavazásban).

Béres László ismételten szavazásra tette fel a bizottság által tett javaslatot.

Baji Mária képviselő az ülésterembe visszatért –jelen van 13 fő szavazó-.

Alföldi-Lakatos Gábor közbeszólt, hogy ez így nem jó, törvénytelen, mert egyszer már szavaztak.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal 6 tartózkodás mellett a bizottsági javaslatot nem fogadta el, a napirendben nem született döntés. (Baji Mária képviselő az ülésteremben jelen volt, de a szavazásban nem vett részt.)

Alföldi-Lakatos Gábor javasolta, hogy az általa tett javaslat – 50% - is kerüljön ismételten szavaztatásra.

Vincze András felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy a szavazások azért vannak, mert a határozat hozatal szempontjából fontosak. Kérte, hogy az igen, nem és tartózkodással való szavazást mindenki jelezze, mert még mindig nincs meg a 13 fő Baji Mária képviselővel sem.

Alföldi-Lakatos Gábor továbbra is kérte javaslatának újbóli szavaztatását.

Béres László kérte kerüljön a jegyzőkönyvbe, hogy Hortó József a CKÖ elnöke úgy minősítette a képviselő-testületet, hogy azt mondta, mit erőlteted, ha cigányról van szó, úgysem szavazzák meg.

Ismételten szavazásra tette fel a bizottság által javasolt határozati javaslatot, amit a képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal 6 tartózkodással nem fogadott el.

Béres László megállapította, hogy a napirendben a képviselő-testület nem hozott döntést.

Bernáth Bálint, Alföldi-Lakatos Gábor képviselők az üléstermet elhagyták –jelen van 11 fő szavazó-.

Hajdúhadház, Bercsényi u. 39. sz. alatti ingatlan hasznosítása

Fekete István ismertette az előterjesztést és a bizottsági javaslatot.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

69/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő Hajdúhadház, Bercsényi u. 39. sz. alatti ingatlan hasznosítását és úgy döntött, hogy az ingatlan elidegenítésre való kijelölését megszünteti, egyben az ingatlant biztosítja a közhasznú foglalkoztatottak munkaeszközeinek tárolása céljára azzal, hogy az ingatlan őrzéséről gondoskodni kell.

Határidő: folyamatos

Felelős: Béres László polgármester

Hajdúhadház déli városrész bel- és külterületi vízrendezés I. ütem műszaki ellenőr kiválasztása

Fekete István ismertette az előterjesztést és a bizottsági javaslatot.

Csonka István kérdése volt, hogy az ajánlatot benyújtó cégek hogyan kerültek az önkormányzat látókörébe?

Béres László a kérdésre válaszolva elmondta, utánanéztek annak, hogy mely cégek foglalkoznak belvizes műszaki ellenőrzéssel. A terveket a MARAG Kft. készítette el, valamint a pályázatírótól is kértek ezirányú információt.

Csonka István kérdése volt, hogy a nyíregyházi cég egyezik e, a valamikor csatorna beruházást végző céggel.

Béres László közölte, hogy nem az a cég, az a NYÍRBER volt, a Sztrádaber Kft-t a pályázatíró cég ajánlotta.

Béres László más kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

70/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az ÉAOP-5.1.2/D-2008-0051 azonosítószámú „Hajdúhadház déli városrész bel-, és külterületi vízrendezés (belvíz, csapadék vízelvezetés) I. ütem” műszaki ellenőr kiválasztása tárgyában műszaki ellenőr kiválasztását, és a beérkezett ajánlatok alapján a

1.) műszaki ellenőri feladatok ellátásával a MARAG Komplex Vállalkozási Kft-t bízta meg bruttó 4.500.000,- Ft összegért.

2.) felkéri Béres László polgármestert, hogy kösse meg a vállalkozási szerződést a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. képviselőjével.

Határidő: 2010. április 8.

Felelős: Béres László polgármester

8./ Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság által tárgyalta témák

Előadó: Vargáné Sőrés Ilona biz. elnök
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a bizottság elnökét az előterjesztések és a bizottsági javaslatok ismertetésére.

Maximális gyermeklétszám túllépésének fenntartói engedélyezése az Aranykapu óvodában

Vargáné Sőrés Ilona elmondta, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód:J4)

71/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete – az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján - hivatkozással a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102.§ (2) bekezdés c.) pontjában, valamint a 3.számú melléklete I. részében meghatározottakra- az Aranykapu Óvodában a maximális gyermeklétszámtól való eltérést a következők szerint engedélyezi:

20%-os létszám túllépés:

Katica cs.	25fh.-re	30fő
Cica cs	25fh.-re	30fő

További 10%-os létszám túllépés:

Maci cs	25fh.-re	31fő
Manó cs.	25fh.-re	31fő
Napsugár cs.	25fh.-re	32fő

Határidő: 2010.április 1.

Felelős: Béres László polgármester

Földi János Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi Galéria hétéves továbbképzési tervének módosítása

Vargáné Sőrés Ilona ismertette az előterjesztést, és a határozati javaslatot, amit a bizottság elfogadásra javasolt a képviselő-testületnek.

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: J1)

72/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete – az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján – úgy határozott, hogy a Földi János Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi Galéria kulturális szakembereinek

módosított hétéves továbbképzési tervét elfogadja, s a dokumentum hatályos szövegét jelen határozat 1. sz. mellékletében foglaltak szerint határozza meg.

Határidő: 2010. április 1.

Felelős: Béres László polgármester
Szabó Margit intézményvezető

1. sz. melléklet

A Földi János Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi Galéria 2007 – 2013 továbbképzési terve

Név	Munkakör	Jelenlegi képzési szint	Képzés formája	Képzés kezdete	Képzés vége	Megjegyzés
Szabó Margit	int.vezető	főiskola	egyetemi képzés		2011.	- 2008. Debreceni Egyetem andragógia szak
Szabó Lászlóné	könyvtáros	főiskola	30 órás tanfolyam	2010.	2010.	digitalizálás, digitális dokumentumok közzététele az interneten TÁMOP-3.2.4-08/1-2009- 0027 K.A.T.K.A pályázati projektből
Szabóné Harsányi Judit	könyvtáros	főiskola	30 órás tanfolyam	2010.	2010.	könyvtárosok mentálhigiénje I. TÁMOP- 3.2.4-08/1-2009-0027 K.A.T.K.A pályázati projektből
Sallai Kálmán	könyvtári kommunikációs munkatárs	főiskola	könyvtári szakirányú képzés	2010.	2011.	könyvtáros, segédkönyvtáros TÁMOP- 3.2.4-08/1-2009-0027 K.A.T.K.A pályázati projektből

Vargáné Sörös Ilona tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az óvodai és általános iskola körzethatárokat a bizottság megtárgyalta, és jóváhagyólag tudomásul vették. Véleményük volt, hogy nem kell módosítani a körzethatárokat, mivel az a törvényi előírásoknak megfelel.

9./ Közalkalmazottak munkaviszonyát szabályozó Kollektív Szerződés a Mikrotérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézménye és az MKKSZ Hajdúhadház és Téglás Közalkalmazottainak Munkahelyi Szervezet között megtárgyalása

Előadó: Béres László polgármester, Kovács Tamás hatósági irodavez. h.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

73/2010.(III.31.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a közalkalmazottak munkaviszonyát szabályozó Kollektív Szerződés létrejöttét a Mikrotérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézménye és az MKKSZ Hajdúhadház és Téglás közalkalmazottainak munkahelyi szervezet között, melyet jóváhagyott.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket.

Határidő: 2010. április 30.

Felelős: Béres László polgármester

10./ Különfélék

Csonka István kifogásolta, hogy a lomtalanításról nem kaptak előre értesítést, és a lakosság sem tudott róla, a helyi újságban is utólag jelent meg. Véleménye volt, hogy a megfelelő szervet kötelezni kellene a lakosság tájékoztatására, valamint arra, hogy a meghirdetett időpontban kerüljön elhordásra a hulladék.

Béres László az elhangzottra reagálva elmondta, hogy felvette a kapcsolatot Will Csabával, a hulladékszállítási kft igazgatójával, aki arra hivatkozott, hogy a Szuperinfo-ban időben megjelent a hirdetés. Megállapodtak abban, hogy a

lomtalanítás megismétlődik Hajdúhadházon május 22-én, amiről a lakosság ki lesz értesítve, az áprilisi Hajdúhadházi Lapok-ban szerepelni fog az új időpont.

Sipos Sándor kérdése volt, hogy a Béke útja felmarása során keletkezett darált aszfaltot hol lehet megrendelni, mivel elhangzott, hogy az utcák javítására fel lehet használni.

Béres László elmondta, hogy e napon indul a Béke útja felmarása, azzal kapcsolatban, hogy mennyi anyag fog kikerülni a tárgyalás még folyamatban.

Csonka István jelezte a Bajcsy utcában lévő három zug állapotát, valamint kitért a járda hiányára is.

Béres László az elhangzottra elmondta, hogy a járdaépítés a húsvét utáni hetekben indulni fog, a közcélú dolgozók bevonásával.

Fekete István kérdése volt, hogy a művelődési ház akadálymentesítéséhez miért nem fogtak hozzá?

Béres László válaszában elmondta, hogy a Városgondnokság vezetője jelezte, hogy a munka elkezdése a szabadságolások miatt húzódik. Megköszönte a képviselők munkáját, az ülést bezárta.

kmf.

Vincze András
címetes főjegyző

Béres László
polgármester

Vargáné Sörös Ilona
jegyzőkönyv-hitelesítő