

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2011. május 6-án de 8 órakor a Polgármesteri Hivatal nagytanácstermében megtartott üléséről.

Jelen voltak: Képviselők a jelenléti ív szerint

Dr. Suba Tamás jegyző
Dr. Horváth Edit aljegyző
Baloghné Kiss Judit gazdasági irodavez.
Kovács Tamás általános igazg.csop.vez.
Dr. Ludmány Csilla jogi referens
Kiss Katalin ügyintéző
Kissné Bereczki Judit jkv.vez.
Lakosság részéről 1 fő

Csáfordi Dénes köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Borsi István és Csonka István képviselők nincsenek jelen, az ülés határozatképes (9 szavazó). A napirendre a meghívóban foglaltak szerint tett javaslatot, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazat mellett – észrevétel és határozathozatal nélkül – elfogadott az alábbiak szerint:

1.) „Új bölcsőde létrehozása Hajdúhadházon” közbeszerzési eljárás megtárgyalás

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester

2.) „Mikrotérségi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat infrastrukturális fejlesztése” közbeszerzési eljárás megtárgyalása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester

3.) Pályázat benyújtása a 2011. évi nyári gyermekétkeztetés támogatására

Előadó: Dr. Suba Tamás jegyző

1.) „Új bölcsőde létrehozása Hajdúhadházon” közbeszerzési eljárás megtárgyalás

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Kiss Katalin – Csáfordi Dénes felkérésére – ismertette az előterjesztést és a képviselő-testület döntését kérte abban, hogy biztosítják-e a szükséges plusz önerőt, ami nettó 1.407.510,- Ft, bruttó 1.759.387,- Ft. Ennyivel többbe kerül ugyanis a közbeszerzési eljárás nyertesének javasolt Stábil Mérnöki Iroda ajánlata, mint ami az építési soron van. Ténylegesen ez csak kb. 500 eFt többletet fog jelenteni a városnak, mert a műszaki ellenőr 800 eFt-ért bevállalta a feladatellátást, így ezen a soron 950 eFt marad, amit a projekt végén át lehet csoportosítani. A határozati javaslat kiegészítését kérte azzal, hogy a szükséges önerőt a fejlesztési hitelkeret terhére biztosítják, illetve hatalmazzák fel Csáfordi Dénes polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére.

Baloghné Kiss Judit annyi kiigazítást tett még a határozati javaslat utolsó mondatában, hogy a beruházás *előirányzatát* kell növelni. Csáfordi Dénes kérdésére válaszolva elmondta, pénzügyi megoldás szempontjából egyetértett a határozati javaslattal.

Fekete György támogatta az előterjesztést, de emellett javasolta, hogy a műszaki ellenőrön túl bízson meg a hivatal egy műszaki szakembert (a hivatalon belül vagy külső szakértőt), aki felügyeli, hogy a

beruházás 100 %-ban a kiviteli terveknek megfelelően valósuljon meg, hogy ne legyen módosítás, illetőleg ne adjanak lehetőséget a szerződésben arra, hogy különböző pótmunkákkal az önrészt növeljék.

Csáfordi Dénes hangsúlyozta, a szerződést eleve úgy készítik elő, hogy az ne adjon lehetőséget a plusz igények támasztására a kivitelező részéről. A fokozott ellenőrzést házon belül meg fogják oldani, hogy ne jelentsen plusz költséget. Kérdés, hogy szükséges-e ezzel módosítani a határozatot, vagy elég ha itt megbeszéljük. A Fekete György által közbevetett javaslatot is elfogadhatónak tartotta, hogy a GVB. tárgyalja meg ennek a részleteit.

Bozsányi Ferenc nem javasolta határozatba foglalni, hogy a műszaki ellenőrt még valaki ellenőrizze. Ehelyett - a korábbi gyakorlatnak megfelelően – a képviselők vagy a GVB élhetnek azzal a jogukkal, hogy alkalmanként benéznek a munkaterületre, figyelemmel kísérik a munkálatokat, bár nem tehetnek naplóbejegyzést, nem utasíthatják a kivitelezőt. Azt is el tudta fogadni, hogy a GVB tárgyaljon erről, de az is egy megoldás lehet, hogy hetente bekérjük az építési napló egy példányát, ami alapján egy ezzel megbízott személy egyeztet a műszaki szükségességből adódó munkákkal kapcsolatosan.

Rostás Zsigmond okulva a korábbi beruházásokból úgy gondolta, feltétlenül határozatba kell foglalni, hogy a kivitelező semmiféle pótmunkára nem tarthat igényt illetve az ellenőrzést is, mert az elmúlt években felelőtlenül zajlottak a műszaki ellenőrzések.

Dr. Suba Tamás – Csáfordi Dénes felkérésére – elmondta, információi szerint a Kbt. nem ismeri el.

Kiss Katalin ezt megerősítette és hangsúlyozta, hogy pótmunka a támogató szerv felé nem számolható el. Véleménye szerint a szerződésbe kellene belefoglalni, hogy a kivitelező sem pótt-, sem többlet munkára nem tarthat igényt.

Fekete György előző hozzászólásában úgy fogalmazott, hassanak oda, hogy az önrész ne növekedjen, s ebbe szerinte minden benne volt.

Bozsányi Ferenc szerint műszaki szükségességből adódóan előfordulhatnak pótmunkák, de annak a jogosságát alaposan meg kell vizsgálni.

Kiss Sándor Mátyás elhagyta az üléstermet. (8 szavazó)

Csáfordi Dénes kérte, hogy a GVB a következő ülésén tárgyaljon arról, hogyan tudják megvalósítani a fokozott ellenőrzést, mert jogilag ezt szerinte sem lehet fokozni. A maga részéről azt támogatta, hogy a hivatal műszaki végzettségű dolgozói illetve néhány képviselő időnként végezzen helyszíni ellenőrzést. A határozati javaslatot az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadásra javasolta és szavazásra bocsátotta, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

90/2011.(V.06.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, az ÉAOP-4.1.3/B-09-2009-0011 kódszámú „Új bölcsőde létrehozása Hajdúhadházon” című pályázat során, kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás nyertesének a Stábil Mérnöki Iroda Kft.-t (4030 Debrecen, Igric u. 12.) kihirdeti ki.

Pályázati forrás nettó (támogatás intenzitása 78,86 %):	140.592.790.- Ft
100%-ban önerőből biztosítandó összeg nettó:	1.407.510.- Ft

A beruházás összköltsége nettó:

142.000.300.- Ft

Az ÉAOP-4.1.3/B-09-2009-0011 kódszámú „Új bölcsőde létrehozása Hajdúhadházon” című pályázat kapcsán a beruházás előirányzatát bruttó 1.759.387.- Ft-tal növelni kell a 2011. évi költségvetési rendeletben.

A szükséges önerőt a fejlesztési hitelkeret terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert, hogy a vállalkozói szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

- 2.) „Mikrotérsgégi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat
infrastrukturális fejlesztése” közbeszerzési eljárás megtárgyalása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Dr. Ludmány Csilla – Csáfordi Dénes felkérésére – ismertette az előterjesztést, melyben a beruházás kivitelezésére nyertes pályázóként az Universal Bau 96 Bt kihirdetését javasolták. A határozati javaslatban a következő kiegészítéseket, módosításokat kérte:

- az első bekezdésben a beruházás megnevezése előtt fel kell tüntetni a projektszámot;
- az önerő összegét (nettó 2.066.598 Ft) ÁFA-val növelten kell feltüntetni, vagyis bruttó 2.583.248 Ft;
- ezzel az összeggel nő a beruházási előirányzat, melyet a 2011. évi költségvetési rendeleten át kell vezetni.
- a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel kösse meg a vállalkozási szerződést.

Csáfordi Dénes rámutatott, hogy az épületben igen komoly károk keletkeztek az elmúlt év áprilisa óta, amikor leállították az építkezést. A megváltozott viszonyokat alapul véve új tervek készítették, hogy teljesen jogszerű legyen a kiindulási állapot. Az teljesen nyilvánvaló volt, hogy az eredeti kiírás szerinti összegből nem lehet megcsinálni, de úgy gondolta, hogy ha az előzetes kárbecslések szerinti 10 millióval szemben 2,5 millió plusz költséggel helyre tudják állítani az épületet, az még elfogadható.

Kiss Sándor Mátyás visszatért az ülésterembe. (9 szavazó)

Rostás Zsigmond szerette volna tisztábban látni az egészet. Nem értette ugyanis, hol van az a közel 51 millió forint, amibe egyébként infrastrukturális fejlesztésnek is lenni kellene, hol van az a 2,8 millió forint, amit az előző testület a tetőszerkezet felújítására szavazott meg, de nem valósult meg. Nem beszélve arról, hogy korábban bizonyos összeget már kifizettek az Universal Bau-nak.

Csáfordi Dénes elmondta, összességében meg van a pályázati keretösszeg, amiben valóban van infrastrukturális fejlesztés is. Ahogy elhangzott, a támogatás összegét csökkenteni kellett a már kifizetett összeggel, így némi kiegészítést kell hozzátennie az önkormányzatnak. Jogászok segítségével próbálják kideríteni, hogy valójában mi történt (kik okoztak és milyen károkat), de ettől függetlenül az építkezésnek minél hamarabb folytatódnia kellene, hogy további károk ne keletkezzenek, s a bölcsődénél felmerült komoly ellenőrzést erre a beruházásra is ki kell terjeszteni.

Bozsányi Ferenc szerint nem csak jogi, hanem műszaki szempontból is vizsgálni kellene az ügyet, mert maga is kíváncsi lenne rá, miért lett olyan szakszerűtlenül lebontva a tetőszerkezet, s hogy ez kivitelezői vagy műszaki ellenőri hiba volt-e? Legnagyobb hibának a munkaterület visszavételét tartotta, s nem értette miért nem lett helyreállítva a tetőszerkezet, amire pedig történt egy kényszerintézkedés. Úgy gondolta, ha 2,5 millió forintos mínusszal be tudják fejezni a beruházást, az még jó. Támogatta az Universal Bau kivitelezői megbízását, aki nyilván tisztában van vele, hogy levonásra kerül a korábban számára kifizetett összeg.

Csáfordi Dénes elmondta, az előző közbeszerzésnél nem volt kimerítve a pályázatban építésre meghatározott összeg. A már kifizetésre került 5,3 millió forint a keretösszegeből levonásra került, ami után 28,5 millió forint + ÁFA keretösszeg maradt, s ezt bruttó 2,5 millió forinttal kell az önkormányzatnak kiegészítenie fejlesztési hitelből. A beruházás folytatása a jogi és műszaki procedúra miatt csúszott ennyit, mert azt akarták, hogy a jelenlegi állapotot tükröző tervek alapján úgymond tiszta lappal folytathassák a kivitelezési munkákat. A pályázat befejezési határideje 2011. december 31., de magának az építkezésnek a befejezési idejét szerződésben kell rögzíteni. Ennek részleteit jogászok dolgozzák ki. Elfogadásra javasolta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot az ismertetett módosításokkal, kiegészítésekkel együtt, melyet

a képviselő-testület 9 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

91/2011.(V.06.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy

- az ÉAOP-4.1.3/A-2008-0023 sz. „Mikrotérségi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Infrastrukturális Fejlesztése” című projekt kapcsán a beruházás kivitelezésére kiírt pályázat nyertes ajánlattevője az Universal Bau 96 Bt (Debrecen, Csillag u. 53. fsz. 1.) .

Az építési beruházás kivitelezési költsége nettó 30.623.679.- Ft

Ebből: pályázatban építési soron még rendelkezésre áll: nettó 28.557.081.- Ft

Önerőként biztosítani kell: 2.066.598.- Ft+ÁFA= 2.583.248.- Ft

Az önkormányzat az önerő összegét (bruttó 2.583.248.- Ft) a fejlesztési hitelkeretből biztosítja. Ezzel az összeggel nő a beruházási előirányzat, melyet a 2011. évi költségvetési rendeleten át kell vezetni.

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést kösse meg.

Határidő: 2011. május 30.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

- 3.) Pályázat benyújtása a 2011. évi nyári gyermekétkeztetés támogatására

Előadó: Dr. Suba Tamás jegyző

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Kovács Tamás – Csáfordi Dénes felkérésére – ismertette a pályázat részleteit az előterjesztésben foglaltak szerint. A képviselő-testület döntését kérte, hogy kíván-e élni a pályázati lehetőséggel. Hozzátette, hogy 1500 főnél többre is pályázhatnak - amiből 480 főt biztosan megkapnak -, de akkor már önerőt is biztosítani kell.

Rostás Zsigmond tapasztalata szerint az elmúlt években nagyon rosszul működött ez a rendszer. A családokat megalázták azzal, hogy havonta négy alkalommal kellett érte menni a konzervekért, amik között rengeteg használhatatlan, lejárt szavatosságú volt. Úgy gondolta, ebben a nehéz gazdasági helyzetben nem kell lecsökkenteni a pályázandó létszámot, még ha az plusz önerővel jár is. Véleménye szerint a támogatás akkor érne el igazán a célját, ha nem konzervet, hanem melegített kapnának a gyerekek. Tudomása szerint a környező településeken az utóbbit biztosítják, csak itt választják a könnyebb megoldást, vagyis a konzervosztást. Ugyanígy rossz a rendszer az élelmiszer-csomagok vagy a vetőmag osztásánál. Utóbbiból olyanok is kaptak, akiknek nincs is földjük. Megismételte, ha segíteni akarnak, úgy csinálják, hogy az elérje a célját.

Dr. Suba Tamás rámutatott, hogy a vetőmag és kisállat akciót nem az önkormányzat találta ki, ez a „Minden gyerek lakjon jól” Alapítvány szervezésében valósult meg. Az alapítvány elnöke Hegedűs Zsuzsa miniszterelnöki főtanácsadó asszony koncepciójának lényege az, hogy a legalább két gyermeket nevelő, gyermekvédelmi támogatásban részesülő családok kapjanak vetőmagcsomagot. Erről több mint 730 értesítést küldtek ki, de kb. 60-an nem vették át a vetőmagot, ami már vissza is került Budapestre. Kisállatokat az igénylők közül csak azok kaphatnak, akik elvetették a magokat. A kiskertek állapotát az önkormányzatnak szűrőpróbaszerűen ellenőriznie kell. Rostás Zsigmondnak megadta a főtanácsadó asszonynak, a rendszer kitalálójának a telefonszámát reklamáció céljából.

Rostás Zsigmond szabadkozott, nem az önkormányzatot bírálta, hanem a módszert.

Dr. Suba Tamás szerint egyértelmű volt az utalás.

Csáfordi Dénes megjegyezte, hogy a szervezést illetve a lebonyolítást nem az önkormányzat végezte, magáról az akcióról is csak menetközben értesültek és próbálták helyes mederbe terelni a folyamatot. Egyébként pedig nincs miről beszélni, mert a vetőmag nagy részét eladták. Kérte, térjenek vissza az eredeti témához. A nyári étkeztetés megszervezésével kapcsolatosan kifejtette, a meleg étkeztetés jóval nagyobb közüzemi és infrastrukturális ráfordítást igényelne, amit nem tudnak megfinanszírozni. Véleménye szerint a melegíthető készlet is plusz segítséget jelent a szülőknek, akiknek egyébként feladatuk gondoskodni gyermekeikről. Javasolta, hogy a lehető legkisebb ráfordítással használják ki ezt a pályázati lehetőséget. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: A15)

92/2011.(V.06.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a 2011. évi nyári gyermekétkeztetés támogatására való pályázat benyújtásának lehetőségét.

Kinyilatkozza, hogy a pályázati kiírásra – önerő biztosítás nélkül - pályázni kíván 1500 (rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, elsősorban 3 vagy 3-nál több gyermekes családban nevelkedő, illetőleg egyedülálló szülő által nevelt) gyermek részére történő felmelegíthető készlet kiosztására, és felhatalmazza a Szociális és Családvédelmi Bizottságot, hogy a támogatottakra vonatkozó javaslatot tárgyalja meg, és döntsön a támogatott gyermekekről.

Felkéri a jegyzőt, hogy a támogatás igényléséről, a felmelegíthető ételek beszerzéséről, valamint a csomagok kiosztásáról intézkedjen.

Határidő: 2011. május 15.

Felelős: Dr. Suba Tamás jegyző

Csáfordi Dénes megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Suba Tamás
jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester