

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2011. február 24-én de. 9 órakor a Polgármesteri Hivatal nagytanácstermében megtartott üléséről.

Jelen voltak: Képviselők a jelenléti ív szerint

Dr. Suba Tamás jegyző
Dr. Horváth Edit aljegyző
Baloghné Kiss Judit gazdasági irodavez.
Kovács Tamás ált.ig.csop.vez.
Kiss Mihályné gazd.csop.vez.
Tóthné Ilyés Edit sajtóreferens
Tóth Valéria okt.műv.ref.
Kiss Katalin jogi ref.
Nagy Csaba könyvvizsgáló
Kádár Lajos városgond.vez.
Fekete Istvánné vg.pü.vez.
Intézményvezetők
Kissné Bereczki Judit jkv.vez.
Lakosság részéről 3 fő

Csáfordi Dénes köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Bozsányi Ferenc (igazoltan), Rostás Zsigmond (igazoltan) és Csonka István nincsenek jelen, az ülés határozatképes. (8 szavazó) Ismertette a napirendet a meghívóban foglaltak szerint melyet, a következőkkel javasolt kiegészíteni:

8.) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek 2011. évi teljesítménykövetelményeinek meghatározása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester

9.) Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által tárgyalt témák

Előadó: Fekete György GVB. eln.

Fórián Albert kérte, hogy a 2011. évi költségvetés előtt fogadják el – a Pénzügyi Bizottság határozati javaslata alapján - a Hajdúhadházi Polgárőr Egyesület elszámolását a 2010. évi támogatással, mert e nélkül nem kaphatnak további támogatást.

Csáfordi Dénes – mivel egyéb észrevétel nem volt – a módosítási javaslatokat figyelembe véve az alábbiak szerint bocsátotta szavazásra a napirendet, melyet a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett – határozathozatal nélkül – elfogadott az alábbiak szerint:

1.) Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedések végrehajtásáról

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester

2.) Hajdúhadházi Polgárőr Egyesület elszámolásának elfogadása a 2010. évi támogatással

Előadó: Fórián Albert PB. eln.

3.) Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének megtárgyalása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke

4.) Hajdúhadház Város 2011. évi rendezvénytervének megtárgyalása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester

- 5.) Mikrotérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratának módosítása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kovács Tamás ált. igazg. csop.vez.
- 6.) Bonyolító kiválasztása közbeszerzési eljárásokhoz
Előadó: Fekete György GVB. elnök
- 7.) Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság (Kft.) alapítása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester
- 8.) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek 2011. évi teljesítménykövetelményeinek meghatározása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester
- 9.) Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által tárgyalt témák
Előadó: Fekete György GVB. eln.
10. Különfélék
 - Szociális segély ügyben benyújtott fellebbezés elbírálása

- 1.) Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedések végrehajtásáról
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes az elmúlt év decembere óta eltelt időszak fontosabb intézkedéseiről adott szóbeli tájékoztatót az alábbiak szerint:

Közbeszerzések, beruházások: Az *bölcsőde* építéshez elkészültek a kiviteli tervek, s ezen az ülésen választanak bonyolítót a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljáráshoz. A kivitelező kiválasztását követően tavasszal elkezdődhetnek az építési munkák. Felmerült, hogy a kijelölt terület melletti telket meg lehetne vásárolni, hogy nagyobb legyen az intézmény udvara, de erről még testületi döntést kell hozni.

(Csonka István bekapcsolódott a képviselő-testület munkájába. 9 szavazó)

Déli városrész belvíz, csapadékvíz elvezetési rendszer kiépítése, melynek kivitelezője a Zempléncő. Decemberben, amikor a belvízhelyzet a legrosszabb volt, felvették velük a kapcsolatot, hogy lehetőleg minél hamarabb kezdjék el a kivitelezési munkákat. Ez megtörtént, a vasúti töltés áttörése a befejezéséhez közeledik, illetve a fagyos időszakban végezhető munkákat is megkezdték. Két napja egyeztettek a céggel, amikor átadtak egy ütemtervet a végzendő feladatokról. Ez tájékoztatásként kiosztásra került a képviselőknek. Úgy tűnik, hogy a cég partner minden felvetésre (5 m-es kapubejárók, a betonelemek közötti fugázás, rézsük füvesítése, stb.)

Béke útja rehabilitáció II. szakaszánál a kivitelező kiválasztására a jövő héten történik meg a kiírás, melyhez még néhány apróbb részletet egyeztetni kell a bonyolítóval. Ezt nagyon körültekintően kell megtenni, mert a korábbi közbeszerzésekkel kapcsolatosan több büntetést is szabtak már ki a városra.

A Szabó G. úti iskolaépület ügyében a helyzet változatlan, bár a háttérmunkákba komoly előrelépések vannak. Itt még körültekintőbben kell eljárni, mert az elmúlt időszakban elég sok hiba történt, amiket korrigálni kell, de lassan ebben az ügyben is eljutnak az új közbeszerzési eljárás kiírásához. A jelenlegi fázisban a projekt menedzsment Bakilex Kft-nek – akinek a munkájával nincsenek megelégedve - egy szerződésmódosítást kellene elérni a támogató szervnél, s ezt követően lehet új kivitelezőt keresni.

A szennyvízcsatorna-hálózat bővítését az elmúlt év végén már vizsgálták, hogy egy sokkal kisebb volumenű bővítéssel hogyan lehetne előrébb jutni, mert tavaly olyan utcákat is bevettek a programba, ahol nyilvánvalóan nem lesz meg a feltételként megszabott 92 %-os rákötés. Új pályázati kiírás a napokban várható, ezért a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságnak – a Pénzügyi Bizottsággal karöltve - meg kellene vizsgálni, hogy az eredeti tervekhez képest mely utcákra kellene leszűkíteni a bővítést, ami biztonsággal kivitelezhető, ahol a szükséges mértékű rákötések is meglesznek, s az önrész tekintetében pénzügyileg is tartható a konstrukció. Leginkább azokat az utcákat, utcaszakaszokat kellene figyelembe venni, amik valamilyen oknál fogva kimaradtak az eddigi fejlesztésekből (pl. Széchenyi u, Jókai utca, zugok, féloldalasan kiépített utcák. stb.)

Dr. Éles Viktória több olyan projektben is szerződött partnere volt az önkormányzatnak, melyekben elmarasztalták a várost, s emiatt nem tudtak elszámolni bizonyos költségeket, illetve 1 milliós bírságot is kaptak. Ennek az összegnek a megtérítését Éles Viktória cége vállalta, aki felé a városnak is van némi tartozása. Ezek rendezésére vonatkozóan a jövő hét közepén kötnek megállapodást. Közjegyző bevonásával olyan konstrukciót kívánnak megvalósítani, hogy szükség esetén inkasszálni tudják az adott összeget.

Közbeszerzések, beruházások kapcsán elmondta még, hogy az év közepén (június-szeptember) kerülnek kiírásra a településfejlesztési pályázatok, egyrészt funkció bővítő városközpont rehabilitációra, másrészt pedig a szociálisan leszakadt városrészek fejlesztésére vonatkozóan, várhatóan 80 %-os támogatással. Ezekhez előzetes tervek rendelkezésre állnak. Bár a kiírások pontos részletei még nem ismertek, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságnak sürgősen meg kellene tárgyalni a szóba jöhető lehetőségeket az önrész figyelembevételével, mert nyilván ez fog határt szabni az elképzeléseknek. Mindenesetre úgy kell készülni, hogy a tervek júniusra pályázatbeadás-közel állapotúak legyenek.

Az utak állapotát illetően a Galambos utca esetében a jövő héten érkezik a kivitelező Colas Kft, megtörténik a. mintavétel, a rétegvizsgálat. Az előzetesen végzett saját vizsgálatok alapján fel kell bontani az egész utat és újra megépíteni, mert a felmerült problémák az egész útszakaszt érintik, bár ezt nyilván nem lesz egyszerű keresztülvinni. Másik a Széchenyi utca, ahol szennyvíz- és ahhoz kapcsolódóan útburkolati problémák vannak. Mivel ez az út a Közút kezelésében van, velük kell egyeztetni, egyezkedni, viszont az önkormányzati tulajdonú csatornahálózat garanciális ideje már letelt, de ha kivitelezési vagy rejtett hibák vannak, jogi úton is lehet valamint tenni. A hibás szakasz helyreállítása érdekében az üzemeltető TRV-vel folytatnak egyeztetéseket. A javítások idejére a Széchenyi utca egy szakaszát teljes szélességében le kell zárni. A forgalomelterelés tervezése folyamatban van, s ha beindulnak az aszfaltkeverő üzemek, az időjárás függvényében elvégzik ezeket a munkálatokat.

Közvilágítással kapcsolatosan még az elmúlt évben döntöttek 16 lámpatest kihelyezéséről. Ez ügyben semmi nem történt, aminek vizsgálják az okát, miközben újra elindították a folyamatot.

Az átvilágítást követő átszervezés a polgármesteri hivatalban folyamatban van, melynek állapotáról egy új szervezeti ábrán adnak tájékoztatást a képviselőknek a jövő heti testületi ülésen.

Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatására OFA-pályázatot nyújtottak be, melynek elbírálását a jövő hétre ígérték. A hivatalos értesítést követően a közfoglalkoztatás-szervezők munkába állására 1-je helyett várhatóan 7-én kerül sor.

Közbiztonság terén nagy előrelépésekről nem tudott beszámolni, mindenesetre a rendőrkapitánysággal egyre szorosabb kapcsolatot ápolnak, s kormányzati törekvés pozitív eredményeként eljutottak oda, hogy a készenléti egységek helyi szinten közvetlen kapcsolatot tartanak a városvezetőkkel, akik kérhetik a járőrözések helybeli és időbeli ütemezését, s ezen kéréseket megpróbálják figyelembe venni. Ennek jegyében a nyírbátori készenléti egység közvetlenül a polgármesteri hivatallal, a polgármesterrel is tartja a kapcsolatot. A város részéről kérték, hogy a járőrözések terén a közúti ellenőrzések, bírságolások helyett inkább a bűnmegelőzésre helyezzenek nagyobb hangsúlyt. A rendőrség mellett a polgárőr tevékenység fejlesztésére törekednek, hogy a közbiztonság terén előre tudjanak lépni.

Víziközmű üzemeltetésre a TRV-vel fennálló szerződést egy évre meghosszabbították, a hosszú távú üzemeltetés feltételeiről pedig folyamatosan tárgyalnak. Emellett azonban vizsgálják annak a

lehetőségét is, hogy az önkormányzat saját kezébe vegye az üzemeltetést, ami több településen is sikerrel működik (Nyíradony, Vámospercs, Hajdúböszörmény). Ez megvalósulhat akár saját kúttal, akár a geszterédivel is. A megoldás keresése során feltétlenül szem előtt kell tartani, hogy az elöregedett hálózatot melyik úton járva tudják minél hamarabb felújítani. Több céggel is folytattak tárgyalásokat, ami során pontosan körvonalazódott, hogy csak a vízdíjakból befizetett összeg erejéig illetve pályázati pénzek felhasználásával akarnak hálózatfejlesztést végezni, plusz pénzt senki sem akar ebbe fektetni. Ennek tudatában viszont az önkormányzat is üzemeltethet. A lehetőségek elemzését bizottsági szinten el kell kezdeni, amint a TRV-től használható anyagot kapnak az elképzeléseikre vonatkozóan.

A *telekommunikáció* terén a T-Mobil-lal szerződést módosítottak, így a hivatalban teljesen más tarifával telefonálhatnak, ebbe a képviselőknek is volt módjuk bekapcsolódni, illetve ezt tovább fogják bővíteni intézményi szinten is.

Kérte, akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

Kiss Sándor Mátyás a közvilágítással kapcsolatosan olyan információkat kapott a Mezei Vill-től, hogy a megrendelés csak szóban történt meg, írásban nem, pedig mindennek ez az alapja. A Határ úton a sarokpontokra kért világítótestek elhelyezése csak új oszlopok felállításával oldható meg, aminek igen magas a költsége, ezért is ragaszkodnak az írásos megrendeléshez.

Csáfordi Dénes tudatta, hogy a megrendelés már elment, azt pedig vizsgálni fogják, hogy első körben ez miért nem történt meg. Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, szavazásra bocsátotta a polgármesteri tájékoztatót a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, melyet

a képviselő-testület 9 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: C5)

21/2011.(II.24.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

- 2.) Hajdúhadházi Polgárőr Egyesület elszámolásának elfogadása a 2010. évi támogatással
Előadó: Fórián Albert PB. eln.
(határozati javaslat a jkv-höz mellékelve)

Fórián Albert tájékoztatása szerint a Pénzügyi Bizottság 2011. február 17-ei ülésén áttekintette az egyesület elszámolását, azt rendben találta, ezért a határozati javaslatban foglaltak szerint elfogadásra javasolta.

Csáfordi Dénes – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a PB. határozati javaslatát, melyet

a képviselő-testület 9 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

22/2011.(II.24.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Hajdúhadházi Polgárőr Egyesület részére 2010. évben biztosított 830.000,- forint összegű támogatásról készült elszámolást.

3.) Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének megtárgyalása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB eln.
(Rendelettervezet + PB vélemény + a hivatal javításai a jkv-höz mellékelve)

Fórián Albert elmondta, a PB. megtárgyalta a költségvetési tervezetet és az oktatást érintő módosítással együtt javasolta elfogadásra. Eszerint a középfokú oktatás és a művészeti oktatás kiadása a bevétel erejéig tervezhető, ezért a két intézmény kiadási előirányzatát összesen 6.602 eFt-tal csökkentik a következők szerint: Bevételeknél a működési hitelfelvétel csökken 6.602 eFt-tal; kiadásoknál a Középiskola személyi juttatása csökken 3.042 eFt-tal, a járulékok 820 eFt-tal, összesen 3.862 eFt-tal, a Földi Iskolában a művészeti oktatásnál a személyi juttatás csökken 2.157 eFt-tal, a járulékok 583 eFt-tal, összesen 2.740 eFt-tal, így mindösszesen a kiadás 6.602 eFt-tal (5.199 eFt személyi juttatás, 1.403 eFt járulékok). Felkérte a gazdasági iroda vezetőjét, hogy a költségvetéssel kapcsolatosan adjon rövid tájékoztatót.

Baloghné Kiss Judit a következőket mondta el: Az ismertetett módosítást a képviselők részére megküldték. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat a mai napig sem tárgyalta meg illetve fogadta el a saját költségvetését, ezért annak adatai a város költségvetési rendelettervezetéből kivezetésre kerültek. Ennek következtében 210 eFt-tal változnak a bevételi és a kiadási főösszegek, illetőleg amennyiben a képviselő-testület támogatja a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát, a kiküldött anyaghoz képest az említett 6.602 eFt-tal változnak a kiadások, valamint a hitelfelvétel.

Nagy Csaba írásos könyvvizsgálói jelentését megerősítette, a CKÖ illetve a PB módosítását elfogadásra javasolta. Rámutatott, hogy a CKÖ-vel kapcsolatos módosításról nem kell a testületnek külön szavazni, hiszen a jogszabályi előírás szerint a CKÖ költségvetése változatlan formában épül be a települési önkormányzat költségvetésébe, s mivel a CKÖ nem fogadta el a saját költségvetését, így az nulla forinttal épül be. A hiány mértéke talán az utóbbi évek egyik legmagasabbika, melynek finanszírozása egyrészt ÖNHIKI pályázat útján történne, másrészt hitelfelvétellel, illetve a rendelettervezet tartalmaz egy kötelező 5 %-os megtakarítást bizonyos tételek vonatkozásában, amit a maga részéről támogatott. A hiány mértéke meghaladja a hitelfelvételt, amiben a kötelező megtakarítás annyit fog segíteni, hogy további hitelspirálba ne kerüljön az önkormányzat. Az ÖNHIKI-vel nyert összeggel esetleg a kötelező megtakarításból lehet bizonyos mértékű felhasználást engedélyezni. Amennyiben az ÖNHIKI eredménye nem éri el a kötelező megtakarítás mértékét, javasolta, hogy a féléves számok ismeretében térjen vissza a képviselő-testület ezeknek az előirányzatoknak a törlésére. A hiány mértékének egyik összetevője az állami bevételek csökkenése, ami szoros összefüggésben van az oktatásnál tapasztalt létszámcsökkenéssel. Mindezek azért adódnak össze a 2011. évben, mert hosszú évek óta nem került sor semmilyen strukturális jellegű változásra. A korábban elindult tendencia nem épült be a költségvetési számokba, tehát ennek egyenes következménye, hogy a költségvetés állapota az évek múlásával egyre rosszabb lesz. Kicsit aggódva hallgatta polgármester úr tájékoztatójában a beruházási elképzeléseket, amivel egyébként egyetértett, de mint rámutatott, a költségvetés pillanatnyilag semmilyen nagy léptékű fejlesztésre sem nyújt fedezetet az önrész tekintetében. Tehát csak úgy tudnak fejleszteni, ha megkeresik az önrészhez szükséges bevételi forrásokat. Javaslatára szerint mindenképpen hozzá kell kezdeni egyfajta strukturális átalakításhoz, ahol az év közepén az önkormányzat megpróbálja a költségvetését úgy átalakítani, hogy a 2012-es évre ne

kerüljön hitelspirálba, mert ezzel nem csak ezeknek a fejlesztéseknek a lehetősége vész el, hanem a további működése is. A javasolt módosításokkal együtt elfogadásra javasolta a rendelettervezetet.

Csáfordi Dénes hangsúlyozta, hogy a tájékoztatójában említett fejlesztési elképzelések az elkövetkező évekre vonatkoznak, hiszen ha az idén nyáron pályáznak és nyernek, a kivitelezés legkorábban a 2012-es évben kezdődhet meg, a befejezés pedig 2013-14-ben várható. Egyértelműnek tartotta, hogy ezekbe a beruházásokba csak akkor tudnak belevágni, ha ki tudják gazdálkodni az önerőt, amit valóban csak egy teljes strukturális átalakítással lehet meglépni. Ez a fajta átalakítás kezdődött meg a polgármesteri hivatalban, s ezt a város minden intézményében és minden munkafolyamat esetében el kell végezni, mert a város jelenlegi formájában egyáltalán nem működtethető. Ezt a több mint 300 milliós költségvetési hiány is jól mutatja, aminek egy részét meg kell takarítani, 100 millió forintot le kell faragni a kiadásokból, vagy növelni kell a bevételeket, ami jelen helyzetben nem egyszerű. Ennek érdekében szeretnének önkormányzati vállalkozásokat beindítani – egy el is fog indulni március elején -, amit ha ügyesen csinálnak, akár több milliós, több tízmilliós bevételei is lehetnek a városnak. Az nem járható út, hogy csak megtakarítással, a bevételek növelése nélkül próbáljanak költségvetési egyensúlyt teremteni. Az intézményi költségvetéseket is az ésszerűség jegyében fogják áttekinteni, s bár nem kívánnak fűnyíróelvet alkalmazni, de meggyőződése, hogy megtakarításokat lehet elérni akár munkafolyamatok megváltoztatásával. Kérte képviselőtársait, mondják el véleményüket a költségvetéssel kapcsolatosan.

Csonka István a hivatalt érintően adott néhány spórolási ötletet:

- A 7. sz. mellékletben feltüntetett infrastruktúra és bútorgyártásra éveken keresztül 3 millió forint volt beállítva, ezzel szemben most 8 millió forint, ami 5 millió forint pluszt jelent.
- A 10. sz. mellékletben 4 millió forint volt eddig beállítva belvízvédekezésre, most pedig 10,5 millió forint, amikor a D-i városrészben több százmilliós beruházás valósul meg, amivel a belvíz problémák nagy része meg fog szűnni. Erről bővebb tájékoztatást kért.
- A városi rendezvényekre beállított 5,7 millió forinton is lehetne spórolni, illetve abból átcsoportosítani másra.
- A 11. sz. mellékletben közterület fenntartásra közel 6,4 millió forint van feltüntetve, amiről szintén bővebb felvilágosítást kért.
- A 19. sz. mellékletben a beruházásokra tervezett közel 100 milliós hitelfelvételt meggondolatlanak és megalapozatlannak tartotta 374 milliós hiány mellett, mert hiába szeretnének beruházásokat végrehajtani, ha nincs miből. Ha beruházást akarnak, el kell felejtetni bizonyos reprezentatív rendezvényeket.
- A Hajdúhadházi Lapok kiadására előirányzott 8 millió forint körüli összeget szintén csökkenteni kellene, s a színes nyomásról is le kell mondani. Azért sem érti ezt a hatalmas összeget, mert az önkormányzat alkalmazásában álló sajtós illetve team állítja össze az újság tartalmát.

Csáfordi Dénes a válaszadás előtt megjegyezte, szerencsésebb lett volna ezeket a kérdéseket a költségvetés részletes vitájára lehetőséget adó Pénzügyi bizottsági ülésen feltenni. Hangsúlyozta, a költségvetésben optimális tervek szerepelnek, amikből nyilván lehet megtakarításokat eszközölni. Ha egy-egy területen kicsit többet költenek beruházás, fejlesztés jelleggel, ez a napi működés terén megtakarításokat fog eredményezni. Pl. az informatikai fejlesztéssel csökkenni fog a papírfelhasználás. A belvízvédekezéssel kapcsolatos kérdést nem igazán értette, hiszen a D-i városrész beruházás még nincs kész, igen távol áll a működéstől. November, december hónapokban közel tízmillió forintot költöttek belvízvédekezésre, de ahhoz hogy a város megoldja az ilyen irányú problémáit, több milliárd forint kellene, amire külső segítség nélkül nyilvánvalóan nincs lehetőség. Ehhez mérten a most beállított összeget nem látta irreálisnak. Ha ilyen jellegű költségekre tudnak pályázni, a beállított összegek nem kerülnek felhasználásra. Az utóbbi néhány hónap eseményeiből kiindulva és a meteorológiai előrejelzéseket tekintve azonban mindenképpen költeni kell erre a területre. A közterületekre fordítandó összegeknél is beszélhetnének milliárdos tételekről, hiszen nincsenek rendben az utak, járdák parkok, ezért itt sem

érezte indokolatlannak a beállított összeget. Pályázati források esetén nyilván ezek sem kerülnek felhasználásra. Rendezvényekre eddig is költött a város, csak nem volt így elkülönítve, s az eddigiektől eltérően nincsenek benne civilszervezetek részére rendezvények kapcsán adandó támogatások. Ha a rendezvényekhez találnak támogatókat, az is megtakarítást jelent. Egyértelmű, hogy ezeken a területeken szükség esetén lehet és kell is majd spórolni. Az újságkiadásnak eddig is voltak költségei, annival költenek többet, hogy most havonta két szám jelenik meg, ezzel próbálják pótolni a lakosság tájékoztatásában tapasztalt hiányosságot. A kiadásokat mindenképpen ellensúlyozza az egyre növekvő hirdetési bevétel, s ez ügyben is folytatnak további tárgyalásokat. Nyilvánvaló, hogy egy ilyen kis településen nem lehet „nullszaldósra” kihozni a lapot, de erre lehet törekedni. Hangsúlyozta, nem azon múlik egy lap költsége, hogy két színnyomással készül, mert az előző időszakhoz képest kb. 20 eFt-tal költenek többet a szerkesztésre és nyomtatásra, pedig a korábbi 8 oldal helyett jelenleg 12 oldalas az újság. Tehát igazából a kétszeri megjelentetés növeli a költségeket, ami a jövőben a város pénzügyi helyzete változásának lesz a függvénye. A hirdetések terén elért nagyos optimális esetben átállhatnak akár a hetenkénti megjelentetésre, vagy kedvezőtlenebb helyzetben a havi egyre. Megismételte, a költségvetési rendelet egy terv, amelyet az aktuális történéseknek megfelelően változtatni fognak. Az intézményvezetőkkel együtt át fogják tekinteni, hol lehet megtakarításokat elérni vagy bevételekkel pótolni az előirányzott 100 millió forintot.

Borsi István a hozzászólás közben elment, nem vett részt a képviselő-testület további munkájában. (8 szavazó)

Baloghné Kiss Judit kiegészítésként hozzátette, hogy az ár- és belvízvédelmi szakfeladaton beállított 10,5 millió forintból 3 millió forint vis maior pályázati önrőre van elkülönítve.

Fekete György tájékoztatása szerint a GVB. is megtárgyalta a költségvetési tervezetet, mellyel kapcsolatosan észrevételeik az alábbiak: A 4. sz. mellékletben az átmeneti segély 3,5 millió forintban van megjelölve, s a bizottság lát arra lehetőséget, hogy ez természetben kerüljön kiadásra. Ennek forrásaként az önkormányzat tulajdonában álló fasorok letermelését kellene fontolóra venni és megtenni az ezzel kapcsolatos belső intézkedéseket. A fejlesztési hitellel kapcsolatosan – ami az irodavezető asszony tájékoztatása szerint 235 millió forintos keretet jelent - vitába szállt képviselőtársával, mert ahhoz, hogy a város ne álljon le és ne történjen visszarendeződés, minden körülmények között előre kell lépni. Ebben az évben még nagyon kedvező feltételekkel tudnak hitelt felvenni, ami biztosítéka lehet az önrész biztosításának. Észrevételezte továbbá, hogy ha a bölcsőde és a családsegítő időben megépül, azoknak működési költségei még ebben az évben jelentkeznek, aminek a tervezésére nem került sor.

Csonka István pontosított: nem arról beszélt, hogy mennyi hitele van a városnak, hanem a 19. sz. mellékletben feltüntetett és a 2011-ben felvenni tervezett 92.968 eFt hitelről.

Csáfordi Dénes továbbra is úgy gondolta, hogy a költségvetésben nincsenek irreális tervek és ismételten hangsúlyozta, hogy tervekről beszélnek, amik szükség szerint módosíthatók az adott pénzügyi helyzetnek megfelelően. Emlékeztetett, az előző időszakokban is közel 200 milliós hiánnyal lett elfogadva a költségvetés, s az évet mégis lehetett nulla közeli állapottal zárni. Ezt jelen esetben sem látta lehetetlennak, sőt kifejezetten erre kell törekedniük.

Baloghné Kiss Judit a 19. sz. melléklettel kapcsolatosan elmondta, hogy a 235 milliós hitelkeretből december 31-ig 61.819 eFt került lehívásra és ebben az évben 92,698 eFt van betervezve. Ha ezt kimerítik, 145 milliós hitelállománya lesz a városnak, s a további 90 millióról dönthet a képviselő-testület, hogy felhasználja vagy a hitelszerződés lezárultával jövőre megkezdik a visszatörlesztést. A hitelszerződés ez év végén lejár, tehát ha további hitelt akarnak felvenni, a hitelszerződést módosítani kell.

Csáfordi Dénes szerint nem mindegy, hogy működésre vagy fejlesztésre vesznek fel hitelt. Kijelentése szerint működésre nem vesznek fel hitelt.

Csonka István megkérdezte, hogy a versenysportra beállított 4,5 millió forintos támogatás milyen arányban oszlik meg, mert ez nem derült ki az előterjesztésből.

Csáfordi Dénes elmondta, a városban versenyszerűen üzött sportágak között osztják meg az összeget. Az arányokat érzékeltetve, kb. 1,5 millió forint jut labdarúgásra, 800 eFt kosárlabdára, valamivel több mint 1 millió forint ökölvívásra, kb. 400 eFt íjásatra és kb. 400 eFt fogathajtó, lovas sport tevékenységre. Jelenleg folyik az ezeket összefogó és a támogatást megkapó szervezet költségvetésének az összeállítása, ami legszigorúbban véve a versenyeztetéshez kapcsolódó működési költségeket tartalmazza (nevezési díjak, mérkőzéshez kapcsolódó költségek: játékvezetői díjak, sportorvosi igazolások és minimális utazás).

Mivel egyéb kérdés nem volt, szavazásra bocsátotta a város 2011. évi költségvetésére vonatkozó rendeletervezetet a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosításokkal együtt, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és megalkotta Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 8/2011.(II.24.) önkormányzati rendeletét a város 2011. évi költségvetéséről. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.)
(tárgykód: B1)

**„Hajdúhadház Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2011.(II.24.) önkormányzati rendelete
a város 2011. évi költségvetéséről**

Hajdúhadház Város Önkormányzat a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. tv., Az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv., valamint a 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendeletben meghatározottak alapján a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. sz. tv-ben biztosított szabályozóknak megfelelően, figyelembe véve a Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulás 1/2011. (II. 02.) HTKTP sz. határozatát, Hajdúhadházi Mikrotérségi Intézményfenntartói Társulás – Mikrotérségi Bölcsőde – Társulási Tanács 1/2011. (II. 14.) HMITTB sz. határozatát, a Hajdúhadházi Mikrotérségi Intézményfenntartói Társulás – Mikrotérségi Gondozási Központ – Társulási Tanácsa 1/2011. (II. 14.) HSZMITT sz. határozatát, a Hajdúhadházi Mikrotérségi Intézményfenntartói Társulás – Mikrotérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat – Társulási Tanács 1/2011. (II. 14.) HMITTCSSZGY sz. határozatát, a város kötelező és önként vállalt feladatai tervszerű, tudatos gazdálkodásának 2011. évi meghatározására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet hatálya

- (1) A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (intézményekre), a költségvetésből egyéb speciális támogatásban részesülő társadalmi szervekre, és magánszemélyekre terjed ki.

2. §

A költségvetés címrendje

- (1) Az államháztartásról szóló törvény 67.§ (3) bek.-ben foglaltak alapján az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bek. szerint állapítja meg.

- (2) Az önkormányzat irányítása alatt álló önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő költségvetési szervek, külön-külön címeket alkotnak Az önkormányzat címrendjét az 1. sz. *melléklet* tartalmazza. A címekhez tartozó előirányzatok kiemelt előirányzatok.

3. §

A költségvetés bevételei és kiadásai

- (1) A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi költségvetési

Bevételét: 3.262.447-eFt-tal
Kiadását: 3.630.268-eFt -tal
367.821-eFt hiánnyal,

mely hiányból **214.486.-eFt működési** és **153.335.-eFt felhalmozási hiány** – állapítja meg a 2. és 16. sz. *melléklet* szerint.

<u>A költségvetés finanszírozási bevétele:</u>	411.095eFt
Ebből <i>belső</i> finanszírozási bevétel:	106.627eFt
- <i>működési</i> célú:	12.790
- <i>felhalmozási</i> célú:	93.837
Ebből <i>külső</i> finanszírozási bevétel:	304.468eFt
- <i>működési</i> célú:	211.770eFt
- <i>felhalmozási</i> célú:	92.698eFt
<u>A költségvetés finanszírozási kiadása:</u>	43.274eFt
Ebből	
- <i>működési</i> célú:	10.074eFt
- <i>felhalmozási</i> célú:	33.200eFt

- (2) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások kiemelt előirányzatokkénti megoszlását mérlegszerűen önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási célú műveletek bevételeit és kiadásait a rendelet 2. sz. *melléklete* szerint határozza meg a képviselő-testület.
- (3) A képviselő-testület a működési és a felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatok bemutatását tájékoztató jelleggel mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen egyensúlyban mérlegszerűen önkormányzati szinten a 16.sz. *melléklet* szerint fogadja el.

4. §

A képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi költségvetését részletesen az alábbiak szerint állapítja meg:

- (1) A képviselő-testület az önkormányzat bevételeit forrásonként, főbb jogcím-csoportonkénti részletezettségben a 3. sz. *melléklet* szerint állapítja meg.
- (2) A képviselő-testület az önkormányzat Városgondnokságához tartozó költségvetési szervek bevételeit forrásonként, főbb jogcím-csoportonkénti részletezettségben a 4. sz. *melléklet* szerint állapítja meg.

- (3) Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal működési, fenntartási előirányzatait kiemelt előirányzatokként részletezve az 5. sz. *melléklet* szerint határozza meg.
- (4) Az Önkormányzat Városgondnokságának és hozzátartozó költségvetési szervek működési, fenntartási kiadási előirányzatait intézményen belül kiemelt előirányzatokként részletezve az 6. sz. *melléklet* szerint határozza meg.
- (5) A képviselő-testület az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatalhoz tartozó felhalmozási kiadásokat feladatonként (beruházásokat) a 7. sz. *melléklet* szerint állapítja meg.
- (6) A 7. sz. *melléklet* 1. és 11. sorszáma alatti felhalmozási kiadás Polgármesteri Hivatal intézményi beruházása.
- (7) A képviselő-testület az önkormányzat Városgondnoksága és hozzátartozó tartozó intézmények felhalmozási kiadásait feladatonként (beruházásokat) a 8. sz. *melléklet* szerint állapítja meg.
- (8) A képviselő-testület az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal felújításait célonként a 9. sz. *melléklet* szerint állapítja meg, a Városgondnokság és hozzátartozó intézmények felújítási kiadásait célonként 10. sz. *melléklet* szerint.
- (9) Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal költségvetését feladatonként a 11. sz. *melléklet* szerint állapítja meg.
- (10) A képviselő-testület a speciális támogatásokat, átadott pénzeszközöket, valamint a támogatásértékű kiadásokat a 13. sz. *melléklet* szerint fogadja el.
- (11) A képviselő-testület az éves létszámelőirányzatát intézményenként a 14.sz. *melléklet* szerint állapítja meg. A Polgármesteri Hivatal nyitó létszáma 67 fő, a Városgondnokság és hozzátartozó intézmények nyitó létszáma 407 fő.
- (12) Az önkormányzat éves közfoglalkoztatotti létszáma 500 fő.
- (13) A többéves kihatással járó feladatok előirányzatait éves bontásban a 15. sz. *melléklet* szerint állapítja meg.
- (14) A költségvetési év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről az előirányzat-felhasználási tervet a 17. sz. *melléklet* szerint fogadja el.
- (15) A képviselő-testület a hitelek/lízingek állományát, valamint a 2011. évi esedékes törlesztését lejárati, eszköz-, és hitelezők szerinti bontásban a 19. sz. *melléklet* szerint hagyja jóvá.
- (16) Az Önkormányzat európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit, kiadásait a 20. *mellékletek* szerint fogadja el.
- (17) Az Önkormányzat Városgondnokságához tartozó európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit, kiadásait a 21.sz *mellékletek* szerint fogadja el.

5. §

A költségvetési többlet felhasználásra, illetve a hiány kezelésére vonatkozó előírások

- (1) Az önkormányzat a költségvetési működési forráshiányát az évközben keletkezett többletbevételekből, a normatív hozzájárulások kiegészítő és pótigénylésével, valamint a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. tv. 6.sz. *melléklet* 2. - (Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatása) - pontjában közzétett - támogatásra történő pályázat benyújtásával tervezi fedezni.

Amennyiben az évközben keletkezett többletbevételek és a normatív hozzájárulások pótlóigénylése, a központosított előirányzatok, a pótlólagos támogatások és a 2010. évi működési célú szabad pénzmaradvány a tényleges működési forráshiányt nem fedezi, úgy a különbözetet előirányzat törlésével és működési célú hitelfelvétellel kell biztosítani.

- (2) Az önkormányzat költségvetés hiányát 106.627eFt erejéig pénzmaradvány igénybevételeivel (belső finanszírozásból) finanszírozza.
- (3) A képviselő testület ezen rendelet 5. és 6. sz. mellékletében meghatározott I. Működési kiadások: 1. 2. 3. sorszám alatti kiemelt előirányzatok vonatkozásában kiemelt előirányzatonként – kivéve a feladat finanszírozását, illetve kötött felhasználású támogatásból finanszírozott feladatokat, illetve az intézményfenntartó társulások Hajdúhadházon kívüli telephelyeit, - 5%-os időarányos előirányzat megtakarítást rendel el.
- (4) Amennyiben az önkormányzat a felhalmozási célú bevételeinél nagyobb összegű felhalmozási kiadást teljesít, úgy a különbözetet felhalmozási hitellel fedezi, figyelembe véve a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. hitelfelvételt korlátozó szabályait.
- (5) A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a hiány finanszírozására szükség szerint intézkedjen. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 100 millió forint folyószámla hitel keretet nyisson a bevételek és kiadások időbeli eltolódásának kezelésére. Likvid hitel felvételére a polgármester jogosult, melynek a havi összege a 100 millió forintot nem haladhatja meg.
- (6) Fejlesztési és más jellegű hitel felvételére csak a képviselő-testület külön döntése alapján van lehetőség.
- (7) A polgármester a hitel felvételéről a képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatni köteles.
- (8) Az intézmények az évközben keletkezett intézményi működési többletbevételek eredeti előirányzatot 20%-kal meg nem haladó mértékű felhasználására jogosultak, a 20% feletti többletbevételekkel az önkormányzat működési hiányát kell csökkenteni. Az önkormányzati sajátos működési többletbevételek, felhalmozási és tőkejellegű többletbevételek felhasználására a 9. § (2)kivételével a képviselő-testület jogosult, azzal, hogy a működési célú önkormányzati sajátos többletbevételek eredeti előirányzatot 20%-kal meghaladó részével a költségvetés működési hiányát kell csökkenteni.
- (9) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket a számlavezető pénzügyintézetnél rövid lejáratú (3 hónapnál rövidebb idejű) betétben elhelyezze.

6.§

Költségvetési tartalékok

- (1) Az önkormányzat előre nem látható feladatokra összesen 38.071eFt tartalékot képez, melyből céltartalék 23.071eFt, általános tartalék 15.000eFt a 12. sz. melléklet szerint.
- (2) Az önkormányzat a 12. sz. melléklet I.- II. pontja szerint 23.071eFt összegű céltartalékokat állapítja meg az alábbi célokra:
a./ működési célú feladatokra:

- aa./ 2.500eFt pályázati önerő biztosítására.
- b./ felhalmozási feladatokra:
- ba./ 20.571eFt előirányzat pályázati önerőre.

- (3) A képviselő-testület az általános és céltartalékkal való rendelkezés jogát az általános tartalékra vonatkozóan a 9.§ (2) bek. e./ pont kivételével saját hatáskörben meghagyja.

7.§

Költségvetési mérleg bemutatásának szabályozása

- (1) A helyi önkormányzat összevont költségvetési mérlegének bemutatásakor mérlegszerűen egyensúlyban kell bemutatni az önkormányzat és intézményei összes bevételét és összes kiadását. A költségvetési mérleg bevételi oldalán a bevételeket jogcímenként, elkülönítetten a felhalmozási és működési célú bevételekre, a finanszírozási célú bevételeket belső, illetve külső finanszírozás megbontásában, belső finanszírozás esetén a pénzmaradvány igénybevételt megbontva működési és felhalmozási célra, a külső finanszírozást megbontva működési és felhalmozási célú hitel felvételre. Beszámoláskor be kell mutatni továbbá a passzív pénzügyi elszámolásokat, valamint a nyitó pénzeszközt. A költségvetési mérleg kiadási oldalán a kiadásokat kiemelt előirányzatonként, külön a működési célú és felhalmozási célú kiadásokat, a hitel visszafizetést, megbontva működési célú, illetve felhalmozási célú hitel visszafizetésre, beszámoláskor az aktív pénzügyi elszámolásokat, és a záró pénzeszközt.
- (2) Az (1) bekezdésben szabályozott költségvetési mérleget úgy kell összeállítani, hogy a felhalmozási és működési célú bevételek és kiadások megállapíthatóak legyenek. Az önkormányzat összevont mérlege tartalmazza a Cigány Kisebbségi Önkormányzat összevont mérlegét is. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat összevont mérlegét a rendeletben külön mellékletben is be kell mutatni.

8.§

Képviselő-testület hatáskörében szabályozott személyi jellegű kiadás elemek

- (1) A köztisztviselői alapilletmény számításánál illetményalapként a közigazgatásban mindenkor érvényes illetményalapot kell figyelembe venni, mely 2011. évben 38.650.-Ft.
- (2) A Ktv. 49/J. §-ának felhatalmazása alapján a nyugállományú köztisztviselő szociális és kegyeleti támogatására a Polgármesteri Hivatal 2011. évi költségvetésében 200eFt fedezetet biztosít.

9.§

A képviselő-testület által átruházott hatáskörök szabályozása

- (1) A képviselő-testület a kiemelt előirányzatok és létszámkeretek közötti átcsoportosítás jogát a (2) bek. kivételével saját hatáskörben meghagyja.
- (2) A polgármester jogosult:
- a./ A Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulástól a munkaszervezet működési költségeire kapott támogatásértékű pénzeszközök összegének megfelelően a Polgármesteri Hivatal költségvetésén belül a kiemelt kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításra.
 - b./ Az eredeti előirányzaton felül ténylegesen teljesült és célhoz nem kötött Polgármesteri Hivatal intézményi működési többletbevételek, önkormányzatok sajátos működési bevételei, a felhalmozási és tőkejellegű bevételek, terhére éves szinten 1.500.000.-Ft, de esetenként 500.000.-Ft értékhatárig

döntést hozni, melyről a képviselő-testületet a soron következő ülésen köteles tájékoztatni, figyelembe véve az 5.§ (8) bek.ben előírt korlátozásokat.

c./Az általános tartalékban – 12. melléklet III. 1./ pont alatt meghatározott 2.000eFt előirányzat terhére döntést hozni, esetenként maximum 1.000eFt összegben.

10.§

A 2010. évi költségvetés éves beszámolójához kapcsolódó pénzmaradvány elszámolás rendezőelvei:

- (1) A pénzmaradvány elszámolásának alapja a hatályos jogszabályok alapján módosított előirányzat. E rendelet szerinti kiemelt előirányzatok intézményi hatáskörben nem, illetve csak a jogszabályok szerint változtathatók meg.
- (2) A pénzmaradványt az önkormányzat hivatalának gazdasági irodája az éves beszámolóhoz kapcsolódóan felülvizsgálja.
- (3) Az intézményeket nem illeti meg:
 - a./ a feladat-elmaradással érintett kiadási illetve bevételi előirányzat különbözete;
 - b./ a célfeladattal adott, kötelezettséggel nem terhelt előirányzat maradványa,
- (4) A (3) bek.-ben foglaltak szerint megállapított pénzmaradvány felhasználásról a 2010. évi zárszámadás tárgyalásakor a képviselő-testület dönt.
- (5) A Cigány Kisebbségi Önkormányzatot megilleti a Kisebbségi Önkormányzat előző évi pénzforgalmi és pénzforgalom nélküli bevétele és a 2010. december 31-ig teljesített kiadása közötti különbözet, melyet a képviselő-testület a zárszámadás jóváhagyásakor a Cigány Kisebbségi Önkormányzat részére a pénzmaradványból biztosít.

11. §

A költségvetés végrehajtására vonatkozó előírások

- (1) Az önkormányzat intézményeinek folyamatos pénzellátásáról az előző hó 25-i bankszámla egyenlegének figyelembevételével a Városgondnokság által készített havi finanszírozási szükségletnek megfelelően kell gondoskodni.
- (2) A kifizetések sorrendje: garantált illetmények, szociális ellátások, közműdíjak, élelmiszer, hitelek és kamatai, beruházás, speciális támogatások, a garantált illetményen felüli kereset-elemek, egyéb dologi kifizetések.

12. §

- (1) A képviselő-testület a beruházásokat, a felújításokat a (2)-(3) bek.-ben foglaltak kivételével saját hatáskörben meghagyja.
- (2) A képviselő-testület az Önkormányzat beruházásai közül a Polgármesteri Hivatal részére a 7. sz. melléklet 1. és 11. pont alatt felsorolt beruházási feladatokra, a Városgondnokság és

hozzátartozó intézmények részére a 8. sz. mellékletben felsorolt beruházási feladatokra a beruházási jogot megadja (intézményi beruházási kiadások).

- (3) Az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek az eredeti bevételi előirányzatokon felüli tényleges többletbevételük terhére kiadási előirányzataikat az alábbiak szerint emelhetik fel:

a./ A tényleges intézményi működési többletbevételekből és a működési célra átvett/ működési támogatásértékű pénzeszközökből csak a működési célú (személyi juttatás, munkaadókat terhelő járulékok, dologi jellegű kiadás) kiadási előirányzataikat emelhetik fel, melyről a képviselő-testületet a soron következő ülésen kötelesek tájékoztatni, figyelembe véve az 5. § (7) bek-ben előírt korlátozásokat.

b./ A felhalmozási célra átvett és támogatásértékű bevételekből csak a felhalmozási célra juttatott pénzeszközök terhére emelhetik fel a felhalmozási célú (felújítás – beruházás) kiadási előirányzataikat, melyről a képviselő-testületet a soron következő ülésen kötelesek tájékoztatni.

- (4) A jóváhagyott, kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatoktól a költségvetési intézmény előirányzat-módosítás nélkül is eltérhet, a megtervezett részelőirányzatok között a (5) bek. kivételével átcsoportosítást hajthat végre, de ez feladatmaradást nem eredményezhet.
- (5) A Polgármesteri Hivatal és az intézmények költségvetésében a dologi kiadások között megtervezett élelmiszer, víz, gáz, villany és ennek általános forgalmi adója részelőirányzatainak maradványa csak a képviselő-testület engedélyével csoportosítható át más célra.
- (6) Az intézmények a többletbevételük terhére is csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembe vételével és a költségvetési szerv biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.
- (7) A képviselő-testület az évközben természetes fogyással megüresedő, illetve jelenleg is üres kisegítő, technikai (szakképesítést nem igénylő) álláshelyek betöltését zárolja.
- (8) A képviselő-testület az ingyenes tankönyv támogatásra a feladatra biztosított állami forrás erejéig nyújt fedezetet.
- (9) A képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

13. §

- (1) A költségvetésből támogatásban részesülő társadalmi szervezetek a működési jellegű és a programokra biztosított önkormányzati támogatásból bér és bérjellegű (megbízási díj, tiszteletdíj, munkabér) kifizetést, - a pénzügyi adminisztráció, a versenyekre való felkészítés és a versenyek lebonyolításával összefüggő kifizetések kivétel - nem teljesíthetnek, illetve nem számolhatnak el.
- (2) A támogatott szervezetek kötelesek a támogatott program befejezését követő 30 napon belül, működési támogatás esetén a költségvetési évet követő 15 napon belül szakmai és pénzügyi beszámolót készíteni és azt a Polgármesteri Hivatalnak megküldeni.

14. §

- (1) Az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat a rendelet 18. sz. *melléklete* szerint hagyja jóvá. A közvetett támogatások bemutatását az a-e/ pontokban felsorolt részletezettséggel kell bemutatni:
 - a.) ellátottak térítési díjának, illetve kártérítésének méltányossági alapon történő elengedésének összege;
 - b.) lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege;
 - c.) helyi adóknál, gépjárműadónál biztosított kedvezmény, mentesség összege adónemenként;
 - d.) helyiségek, eszközök hasznosításából származó bevételből nyújtott kedvezmény, mentesség összege;
 - e.) egyéb nyújtott kedvezmény vagy kölcsön elengedésének összege.
- (2) Az (1) bek. d./ pontja alatt adott egyéb kedvezményeket jogcímenként kell bemutatni.
- (3) A költségvetésben közvetett támogatásban részesülők becsült számát és a támogatás összegét, zárszámadáskor a támogatásban részesültek számát és tényleges összeget kell bemutatni.

15. §***Az önkormányzati biztos kijelölésére vonatkozó előírások***

- (1) Az önkormányzat képviselő-testülete a irányítása alá tartozó költségvetési szervekhez önkormányzati biztost jelöl ki, ha a költségvetési szerv 30 napon túli tartozásállományát egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani és tartozásának mértéke eléri az éves eredeti előirányzatának 10%-át, vagy 100 millió forintot.
- (2) Az (1) bek. fennállása esetén a költségvetési szerv vezetője köteles a polgármester útján a képviselő-testületet haladéktalanul írásban értesíteni.
- (3) Az írásbeli értesítést követő 3 munkanapon belül az érintett költségvetési szervnél a polgármester célvizsgálatot köteles elrendelni.

16. §***Az önkormányzat környezetvédelmi alapjára vonatkozó előírások***

- (1) Az önkormányzat környezetvédelmi alapjába befolyt bevételt a város területén épülő szennyvízközmű-beruházás, hulladékártalmatlanítás, szeméttelep rekultivációjának saját erejének kiegészítésére használja fel.

17. §***A transzparencia szabályozása***

- (1) Az önkormányzat költségvetéséből nyújtott 200ezer forintot meghaladó összegű nem normatív, céljellegű, fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat a döntés meghozatalát követő hatvanadik napig a helyben szokásos módon a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kell közzétenni, illetve az önkormányzat honlapján megjelentetni.

(2) A nettó ötmillió forintot elérő vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás-megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát) tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait a szerződés létrejöttét követően az (1) bek. –ben foglaltak szerint kell közzétenni, illetve az önkormányzat honlapján megjelentetni.

(3) Az (1)-(2) bek.-ben előírt közzétételről történő intézkedés a polgármester feladata.

18. §

(1) E rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. sz. tv., az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII.tv., valamint az Államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

19. §

Hatálybalépés

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2011. január 1-től kell alkalmazni.

Suba Tamás sk.
jegyző

Csáfordi Dénes sk.
polgármester

Záradék:

Kihirdetve, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztve:
Hajdúhadház, 2011. február 24.

Suba Tamás sk.
jegyző”

Kiss Sándor Mátyás elment, nem vett részt a képviselő-testület munkájában. (7 szavazó)

4.) Hajdúhadház Város 2011. évi rendezvénytervének megtárgyalása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Tóthné Ilyés Edit – Csáfordi Dénes kérésére – elmondta, a rendezvényterv a képviselő-testület korábbi ülésén már ismertetésre került, melyet az intézményvezetők és civilszervezetek vezetői is megismertek. Azóta történtek változtatások, s még jelenleg sem definiálódott, hogy a május 8-9-ére tervezett Európa Nap ebben az időpontban vagy május 1-én kerül megrendezésre. Ebben a lovas fogathajtóktól várnak visszajelzést, akiknek a rendezvénynapjában 1-e szerepel. Ha ezt az időpontot tudják módosítani, akkor 8-9-én, ha nem tudják, akkor teljes egészében 1-jére fogják átszervezni a rendezvényt az előzetes elképzeléseknek megfelelően. Az állami ünnepek koszorúzási ünnepségei és az Európa Nap mellett három nagy rendezvény kerül megrendezésre: a július 9-10-ére, a Pozsonyi csata emlékére tervezett hagyományőrző csoportok találkozója; a szüreti felvonulás szeptember 24-én; illetve a Torzsás Napok októberben. Formálódóban van a városi gyermeknap kapcsán egy játszótér avatása, ami attól függ, hogy a játszótérépítés

– vállalkozók bevonásával – meg fog-e valósulni. A tervek szerint július 19-én Veszprém Zoltánra Hajdúhadház egykori polgármesterére emlékeznének halálának évfordulóján a felújított, parkosított Veszprémi téren emlékfá ültetéssel és koszorúzással.

Csáfordi Dénes rámutatott, hogy a rendezvényeket szeretnék közterületek rendbetételével összekötni. A júniusban kiírásra kerülő pályázati lehetőségek kihasználása mellett komoly előrelépést lehet elérni önerőből is pl. tuskózással, faültetéssel, füvesítéssel, ami elsősorban nem pénzkérdés. Viszont már ezeket is a közterületek hasznosítására vonatkozó hosszú távú elképzelések jegyében kellene megtenni és építési terveket készíteni pl. szabadidős parkok, játszóterek pályázati források felhasználásával történő megvalósítására.

Fekete György elhagyta az üléstermet, a testület 6 képviselővel határozatképtelenné vált, ezért a levezető rövid szünetet rendelt el.

Szünet után az előzőekben jelenlévő 7 képviselő visszatért a terembe, a testület ismét határozatképesé vált.

Tóthné Ilyés Edit tájékoztatóképpen elmondta még, hogy az Európa Nap és a Gyermeknap sikeres lebonyolítása érdekében az Önkormányzat és a Városi Könyvtár külön-külön pályázatot nyújtott be a közelmúltban gyermekműsorok biztosítására illetve hangosítástechnikai feladatok ellátására.

Csáfordi Dénes – mivel egyéb hozzászólás nem volt – szavazásra bocsátotta a 2011. évi városi rendezvénytervet, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

23/2011.(II.24.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a város 2011. évi rendezvénytervét az alábbiak szerint:

2011. március 15.

Nemzeti Ünne - az 1848-as forradalom és szabadságharc emlékére koszorúzás és megemlékezés

Szervező: Hajdúhadház Város Önkormányzata

Helyszín: Szilágyi Dániel Gimnázium és Szakközépiskola

Kontaktszemély: Tóthné Ilyés Edit

2011. május 8-9.

Európa Nap

Május 8. Szabadtéri rendezvények a Kossuth általános iskola előtti területen, Bocskai téren és a parkban,

- főzőverseny meghirdetése portugál és magyar illetve hadházi ételek főzése, sütése városi csoportok, egyesületek, környező –akár határon túli - települések részére meghirdetendő
- a tradicionális fogathajtó verseny a Vásártéren a rendezvény részeként,
- gyermekprogramok (kézműves foglalkozás, arcfestés, ügyességi játékok,
- sportversenyek (foci, kosárlabda, stb.)
- katonai fegyverzeti és technikai eszköz bemutató
- katonai közelharc bemutató
- kutyás bemutató
- hajdúhadházi, vagy hajdúhadházi kötődésű civil szervezetek bemutatásai
- színpad felállítása és azon fellépők műsorai

- délutáni fellépő és/vagy
- tűzijáték

május 9. Egy Európai Unió tagállam bemutatkozása: Portugália

- protokoll vendégek fogadása,
- Portugália bemutatása

Szervező: Városi Önkormányzat, Földi János Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi Galéria

Helyszín: Földi János Könyvtár, Emlékház, Hajdúhadházi Galéria

Kontaktszemély: Tóthné Ilyés Edit, Szabó Margit

2011. május 28.

Városi Gyermeknap – játszótér avatás

- Kézműves foglalkozások,
- sportjátékok a városi sportegyesület bevonásával,
- egyéb ügyességi játékok

Szervező: Városi Önkormányzat

Kontaktszemély: Tóthné Ilyés Edit

2011. május 29.

Koszorúzás a Hősök napja alkalmából

Helyszín: Bocskai tér

Szervező: Városi Önkormányzat

Kontaktszemély: Tóthné Ilyés Edit

2011. június 3. – 1 külső fellépő

Városi Pedagógus Nap

Szervező: Hajdúhadház Város Önkormányzata

Helyszín: Városháza Nagyterem

Kontaktszemély: Tóthné Ilyés Edit

2011. június 4.

Trianoni Emléknep – iskolák bevonásával

Szervező: Hajdúhadház Város Önkormányzata

Kontaktszemély: Tóthné Ilyés Edit

2011. július 9-10. Pozsonyi csata

- Hagyományörző csoportok találkozója íjászat
- ősmagyar harcmodor bemutatása,
- történelmi hagyományaink felelevenítése

Helyszín: Kossuth utca

Szervező: Városi Önkormányzat

Kontaktszemély: Tóthné Ilyés Edit

Július 19. Emlékezés Wespéry Zoltánra

Wespéry Zoltán halálának évfordulóján, a tér felújításakor emlékfa ültetéssel összekötni

- koszorúzás
- emlékfa ültetés a nagy nyárfa emlékére
- Wespéry-tér rendbetétele

2011. augusztus 20.

Államalapítás Ünnepe alkalmából koszorúzás

Szervező: Városi Önkormányzat

Kontaktszemély: Tóthné Ilyés Edit

2011. szeptember 24.**Szüreti felvonulás**

- hajdúhadházi bortermelő bemutatkozása
- ízelítő a magyar történelmi borvidékek boraiból – borászok meghívása
- tradicionális hajdúhadházi szüreti felvonulás

Szervezők: Hajdúhadház Város Önkormányzata

Helyszín: Bocskai tér

Kontaktszemély: Tóthné Ilyés Edit

2011. október 6.**Emlékezés az aradi vértanúkra**

Szervező: Hajdúhadház Város Önkormányzata

Helyszíne: Veszprémy tér

Kontaktszemély: Tóthné Ilyés Edit

2011. október 14.**Álmosdi csata-koszorúzás**

Szervező: Hajdúhadház Város Önkormányzata

Helyszín: Bocskai-szobor

Kontaktszemély: Tóthné Ilyés Edit

2011. október 14.-15.-16.**7. Torzsás Napok**

Főkoordinátor: FIKSZ PONT Egyesület

Szervezők: Hadházi Civil Kerekasztal, intézmények, vállalkozók, magánszemélyek

Helyszín: Bocskai Kft telephelye

Kontaktszemély: Nánási Zsuzsanna

2011. október 23.**Az 1956-os forradalom és szabadságharc 55. évfordulójának megünneplése, koszorúzás**

Szervező: Szilágyi Dániel Gimnázium, Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola, Városi Önkormányzat

Helyszín: Csokonai Művelődési Ház, Bocskai tér

Kontaktszemély: Fekete Júlia, Tóthné Ilyés Edit

2011. december 6.**Városi Mikulás nap**

Szervező: Hajdúhadház Város Önkormányzata

Kontaktszemély: Tóthné Ilyés Edit

2011. december 12. Város Napja**Város Napi Ünnepség**

Szervező: Hajdúhadház Város Önkormányzata

Helyszín: Városháza nagyterem

Kontaktszemély: Tóthné Ilyés Edit

5.) Mikrotérségi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat alapító okiratának módosítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester,
Kovács Tamás ált. igazg. csop.vez.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Kovács Tamás – Csáfordi Dénes kérésére – elmondta, hogy az elmúlt évi jogszabályváltozások átvezetése miatt vált szükségessé az intézmény alapító okiratának módosítása. A mikrotérségi fenntartású és téglási központtal működő intézmény alapító okirat módosítását Téglás már elfogadta. Kérte, hogy a másik alapító tag, Hajdúhadház részéről is fogadják el az erre vonatkozó határozati javaslatot.

Csáfordi Dénes – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: L5)

24/2011.(II.24.)HÖ. sz. határozat

1.Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mikrotérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratát 2011. március 1-től az alábbiak szerint módosítja:

-Az intézmény alapító okiratából törli a „kisegítő” és „kiegészítő” tevékenységek körét és az azoknál felsorolt szakfeladatokat.

2.Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mikrotérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratát 2011. március 1-től – egységes szerkezetbe foglalva – az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

A költségvetési szerv

Neve:	Mikrotérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat
Székhelye:	4243 Téglás, Kossuth u. 35. sz.
Területi irodája (telephelye):	4242 Hajdúhadház, Kazinczy u. 8. sz.
Fenntartó szerveinek neve, címe:	Hajdúhadházi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás tagönkormányzatai: • Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz.) • Téglás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (4243 Téglás, Kossuth u. 61. sz.)
Létrehozásáról rendelkező jogszabály (határozat):	Az intézmény alapítását a társulásban résztvevő önkormányzatok Hajdúhadház Önkormányzata a 273/2007. (XII. 20.) HÖ. számú határozatával és Téglás Önkormányzata a 145/2007. (XII. 21.) számú határozatával hagyták jóvá.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti alapellátás biztosítása
Közvetlen jogelődjeinek neve, székhelye:	• Családsegítő-, Gyermekjóléti Szolgálat és Bölcsőde (4243 Téglás, Fényes u. 16. sz.) • Hajdúhadház Városi Önkormányzat Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat (4242 Hajdúhadház, Kazinczy u. 8. sz.)
Államháztartási szakágazati besorolása:	889900 – Szociális és gyermekjóléti ellátás (szállás nyújtása nélkül)

Szakfeladat száma és megnevezése

Alaptevékenysége:	889924 Családsegítés 889201 Gyermekjóléti szolgáltatás
Vállalkozási tevékenysége:	682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése (legfeljebb az összkiadások 1% -ában)
Működési köre:	Téglás Város és Hajdúhadház Város közigazgatási területe
Irányító szerv neve, címe:	- Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz.) - Téglás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (4243 Téglás, Kossuth u. 61. sz.)
Gazdálkodási feladatait ellátó szerv neve, címe:	Téglás Város Önkormányzatának Városellátó Szervezete (4243 Téglás, Liget u. 1. sz.)
Típus szerinti besorolása A tevékenységek jellege alapján:	Közzszolgáltató költségvetési szerv
Közzszolgáltató szerv fajtája:	Közzszintézmény
Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:	Önállóan működő költségvetési szerv
Vezetőjének kinevezési, megbízási rendje:	Az intézményt – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény valamint a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet alapján határozott (legfeljebb 10 év) időre <u>megbízott</u> magasabb vezetői beosztású intézményvezető vezeti. Az intézményvezető felett a kinevezési, vezetői megbízási, felmentési és fegyelmi jogkört Hajdúhadházi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa gyakorolja a társult települések képviselő-testületei véleményei figyelembe vételével. Az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója a Társulási Tanács elnöke.
Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerinti közalkalmazottak, és a munka törvénykönyve szerint foglalkoztatott munkavállalók.
A feladatellátást szolgáló vagyon:	Az intézmény a Hajdúhadházi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa által megállapított költségvetésből a hatályos jogszabályoknak megfelelően gazdálkodik. Az intézmény működéséhez szükséges vagyont és annak használatát a társult önkormányzatok biztosítják.
Vagyon feletti rendelkezés joga:	Az intézmény a társult önkormányzatok vagyonrendeleteiben meghatározottak szerint kezeli a használatába adott vagyont. A két önkormányzat közös tulajdonában lévő vagyon feletti rendelkezés jogát a társulási megállapodás szabályozza.

Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot Hajdúhadház Önkormányzata a 24/2011.(II.24.)HÖ. sz. határozatával és Téglás Önkormányzata a 5/2011.(I.26.) számú határozatával **2011. március 1-jei** hatállyal hagyta jóvá.

Hajdúhadház, 2011. február 24.

P.H.

Dr. Suba Tamás
Jegyző

Csáfordi Dénes
Hajdúhadház város polgármestere

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, a módosítás következtében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Gerencsérné Fazekas Márta intézmény-vezető

Csáfordi Dénes a 6. és 7. napirend cseréjét javasolta, mivel a 6. napirend előterjesztésének készítője még nem érkezett meg.

A képviselő-testület 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett – határozathozatal nélkül – egyetértett a napirendcserével.

7.) Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság (Kft.) alapítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester

(szóbeli előterjesztés)

Csáfordi Dénes ahogy a költségvetés tárgyalása során is említette, nem csak megtakarításokat kell elérniük, hanem bevételeket is kell teremteni, s utóbbiakat egyfajta vállalkozási tevékenységgel lehet elérni. A témát adózási szempontból kell nagyon alaposan körüljárni, hogy a jelenlegi városgondnokságnál milyen feladatok maradjanak, hogyan működjön tovább, s emellett egy gazdasági társaság hogyan jöhetne létre. Sok településen ilyen gazdasági társaságok üzemeltetik a sportlétesítményeket, víziközművet, közvilágítást, stb. Elvi döntést kért a képviselő-testülettől egy olyan önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság létrehozásához, ami a későbbiekben egyfajta vállalkozói tevékenységet is folytathat. Az ezzel kapcsolatos üzleti tervek elkészítése folyamatban van. Ahhoz kérte a képviselő-testület hozzájárulását, hogy ebbe az irányba lépéseket tehessenek, s mint polgármestert hatalmazzák fel, hogy dolgoztassa ki egy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapításának lehetőségeit, s az elkészült tervezeteket terjessze a képviselő-testület elé döntés céljából.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, szavazásra bocsátotta az utóbb ismertetett javaslatát, melyet

a képviselő-testület 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

(tárgykód: Z1)

25/2011.(II.24.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazta a polgármestert, hogy dolgoztassa ki egy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapításának lehetőségeit, s az elkészült tervezeteket terjessze a képviselő-testület elé döntés céljából.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

6.) Bonyolító kiválasztása közbeszerzési eljárásokhoz
Előadó: Fekete György GVB. elnök
 (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Kiss Katalin – Csáfordi Dénes kérésére – elmondta, hogy az elmúlt héten ismételtén kiküldték az ajánlattételi felhívást négy cégnek. A felhívásra egy érvényes ajánlat érkezett, melynek bontásáról jegyzőkönyv készült. Az előterjesztésben szerepel, hogy a Korex Kft. milyen összegért vállalja a bonyolítást.

Csáfordi Dénes hozzátette, hogy az érintett cégek írásban és szóban (telefonon) is tájékoztatást kaptak az ellátandó feladatról, ennek ellenére egyetlen érvényes ajánlat érkezett.

Csonka István emlékeztetett, hogy ez a téma január 27-én és február 11-én már le lett véve a napirendről. Ismételtén feltette a kérdést, hogy kiktől kértek be árajánlatot, ugyanazoktól a nem létező cégektől?

Csáfordi Dénes rávilágított, hogy ezeknek a „nem létező” cégeknek az önkormányzat az elmúlt években is küldött ki árajánlatkéréseket, melyek - mint utóbb kiderült - képviselői javaslatra kerültek előtérbe. Miután megnézték, valóban voltak közöttük telephelyproblémákkal küzdők, de ezek a jövőben természetesen nem kapnak felkérést. A most megszólított cégek működését alaposan megvizsgálták és telefonon is megkeresték őket.

Kiss Katalin hozzátette, hogy igény esetén felsorolja a cégeket, melyekről cégkivonatot is beszerzett.

Csonka István kifogásolta, hogy az előterjesztésből nem derült ki, melyek voltak azok a cégek, akik nem adtak árajánlatot, holott ezt a kört már két testületi ülésen is végigfutották, amikor is kifejtette, hogy a korrupció melegágyát látják a borítékbontásokban és a cégek megkeresésében. Nem emlékezett rá, hogy valamikor szerepelt volna a Nemzetközi Közbeszerzési Szakértő és Tanácsadó Kft, a Trendix Bt. esetleg, de a felvonultatott cégek, akik közbeszerzési pályázatra adtak árajánlatot, nem voltak ismertek. A most preferálni kívánt cégnek – igaz elég magas az ára - van referenciája a Kenézy Kórházban és egyéb helyeken, de nem látják a versenyeztetési szellemet megvalósulni. A február 11-ei ülésen próbálta kifejteni, hogy most ugyanazt a korábbi átláthatatlan korszakot élik. Ugyanezen az ülésen felvetődött a polgármester részéről és emlékezete szerint meg is lett szavazva három képviselő jelenléte a borítékbontáson, s ezen személyek egyike ő volt, de a 22-ei borítékbontásra semmilyen értesítést sem kapott. Nem tudta, hogy a Gazdasági illetve a Pénzügyi Bizottság elnökét megkeresték-e ezügyben? Innen kezdve nem kívánt részt venni az ilyen fajta testületi ülésen, mert akár a Corex volt az egyetlen esélyes, akár nem, ez a korrupció melegágya, mert átláthatatlan az egész pályáztatás.

Csáfordi Dénes nem emlékezett arra a döntésre, hogy Csonka Istvánnak részt kellett volna vennie a borítékbontáson. A múlt alkalommal arra jutottak, hogy egymással ellentmondó szabályozások voltak, de ezt tisztázták. Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Csonka István jelezte, hogy nem kíván részt venni a szavazásban illetve az ülés további részében és szavazás közben elhagyta az üléstermet. (6 szavazó)

A képviselő-testület határozatképtelenné vált, így a jelenlévő 6 képviselő hiába fogadta el a határozati javaslatot, nem került sor határozathozatalra.

Csáfordi Dénes megköszönte Csonka István „konstruktív” hozzáállását és az ülést határozatképtelenség miatt berekesztette.

k.m.f.

Dr. Suba Tamás
jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester