

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2011. január 13-án du. 15 órakor megtartott – rendkívüli – üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján képviselő-testületi tagok,

Dr. Suba Tamás jegyző,
Dr. Horváth Edit hatósági irodavezető,
Baloghné Kiss Judit pénzügyi irodavezető,
Nagy Imre műszaki irodavezető,
Kovács Tamás hatósági irodavezető h.,
Pénzeli Sándorné személyügyi főmunkatárs,
Suhaj Enikő kistérségi koordinátor,
Ilyés Edit sajtó kapcsolattartó,
Dr. Kolejanisz Márk Smart Govern ügyvezetője,
Dr. Jancsár György Smart Govern képviselője,
Bácsi Lajosné jegyzőkönyvvezető

Csáfordi Dénes köszöntötte a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Asztalos Péter és Fórián Albert (igazolt) képviselők hiányoznak, jelen van 9 fő képviselő, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Antal Ferenc személyében tett javaslatot, akit a képviselő-testület 9 igen szavazattal – határozat hozatal nélkül – megválasztott.

A napirendi pontok ismertetése előtt bemutatta a város új jegyzőjét, Dr. Suba Tamást, aki január elejétől állt munkába, valamint tájékoztatta a képviselőket, hogy az ülés időpontja azért változott, mert délelőtt a közfoglalkoztatással kapcsolatos megbeszélésen vett részt a Megyeháza.

A napirendi pontokra a meghívó szerint tett javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy 3. napirendi pontként kerüljön felvételre aljegyzői pályázat kiírása.

A képviselő-testület a napirendi pontokat a kiegészítéssel együtt 9 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadta el:

1./ Jelentés a 261/2010.(X.29.)HÖ sz. határozattal elrendelt, az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, Városgondnokság, és valamennyi intézmény pénzügyi és gazdasági helyzetének átvilágításáról

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester

2./ Közfoglalkoztatás támogatására kiírt közmunkapályázaton való részvétel

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester

3./ Aljegyzői pályázat kiírása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester

- 1./ Jelentés a 261/2010.(X.29.)HÖ sz. határozattal elrendelt, az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, Városgondnokság, és valamennyi intézmény pénzügyi és gazdasági helyzetének átvilágításáról
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester
 (kutatási eredmények a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes felkérte Dr. Kolejanisz Márkot, a Smart Govern ügyvezetőjét az átvilágítás eredményének ismertetésére.

Dr. Kolejanisz Márk ismertette az átvilágítás során a hivatal és az intézmények működésének megismerése után kialakult javaslataikat a kiadott anyagnak megfelelően.

Asztalos Péter képviselő megérkezett (10 szavazó).

Csáfordi Dénes megköszönte a tájékoztatást, valamint jelezte, hogy az elkészült részletes kimutatást a képviselők részére hozzáférhetővé teszik.

Csonka István kérdése volt, hogy a részletes anyag úgy válik e hozzáférhetővé a képviselők számára, ahogyan az általa november elején kért anyag, amit még nem kapott meg.

Csáfordi Dénes a kifogásolt anyagra jelezte, hogy az ülés végeztével beszéljék meg, hogy konkrétan mire lenne szüksége képviselőtársának, az említett részletes anyag rendelkezésre fog állni a hivatal titkárságán.

Csonka István elmondta, az átvilágítástól azt várta volna, hogy megpróbálják megkeresni a felelősöket, akik a várost odavezették, ahova, és kézzel fogható hibákat tár fel. Ezzel ellentétben az hangzott el, hogy jól működött a város, nem találtak hibát, nincs probléma, viszont különböző kiadványokban, felszólalásokban, és megnyilvánulásokban számszaki adatok vannak feltüntetve, amik szerint van hiba, így felelősnek is kell lenni, és a felelőst valamilyen formában felelősségre kellene vonni. Azt gondolta, hogy az átvilágítással keresnek egy hatékonyabb gazdálkodásra irányuló előrejutást, ami bizonyos mértékben esetleges vezetői hiányosságokra mutat rá. A 9. oldalon a MARAG Kft-vel kapcsolatban leírtakra, és az elhangzottra jelezte, hogy tudomása szerint a városban sincs olyan műszaki végzettségű ember - tervező, műszaki ellenőr -, aki azt a munkát elvégezte volna. Az útépítéssel kapcsolatban elhangzott plusz számlákat illetően kérdése volt, hogy az melyik útépítésére vonatkozik, mivel egy bizonyos útépítéssel kapcsolatban, annak idején vetett fel törvényteleniséget, és hozzáférhetetlenségi problémákat. Ezért is gondolta, hogy lesz felelős, ellenben többször is elhangzott, hogy az ex hivatal jól végezte a munkát, nincs felelőse a kifutott pénzeknek (közmunaprogram, ugródeszka, stb). Véleménye volt, van egy-két ember, aki nem idevaló, de azok most úgy tűnik nagyon jól végzik a

munkájukat, sőt még mögéjük helyeznek megfelelő embereket, amikor lehet látni, hogy hova ment el a pénz, és kik voltak a felelősök.

Dr. Kolejanisz Márk az elhangzottra reagálva: nem azt mondta, és az anyagban sem az szerepel, hogy a hivatal nagyon jól működött. Volt, ami kapcsán ezt mondta, így a szerződések átvizsgálása után azokkal kapcsolatban törvényességi kifogást nem tudtak emelni. Ez azért volt, mert papír alapon vizsgáldtak, és azokat a szerződéseket vizsgálták, amiket megkaptak. Arra próbált utalni, hogy a hivatal belső működését tekintve hatékonytalanul működött, és ezt próbálta is kiemelni. A város szerződéseiről továbbra is fenntartotta az elmondottakat, a papír alapú vizsgálódások alapján nem tapasztaltak törvényteleniséget.

Csáfordi Dénes jelezte, hogy a képviselőtársa által említett újságban megjelentett összegek nem pontosak, valamint a cég nevek sem kerültek említésre. Konkrétan út korszerűségi felülvizsgálatról volt szó, amelynek a szerződésében nem volt törvényességi probléma, az összeg nagyságával volt probléma, amit sikerült felére csökkenteniük. Arról van szó, hogy bizonyos munkák elvégzése nem a piaci viszonyoknak, és a vállalkozói díjaknak megfelelő összegekkel történtek. A szerződések törvényességi szempontból megállják a helyüket, amik tartalmát folyamatosan tudják átnézni. Említést tett arról a szerződésről is, ami egy nem létező perre vonatkozott, és egy ügyvédi irodával közel 3 millió forint értékben történt szerződéskötés. Ez esetben az elvégzett munka arányában fizettek az ügyvédi irodának kb. 120 ezer forintot. Az ilyen dolgokat le kell zárniuk, több ügy van, de azokat tudják vizsgálni, amelyek folyamatban vannak, amik aktuálisak. Említést tett a Galambos utcai kövesúttal kapcsolatos minőségi problémáról, mely kapcsán meg kell nézni az út építésével kapcsolatos minden dokumentációt, szerződést. Egy átvilágítás azt nem tudja felszínre hozni, amikkel a napi munkavégzés során szembesülnek.

Csonka István az elhangzottak alapján szerint egy dologról beszélnek. A szerződéseket, megrendeléseket x emberek készítették elő, illetve nagyon sok embernek benne van a keze, és ők még a hivatalban dolgoznak. Ezért kérdezte, hogy lesz e előre jutás, vagy csak más nevet adnak, a Béres korszakból átmennek egy másik korszakba, és ugyanaz a team fogja csinálni. Azt nem mondja, hogy valakinek a kezéhez tapad a pénz, bár ezt is mondhatná, mert szerint hűtlenül kezelték a város vagyonát, és most ugyanezen emberekre épül a jelenlegi vezetés.

Csáfordi Dénes elmondta, az átalakításnak vannak bizonyos törvényi feltételei. Első lépés, amit meg lehetett lépni, a hivatali szervezet élén történő váltás, ami megtörtént. Ennek is volt egy időbeni kifutása, amit a jelenleg hatályos jogszabály határoz meg, így jutottak oda, hogy január elejétől új jegyzőt köszönthetnek a hivatal élén. A hivatalon belül bármilyen jellegű átszervezés csakis a jegyző irányításával történhet. Az átszervezésnek, amit kívánatos meglépni, az alapidokumentuma az új szervezeti és működési szabályzat, amelynek tervezetét a Smart Govern-től megkapták, a hivatalban átvizsgálásra került, és elkészült egy olyan változat, ami kiosztásra került a képviselők részére tanulmányozásra, és amiről a jövő héten tartandó ülésen fognak döntést hozni. Abban egy teljesen új hivatali struktúra szerepel, új létszámmal, s ha az elfogadásra kerül, az lesz az átszervezés alapidokumentuma, s amennyiben a

testület úgy dönt, annak megfelelően megkezdődik a hivatal átszervezése és átalakítása, amely személyi döntésekkel fog párosulni.

Bozsányi Ferenc a Városgondnoksággal kapcsolatba elmondta, kezdetben a könyvelés az intézményeknél működött, majd egy vizsgálat azt az eredményt hozta, hogy ezt a munkát központosítsák. A könyvelés és a fizikai állomány mindig is különvált, a könyvelés a gazdasági vezetőhöz, míg a fizikai állomány a műszaki vezetéshez tartozik. Korábban is felmerült a gondnokság gazdasági társasaggá történő átalakítása, de a létszámleépítés után csak karbantartásra szakosodtak, mivel nincsenek brigádok. Azzal egyetértett, hogy változtatni, javítani szükséges rajta.

Csáfordi Dénes felhívta a képviselők figyelmét, hogy ebben a napirendben arról kell döntenünk, hogy a beszámolás megtörtént, azt átnézik, felhasználják. Arról nem kell döntenünk, hogy ennek megfelelően fognak cselekedni, ez egy segédanyag, amit megfontolnak, átnéznek, és annak megfelelően hoznak meg majd döntéseket.

Rostás Zsigmond a tájékoztatót jónak tartotta, amiből a Városgondnokság átalakítására vonatkozókat emelte ki, ami elmondása szerint a korábbi képviselő-testület előtt is téma volt. Szintén kitért az újságban megjelentekre, s abban egyetértett Csonka István képviselőtársával, hogy a két vélemény nem egyezik, mert most szinte mindent rendben valónak tartanak. Szerinte nincs semmi rendben, mert mindig csökkentett műszaki tartalommal készültek a dolgok, porlanak szét a kövesutak és olyan pénzek lettek kifizetve, amire nem volt előre megállapodás. Jónak tartotta volna, ha az ülésre az intézményvezetők és a Városgondnokság vezetője is kapott volna meghívást, nekik ezeket hallani kellene. A kiadott anyag számára nem mond semmit, a tájékoztatást egy kioktató előadásnak tartotta a képviselők részére a későbbiekre vonatkozóan. A lakosság azért választotta meg őket, hogy a szakemberekkel együtt tegyenek a városért, azzal nem lesznek előrébb, ha egymást bántják, összefogva a jövőért kellene tovább dolgozniuk. A „struccpolitikának” nem látta értelmét, sértve érezte magát, mivel szintén választott képviselők, ezért a véleményüket ki kellene kérni, és el kellene fogadni a segítségüket. Az átvilágítástól a felsorolt beruházások, közbeszerzések – piaci wc, Szabó Gábor úti iskola, Béke útja, stb. – témáját illetően többet várt volna. Hozzászólásával nem kívánt megsérteni senkit, azt az őszinteség és a városért való tenni akarás mondatta vele, és szerinte a jövővel kellene foglalkozni.

Csáfordi Dénes az elhangzottakra reagálva elmondta, azért vannak itt, hogy megbeszéljenek dolgokat. Azt nyilvánvalónak tartotta, hogy a napi működésbe és napi döntéshozásba a képviselő-testület nem tud belefolyani. A rendszer nem arról szól, hogy napi szinten mindenkivel egyeztessen, sőt egyre kevésbé tud bárkivel is egyeztetni a hivatali dolgozókat leszámítva. A napi működésről a következő ülésen be fog számolni, és kérte, hogy egy újságikkben leírt dolgokat ne hasonlítsanak egy átvilágítás eredményéhez. Az átvilágítás során folyamatos kommunikáció volt, azt a szerződést, ami módosításra került, valamilyen oknál fogva nem kapta meg az átvilágító bizottság. Ilyen dolgok voltak, és vannak, mint ahogy a polgármesteri és a jegyzői feladatok és iratok átadás-átvételéből is

nagyon sok dolog kimaradt. Olyan fizetési kötelezettségek és folyamatban lévő ügyek most kerülnek elő, ami a polgármesteri munka átadásakor nem kerültek átadásra. Ennek lehetnek jogi következményei is az ügyek átvizsgálása után, amikről a következő soros ülésen be fog számolni, de ezek nem képezték az átvilágítás tárgyát. Volt, ami továbbításra került az átvilágítást végző cég felé, de volt olyan is, amit helyben néztek át. Húsz év dolgait nem lehet rövid idő alatt átnézni, feldolgozni úgy, hogy napi szinten a belvív helyzetével kell megküzdniük. Ezek a dolgok a folyamatos munkavégzés során kerülnek felszínre. Az, hogy esetleg felelősöket megneveznek, és mindenféle jogi úton próbálnak érvényt szerezni a város igazának, az nem egyszerű. Bizonyos dolgokat peresíteni, vagy feljelentéseket tenni lehet, de meggondolatlanul nem szabad, azt csak nagyon megalapozott esetekben lehet, aminek nincsenek kérdéses pontjai. Az eltelt 3 hónapban az előjött dolgoknak szinte csak kérdéses pontjai vannak, és ráadásul rengeteg olyan folyamatban lévő ügy van, amelyekkel szintén vannak problémák. Míg közbeszerzési ügyben október után még az előző anyag, meggondolatlan munkavégzés miatt kiszabtak a városra 1 millió forint bírságot, amikor múlt évi teljesítéseket most kell kifizetni, mert valami oknál fogva nem kerültek kiegyenlítésre, akkor azt mondja, hogy ezek a problémák. Ezekről ír és számol be a városi lapban, és ezek nem az átvilágításhoz kötődnek, hanem a napi munkavégzés során kerülnek elő. Az üléseken és az újságban az aktuális dolgokról számol be, az átvilágítás viszont az eredményét tekintve egy olyan struktúrát tett eléjük, amit ha megvalósítanak részben, vagy egészben, pl. csak a hivatal szintjén, ha meglépik az átszervezést évi 20 millió forint feletti személyi jellegű kiadást takarítanak meg. Az átvilágító cég felvázolt egy működési struktúrát, egy olyan szervezeti struktúrát, amely önmagában megtakarításokat rejt, ha csak azt nézik, hogy eddig a hivatalban 8 vezető dolgozott vezetői bérezéssel, az új javasolt rendszer szerint pedig csak három fog dolgozni, amennyiben emellett döntenek. Az új szervezeti és működési szabályzat is ezt tartalmazza. Az, hogy szerződések és beruházások kapcsán nem kerültek elő komoly dolgok, a jelenlévők egy része, akik eddig is képviselők voltak, jól tudják, hogy hol milyen problémák voltak, és jól tudja mindenki, hogy ezek jogilag nehezen megfoghatók.

Vargáné Sörös Ilona javaslata volt, hogy a Smart Govern részletes anyaga a polgármester úr titkáránál legyen letétbe helyezve, és a képviselői irodában tanulmányozhassák a képviselők. A témához kapcsolódóan az alábbiakat mondta el: tizenkét évig volt ellenzéki képviselő, és van a testületben még néhány képviselő, aki még több év óta képviselő, de örömmel tapasztalta, hogy mennyi új arc van. Az átvilágítást egy fiatal, jogászokból és közgazdászokból álló csapat végezte, Dr. Kőlejanisz Márk ügyvezető igazgató személyesen prezentálta a kutatást, eléjük tett egy nagyon jól megalapozott munkát, s erre azt mondják, hogy ezt magunktól is tudtuk. Az elmúlt 12 év alatt, akik most itt vádaskodnak, kormánypárton voltak, rendszeresen leszavazták az ellenzékben lévő képviselőket. Szerinte ezek a képviselőtárai tudathasadásos állapotban vannak. Megkérdezte, hogy mit vártak az átvilágítástól, hogy jogászai, közgazdászai szemmel boszorkány üldözést fog csinálni a Smart Govern, kipécézik, hogy a hivatalból kik voltak a felelősök? Volt egy hivatal, amit ők irányítottak, és most információ visszatartásról beszélnek, de mi volt eddig. Az átvilágítók részéről az ügyvezető úr, kormányzati ösztöndíjas volt, az MSZP kormány alatt a

Parlamentben dolgozott, nemzetközi hírű jogász, a kőbányai önkormányzatnál ugyanezt a munkát végzi. A helyszínen is végzett munka, és az emberekkel való beszélgetés kapcsán egy nagyon alapos, megfontolt, és nagyon jól átvizsgált és meggondolt anyagot kaphattak meg. A részletes anyagot mindenkinek jogában lesz megnézni, aminek nem minden része publikus, mivel személyes adatok is szerepelnek benne. Megköszönte a Smart Govern által végzett munkát, és azt az állandó jó érzést, hogy végig alkalma volt részt venni ebben a folyamatban, így látta azt, ami itt van, s ami országos probléma. Az, hogy kijuttatta ide az országot, a 2010 áprilisi választások óta teljesen nyilvánvaló. Nem hiszi, hogy ez alól Hajdúhadház kivétel, a gyurcsányi-féle politika juttatta idáig az országot. Olyan gazdasági válságban van az ország, amiből nem lesz egyszerű kilábalni. Nem arról van szó, hogy bűnbakokat keressenek, mert a politikai döntéseket nincs mód jogi eszközökkel felülrni, ahhoz még a jogszabályokat is meg kell változtatni.

Fekete György szerint kellő türelmet és fegyelmet kellene gyakorolniuk, a legnagyobb hiba az lenne, ha elhamarkodott döntéseket hoznának. Megalapozott, következetes döntésekkel lehet kivinni a várost onnan, ahol jelenleg tart, amivel egyetértenek mindannyian, mert a másik oldalról a kritika elsősorban az elmúlt városvezetésére vonatkozott. A kritikát gyakorlók sokat tehettek volna annak érdekében, hogy a mai észrevételek elmaradhassanak, vagy csak töredéke kerüljön felvetésre. Az átvilágítók által elvégzett munkát tökéletesnek, és megfelelőnek tartotta arra, hogy a város vezetését átalakítsák még ez évben. Türelmet fog gyakorolni a testületi üléseken, és az új szervezeti és működési szabályzat szerinti vezetőkre fogja bízni, hogy a mindennapi gondokat, problémákat megoldják. Ezt a türelmet kérte másoktól is. Az eltelt néhány hónapban önrevízió volt, a munkavégzés folyt annak ellenére, hogy vezetői tisztségviselői hiány volt, és megtapasztalták, hogy az azzal kapcsolatos személyi döntések is megszülettek. Az átvilágítók 62 fős hivatalra tettek javaslatot, a szervezeti és működési szabályzatot összeállító városvezetés pedig 56 főre. Ennek alapján nem azt a 25-30 millió forint megtakarítást várja el, az legalább 5 millió forinttal több lesz.

Nagy Imre a műszaki irodát érintően elmondta, hogy az átvilágítás során sajnálattal tapasztalta, hogy sem személyét, mint műszaki irodavezetőt, sem kollegáit senki nem kereste meg. Egy alkalommal történt egy lehívás, amikor a kistanácsteremben bizonyos dolgokat le kellett írni. A kérdések között olyan kérdés is szerepelt, hogy hány ügyiratuk van, amire csak számot kértek. A jelenlévő úr elmondta, hogy nem tudja mi a feladata a műszaki irodának, vagy a szociális irodának. Véleménye volt, hogy a beírt számokból nem lehet levonni következtetéseket. A kiadott anyagban szerepel a Statelek nevű cég, ami a műszaki irodával kapcsolatos. Ezt a céget a vis maior pályázat alkalmával kellett kötelezően bevonni, mint igazságügyi szakértőt. Amennyiben a hivatalban lett volna olyan műszaki végzettségű, és igazságügyi szakértői jogosultsággal rendelkező személy, akkor sem lehetett volna alkalmazni, mert saját intézményben keletkezett kárt kellett felülvizsgálni. A Marag Kft-t illetően lehetett volna arról szó, hogy egy hivatali alkalmazott legyen műszaki vezető, de jelenleg ilyen nincs.

Csonka István az alpolgármester asszony által mondottakra reagálva az alábbiaknak adott hangot: személye volt az, aki nem szavazta meg az előző képviselő-testület „hülyeségeit” - áremelések, némely beruházás, amely láthatóan rosszul ment, illetve saját zsebre játszott -. Emlékezete szerint az alpolgármester asszony szervezetéből volt egy alpolgármester, és két fő bizottsági elnök. Várta, mondja meg, hogy ez az MSZP-t illetően ez hogyan volt. A részletes anyag átolvasása miatt nem kíván a titkárságra menni, törvény értelmében a képviselőnek oda kell adni az anyagot, amire igényt tart. Az intézkedések, amiket említett, azok nagy részében az alpolgármester asszony is részt vett, és részt vett bizonyos felbujtásokban, bizonyos átszervezésekben, ami a kezemhez, vagy az említett párt kezéhez nem tapad Hajdúhadházon. Az, hogy magasabb szinten hogyan folynak a dolgok, nem tartotta ide tartozónak. Kérdése volt, hogy az alpolgármester asszony intézményébe, a református iskolába hogyan, és milyen formába kerültek át a fénymásológépek a Bocskai iskolából. Ezek miatt lett volna kíváncsi egy átvilágításnál felmerülő problémákra, számszaki dolgokra. A kiadott anyagot egynek jónak tartotta, ha megkapták volna a bővebb anyagot, akkor fel tudtak volna készülni. Bízta abban, hogy olyan formában, számokkal történik meg az átvilágítás, mint amit a polgármester úr írt az újságban, illetve bizonyos mértékben felelősöket fognak találni. Ha felelősökről beszélnek, akkor el lehet indulni, s ha meg van a felelős és meg van az átcsoportosítás, és meg vannak az átmenő dolgok, hogy mi hogyan került át az egyik oldalról a másikra bizonyos eszközök, gépek, berendezések, illetve kik adtak megbízást bizonyos beszerzésekre, miért került egy kasza horribilis összegbe, illetve bizonyos képviselőknek hogy épült meg az út, illetve önkormányzati alkalmazottaknak a magánúttjai, és egyebek. Továbbra is fenntartotta, hogy bizonyos felelősségre vonást szeretnének látni, mert amit alpolgármester asszony mond, abba nem az MSZP, vagy az akkori képviselők keze volt benne, hanem másnak. Szeretnék látni az előrejutást, rendet szeretnének, valamilyen formában olyan nyugodtságot, ami a lakosoknak megfelelő. Igazat adott abban képviselőtársának, hogy ezt nyugodtabban kellene tolerálni, de az a baj, hogy a mostani előrejutásokból, és bizonyos személyek kinevezéséből nem azt látják, mert ugyanezek az emberek voltak a régi szekértolók, és majdnem ugyanazokat az embereket látják most szekértolóknak. Ezért mondta, hogy a Béres-brigád helyett most más nevet adnak a dolgoknak, de ugyanazt a kompániát látják bizonyos személyi változásokkal.

Vargáné Sörös Ilona az elhangzottra válaszolva elmondta, hogy a református iskola az épületet bérli, bérel egy Sharp fénymásológépet, egy televíziót, és egy írásvetítőt. Ezek az eszközök a Városgondnokság leltárában szerepelnek, az iskolában csak használatban vannak, mert a Bocskai iskola ezekre nem tartott igényt. Ezek az eszközök már nem költséghatékonyak, magas bérleti díjat fizetnek érte. Ismételten megköszönte a Smart Govern munkáját, és az anyagot elfogadásra javasolta.

Bozsányi Ferenc elmondta, kellemetlenül csalódott Vargáné Sörös Ilona alpolgármester asszony politikai történeti előadásában. Mint képviselő éveken keresztül mindig annak adott hangot, hagyják otthon a politikát. Az új képviselők felé jelezte, hogy az alpolgármester asszony éveken keresztül az oktatási bizottság elnöke volt, Fekete György képviselősege idején a

városfejlesztési bizottság elnöke, Kiss Sándor Mátyás utólag alpolgármesterként, korábban bizottsági elnökként dolgozott. Az 1 millió forintos kifizetéssel kapcsolatban tájékoztatót, hogy az a Zemlénkő Kft. közbeszerzésével kapcsolatos, és azt tudomása szerint Dr. Éles Viktória közbeszerzésekkel foglalkozó jogász nő fizette ki, vagy legalábbis vállalta a kifizetését. A 3 millió forintos ügyvédi díjjal kapcsolatban örült, hogy nem került kifizetésre, de szerinte, ha van egy peres ügynek kinéző dolog, ügyvédet nem akkor fogadnak, amikor a tárgyalásnak vége van, hanem előtte, hogy tisztába legyen a kérdésekkel. Örül, hogy megoldódott a helyzet, sejti hogy hogyan, nem tartozik rá, talán mint képviselőre sem, az újságban ez is ki lett emelve. A korábbi újságnak volt egy szerkesztői bizottsága, lehetett véleményt gyakorolni, nem tudja ez most hogyan van. Jelezte sok reklamáció érkezett felé az újság terjesztésével kapcsolatban, kérte erre figyeljenek oda. Az alpolgármester asszony felé jelezte, hogy a kiadott anyag tömören, szép külalakban készült el, amit a kiegészítésekkel együtt jónak tartott, javasolta elfogadását.

Csáfordi Dénes a témát lezárva szavazásra tette fel a határozati javaslatot a kiadottnak megfelelően, amit a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: Z1)

1/2011.(I.13.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete a 261/2010.(X.29.)HÖ sz. határozattal elrendelt, az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, Városgondnokság és valamennyi intézmény pénzügyi és gazdasági helyzetének átvilágításáról szóló átfogó vizsgálat eredményét megtárgyalta és a jelentés eredményeit tudomásul vette és az önkormányzat átszervezésénél lehetőségeihez képest figyelembe veszi.

Csáfordi Dénes a téma zárásaként az elhangzottakhoz az alábbiakat mondta el: a múltbeli dolgok előkerülése mindig személyeskedést vált ki, de azt furcsának tartotta, hogy azok a személyek próbálnak vitát gerjeszteni, akik jól tudják, hogy mi hogyan működött, és kik a felelősök, akiket meg kellene nevezniük – ha valóban tudják -, és rá kellene világítaniuk a dolgokra. Azzal, hogy kinek milyen szekértolói voltak, vagy vannak nem kívánt foglalkozni, a jelenleg folyó közbeszerzéseket, beruházásokat kell lezárni. Ha mindenki a nagy átalakulást várja, akkor az ülésekhez konstruktívan kellene hozzáállni, nem pedig mindenféle dolgokkal előjönni csak azért, hogy ellentmondjanak. Lehetett volna egy olyan anyagot kérni, ami nagyon vastag, mint pl. az integrált városfejlesztési terv, ami nem ér semmit, mert tele van üres, mögöttes tartalommal, meg nem töltött mondatokkal, és lehet egy rövid, lényegre törő kimutatást készíteni, amiben van egy világos, áttekinthető struktúra, amit ha meglépnek, számokkal tudják bizonyítani, hogy mekkora megtakarítást tudnak érvényesíteni csak a személyi jellegű kiadásokon. Azokat a terveket, és elkészített anyagokat, amiket eddig látott nem tartotta megfelelőnek, szerinte összeollóztak, az elkészített szabályzatok sem használhatók, ráadásul azokat a dolgozók nem is ismerik. Ezért nem értette az elkészített anyaghoz való hozzáállást, amiben kaptak egy merész elképzelést a jelenlegi struktúrához képest, s amit ha meglépnek,

működőképes lesz a rendszer. Egy jól áttekinthető, egy jól működtethető, költséghatékony rendszert tudnak ezzel megteremteni, amit nehéz lesz véghezvinni, mert több embernek a szemébe kell nézni, és meg kell köszönni a munkáját. Erre a törvényi lehetőségek januártól adóttak, eddig nem úgy működött a közszférába, hogy bárkinek indoklás nélkül meg lehetett köszönni az eddig végzett munkáját, legyen az jó, vagy rossz. Ez olyan lehetőség, amivel át lehet alakítani egy olyan szervezetet, amihez eddig a törvényi kötöttségek miatt nem lehetett hozzányúlni, még ha nagyon sokan tudták is, hogy mik a problémák. Az anyagban leírtak nem légből kapottak, átvizsgálták a jelenlegi működési mechanizmusokat, megnézték a szervezeti felépítést, beszéltek sok emberrel, nem mindenkivel. Ezt egy olyan külső cég végezte, akinek nincs kötődése senkihez, nem érdekli, hogy ki fogja végezni az egyes munkafolyamatokat. Kérte, hogy ehhez mindenki konstruktívan álljon, hogy egy költséghatékony működést tudjanak elérni a hivatalban, majd városi szinten is, ha a Városgondnokság, illetve az egyes intézmények átalakítására kerül a sor. A kiadott SZMSZ tervezet az önkormányzat és a hivatal működésére vonatkozik, az hogy a Városgondnoksággal mit csináljanak a kapott javaslat alapján, még át kell nézni, azt befolyásolni fogja a közmunkaprogram, hogy a beszerzések terén tudnak e majd előrelépni, és még sok minden. Első lépésként mindenképpen a hivatalt kell hatékonyabbá tenni, és a működését átalakítani, mert az lesz az alapja a város működésének. Ha itt megfelelő viszonyokat tudnak teremteni, utána tudnak tovább lépni az egyéb intézményekre és szervezetekre. Ezt át kell mindenkinek gondolni, közösen kell meghozniuk az SZMSZ-re vonatkozó döntést, ami az ebben az anyagban leírtaknak megfelelően került összeállításra.

2./ Közfoglalkoztatás támogatására kiírt
közmunkapályázaton való részvétel
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes tájékoztatót, hogy az ülés időpontja e téma miatt lett délutánra helyezve, mert délelőtt ez ügyben volt a Megyeházán. A közfoglalkoztatás koordinálása átkerült a munkaügyi központokhoz, így a pályázatot a helyileg illetékes kirendeltséghez kell beadni. Maga a pályázati kiírás az évvégén jelent meg, így kevés idő állt az összeállításra, ezért adódhattak különböző kommunikációs problémák. Az önerő mértékénél sikerült 80%-os támogatottságot elérni, és lehet eszközökre és felhasználható anyagokra pályázni. Felkérte Kovács Tamás hatósági irodavezető helyettesét az előterjesztés ismertetésére.

Kovács Tamás ismertette az előterjesztést a leírtaknak megfelelően. Elmondta, amennyiben a képviselő-testület a határozati javaslatokat elfogadja, a munkaügyi központ kirendeltségével történő egyeztetés után a jövő hét elején a pályázat benyújtásra kerül. Kiegészítésként elmondta, hogy a 4 órás munkavégzés esetében munkaidőkeretben lehet foglalkoztatni, így el lehet majd osztani a munkavállalókat úgy, hogy 8 órában dolgozzanak rövidebb időtartamban, valamint lesz pályázati kiírás az év utolsó részére is, amiben a december hónapot, illetve a január-február hónapot lehet megpályázni.

Csáfordi Dénes elmondta, a kormányzati törekvés az, hogy minél több embert tudjanak valamilyen szinten a munkavilágába visszavinni, ezért helyeznek nagyobb hangsúlyt a 4 órás foglalkoztatásra. A 6-8 órában történő foglalkoztatásba kb. 80 főt tudnak foglalkoztatni. Ez eddig magasabb szám volt, de az anyagi lehetőségek korlátozottabbak ez évben országos szinten. Ezt azért is lépték meg, mert nem csak Hajdúhadházon, hanem más településeken is értelmetlen munkák végzésére használták fel ezt a forrást. A 4 órás munkavégzéssel kell megoldaniuk nagyon sok mindent, aminek hibája, hogy kb. nettó 3-4 ezer forint különbség van a segély és a fizetés között. Az viszont motiváló lehet, akinek nem lesz ez évben másfél hónap munkaviszonya, az egy évig nem fog segélyt kapni. Tájékoztatásként elmondta, hogy a következő héten megjelenik az OFA pályázat, ebben lehet pályázni azokra az emberekre, akik a munkavégzést fogják koordinálni, valamint lesz még több más olyan pályázati lehetőség, amelyek szintén foglalkoztatási lehetőséget fognak jelenteni. Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra vonatkozó határozati javaslatot, amit a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot: (T. kód: A15)

2/2011.(I.13.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Hajdúhadházi Kirendeltsége által meghirdetett pályázat keretében a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra pályázatot nyújt be.**

A projekt kertén belül Hajdúhadház Város Önkormányzata összesen 115 fő közmunkást biztosít, akik településüzemeltetési önkormányzati közfeladatokat látnak el.

A pályázat tárgya: 2011. február 01. és 2011. november 30. között elsősorban a bérpótló juttatásra jogosult regisztrált álláskereső személyek foglalkoztatása.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a program kapcsán felmerülő önrészt, 12.800.000 Ft. összeget a 2011 évi költségvetésének terhére fedezi. A saját forrás összegét a 2011 évi költségvetési rendeletben tervezni kell.

Megbízta a Polgármestert, hogy gondoskodjon a saját forrás 2011 évi költségvetési rendeletbe történő beépítéséről és a pályázat benyújtásáról.

Határidő: 2011. február 1.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Csáfordi Dénes szavazásra tette fel a rövidebb időtartamú közfoglalkoztatásra vonatkozó határozati javaslatot, amit a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot: (T. kód: A15)

3/2011.(I.13.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ**

Hajdúhadházi Kirendeltsége által meghirdetett pályázat keretében a rövidebb időtartamú közfoglalkoztatásra pályázatot nyújt be.

A projekt kertén belül Hajdúhadház Város Önkormányzata 289 fő közmunkást biztosít, akik településüzemeltetési önkormányzati közfeladatokat látnak el.

A pályázat tárgya: 2011. február 01. és 2011. május 31. között a bérpótló juttatásra jogosult regisztrált álláskereső személyek foglalkoztatása.

A képviselő-testület vállalja, hogy a program kapcsán felmerülő önrészt, **2.500.000 Ft.** összeget a 2011. évi költségvetésének terhére fedezi. A saját forrás összegét a 2011 évi költségvetési rendeletben tervezni kell.

Megbízza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a saját forrás 2011 évi költségvetési rendeletbe történő beépítéséről és a pályázat benyújtásáról.

Határidő: 2011. február 1.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

3./ Aljegyzői pályázat kiírása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester
(szóbeli előterjesztés)

Csáfordi Dénes elmondta, hogy a település nagyságából adódóan kötelező aljegyzőt alkalmazni. A kiírás a törvényi előírásoknak megfelelően történik.

Kérdés, észrevételi hiányában szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot: Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy pályázatot ír ki a megüresedett aljegyzői álláshely betöltésére. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás nyilvános közzétételéről és Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) honlapján. Határidő: azonnal, felelős: Csáfordi Dénes polgármester.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot: (T.kód: A15)

4/2011.(I.13.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy pályázatot ír ki a megüresedett aljegyzői álláshely betöltésére.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás nyilvános közzétételéről a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) honlapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Csáfordi Dénes bejelentette, hogy január 18-án de. 8³⁰ órakor kerül sor újabb testületi ülés megtartására. Megköszönte a képviselők munkáját, az ülést bezárta.

kmf.

Dr. Suba Tamás
jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Antal Ferenc
jegyzőkönyv-hitelesítő