

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének 2012. szeptember 27-én de. 9 órakor a Városháza nagytanácstermében megtartott – rendkívüli – üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján képviselő-testületi tagok,

Dr. Horváth Edit aljegyző,
Balogné Kiss Judit gazd. irodavez.,
Pappné Fülöp Ilona szoc. csop. vez.,
Kovács Tamás ált. ig. csop.vez.,
Nagyházi Barnabás műszaki ref.,
Pató Dóra kommunikációs ref.,
Bácsi Lajosné jegyzőkönyvvezető

Csáfordi Dénes köszöntötte a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Borsi István, Bozsányi Ferenc, Csonka István, Fekete György képviselők hiányoznak (Borsi István a jelenléti ívet aláírta, de az ülés időpontjának csúszása miatt, annak megkezdése előtt az üléstermet elhagyta), jelen van 7 fő képviselő, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

A napirendi pontokat illetően az 5./ Település önfenntartó képességére kapott pénz felhasználása napirend levételére, mivel az erre vonatkozó anyag még nem készült el, az a következő ülésen kerül beterjesztésre, valamint a 4. napirend 1. napirendként való tárgyalására tett javaslatot.

Más módosító javaslat hiányában szavazásra tette fel a napirendi pontok elfogadását az ismertetett módosításoknak megfelelően, amit a képviselő-testület 7 igen szavazattal – határozat hozatal nélkül – az alábbiak szerint fogadott el:

1./ Park rekonstrukció

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Nagyházi Barnabás műszaki ref.

2./ Oktatási intézmények működtetése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke, Asztalos Péter OMISB elnöke

3./ Szociális intézmények átszervezése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Antal Ferenc SZCSEB elnöke

3.1. Megállapodás jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatásra

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kovács Tamás ált.ig.csop.vez.

4./ Közmunkaprogram pályázat megtárgyalása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kovács Tamás ált.ig.csop.vez.

5./ Iskola egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodások

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Dr. Horváth Edit aljegyző

6./ Kéményseprő tevékenységgel kapcsolatos döntés

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Dr. Horváth Edit aljegyző

7./ Káposztás Napok városi rendezvény szervezése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Tóthné Ilyés Edit sajtó

1./ Park rekonstrukció

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Nagyházi Barnabás műszaki ref.

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Nagyházi Barnabás ismertette az előterjesztést, és a határozati javaslatot az írásos anyagnak megfelelően.

Rostás Zsigmond a tényleges bekerülési összegre kérdezett rá.

Csáfordi Dénes közölte, hogy erre a beruházásra 7 millió 127 ezer forint volt biztosítva, amihez még 9 millió 373 ezer forintot szükséges biztosítani. A teljes bekerülési összeg 16,5 millió forint. Javasolta a határozati javaslatot – amennyiben elfogadásra kerül – azzal kiegészíteni, hogy a teljes bekerülési költség 16.500 ezer forint. A plusz előirányzatot nem betervezett többlet bevételből tudják megfinanszírozni, ami egy áfa bevétellel keletkezett. Felkérte a gazdasági irodavezetőt ennek ismertetésére.

Baloghné Kiss Judit elmondta, hogy Kiss Katalin pályázati referens tájékoztatása alapján a belvív projektnél az áfa kompenzációt megigényelte az önkormányzat, a kérelemnek helyt adott a kifizető hatóság, ennek terhére lehet ezt a plusz kötelezettséget bevállalni.

Rostás Zsigmond a park felújítását szükségesnek és jónak tartotta, de szerinte már ideje volna az egyéni képviselőknek a körzetükben is valamit produkálni, mert a lakosok hiányolják a körzetekben való fejlesztést. Megjegyezte, hogy a közmunkaprogram keretében a külterületeket is rendbe kellene tenni. Az aszfaltjárda felbontásával nem értett egyet, szerinte a téli időszakban a síktalanítás érdekében a szóást is jobban bírtan volna.

Csáfordi Dénes az elhangzottakra reagálva elmondta, az eredeti tervben is szerepelt a burkolat cseréje, azt indokoltta tette az is, hogy több helyen meg volt süllyedve, valamint a sarkon törött csatornával is találkoztak a munkavégzés folyamán. Több dolog is indokolta ennek a cserének az elvégzését, az aszfaltréteg több helyen meg volt szakadva, mivel nem volt aláalapozva, ezért volt, hogy teljes hosszon és szélességben is új alapot kellett készíteni. A park belseje fél méterrel meg lett emelve, így kisebb az esély arra, hogy víz alá kerülhet a belváros. Az írásos anyagban korrekten felsorolásra került, hogy mik azok a tényezők, amik a plusz kiadásokat indokoltta tették. Azt nem lehetett előre megmondani, hogy ha valamihez hozzá nyúlnak az restaurálható lesz, vagy elbontást igényel. Majd csak minden a teljes bontás irányába ment, az se volt betervezve, hogy az emlékü teljes talapzatát újra kell építeni. Közelebbről átvizsgálva látszott, hogy szét van töredevezve, meg van süllyedve, ezért lett az egész talapzat újra építve. A térkövezésnél bíztak abban, hogy a talaj teherbíró és vízáteresztő képessége

megfelelő lesz, de arra nem lehetett térkövet rakni, minden területen teljesen alá kellett alapozni. A zöldfelületeknél is teljes talajcsere történt, az egész terület alá vakondháló került.

Kérdés, észrevétel hiányában azzal javasolta a határozati javaslatot kiegészíteni, hogy a meglévő szöveghez kerüljön hozzáírásra, hogy így ezzel együtt a teljes bekerülési költség 16.500 eFt.

Szavazásra tette fel a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt, amit a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

185/2012.(IX.27.)HÖ sz. határozat (T.kód: K8)

Hajdúhadház Város Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy elfogadja a főtéri park felújítására vonatkozó tájékoztatást és a szükséges 9.373 eFt-ot a 2012. évi költségvetés többletbevételből biztosítja. Így ezzel együtt a teljes bekerülési költség 16.500 ezer forint.

Határidő:

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

2./ Oktatási intézmények működtetése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke, Asztalos Péter OMISB elnöke
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes elmondta, ez a téma már több alkalommal, több szinten tárgyalásra került. Elképzelésük, hogy amit csak lehet önkormányzati kézben, a helyi viszonyokhoz hozzáigazítva, a helyi igényeket kielégítve kell működtetni. A kormányzati törekvés nem teljesen ez, és nem teljesen látszanak a részletkérdések sem, hogy mik hogyan fognak alakulni. Most úgy kellene meghozniuk egy felelősségteljes döntést, hogy egyáltalán nem látják a jövő évi költségvetést. Az, hogy most döntsenek arról, hogy fenn tudják e, vagy fenn kívánják e tartani az oktatási intézményeket, ahhoz nem állnak rendelkezésre a szükséges információk. Javaslat volt, hogy a határidő ellenére ebben ma ne szülessen döntés, és próbálják még beszerezni a szükséges információkat. Szerinte bármilyen döntést hoznának, az biztos, hogy nem lenne megalapozott, mert nem látják a részleteket. Jelenleg nem látszik tisztán az önkormányzat jövő évi pénzügyi, gazdasági helyzete sem, nem látszik tisztán az önkormányzatot működtető Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítése sem, létszámot sem tudnak, és nem tudják a jövő évi működéshez kapcsolódó költségvetési számokat sem. Tervezetek vannak, vannak amit már tudnak, de szerinte csak tudni vélnek. Meglátása szerint ez még annyit fog változni, hogy felesleges lenne bármilyen döntést hozniuk, ráadásul a döntésekhez kapcsolódóan bizonyos adatszolgáltatást meg kell tenni, ami pontosan le van szabályozva, hogy milyen internetes felületen, ami jelenleg nem létezik. Határidőre nem csak az önkormányzat nem tud teljesíteni, hanem kormányzati szinten sem, mert be se tudják fogadni az adatszolgáltatást. Ezt a helyzetet úgy értékelte, ha most döntést hoznak, az csak felelőtlen, és elkapkodott döntés lehet. Nem hiszi, hogy ez céljuk lehet, és azt sem, hogy kormányzati szinten ez lenne a cél.

Elképzelhetőnek tartotta, hogy tiszták az elképzelések és a szándékok, de hogy a részletkérdések tekintetében komoly problémák vannak, azt kijelenthetik, s ebben a helyzetben nem hiszi, hogy most döntést kellene hozni. Nincs az a kényszerhelyzet, ami alapján ezt meg kellene tenni. Ha a súlyát nézik, arról van szó, hogy önként lemondanak e a teljes oktatási rendszerről. Nyilvánvaló, hogy az oktatási rendszer fenntartása az állam feladata lesz január 1-től, ha csak nem változik valamelyik törvény még addig, és az önkormányzatnak csak a működtetésben lenne szerepe. Az is nyilvánvaló, ha a működtetés az önkormányzaté marad, akkor mégiscsak az önkormányzat és a kormányzat, illetve annak meghosszabbított szerve a Kormányhivatal, és a járási hivatal egyfajta együttműködésén nyugodna az alap-, és a középfokú oktatásnak is a működtetése. Óriási kérdések, hogy iskola infrastrukturális fejlesztése hogyan működik majd hosszútávon. Jelenleg egy pályázat beadásra került, egy pedig előkészítés alatt van. Az megint csak furcsa helyzetet teremt, hogy ki jogosult január 1-től iskolafejlesztésre, ki jogosult az oktatás fejlesztésére. Látva egy-két szektor átalakítására tett kísérleteket nem biztos benne, hogy nagyon kapkodni kellene ezzel a döntéssel. Abban biztos, hogy más települések sincsenek könnyebb helyzetben a gazdasági, pénzügyi helyzetüktől függetlenül. Szerinte próbáljanak még információt szerezni, próbáljanak még akár írásos állásfoglalást kérni bizonyos szervektől, hatóságoktól, és ha ezeket megkapják határidőtől függetlenül azt követően hozzák meg a döntést.

Rostás Zsigmond egyetértett az elhangzottal. A politikát figyelve szerinte a kormány sincs tisztában a köznevelési programmal, tisztázatlan az oktatás helyzete, mert a szakembereknek sem tudja megválaszolni, hogy mégis mit akar, és hogyan akarja. Nincs elfogadható koncepciója, beleszól az önkormányzat dolgaiba, ki akarja venni a támogatást a kezükből, ugyanakkor feladatokkal bízza meg. Szerinte ilyen helyzetben sem a hivatal, sem a képviselő-testület nem tud állást foglalni. Véleménye, hogy nagyon rossz irányba megy a jelenlegi kormány, amit pénzügyi szakemberek is alátámasztanak, de a jól működő dolgokat is felrúgják csak azért, hogy az legyen amit ők akarnak. Megérti, hogy nem is lehet ilyen helyzetben állást foglalni.

Csáfordi Dénes nem hiszi, hogy kormányzati szinten minősíteni kellene az elképzeléseket.

Rostás Zsigmond közbeszólt, azért kell, hogy minősítse, mert amikor azt mondják, hogy nincs pénz, ugyanakkor több milliárdos stadionok épülnek. Szerinte ezt nem lehet összeegyeztetni.

Csáfordi Dénes az elhangzottra reagálta, az országnak épülni kell, stadionoknak, parkoknak, utaknak, oktatási intézményeknek. Itt az a kérdés, és az a gyenge pont, hogy a részleteket nem látják. Nem biztos abban, hogy az elképzelések és a végcélok rosszak. Ezt nem mondta. Azt mondja, jelenleg nem állnak rendelkezésre azok az információk, amik alapján dönteni tudnának. Nem látják azt, hogy jövőre miből fog működni az önkormányzat. Biztosan működni fog, de ezt most nem látják, és nem látják melyek azok a források, amelyeket például az oktatás működtetésére át lehet csoportosítani. Azt sem tartotta kizártnak, hogy az oktatás működtetésére esetlegesen normatív támogatást fog adni a kormány. Semmi nem biztos, de az, ha most lemondanak az oktatás működtetéséről, lehet soha nem tudják visszaszerezni. Változhatnak a törvények, bármi változhat, de

ami most az önkormányzaté, azaz önkormányzaté. Azt hiszi, hogy ezt a döntést mérlegelni kell, mindenféle hatását megvizsgálni, és legfőképpen azt, hogy amíg nem látják a jövő évi pontos költségvetési lehetőségeket, addig ezt a döntést nem lehet meghozni. A megfelelő szervekhez mindenképpen levélben fog fordulni, hogy milyen okok miatt nem tudtak döntést hozni, ha ezt a javaslatát elfogadja a testület. Azt hiszi, hogy ilyen körülmények között ezt a döntést sem neki polgármesterként, sem itt bárkinek képviselőként nem lehet felelősséggel felvállalni.

Vargáné Sörös Ilona megköszönte a polgármester döntését, és előterjesztett javaslatát. Elmondta, az oktatási szakemberek és az iskolában dolgozók rémülten gondoltak arra, hogy mi lesz a hajdúhadházi közoktatással. Az oktatási bizottság testületi ülést megelőző ülésén az elnök javaslatára szakmailag megindokolta, hogy mi szól amellett - kizárólag pénzügyi, fiskális okokból -, hogy a hajdúhadházi önkormányzat ilyen pénzügyi adatok ismeretében nem tudja vállalni az oktatás működtetését. Elmondta bizottsági ülésén, hogy milyen kísértő levelet szeretnének írni ehhez a döntéshez, ami egyben megindokolja azt is, hogy most miért nem tudnak dönteni. Az elhangzottakhoz hozzátette, hogy nyolc év szocialista és liberális kormányzás után az ország olyan súlyos adósság csapdában van, hogy az a két év, amit a fidesz kormány kormányon töltött, egy adósság csapdából egy ilyen kicsi ország, aki a nemzetközi gazdasági mozgásoknak, pénzügyi manipulációknak olyan szinten kitett, mint Magyarország nem tud csodát tenni. Pontosan látják a kormányzat vergődését a pénzügyekben az IMF-el való tárgyalásban, nyilván ezért alakulnak ki ilyen átszervezés körüli anomáliák, amelynek az elszenvedőivé válnak. Pontosan tudják, hogy át kell szervezni azokat a nagy szociális ellátó rendszereket, amelynek az átszervezése jelenleg folyik, az oktatás, a szociális rendszer, illetve az egészségügy. Ennek az átszervezésnek elébe mentünk, óriási munkával átszerveztük a közoktatási rendszerünket Hajdúhadházon. Megköszönte Rostás Zsigmond képviselőtársának, és a HRNÖ-nek azt a támogatást, amit az átszervezéshez kezdetben megadtak, hogy Hajdúhadházon egy olyan oktatási intézményrendszert alakítsanak ki, amely biztosítja, hogy minden gyereket a képességeinek megfelelően neveljenek. A Bocskai iskolában a testnevelési tagozat kialakítása kapcsán tornaterem építését határozta el a képviselő-testület, illetve, hogy az erre kiírt pályázaton indul. Ha az oktatási intézmények működtetéséről az önkormányzat lemond, akkor ezeken a pályázatokon nem ő lesz a pályázó. Egy elkövetkező pályázat beadásánál, ha most ezt a döntést meghozzák, vagy lebegtetik, akkor nem tudja, hogyan tudnak 100%-os támogatottságú tornaterem építésére pályázni, és azt a rendszert - oktatáspolitikát, a foglalkoztatáspolitikát, illetve a szociálpolitikát, hiszen az oktatás szociális kérdés is -, amelyre az önkormányzat úgy gondolja, hogy mindenki számára elérhető legyen, és valóban fejleszthető legyen, kiadják a kezükből. Ha erre a lépésre rákényszerülnek, mert a költségvetési sarokszámok így maradnak, mégiscsak van egy kiskapu, hogy az ilyen önkormányzatokat, akik önmaguk nem tudják 10 ezer lélekszám fölött biztosítani a működtetést, pályázatokon indulhatnak. Úgy gondolják, hogy ezekkel a pályázati lehetőségekkel még nincs tisztában az önkormányzat, ezért egyetértett abban, hogy most ne hozzanak döntést.

Kiss Sándor Mátyás az üléstermet elhagyta (6 szavazó).

Csáfordi Dénes kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az általa tett javaslatot, hogy ebben a témában a képviselő-testület ne hozzon döntést, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

186/2012.(IX.27.)HÖ sz. határozat (T.kód: J4)

Hajdúhadház Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „köznevelési intézmény működtetési kötelezettsége vállalására vonatkozó nyilatkozat” tárgyú előterjesztésben nem hoz döntést.

3./ Szociális intézmények átszervezése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Antal Ferenc SZCSEB elnöke
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes elmondta, jelenleg kistérségi társulás keretein belül mikrotárségi társulásokban működnek intézményeink. A társulás év végével megszűnik, amiről a megfelelő döntéseket a Társulási Tanács meghozta. Az, hogy a jövő évben hoznak e létre új társulásokat, akár a hajdúhadházi kistérség helyett több kisebbet, esetleg másokkal, ezek finanszírozása, egyéb dolgai a társulásoknak még nem látszanak. A jelenlegi társulások nem abból a szempontból jöttek létre, hogy attól az intézmények olcsóbban működnének, hanem az elmúlt kormányzás alatt többletfinanszírozást kaptak, plusz pénz jött a településre, de ez a működésben elég komoly torzulásokat okozott, pl. a bölcsőde társulásban van működtetve, a másik két településnek is meg volt a saját bölcsődéje, ezen túl más kötelék nem volt. Egyedül a szociális támogató szolgálat működtetésében van logika, hiszen ezen a területen egy településen sincs annyi ellátott, amennyi minimálisan ennek a rendszernek a működtetéséhez szükséges. Ezen az egy területen látszik logikusnak valamilyen hasonló társulás létrehozása, vagy ha nem társulás, akkor egy település működtet, és a másik két település pedig szolgáltatásként igénybe veszi. Azoknak a társulásoknak, amelyek működnek, ki lehet mondani, hogy nincs létjogosultsága. Döntést kell hozni arról, hogyan tovább. Vannak elképzelések, amely az előterjesztésben ki lettek küldve, de azt érzi, hogy múlt hét péntek óta nagy hirtelenséggel elkezdett dolgozni rajta a hivatal, de azon túl, hogy előző nap is át lett beszélve, nagyon sok olyan kérdés van, ami felvetődik, és ami megválaszolatlan, és amiket nem beszéltek meg semmilyen körben. Így nem látja, hogy ebben a kérdésben is tudnának egy olyan döntést hozni, ami biztosan nem vet fel akár csak a jövő évi működésre vonatkozóan káros körülményeket. Még ma reggel is kapott ezzel kapcsolatban információt. Annak, ha összevonják a bölcsődét, a támogató-, és a családsegítő szolgálatot egy intézménybe nagyon sok előnye van pénzügyi szempontból, kevesebb a könyvelési tétel, kevesebb a nyilvántartás, az adminisztratív rész biztosan egyszerűbb, és még a hivatal működését is gazdaságosabbá kell tenni jövő év folyamán. Ebből a szempontból ez teljesen logikus lépés lenne, de ott van az, hogy a jelenlegi vezetők közül kinek van meg az a végzettsége, és felkészültsége, aki ezt ez összevont, elég komoly méretű és elég sokrétű tevékenységgel működő intézményt irányítani tudná. Ott van az a probléma is, hogy mivel a családsegítő szolgálat jelenleg ideiglenes működési engedéllyel rendelkezik, így a létrehozandó új intézmény is csak ideiglenes működési

engedélyt kaphat. Ez felvet néhány problémát. Különböző terveket kell beadni, hogy ezt az ideiglenes működést hogyan tudják biztosítani, illetve meddig kívánják fenntartani. Azzal, hogy a családsegítőnél ideiglenes állapot van ezt az ideiglenes állapotot exportálják a másik két viszonylag stabilan, jól működő intézménybe, ráadásul a családsegítő alulfinanszírozott volt eddig is állami szinten, és a jelenlegi tervek szerint ez a jövő évben is így marad. Szerinte ezt nagyon alaposan át kell gondolni. Ugyanúgy, mint az oktatásnál itt is van egyfajta időcsapda.

Dr. Horváth Edit tájékoztatót, hogy az újonnan megalapított intézménynek január 1-én működési engedéllyel kell rendelkeznie, egyébként nincs állami finanszírozás. A működési engedély iránti kérelem elbírálásának határideje, amit a Kormányhivatal bírál el, 90 nap.

Csáfordi Dénes véleménye, a képviselő-testület előtt két lehetőség áll, hoznak egy olyan döntést, hogy a társulás megszűnése után mind a három intézmény megy tovább a maga útján, ezt a döntést is meghozhatják, a meglévő vezetőkkel, a meglévő feltételekkel. A másik, ami az előterjesztésben szerepel, és ami szerinte nincs letisztulva, hogy összevonják a három intézményt, és egy intézményben működtetik tovább. Itt is azt látja, mint az oktatási intézménynél, hogy kapkodnak, és mindenki keresi a jó megoldást. Nyilvánvaló, hogy keresik az optimális megoldást, hogy hogyan lehet ezt gazdaságosan és mindemellett szakmailag megfelelő módon működtetni. Továbbra is véleménye volt, hogy mérlegelni kellene, hogy mit nyernek, mit veszítenek ezzel, s aztán meghozni egy döntést. Ennél a napirendi pontnál is véleménye volt, hogy még akár ezt a 90 napos határidőt is mérlegelve, kérte a hivatalt, hogy mérlegeljen minden megoldást, vizsgálják át ezt az egészet, és azt követően bizottsági, majd rendkívüli testületi ülésen tárgyalják meg ismét. Sok kérdés vetődik fel, és annak a döntésnek, amit esetlegesen meghoznak az összevonásról, nem látják az összes következményeit. Azt a döntést is meghozhatják, hogy a társulás megszűnése után a három intézmény megy tovább a maga útján.

Dr. Horváth Edit jelezte, hogy a másik két település már így fogadta el, és ezt egyformán kell elfogadniuk. Nekik vissza kell vinniük a testületük elé, mert a megszüntetési okiratba be kell írni a jogutód intézményt. Az a probléma, ha a képviselő-testület más döntést hoz, akkor holnapra összehívott mikrotérsegi ülést sem lehet megtartani, mert a másik két önkormányzat más döntést hozott.

Csáfordi Dénes véleménye volt, hogy minden településnek a saját problémáit kell megoldania. Az elhangzott szempontot tartotta a legkevésbé figyelembe vehetőnek ennél a döntésnél. Ennél a témánál sem érezte azt, hogy abban most dönteni kell. Szeretné látni egy ilyen összevonás összes vonzatát érintő anyagot teljes felelősségvállalással, hogy azon túl semmi más probléma nem merülhet fel. Itt komoly több éves előre vállalt kötelezettségek vannak, s hogy azok közül egyiket sem fogja ez negatívan befolyásolni, az hogy az ideiglenes állapot ha mind a három intézményre áttérjed nem fogja e esetleg anyagilag is hátrányosan érinteni ezeket az intézményeket. Jelenleg a családsegítő szolgálat ügyiratait átvizsgálás alatt vannak a gondozott családok számát illetően. Nem tartotta célszerűnek ez esetben sem azt, hogy elhamarkodott döntés születessen. Bejelentette, amennyiben mégis az összevonásra kerül sor, úgy a döntés során tartózkodni fog.

Rostás Zsigmond nyilvánvalónak tartotta, hogy a szakemberek megvizsgálták, hogy a törvény mit enged meg összevonás kapcsán. Kérdése volt, amennyiben összevonásra kerül sor, az jár-e létszám-leépítéssel.

Csáfordi Dénes a kérdésre válaszolva elmondta, a családsegítő szolgálatnál 7 fővel kellene növelni a létszámot. Az összevonás létszám-leépítéssel nem járna, valószínű takarékosabban tudna működni egy nagy intézmény, ha pénzügyi szempontból vizsgálják. Vezetői béreknél egy minimális megtakarítás biztosan lenne, illetve az épületek működtetése - takarító, udvaros -, valamint a pénzügyi adminisztrációja mindenképpen egyszerűbb lenne, s ez a megtakarítás itt a hivatalnál lenne leginkább érzékelhető, biztos, hogy kevesebb ember el tudná látni az ehhez az intézményhez kapcsolódó adminisztratív feladatok ellátását. Előnye mindenképpen lenne, de abban nem biztos, hogy nincsenek olyan hátrányai ennek az összevonásnak, amit nem látnak. Szerinte bízzanak abban, hogy a Kormányhivatalnál nem ragaszkodnak egy 90 napos határidő betartásához.

Rostás Zsigmond a két gondozási központ - Kazinczy utca, Kossuth utca – fenntartását feleslegesnek tartotta, valamint az összevonással szerinte épületek szabadulhatnak fel.

Csáfordi Dénes az összevonásnak van logikája, és értelme, csak a jelenleg az összevonás körülményeinek minden kérdését nem látja, és szerinte más sem, sőt szerinte a hivatal vezetői sem. Az összevonás kapcsán nem szabadul fel épület, mert az intézményeket nem lehet összezsúfolni. Át kell nézni, azokat a pályázatokat, amiket az intézményekre nyertek – családsegítő, bölcsőde -, mert ott kötelezettségek vannak, meg kell vizsgálni indokolt-e az a gondozott családi létszám, ami van, mert nem biztos, hogy a 7 fős kötelezettség teljesen rendben van. Azt is meg kell vizsgálni, hogy a jelenlegi vezetők közül ki alkalmas teljesen még akár megbízott vezetőként is egy ilyen összevont intézmény működtetésére.

Rostás Zsigmond az elhangzott miatt kérdése volt, hogy a három intézménynek lenne-e egy vezetője?

Csáfordi Dénes a kérdésre válaszolva elmondta, kellene egy intézményvezető, akihez tartoznának az intézmények, de emellett minden intézmény egységnek is lenne egy egységvezetője, vagy szakmai irányítója, akiknek valamilyen kiemelt bérezést kell adni, mert egy személy ezt a három intézményt nem tudja lekoordinálni, mivel mind a három különböző működést igényel. Valamennyi pénzügyi megtakarítás biztosan lenne, de azt is meg lehetne nézni, hogy mennyi, mert ha pl. bruttó 50 ezer forint megtakarítás jelentkezik bér szinten, az nem motiváljon a három intézmény összevonására. Ezeket jelenleg nem látják tisztán. Ezért kellene egy kimutatás, amit egy hét alatt el lehet készíteni. Vizsgálják meg jogi szempontból, hogy nincs-e ennek valami negatív hatása, és aztán hozzanak benne döntést felvállalva azt a rizikót is, hogy a 90 napból, csak 80 nap fog a rendelkezésre állni az engedély kiadására. Javaslat volt, hogy jelenleg ne döntsenek, kéri a hivatalt készítsen egy komoly beszámolót a következő képviselő-testületi ülésre, és akkor hozzanak döntést benne.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a javaslatot, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

187/2012.(IX.27.)HÖ sz. határozat (T.kód: Z1)

Hajdúhadház Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Hajdúhadházi Mikrotérségi Szociális Gondozási Központ, Hajdúhadházi Mikrotérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat és a Hajdúhadházi Mikrotérségi Bölcsőde jogutódlással történő megszüntetése átalakítással összeolvadás útján” tárgyú előterjesztésben nem hoz döntést.

Felkérte a Polgármesteri Hivatalt, hogy a témában következő képviselő-testületi ülésre készüljön beszámoló.

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Suba Tamás jegyző

4./ Közmunkaprogram pályázat megtárgyalása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kovács Tamás ált.ig.csop.vez.

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes ismertette az előterjesztést a kiadott anyagnak megfelelően.

Kovács Tamás elmondta, ez egy áthidaló program lenne a következő évi közmunkaprogramokig, amiben elsősorban kommunális feladatokra lehetne embereket alkalmazni, valamint az intézmények részéről is érkezett jelzés létszám gondokról, amit figyelembe kívánnak venni. A határozati javaslat tartalmazza, hogy a 20%-os saját erő az idei és a jövő évi költségvetést fogja terhelni.

Csáfordi Dénes megemlítette, hogy az idei évet 279.405 forint saját erő terheli.

Baloghné Kiss Judit javaslata volt, hogy az ez évi saját erő a 36 millió forint terhére kerüljön elszámolásra.

Csáfordi Dénes szerint az ez évi saját erő az általános tartalék terhére kerüljön elszámolásra.

Antal Ferenc megjegyezte, hogy a 6 órában foglalkoztatott emberek fizikailag nem teremtenek értéket.

Rostás Zsigmond a napirendtől eltérve kérése volt, jelenjen meg az újságban a 30 napos munka ledolgozásával kapcsolatban egy tájékoztató, mivel sok embert érint.

Antal Ferenc közbeszólt, hogy ebben a témában egy korábbi ülésen aljegyző asszony teljes körű felvilágosítást adott.

Csáfordi Dénes nem látta célszerűnek, hogy 13 ezer embert terheljenek kb. 300 ember problémájával nyílt kommunikációs szintén. Tájékoztatva képviselőtársát, hogy ez ügyben mindenki személyre szabottan megkapja az

értesítést, és ha azt nem olvassák el, ami névre szóló, úgy feltételezi, hogy azt sem olvassák el, amit az újságban írnak. Az érintettek a hivatalban szóban is megkapják az információt, és ha ezek után nem érzik fontosnak, és nem gondolkodnak előre, annak írhatnak bármennyi levelet, vagy újságcikket, csak akkor fogják érezni, hogy gond van, amikor a havi pénz nem érkezik.

Antal Ferenc megjegyezte, hogy azok az emberek, akiket ez érint túl késő jelentkeznek, nem veszik tudomásul a dolgokat, hanem utólagosan reklamálnak.

Rostás Zsigmond nem értett egyet az elhangzottal. Arra próbálta felhívni a figyelmet, hogy a későbbiek során a segélyek elvétele miatt milyen helyzetek alakulhatnak ki.

Csáfordi Dénes az elhangzottra elmondta, bárkitől elvenni azt lehet, ami az övé. Az, ha eddig valakinek adtak valamit, és egy idő után nem adják, akkor nem elveszik tőle, hanem nem adják oda neki, és ez nagy különbség. Ha valaki eddig kapott valamilyen segélyt, ezután pedig nem kapja, akkor nem el lett tőle véve valami, hanem a továbbiakban nem tudnak adni. Lassan mindenkinek fel kell fogni, hogy alanyi jogon nem tudja az állam felvállalni az embereknek az eltartását.

Rostás Zsigmond megértette, hogy mi lenne a kötelességük ezeknek az embereknek, de aggályosnak tartotta, hogy ellátatlanok maradnak, ezért lopni mennek az ártatlan emberekhez.

Antal Ferenc véleménye volt, hogy a HRNÖ irodának, és a különféle szervezeteknek kötelessége lenne ezeket az embereket tájékoztatni.

Csáfordi Dénes megjegyezte, hogy a roma képviselőknek lázítás helyett inkább tájékoztatást kellene adni a lakosságnak. Segélyezni, újra elosztani abból lehet, amit a dolgozó lakosság megtermel, ha a dolgozó lakosság által megtermelt javakból nem jut a nem dolgozó emberek segélyezésére, akkor azt tudomásul kell venni. Az nem megy, hogy az egyre szűkülő dolgozó réteg egyre több segélyt fizessen ki. Hajdúhadházon nagyságrendileg 700 millió forintot költenek segélyezésre, ami szerintem nem tartható. Vannak bizonyos szabályok, amik mellett az emberek segélyben részesülhetnek, és amiket ha nem tartanak be, akkor nem fognak segélyt kapni.

Asztalos Péter nem értett egyet azzal a felfogással, hogy a munka helyett a bűnözést választják.

Rostás Zsigmond továbbra is félőnek tartotta, hogy az ellátásból kieső emberek bűnözés útján próbálják majd fedezni megélhetésüket.

Csáfordi Dénes mivel a felvetett téma nem a napirendhez tartozik, kérte térjenek vissza a napirendhez. Szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

188/2012.(IX.27.)HÖ sz. határozat (T.kód: A15)

Hajdúhadház Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy határozott, hogy a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Hajdúhadházi Kirendeltség által meghirdetett közfoglalkoztatási támogatás keretében a 2012 őszi-téli hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra kérelmet nyújt be.**

A projekt kertén belül Hajdúhadház Város Önkormányzata összesen 40 fő 6 órás munka-időbeosztású közmunkást biztosít, akik településüzemeltetési, önkormányzati közfeladatokat látnak el.

A kérelem tárgya: 2012 november 15. és 2013 január 31. között foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult és a közfoglalkoztatás napjáig az aktív korúak ellátása vonatkozásában az előző felülvizsgálat és a soron következő felülvizsgálat közötti időtartam alatt a 30 napos foglalkoztatási időtartamot nem teljesítő álláskereső személyek foglalkoztatása.

A kérelem költségvetése:

Saját erő (20%):	2012. évi bér+járulék: 279.405 Ft.
	<u>2013. évi bér+járulék : 977.916 Ft</u>
	Összesen: 1.257.321 Ft.

Bér- és járuléktámogatás (80%): 5.029.282 Ft

Teljes támogatás: 5.029.282 Ft

Teljes projekt költség: 6.286.603 Ft.

Ezek az összegek 20%-os saját forrás igénybe vételével képződtek.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a program kapcsán felmerülő önrészt, 1.260.000 Ft összeget megosztva a 2012 évi költségvetés általános tartalék ? terhére 280.000 Ft. összegben, a 2013. évi költségvetés terhére 980.000 Ft. összegben fedezi. A saját forrás összegével a 2012 évi költségevetési rendeletet módosítani kell, illetve a 2013. évi költségvetési rendeletbe be kell tervezni.

Megbízza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a saját forrás 2012. évi, illetve 2013. évi költségvetési rendeletbe történő beépítéséről és a kérelem benyújtásáról.

Határidő: 2012. október 15.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

5./ Iskola egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodások

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Dr. Horváth Edit aljegyző
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Dr. Horváth Edit ismertette az előterjesztést, és a határozati javaslatot.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

189/2012.(IX.27.)HÖ sz. határozat (T.kód: K1)

Hajdúhadház Város Önkormányzatának képviselő testülete megtárgyalta az iskola-egészségügyi ellátás biztosítását az Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben és az alábbiak szerint határozott:

Iskolaorvosi ellátást 2013. évben

a Földi János Kéttannyelvű Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény

székhelyén, Hajdúhadház, Bocskai tér 14. sz. alatt Dr Bánfi Csabáné Dr Sikula Erika

Szilágyi Dániel u. 2-4. sz. alatti telephelyén Dr Mándi László

Rákóczi u. 50. szám alatti telephelyén Dr Holhós-Kovácsné Dr Simon Diána
Éva

a Szilágyi Dániel Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskolában Dr Kiss Erika

a Háromszirmos Óvoda és Szivárvány Óvoda vonatkozásában Dr Bánfi Csabáné Dr Sikula Erika

(csak járvány és fertőző betegség előfordulása esetén)

az Aranykapu Óvoda vonatkozásában Dr Hagymásyné Dr Gál Zsuzsanna

(csak járvány és fertőző betegség előfordulása esetén)

házi orvosok és házi gyermekorvosok látják el.

Iskola fogorvosi ellátást

a Földi János Kéttannyelvű Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

székhelyén Hajdúhadház, Bocskai tér 14. sz. alatt Dr Nyíró Ágnes

Szilágyi Dániel u. 2-4 sz. alatti telephelyén és Rákóczi u. 50. sz. alatti telephelyén Dr Szabóné Dr Bagdány Beáta

a Szilágyi Dániel Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola valamint mindhárom Óvoda vonatkozásában Dr Becsky Gábor fogorvosok látják el.

A képviselő testület felkéri a polgármestert, hogy a vonatkozó megállapodásokat a házi orvosokkal, házi gyermekorvosokkal és fogorvosokkal kösse meg.

Határidő: 2012. október 15.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

6./ Kéményseprő tevékenységgel kapcsolatos döntés

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Dr. Horváth Edit aljegyző

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Dr. Horváth Edit ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

190/2012.(IX.27.)HÖ sz. határozat (T.kód: Z1)

Hajdúhadház Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2013. január 01-től való ellátását és úgy döntött, hogy nem áll szándékában a településen a közszolgáltatást ellátni.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy erről Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatát tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

7./ Káposztás Napok városi rendezvény szervezése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Tóthné Ilyés Edit sajtó ref.

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes elmondta, a képviselő-testület döntött az éves városi rendezvénytervről, melyhez a pénzügyi forrásokat biztosította, az új rendezvény szervezéséről és annak anyagi vonzatáról szükséges döntést hozni. Az előterjesztés szerint 2,5 millió forint biztosítása szükséges a rendezvényre. Megjegyezte, megpróbálják a lehető legolcsóbban, de mégis jól megszervezni ezt a rendezvényt. Tájékoztatta a testületet, hogy a Fiksz Pont Egyesület költségvetése több mint 5 millió forint volt az első tárgyalásoknál, valamint ennél az összegnél a május 1-ei rendezvény is többbe került.

Rostás Zsigmond a rendezvényből befolyó bevételekre - jegy, tombola, helypénz, főzésben részt vevők által fizetendő összeg -, és a helyszínre kérdezett rá.

Csáfordi Dénes tájékoztatót, hogy a versenynek van nevezési díja, a rendezvény belépőjegy fizetése ellenében látogatható, ami a helyszínen 500 forint lesz, elővételben 300 forint. A rendezvény megszervezéséhez szükség van pénzre, az abból befolyó pénz majd csökkenti a bekerülés összegét. A sport rendezvények már meg vannak finanszírozva előre más forrásból. A rendezvény helyszínével kapcsolatban elmondta, hogy a vásártéren kerül megrendezésre, mivel a tűzoltóság tűzvédelmi és katasztrófavédelmi szempontok miatt nem engedélyezi a korábbi helyszínen való megtartását.

Más kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

191/2012.(IX.27.)HÖ sz. határozat (T.kód: Z1)

Hajdúhadház Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a „Hadházi Káposztás Napok” megrendezésére vonatkozó előterjesztést, és úgy döntött, hogy

2012. október 12-14. között Hajdúhadházon, a rendezvény programtervében megjelölt helyszíneken megrendezi a „Hadházi Káposztás Napokat”, mely rendezvényre a 2012. évi költségvetés általános tartalékából 2.500 eFt előirányzatot biztosít.

Fenti összeggel a költségvetési rendeletet módosítani kell.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Csáfordi Dénes a munkát megköszönve az ülést bezárta.

kmf.

Dr. Horváth Edit
aljegyző

Csáfordi Dénes
polgármester