

JEGYZŐKÖNYV

Készült Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének 2013. május 13-án de. 8 órakor a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen voltak: Képviselő-testület tagjai a jelenléti ív szerint

Dr. Kiss Katalin jegyző

Dr. Horváth Edit aljegyző

Nagyházi Barnabás városüzemeltetési irodavez.

Takács Erzsébet gazd. és pü. irodavez.

Dr. Tóth Judit jogi referens

Suhaj Enikő pályázati referens

Kissné Bereczki Judit jkv.vez.

Csáfordi Dénes köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Antal Ferenc (igazoltan), Kiss Sándor Mátyás (igazoltan), Fórián Albert (késését jelezte) képviselők nincsenek jelen, az ülés határozatképes (8 szavazó). A napirendre a meghívóban foglaltak szerint tett javaslatot az alábbiak szerint:

- 1.) Pályázat benyújtása a KEOP-1.2.0/09-11 Szennyvízelvezetés és – tisztítás megvalósítása konstrukcióban és a Hajdúhadház és Téglás Szennyvíz Beruházási Társulás Társulási Megállapodásának megtárgyalása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Suhaj Enikő pályázati referens,
Nagyházi Barnabás városüzemeltetési irodavez.

- 2.) Hajdúhadház Város Önkormányzatának vagyongazdálkodási terve

Előadó: dr. Kiss Katalin jegyző

- 3.) Köznevelés-fejlesztési terv véleményezése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Tóth Judit jogi referens

- 4.) Pedagógiai szakszolgálat átalakulásának véleményezése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző

- 5.) 2013. évi nyári gyermekétkeztetés

Előadó: Dr. Kiss Katalin jegyző, dr. Tóth Judit jogi referens

Csonka István jelezte, hogy az 1. pont ülés előtt kiosztott anyagát terjedelménél fogva nem lehet ilyen rövid idő alatt átnézni és egy közel másfél milliárdos beruházásról dönteni, ezért javasolta, napolják el a téma tárgyalását.

Csáfordi Dénes úgy gondolta, bár az előterjesztés valóban most került kiosztásra a tervezői adatszolgáltatások csúszása miatt, de a téma nem ismeretlen a képviselők előtt, hiszen a szennyvízes projektről 2010 ősze óta tárgyalnak, amikor már készen voltak azok az építési engedélyes tervek (a hálózat-, illetve a telep bővítés vonatkozásában), amik a mostani pályázat tárgyát képezik. Az ülésen pedig igény szerint részleteiben tárgyalhatják a témát, az előadók minden felmerülő kérdésre válaszolni fognak, mielőtt döntésre kerülne sor.

Dr. Kiss Katalin jogosnak tartotta az észrevételt, hogy későn kapták meg az előterjesztést, de azért kellett felgyorsítani a pályázat beadását, mert az elmúlt hét hétfőjén levelet kaptak a Fejlesztési Minisztériumtól, miszerint május 13-áig van lehetősége az önkormányzatnak társult formában Téglással benyújtani a szennyvizes pályázatot. Ha ezt elmulasztják, a minisztérium fog pályázni, de az önerőt akkor is a városnak kell biztosítani, viszont nem lesz beleszólása.

Az előterjesztéshez csatolt táblázatban látható, hogy a szolgáltatások arányát jelentősen lecsökkentették.

Csonka István vitatta, hogy az egy hete érkezett levél alapján – amire általában 8 napon belül kell válaszolni – nem tudták hamarabb összeállítani az anyagot. Nem tartotta problémának, ha a beruházást nem az önkormányzat, hanem az állam valósítja meg. Továbbra sem támogatta az 1. napirend tárgyalását az idő rövidsége miatt.

Vargáné Sörös Ilona 15 éves egyéni képviselősége alatt - ellenzékéből is - támogatott mindent, amivel a város épül. Úgy látszik a listás képviselőknél más a szemlélet. Úgy gondolta, hogy a város fejlesztését célzó szennyvíz beruházást mindenképpen támogatni kell és javasolta tárgyalják meg az előterjesztést, hallgassák meg a szakmai véleményeket.

Borsi István egyetértett Csonka Istvánnal, hogy ilyen rövid idő alatt átnézhetetlen az anyag, ezért javasolta, hogy az 1. pontot vegyék le a napirendről.

Fórián Albert megérkezett, bekapcsolódott a képviselő-testület munkájába. (9 szavazó)

Csáfordi Dénes szerint egyáltalán nem mindegy, hogy a beruházás az önkormányzat által, vagy tőle függetlenül valósul-e meg. Ismételten rámutatott, hogy az anyag nem ismeretlen a képviselők előtt, hiszen már többször tárgyalták, a tervezőket még az előző testület választotta ki, az utcák véglegesítéséről pedig már a jelenlegi testület döntött. Egyedül a konstrukció új és a mostanra összeállt költségvetés. Mivel a mai nap az utolsó amikor beadhatják a pályázatot, mindenképpen tárgyalni kell az előterjesztést.

Csonka István felhívta Vargáné Sörös Ilona figyelmét, hogy a képviselők jogállásáról szóló törvény nem tesz különbséget a területi és listás képviselők között és egyben kérte, hogy olyan képviselő ne tartson neki előadást, aki egy lakossági fórumon közli a választójával, hogy a sok munkája miatt nem ér rá a választókkal beszélni.

Csáfordi Dénes kérte Csonka Istvánt, hogy a személyeskedést fejezze be. Javasolta, térjenek vissza a napirendhez.

Rostás Zsigmond szerint a pályázati lehetőséggel mindenképpen élni kell.

Asztalos Péter a személyeskedés szándéka nélkül úgy gondolta, Csonka Istvánnak tudnia kellene, hogy közös körzetükben napi problémát okoz az emberek számára a szennyvízhálózat kiépítetlensége.

Csáfordi Dénes javasolta, hogy az általa ismertetett napirendet változatlan formában fogadják el, melyet szavazásra bocsátott.

A képviselő-testület 7 igen és 2 nem szavazat mellett – határozathozatal nélkül - elfogadta a fentebb ismertetett napirendet.

- 1.) Pályázat benyújtása a KEOP-1.2.0/09-11 Szennyvízelvezetés és – tisztítás megvalósítása konstrukcióban és a Hajdúhadház és Téglás Szennyvíz Beruházási Társulás Társulási Megállapodásának megtárgyalása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Suhaj Enikő pályázati referens, Nagyházi Barnabás városüzemeltetési irodavez.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes elmondta, mivel Téglás és Hajdúhadház közös tulajdona a szennyvíztisztító telep, fejlesztést csak közösen tudnak megvalósítani. Téglás – Hajdúhadháztól eltérően - hálózatbővítést nem, csak tisztítótelep-fejlesztést tűzött ki célul, eleget téve ezzel kötelezettségüknek. Felkérte a jegyzőnőt, hogy foglalja össze a társulási megállapodással kapcsolatos tudnivalókat.

Dr. Kiss Katalin tájékoztatása szerint a két település társult formában nyújthat be pályázatot, mely társulás jogszabályi változások következtében csak jogi személyiségű lehet. Az előkészítés megtörtént, az NFÜ által javasolt társulási megállapodást töltötték fel, melynek nagy része technikai dolog. A társult önkormányzatok 1:1 arányban hozhatnak döntéseket, a társulás vagyona a projekt-fenntartásig a társulás vagyonában kerül kimutatásra, a későbbi időszakra vonatkozóan még folynak a tárgyalások, de a megállapodásban úgy szerepel, hogy adományként kerül majd vagy a város, vagy a fenntartó vagyonába. Erről azonban még a NAV-val is egyeztetni kell, amire 5 évük van. Javasolta, hogy a társulási megállapodás 1-3. sz. mellékletét nézzék át a képviselők, ahol a projekt leírása mellett a pályázat teljes költségvetését is megtalálják. Ahogy már mondta, mindent próbáltak a minimumon tartani, hiszen a betervezhető 3 % helyett annak csak töredékét állították be (lásd. MT, CBA, projekt menedzsment). Azért fontos, hogy az önkormányzat nyújtsa be a pályázatot, hogy az ún. szolgáltatásokra ne tervezzenek maximumot, hiszen annak az önerejét a városnak kell kifizetni. Ha ma délelőtt Téglás város képviselő-testülete is elfogadja a társulásra vonatkozó előterjesztést, de. 11 órakor megalakulhat a társulás és a pályázatot társult formában a mai napon be tudják nyújtani.

Csonka István bővebben szeretett volna hallani a számadatokról, pl. mi az a FIDIC mérnök, mit takar a 25,4 millió eszközbeszerzés, stb.?

Nagházi Barnabás elmondta, a pályázat lehetőséget ad eszközbeszerzésre, erre vonatkozóan folyamatosan egyeztetnek az üzemeltetővel, akinek a javaslatait várják, hogy melyek azok a gépek, eszközök, amelyek a fejlesztésen felül szükségesek a szennyvíztelepre. A 25,4 millió forint egy kalkulált összeg, ami a vízmű tájékoztatása szerint elegendő lesz a fejlesztésekre, eszközbeszerzésekre. Ennek a pontos tételeit, a végleges költségvetést a mai napon várja tőlük.

Csonka István tudomása szerint egy pályázatban általában van munkanem, alapanyag beszerzés és itt külön kategóriaként beszélnek - nyilván a pályázatot segítő - eszközbeszerzésről. Ennek a részletei érdekelték.

Nagyházi Barnabás rámutatott, hogy külön soron kell feltüntetni a beruházást és az eszközbeszerzést. Utóbbi azokat az eszközöket tartalmazza, amik a telepre vonatkozó fejlesztéseken kívül szükségesek a telep korszerű működéséhez (pl. a szivattyú beruházás, a rakodógép, ami a belső anyagmozgatáshoz szükséges, eszköz). A B+T Bt. által készített műszaki leírás részletesen tartalmazza a telepre vonatkozó – már 10 éve szükséges – fejlesztéseket, aminek meg van a költségvetése is. A FIDIC mérnököt illetően elmondta, alkalmazása az összes KEOP-os pályázat megvalósítása során kötelező, ami egy svájci szerződéses forma. A hálózathálóvitésre vonatkozó „piros könyv” azt tartalmazza, hogy az engedélyes tervek elkészítése után a kiviteli terveket a beruházó készítteti, ő felel a teljes tervezésért és a kivitelező ezen tervek alapján dolgozik. A telepfejlesztésre vonatkozó „sárga könyv” szerint a kiviteli terveket a pályázatot megnyert kivitelező készíti el, és mivel a telepre vonatkozóan többféle megoldási mód is elérhető ugyanazt a fejlesztést, a közbeszerzés során a kivitelező javasolni fogja a saját, szerinte leggazdaságosabb megvalósítási módját.

Csáfordi Dénes rámutatott, hogy keretösszegekről van szó, amelyek a megvalósítás során az esetleges változásoknak megfelelően átcsoportosíthatók. Nem gondolta, hogy az összes költségnevet végig kellene elemezniük, mert minden dokumentációt hozzáférhetővé tesznek. Hangsúlyozta, hogy tervezetről van szó, amihez képest előfordulhatnak apróbb módosítások a kivitelezés során (pl. nem várt közmű kiváltás miatt, stb.), illetve láthatják, hogy arány tekintetében nagyon alacsonyan vannak tartva a közvetett költségek.

Vargáné Sörös Ilona előrebocsátotta, hogy laikus a témában, de internetes keresés eredményeként ismertette, hogy a FIDIC mérnök az EU-s pályázatoknál a legjobb gyakorlatokat gyűjti össze, aminek az alkalmazása kötelező egy ilyen volumenű pályázatnál. Károsnak tartotta az itt vívott „csörtét”, mert nem esik szó a lényegről. Emlékeztetett, hogy a 2010-ben felállt testület elsőként örökölte meg a befejezetlen szennyvíz beruházást, ami igen súlyos problémákat vetett fel. Az akkori egyeztetésekből azt szűrte le, hogy a telep fejlesztése nélkül nem lehet hálózathálóvitést végrehajtani, mert az unió nem támogatja. Az akkori pályázat önrésze olyan magas volt, amibe az önkormányzat belebukott volna. A jelenlegi pályázatnál – nem vitatva a műszaki rész fontosságát - leginkább az érdekelte, hogy mennyi az önrész, mik a feltételek és hogy hosszú távon milyen pénzügyi kockázatot jelent ez a városnak. Ha a beruházás megvalósításának az az ára, hogy Téglással társuljanak, meg kell tenni.

Csáfordi Dénes szerint mérlegelni kell, hogy önrész tekintetében a 2010-es konstrukcióhoz képest a jelenlegi sokkal kedvezőbb, nem beszélve arról, hogy a szennyvízkezelés terén rájuk háruló kötelezettség teljesítését sem húzhatják tovább, így mindenképpen élni kell a pályázati lehetőséggel. A műszaki részletkérdéseket szerinte érdemes a szakemberekre hagyni, a testületnek a körülményeket és a feltételeket mérlegelve kell meghozniuk a város érdekeit szolgáló döntést. Csonka Istvántól a kölcsönös meghallgatás jegyében egy kis figyelmet kért, aki a jegyzőnővel kívánt külön diskurzust folytatni.

Csonka István továbbra is azon a véleményen volt, hogy a beruházásra szükség van, de nem minden áron. Egy másfél milliárdos beruházásról ugyanis nem lehet úgy dönteni, hogy nem tudnak teljes mértékben adatokat szolgáltatni részükre és vitatta, hogy egy 3-án érkezett levél alapján nem lehetett volna hamarabb összeállítani az anyagot, mert így nincs elegendő idejük a felkészülésre. (A képviselő és a polgármester között kisebb személyeskedő jellegű eszmecsere alakult ki a minisztériumi levél kapcsán emlegetett 8 napos válaszadási határidőtől indulva, az üléseken való részvételig, a tiszteletdíj igénybevételeig terjedően.)

Fórián Albert szerint kár lenne kihagyni egy olyan pályázati lehetőséget, aminek az önerő részére is tudnak támogatási igényt benyújtani.

Csáfordi Dénes kérte, hogy akinek a társulással kapcsolatosan van még kérdése, tegye fel.

Bozsányi Ferenc visszautalva Vargáné Sörös Ilona hozzászólására kijelentette, listás képviselőként mindig a város egészének az érdekeit tartja szem előtt. Afelől érdeklődött, milyen szankciója lesz annak, hogy ha nyertes pályázat esetén nem lesz meg a szükséges rákötés, mert a kijelölt utcák között vannak olyanok is, ahol még az ivóvíz sincs bevezetve az ingatlanokra. Megkérdezte, hogy az eszközbeszerzésből származó dolgok kinek a tulajdonába fognak kerülni? Nem látta akadályát annak, hogy a pályázat benyújtása érdekében társuljanak Téglással.

Csáfordi Dénes a tulajdonlást illetően megerősítette a jegyzőnő által elmondottakat. Véleménye szerint a rákötések érdekében valamilyen segítő rendszer kidolgozásán is érdemes elgondolkodni, bár a mára már elég komoly kiadást jelentő talajterhelési díj is jelentősen ösztönözni fogja a rákötéseket.

Rostás Zsigmond feleslegesnek tartotta a vitát, mert a pályázati lehetőséget ki kell használni.

Csáfordi Dénes szavazásra bocsátotta a társulás létrehozására vonatkozó határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

(tárgykód: E10)

101/2013.(V.13.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy határozott, hogy

- 1) **Egyetért** az önálló jogi személyiséggel rendelkező Hajdúhadház és Téglás Szennyvíz Beruházási Társulása létrehozásával. A jogi személyiségű Társulást Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. Fejezetében foglalt rendelkezéseknek megfelelően 2013. május 13. napjával hozzák létre
- 2) **Jóváhagyja** Hajdúhadház és Téglás Szennyvíz Beruházási Társulása Társulási Megállapodását (az előterjesztéshez csatolt tartalommal)
- 3) **Felhatalmazza** a Polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. május 13.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

KEOP-1.2.0/09-11 Szennyvízelvezetés és – tisztítás
megvalósítása a továbbiakban KEOP program megvalósítására
létrehozott

Hajdúhadház és Téglás Szennyvíz Beruházási Társulása

Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása

Az alábbi felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) k.) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban Mőtv.) 87-95. § -ában foglaltak alapján, a térség közműves szennyvízelvezetési és -tisztítási feladatainak korszerű, hatékonyabb és célszerűbb megoldása érdekében, a 2007–2013 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 4/2011. (I.28.) Korm. Rendelet 23. § -ban előírtakra figyelemmel:

1. Hajdúhadház Város Önkormányzata (székhelye: 4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.)

2. Téglás Város Önkormányzata (székhelye: 4243 Téglás, Kossuth u. 61.)

önkormányzatok, mint alapító tagok (együttesen és a továbbiakban, mint Tagok) Hajdúhadház és Téglás Szennyvíz Beruházási Társulása néven, önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást, továbbiakban Társulást hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit.

PREAMBULUM

Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok, elsősorban az Európai Unió szervei által elfogadott vonatkozó közösségi jogszabályokat, a KEOP projekt megvalósításával összefüggő hazai jogszabályokat, a pályázati felhívást és útmutatót, továbbá az Mőtv. a Ttv., az államháztartásról szóló, 2011. évi CXCV törvény (Áht.) a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (Kt.), a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (Számv.tv.) a vízgazdálkodásról szóló 1995. LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) – és az ezen törvények végrehajtásával kapcsolatos egyéb jogszabályok, illetve a Ptk. rendelkezéseit veszik figyelembe.

A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, a tagok települési önkormányzati feladatainak hatékonyabb, célszerűbb megoldására.

I. A TÁRSULÁS NEVE, SZÉKHELYE, MŰKÖDÉSI TERÜLETE

A Társulás neve: Hajdúhadház és Téglás Szennyvíz Beruházási Társulása

Székhelye: 4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.

Működési területe: a társult települések (Hajdúhadház, Téglás) közigazgatási területe

A Társulás alapítóinak neve, székhelye, állandó lakosainak száma (2013.01.01-jén):

Hajdúhadház Város Önkormányzata (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.)	13.258 fő
--	-----------

képviseli: Csáfordi Dénes polgármester

Téglás Város Önkormányzata (4243 Téglás, Kossuth u. 61.)	6.553 fő
--	----------

képviseli: Czibere Béla polgármester

A Társulás döntéshozó szerve: Társulási Tanács

A Társulási Tanács Elnökét a Társulási Tanács tagjai választják a Mötv. 95.§ alapján.

A Társulás létrehozásáról rendelkező határozat megnevezése, kelte, száma:

Hajdúhadház Város Önkormányzata: 101/2013.(V.13.) HÖ.sz. határozat

Téglás Város Önkormányzata: 49/2013.(V.13.) határozata

A Társulás célja, feladata: „Hajdúhadház és Téglás települések szennyvíztisztító telepének rekonstrukciója és csatornahálózatnak bővítése” elnevezésű beruházás megvalósítása

II. A TÁRSULÁS IDŐTARTAMA

A Társulás, a KEOP projekt beruházási szakaszának teljes befejezéséig és az azt követő öt éves fenntartási időszakot követő év december 31-éig jött létre.

III. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

A Mötv. 87. §-ában foglalt rendelkezések alapján a Társulás jogi személyiséggel rendelkező.

A Társulás működése során a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A Társulás, a projekt végrehajtása során, a társult önkormányzatok, mint a KEOP projekt közös kedvezményezettjeinek (a Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II.27.) Korm rendelet 2. sz. melléklet 2. táblázat és a 4/2011 (I.28.) Korm. rendelet 23. §) megbízásából, a projekt lebonyolításáért felelős projektgazdaként jár el.

A Társulás 2013. május 13-ával jön létre.

IV. A TÁRSULÁSRA ÁTRUHÁZOTT ÖNKORMÁNYZATI FELADAT- ÉS HATÁSKÖRÖK

A Társulás tagjai a Társulásra ruházzák át a Társulás célját képező projekt megvalósításával kapcsolatos alábbi feladat- és hatásköröket:

A szennyvíz-agglomeráció keretében a településeken keletkező szennyvizek elvezetése és tisztításához szükséges, meglévő víziközművek bővítése, rekonstrukciója

A Társulás által megvalósítandó beruházás:

„Hajdúhadház-Téglás települések szennyvíztisztító telepének rekonstrukciója és csatornahálózatnak bővítése”

A projekt részletes leírását a jelen Társulási Megállapodás 1. sz. melléklete tartalmazza.

A Társulás feladatai:

A beruházás előkészítési feladatai:

- A Társulás működéséhez szükséges személyi, munkaszervezeti, pénzügyi, jogi, technikai és adminisztrációs feltételek megteremtése.
- A még hiányzó tervezési, engedélyezési feladatok elvégzése
- EU források iránti támogatási kérelem elkészítése és benyújtása

- A beruházási források saját erő részéhez szükséges eljárások lefolytatása
- Kivitelező kiválasztása iránt közbeszerzési eljárás lefolytatása, kivitelezési szerződés megkötése
- A kivitelezésben közreműködő egyéb szervezetek kiválasztására irányuló közbeszerzési vagy más, jogszabály szerinti eljárások lefolytatása és a szükséges szerződések megkötése

A beruházás kivitelezésével kapcsolatos feladatok:

- A beruházás megvalósításának folyamatos figyelemmel kísérése, a társult önkormányzatok rendszeres tájékoztatása
- Az igazolt teljesítések alapján a kivitelezői számlák kiegyenlítése a kapcsolódó pénzügyi elszámolásokkal
- A beruházói oldalon felmerülő esetleges problémák, akadályok értékelése, az elhárításuk érdekében szükséges intézkedések megtétele
- A kivitelező készrejelentése alapján próbaüzemek, műszaki átadás-átvétellebonyolítása

A beruházás műszaki befejezése utáni feladatok:

- Részvétel az EU támogatás felhasználási ellenőrzési eljárásában, támogatási szerződés szerint
- A beruházással létrejövő közművagyon vagyongazdálkodási rendezése:
 - o A társult önkormányzatok külön tulajdonába kerülő vagyonhányad tulajdoni hányad szerinti átadása
 - o A vagyongazdálkodási rendezésnek megfelelő számviteli aktiválás
 - o Üzemeltetésre történő fizikai átadás-átvétel
- A beruházással kapcsolatos végsőleges és teljes körű pénzügyi elszámolás

A Társulás alaptevékenysége(i): TEÁOR 08 szerint

Szakágazat száma, megnevezése: 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése

Szakfeladat száma, megnevezése: 422100 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
370000 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése

A Társulás az alaptevékenységén kívül, kiegészítő és vállalkozási tevékenységet nem folytat.

A Társulás a KEOP projekt megvalósítása során, ellátja a projektgazdai feladatokat.

V. A TÁRSULÁS GAZDÁLKODÁSA, VAGYONA

A Társulás pénzeszközeit a Társulási Tanács által meghatározott hitelintézetnél nyitott bankszámlán kezeli. Más hitelintézetnél bankszámlát nem nyithat.

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A Társulás saját vagyonnal rendelkezik, melynek szaporulata a Társulást illeti meg

A Társulás bevételeit és kiadásait költségvetési számlán köteles lebonyolítani, amelyről kimutatást a Társulás tagjainak kérelmére bármikor a tagok rendelkezésére kell bocsátani.

A Társulás az alaptevékenységén kívül más tevékenységet nem folytat.

V.1. A Társulás működésének költségvetési forrása:

A Társulás tagjai a Társulás, mint költségvetési szerv működésének forrásait saját költségvetésükből, a tag önkormányzatra eső beruházási költség arányában biztosítják.

A Hajdúhadház Önkormányzatra eső hányad: 90 %, a Téglás önkormányzatára eső hányad 10 %.

Az éves működési célú támogatási igényről és az egyes Tagokat terhelő befizetési kötelezettségekről a Társulási Tanács az adott költségvetési évet megelőző év december 15. napjáig, határozattal dönt. A Társulási Tanács határozata alapján, a Társulás legkésőbb az adott költségvetési év január 10. napjáig, írásban értesíti a Tagokat a következő évi befizetési kötelezettségeikről és azok esedékességéről. A Tagok első ízben a megalakulást követő 30 napon belül, majd azt követően évente május 31-ig kötelesek a rájuk eső összeget megfizetni.

A Társulás a fentiek szerinti működési forrást költségvetési rendeleteikben biztosítja.

V.2. A Tagok által a Társulásba bevitt vagyontárgyak:

A Tagok a társulás működésének technikai feltételei biztosítása érdekében vagyontárgyat bocsáthatnak a Társulás rendelkezésére.

V.3. A KEOP projekt keretében megvalósuló/beszerzésre kerülő vagyon és annak tulajdonjoga:

A KEOP projekt keretében, Tagok az 1. sz. melléklet szerinti létesítmények megvalósítását, és eszközök beszerzését tervezik.

Tagok vállalják, hogy a projekt megvalósítása érdekében biztosítják a KEOP projekttel érintett ingatlanok tulajdonjogának, használati jogának a projekt céljainak megfelelő rendezettségét.

A KEOP projekt keretében megvalósuló, beszerzésre kerülő fent felsorolt vagyontárgyak a beruházási szakasz és a fenntartási kötelezettség lezárultával, a – támogatási szerződésben foglalt feltételek betartása mellett – térítésmentesen, az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adományként a Társulás Tagjainak elkülönült tulajdonába kerülnek, a KEOP projekthez biztosított saját forrásuk arányában.

Térítésmentesen közcélú adományozás keretében a Társulás a tag önkormányzatoknak adja át a KEOP projekt keretében megvalósult vagyontárgyak tulajdonjogát, melyről számlát bocsát ki, ezzel egyidejűleg, pénzmozgással nem járó pénzeszköztáradással átadja a tag önkormányzatok részére a rájuk eső támogatást, illetve a tag önkormányzatok által korábban megfizetett saját forrást.

Az egyes tag önkormányzatokat így megillető tulajdoni hányad meghatározását a jelen megállapodás 2. számú melléklete tartalmazza.

V.4. A KEOP projekt megvalósításának és működtetésének finanszírozási forrásai:

V.4.1. A beruházás finanszírozása

Tagok rögzítik, hogy a KEOP projekthez készült pénzügyi költség-haszon elemzés (továbbiakban: CBA) szerint a beruházás elszámolható nettó (áfa nélküli) költségeinek finanszírozását biztosító forrásösszetétel a következő:

A beruházás teljes nettó összköltsége: 1.109.310.376 Ft

Saját forrás: 77.651.726 Ft

Tagok a beruházás megvalósításához szükséges saját forrást, amely 77.651.726 Ft, az alábbiak szerint biztosítják:

Tagok az önerő összegét: összesen 77.651.726 Ft-ot, külön testületi döntés alapján saját költségvetési rendeleteikben biztosítják az alábbiak szerint:

Hajdúhadház Város Önkormányzata: 69.598.589 Ft

Téglás Város Önkormányzata: 8.053.137 Ft

Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a beruházások ütemében az önerő forrását a Társulás rendelkezésére bocsátják. Amennyiben a tag önkormányzatok a Társulási Tanács elnökének írásbeli értesítésében foglalt határidőre az esedékes önerő rendelkezésre bocsátását elmulasztják, a Társulás székhelye szerinti önkormányzat a tag önkormányzat költségvetési elszámolási számlája ellen azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosult. A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzügyintézetüknek a Társulás székhelye szerinti Önkormányzat megnevezését és pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy tagok a saját forrás teljes összegének megfizetéséig, a felhatalmazást nem vonhatja vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát, a tagok kötelesek a Társulásnak átadni.

Felek megállapodnak abban, hogy ha a Székhely Önkormányzat nem tesz eleget a Társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a Társulási Tanács új székhely önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely önkormányzat ellen azonnali beszédési megbízást (inkasszót) nyújtson be.

Tagok tudomásul veszik, amennyiben valamely önkormányzat a jeleni megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségeit határidőben és felhívásra nem teljesíti, az esetben a kötelezett késedelembe esnek. A fizetésre kötelezett a késedelembe esés időpontjától kezdve a Ptk. megfelelő rendelkezései szerint köteles a jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamatot fizetni. A kamatfizetési kötelezettség beáll akkor is, ha a kötelezett késedelmét kimenti.

Tagok megállapodnak abban, hogy a vonatkozó jogszabályi rendelkezések keretei között, a saját forrás részbeni biztosítása céljából pályázatot nyújtanak be az EU Önerő Alap támogatásra, amelynek elnyerése esetén, a fenti saját forrás összetevők összegét jelen megállapodás módosításával kötelesek aktualizálni.

V.4.2. A projekt működtetésének finanszírozása

Tagok rögzítik, hogy a KEOP projekt működtetésének forrását a Társulás jelen megállapodás IV. fejezete szerinti közszolgáltatásokból származó bevétel biztosítja, a KEOP projekt CBA-jában meghatározott díjtételek és a projektből származó kalkulált jövedelem szerint. A közszolgáltatási tevékenységből származó jövedelem, a projekt fenntartható működtetése mellett, fedezet kell biztosítson a KEOP projekt során megvalósuló/beszerzésre kerülő hulladékgazdálkodási víziközművek felújítására, újrapótlására, rekonstrukciójára is, a projekt CBA-jában meghatározott ütemterv szerint.

VI. ÜZEMELTETÉS

Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a KEOP projekt keretében megvalósuló, és Hajdúhadház Város Önkormányzata, valamint Téglás Város Önkormányzata elkülönült tulajdonába kerülő víziközművek egységes elvek szerinti működtetésével és a kapcsolódó közüzemi közszolgáltatás ellátásával, legfeljebb a KEOP projekt keretében megvalósult víziközművek aktiválásától számított 15 éves időtartamra, a Vgtv. 2006. december 31-én hatályban lévő 9. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt feltételeknek megfelelően kiválasztott és Berettyóújfalu Város Önkormányzata, Bocskai Község Önkormányzata, Földes Nagyközség Önkormányzata, Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, Hajdúdorog Város Önkormányzata, Hajdúhadház Város Önkormányzata, Hajdúszoboszló Város Önkormányzata, Komádi Város Önkormányzata, Magyarhomorog Község Önkormányzata, Polgár Város Önkormányzata, Szorgalmatos Község Önkormányzata, Téglás Város Önkormányzata, és Tiszavasvári Város Önkormányzata által létrehozott Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás (szh.:4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.) által, a társult önkormányzatok, mint részvényesek tulajdonában álló „HAJDÚKERÜLETI ÉS BIHARI

Víziközmű Szolgáltató Zrt.”-t (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti M. u. 1.), e célra létrehozott gazdaság társaságot bízzák meg, tekintettel arra, hogy a gazdasági társasággal kötött üzemeltetési szerződés tartalmazza mindazon feltételeket, amelyeket a MeHVM rendelet 25. § (5) bekezdése e tekintetben előír.

VII. ELŐZETES MEGÁLLAPODÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK, A TÁRSULÁS ÉS TAGJAI FELADATAI, KÖTELEZETTSÉGEI

Jelen társulási megállapodás aláírásával a tagok, mint önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy közös környezeti és gazdasági érdekeiknek megfelelően, ezen megállapodás kereti között az alábbiak szerint működnek együtt:

VII.1. Tagok kötelezettséget vállalnak a jelen megállapodás betartására, különös tekintettel a jelen megállapodás IV-VI. fejezeteiben rögzített, Tagokat terhelő kötelezettségek teljesítésére.

VII.2. Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással.

VII.3. Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy az érintett térség környezetvédelmi érdekeit, egységes fejlődését szem előtt tartva, a szerződésben foglalt elveket betartják, a továbbiakban annak érvényesülését nem akadályozzák, a rendszer működését aktív tevékenységgel szolgálják, közreműködnek a megvalósításban.

VII.4. Tagok megismerik, átgondolják és értékelik a *szennyvízkezelési rendszer* szerepét, a szerződésben megfogalmazott jogokat és kötelezettségeket, elfogadják a kialakított felelősségi rendszert.

VII.5. Tagok tudomásul veszik, hogy a társulási megállapodás felmondására csak a jelen megállapodás XII. fejezetében meghatározottak szerint van lehetőség. Tagok elfogadják, hogy esetleges felmondásuk a társulás számára jelentős hátránnyal is járhat, melyért teljes felelősséggel tartoznak, és az általános jogelveknek megfelelően, teljes körűen jótállni kötelesek.

VII.6. Tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a projekt végrehajtása során a magyarországi hatályos jogszabályi rendelkezések, valamint a vonatkozó EU előírások szerint járnak el, így különösen figyelemmel lesznek a közbeszerzési törvény, a *koncessziós törvény, a Vgtv. a Hgt.* és a hatósági árszabályozás rendelkezéseire.

VII.7. Ezen szerződés elfogadása és aláírása a tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozat is. A társuló önkormányzatok tudomásul veszik, hogy jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeik teljesítéséért, a támogatást folyósító szervezetek felé, egyetemleges és korlátlan felelősséggel tartoznak.

VII.8. Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen szerződés elveit és az itt megfogalmazott édeprioritást. Ezen tevékenységeik: a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás, helyi rendezési tervek, szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás, továbbá minden olyan feladat, mely nélkülözhetetlen a projekt végrehajtásához.

VII.9. A Tagok kötelezettséget vállalnak a projekt megvalósításához szükséges adatok szolgáltatására, továbbá a már meglévő üzemeltetési és közszolgáltatási szerződéseik rendelkezésre bocsátására. E körben a Tagok nem hivatkozhatnak településük érdekeire, mint „üzleti titokra”.

VII.10. A Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azokat üzleti titokként kötelesek kezelni.

VII.11. *A Tagok vállalják, hogy az alábbi feladatok előkészítésében, illetve a szükséges döntések meghozatalában a Társulással és a projekt megvalósítását munkafeladatként végző munkaszervezettel együttműködnek:*

Szervezeti, gazdasági területen:

- Amennyiben az szükséges, együttműködési megállapodások megkötése az érintett települések között;
- A projekt kidolgozásáért felelős szervezet részére megbízás adása;
- A működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- Nemzetközi támogatás pályázati feltételeinek biztosítása;
- A projekt teljes körű lebonyolítása, ideértve a beruházások teljes pénzügyi, a számviteli és adóügyi elszámolását és a tagokkal való belső elszámolást is;
- Lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás (PR) dokumentálása;
- Pályázati részvételek szervezése, koordinálása;
- Tervezési, szolgáltatási feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- Beszerzési feladatok (gépek, eszközök) pályáztatásának kidolgozása;
- Építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- A projekt végrehajtáshoz szükséges szerződéseket, megállapodásokat előkészítése, adott esetben megkötése.

VIII. BELSŐ SZERVEZETI RENDSZER

Tagok jelen Társulási Megállapodás aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

Szervezeti rendszer:

1. A Társulás döntéshozó szerve a: Társulási Tanács
2. A társulás képviselét ellátó szerve a: Társulási Tanács Elnöke
3. A Társulás munkaszervezeti feladatait a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal látja el.

VIII.1. Társulási Tanács

A Mötv. 94. §-a alapján a Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amely a társult Tagok polgármestereiből áll.

A Társulási Tanács döntéshozatalai során mindkét tagot 1-1 szavazat illeti meg, így döntéshozatalra csak egyhangúan – mindkét tag egyetértése mellett – kerülhet sor.

A Társulási Tanács dönt a jelen Társulási Megállapodásban meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

A Társulási Tanács feladat- és hatásköre:

- a. a Társulás elnökének, elnökhelyettesének a megválasztása, visszahívása,
- b. a Tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapításának kezdeményezése. Amennyiben a határozat a jelen Társulási Megállapodás módosítását teszi szükségessé, ahhoz a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többségével hozott

döntése szükséges. A Társulás tagjai ezen döntésüket a kezdeményezés kézhezvételétől számított 60 napon belül kötelesek meghozni.

c. a hatáskörbe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,

d. Tag kizárására nem kerülhet sor, mivel az a társulás megszüntetésével egyenértékű.

e. jelen társulási megállapodás módosításának kezdeményezése, mely határozat hatálybalépéséhez a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többségével hozott döntése szükségeltetik,

f. Társulás megszüntetésének kezdeményezése, mely határozat a Társulásban résztvevő képviselő testületek mindegyikének minősített többségével hozott döntésével lép hatályba,

g. Társulás éves munkatervének, költségvetésének elfogadása. A költségvetés első félévi, háromnegyedévi és éves végrehajtásáról szóló beszámoló; éves mérlegének elfogadása,

h. az érintett tárcákkal a támogatási szerződések megkötése,

i. a megállapodásban foglalt célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása,

j. a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának, azok időarányos állapotának elemzése és értékelése,

k. a Tagok között felmerülő esetleges vitás kérdések megtárgyalása, esetleg állásfoglalás a kérdésében, illetve a végrehajtás során felmerülő problémák körében,

l. a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása,

m. a Támogatási Szerződés elfogadása, annak módosítása,

n. A jelen megállapodás IV. fejezetében meghatározott, átruházott önkormányzati feladatokkal kapcsolatos illetve az átruházott hatáskörbe tartozó döntések meghozatala, ezen belül különösen:

na) a Társulás építési beruházás megvalósítására, kivitelezésére vonatkozó szerződés megkötése, pénzügyi kötelezettség vállalása,

nb) a társulás közbeszerzési szabályzatának jóváhagyása. Ebben a tanács köteles meghatározni a közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, illetőleg szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal. Ennek körében különösen meg kell határozni az eljárás során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket, illetőleg testületeket,

nc) a közbeszerzési és egyéb beszerzési eljárások lebonyolításához szükséges döntések meghozatala, az ajánlatkérői jogkör gyakorlása, így különösen a pályázók kiválasztására, az eljárást megindító hirdetmények elfogadására, a bíráló bizottság tagjainak kinevezésére, az eljárást lezárására vonatkozó döntések meghozatala.

A Társulási Tanács működése:

A Társulási Tanács megalakultnak tekinthető, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a társulási megállapodást, megválasztotta képviselőjét, és a társulási tanács alakuló ülése kimondta megalakulását.

A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább két alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza.

A Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában a Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van.

A Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 8 nappal korábban. Sürgős esetben ennél rövidebb idő is lehetséges, de csak a tagok megfelelő telefonos vagy elektronikus értesítése mellett.

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a Tanács mindkét tagja jelen van. Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 8 napon belüli időpontra kell ismételt az újabb ülést összehívni.

A Társulás Tagja visszavonásig érvényes közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást adhat az általa delegált képviselő helyettesítésére, mely meghatalmazás hatálya a határozatképtelenség miatt megismételt ülésre is kiterjed.

A Társulási tanács ülésére bármely tag indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek.

Az ülésen a határozati javaslatról nyílt szavazással döntenek.

A Társulási Tanács tagjai a Társulási Tanácsban hozott döntésekről kötelesek 30 napon belül írásban (elektronikus, vagy postai úton) tájékoztatni az őket delegáló önkormányzatokat.

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülésen résztvevő képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott határozatokat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a jegyzőkönyvet a Társulási Tanács mindkét tagja aláírja.

VIII.2. A Társulási Tanács elnöke

A Társulási Tanács Elnökét és Elnökhelyettesét Társulási Tanács tagjai sorából az alakuló ülésen egyhangúlag választja meg határozott időre.

A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében

- a. képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- b. intézkedik a Társulás kincstárnál vezetett nyilvántartásában szereplő adatok változásának nyilvántartásba vétele iránt, az alapító okirat módosítását követő 15 napon belül,
- c. összehívja és levezeti a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- d. gondoskodik a Társulás éves mérlegének, vagyonkimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről,
- e. a Társulás mérlegét Tagok számára hozzáférhetővé teszi,
- f. évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, a társulási cél megvalósulásáról,
- g. ellátja mindazon feladatokat, melyet a társulási megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előírt,

- h. a Támogatási Szerződést és az egyéb szerződéseket, valamint azok módosításait a Tagok nevében aláírja,
- i. bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,
- j. képviseli a Társulást a közbeszerzési eljárás folyamatában a KSz és a Közbeszerzések Tanácsa felé. Aláírja a KEOP projekt keretében a közbeszerzési pályázatokon nyertes cégekkel kötendő szerződéseket.

A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint felel.

Az elnöki megbízatás megszűnik:

- önkormányzati képviselői tisztségének megszűnésével,
- az őt delegáló önkormányzat által történő visszahívással,
- a Társulási Tanács által történő visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással.

Lemondás esetén az elnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig a megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondásától számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából. Az elnök lemondásával az elnökhelyettesi megbízatás nem szűnik meg.

A Társulás elnökhelyettesének megbízatási időtartamára az elnökre vonatkozó rendelkezések irányadóak.

A Társulás elnökhelyettese az elnök munkáját segíti, illetve akadályoztatása esetén – a Társulási Tanács által meghatározott helyettesítési rendben – teljes jogkörrel helyettesíti a IX. fejezetben foglaltak szerint.

VIII.3. A Társulás Munkaszervezete

A Társulási Tanács a KEOP projekt megvalósításához szükséges operatív-, kisegítő-, ügyviteli-, adminisztratív feladatokat a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal látja el. A projektmenedzsmenti feladatok során felmerült költségek elszámolására a KEOP projekt részletes megvalósíthatósági tanulmányához közzétett útmutatóban leírtakat kell alkalmazni. A munkaszervezet biztosítja a projekt keretében született összes dokumentum megőrzését a projekt lezárását követő 10 évig.

IX. A TÁRSULÁS KÉPVISELETE

A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva – a VIII.1.3. foglaltak szerint – az elnök képviseli. Az elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviseletére a Társulási Tanács által meghatározott helyettesítési rend szerint elnökhelyettes jogosult.

A Társulást az elnök önállóan képviseli. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

Az eredeti iratról, okiratról készült tömegesen jelentkező másolatok hitelesítése oly módon történik, hogy 5 példány jegyzése e fejezet 2. bekezdésben foglaltak szerint, míg további példányai vonatkozásában; a géppel, vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási

név alatt az elnök teljes nevét aláírás-bélyegzővel írja alá, majd a másolati példányú iratot, okiratot az aláírás-bélyegző mellett a társulás pecsétjével kell ellátni.

Az e bekezdés szerinti aláírás-bélyegzővel történő hitelesítés részletes eljárási rendjét és az aláírás-bélyegző használatának szabályait az önkormányzati társulás Szervezeti- és Működési Szabályzata tartalmazza.

X. A TÁRSULÁS ELLENŐRZÉSI RENDJE, IRÁNYÍTÓI JOGOK GYAKORLÁSA

X.1. A Társulás belső ellenőrzése

A Tagok megállapodnak abban, hogy a beruházás célszerűségi és gazdasági szempontból működési, pénzügyi ellenőrzésére belső ellenőrt bíznak meg, aki évente beszámol az ellenőrzéseinek eredményeiről a Tanács és a Tagok részére.

A belső ellenőr tevékenysége kiterjed:

- a projektmenedzseri munka ellenőrzésére,
- az ütemezett kivitelezés és pénzfelhasználás ellenőrzésére,
- a tagok elé terjesztendő jelentések, beszámolók vizsgálatára,
- a tagok tájékoztatásának vizsgálatára,
- a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérésre.

A belső ellenőr díjazását a tagok a tagönkormányzatra eső beruházás arányában biztosítják.

X.2. Beszámolási kötelezettség

A társulás tagja évente legalább egyszer a képviselő-testületének beszámol a társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról, valamint a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

XI. TAGSÁGI JOGVISZONY

XI.1. A szerződés felmondása

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, a tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalták, hogy a törvényben biztosított felmondási jogukkal csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal, a törvényességi felügyeletet ellátó szervvel és a KEOP Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

A Társulás közös beruházási programját a tagok egységes egészként kötelesek kezelni, ezért a tagsági jogviszony fenntartása abban az esetben is a beruházás teljes befejezéséig kötelező, ha az egyes társult településeken különböző időpontokban történik.

Felek kötelezettséget vállaltak arra, hogy jelen szerződés aláírását követő három évig, és amennyiben a KEOP projekt beruházási szakasza jelen szerződés aláírását követő három éven belül megkezdődik, a beruházási szakasz lezárásáig a társulási jogviszonyt nem mondják fel.

Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított három éven belül nem kezdődik meg, úgy a tagok a három éves határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.

A Mőtv. 89.§ (2) bekezdése alapján a felmondásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni és a Társulás tagjaival közölni. Felmondó Tag a felmondásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

A társulási jogviszony év közbeni felmondásához a Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott határozata szükséges. Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy év közbeni felmondási jogukkal csak kivételesen, tényleges és alapos indok alapján, a Társulási Tanáccsal, a törvényességi ellenőrzést ellátó szervvel és a KEOP Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek. A felmondást elhatározó döntés meghozatalára, és a tagokkal való közlésére a fenti szabályok az irányadók.

Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulásból kiváló tag által befizetendő önrész teljes összege a Társulás velük szembeni jogszerű követelése, melyet a Társulás minden esetben érvényesíteni fog.

A felmondó tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint felmondásával a Társulásnak okozott kár teljes körű megtérítésére. Ezen kártérítési felelősséget Tagok szorosan értelmezik, ezért valamennyi, a felmondással összefüggő kárra vonatkoztatják.

Tag általi felmondás esetén a Társulás köteles a taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a kártérítési kötelezettséget és a Társulást terhelő kötelezettségeket is.

A Társulás megállapodásának felmondása esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A KEOP projekt keretében megvalósult vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását négy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a Társulás kivált tagját - a Társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.

XI.2. Tagi kizárás

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre a két önkormányzat között, így ha bármelyik tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az nem a tag kizárását, hanem a társulás megszűnését vonja maga után.

XI.3. Tagfelvétel

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre a két önkormányzat között, így ahhoz másik tag nem csatlakozhat.

XII. A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA, A TÁRSULÁS MEGSZŰNÉSE

A jelen megállapodás hatálya a jelen megállapodás IV. fejeztében meghatározott, a társulásra átruházott önkormányzati feladat- és hatáskörökre terjed ki.

Jelen megállapodás a mind Tag által történő aláírásának napján, ha ez nem egy időben történik, a legkésőbbi aláírás napján lép hatályba.

A Társulás megszűnik, a társulásra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezésekben foglaltak szerint.

A Társulás megszűnése esetén a tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért a tagok a vagyoni hozzájárulásuk arányában tartoznak felelősséggel.

XIII. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

Tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra. Ezen tájékoztatás keretében a kötetmi jogi jellegén túlmenően, fel kell hívniuk a lakosság figyelmét a környezetvédelmi feladatokra, a jogszabályi előírásokra, valamint információt kell szolgáltatniuk a szerződés céljából szolgáló beruházás előnyeiről.

Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára olyan formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. települési lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybevétele, helyi kiadvány megjelentetése).

Fentiek mellett a tagok által jelen Társulási megállapodás keretében kiépítésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése. A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson.

A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatósági, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

XIV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges:

- a) a megállapodás jóváhagyásához;*
- b) a megállapodás módosításához;*
- c) a megállapodás megszüntetéséhez;*
- d) a társulási megállapodás év közbeni felmondásának elfogadásához.*

Jelen társulási megállapodás alapján az egyes tagok jogosultak – külön megállapodás alapján – más, gazdaságilag nehéz helyzetben lévő tag helyett és nevében pénzügyi teljesítést eszközölni, utólagos elszámolás mellett. Ez a pénzügyi átvállalás nem érinti a tagok jelen megállapodásban rögzített jogait és kötelezettségeit. A Társulási Tanács ülésén egyhangúlag dönt az egyes tagokat terhelő működési hozzájárulás mértékéről. A tanács határozathozataláig, jelen szerződés aláírásával tagok kötelezettséget vállalnak ennek fedezetére.

Tagok kijelentik, tudomással bírnak arról, hogy a KEOP projekthez igényelhető támogatás csak a támogatási kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházáshoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak, hogy az V. fejezetben részletezett beruházási munkálatok a támogatási kérelem benyújtásának időpontjáig még nem kezdődtek meg.

Tagok tudomásul veszik, hogy az önkormányzatok képviselőire jogosult személyek változása esetén, 60 napon belül meg kell jelölniük az új képviselőket.

Tagok rögzítik, amennyiben jelen szerződés valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, a feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi – fentiekkel nem érintett – része teljes hatályban fennmarad.

Jelen társulási megállapodás kizárólag a mellékleteivel együtt érvényes.

A tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérlik meg rendezni, ennek sikertelensége esetén a Debreceni Törvényszék döntésének vetik alá magukat.

Ezen társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a KEOP projekt megvalósításával összefüggő hazai jogszabályokat, a pályázati felhívást és útmutatót, továbbá az Mőtv., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény Számv.tv.) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény továbbiakban Vgtv. és az ezen törvények végrehajtásával kapcsolatos egyéb jogszabályok, illetve a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt: Hajdúhadház, 2013. május 13.

Csáfordi Dénes
Hajdúhadház Város Polgármestere

Czibere Béla
Téglás Város Polgármestere

1. sz. melléklet

A projekt leírása

A projekt címe:

„Hajdúhadház-Téglás települések szennyvíztisztító telepének rekonstrukciója és csatornahálózatnak bővítése”

A projekt megvalósításának tervezett helyszínei:

Hajdúhadház: Szennyvíztisztító telep, Hajdúhadház külterület; 0311 hrsz

Hajdúhadház: Csatornahálózat: Jókai u., Galambos u., Tompa M. u., Vénkert u.,

Dorogiás u. Lehel u., Bercsényi u., Szabó G. u., Pallagi u., Károlyi M. u., Béke u.,

Nyíl u., Levente u., Erdőalja u., Széchenyi u., Mester u., Petőfi u., Botond u., Nap u.,

Árpád u., Erdőalja u., Móricz Zs. u., Lorántffy u.

Projektgazda neve:

Hajdúhadház és Téglás Szennyvíz Beruházási Társulása

Projektgazda székhelye:

4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.

A projekt tervezett kezdete

2013.július 1.

Az építés kezdete

2014. március 1.

Az építés befejezésének tervezett időpontja

2015. szeptember 1. – próbaüzem 6 hónap

A projekt tervezett befejezése 2015. március 31.

Várható teljes bruttó beruházási költség 1.408.824.178 Ft

Létesítményjegyzék:

KEOP 1.2.0/09-11. kódszámú pályázatban foglaltak szerint

2. sz. melléklet

Tulajdoni hányad, saját forrás meghatározása

A Beruházás tervezett költségvetése.

Projektneve	Teljes költség			Elszámolható költség		%Arány	Ügyletiában meghatározott korlát	
	nettó	afk	bruttó	nettó	bruttó		%-os	költség
MT + CBA	3 500 000	945 000	4 445 000	3 500 000		0,32%	3,00%	
Közbeszerzés	12 000 000	3 240 000	15 240 000	12 000 000		1,08%		
Eng. terv	5 310 000	1 433 700	6 743 700	5 310 000		0,48%		
Kiv. terv	30 000 000	8 100 000	38 100 000	30 000 000		2,70%		
Projektmenedzsment	20 000 000	5 400 000	25 400 000	20 000 000		1,80%	3,00%	75 000 000
FIDIC mérnök	30 000 000	8 100 000	38 100 000	30 000 000		2,70%	4,00%	
Nyilvánosság	5 000 000	1 350 000	6 350 000	5 000 000		0,45%	0,50%	12 500 000
Építés	954 500 376	257 715 102	1 212 215 478	954 500 376		86,04%		
Eszközbeszerzés	20 000 000	5 400 000	25 400 000	20 000 000		1,80%		
Próbaüzem	4 000 000	1 080 000	5 080 000	4 000 000		0,36%		
Tartalék	25 000 000	6 750 000	31 750 000	25 000 000		2,25%	építés 5 %-a	
Megvalósítás összesen	1 109 310 376	299 513 802	1 408 824 178	1 109 310 376				
Mindösszesen	1 109 310 376	299 513 802	1 408 824 178	1 109 310 376				

Az egyes tagokra eső beruházási költség és saját forrás aránya

Teljes nettó beruházási költség: 1 109 310 376 Ft
 Szennyvíztelep beruházási költség: 236 887 042 Ft
 Csatornahálózat beruházási költsége: 717 613 334 Ft
 Egyéb költségek: 154 810 000 Ft

	Hajdúhadház	Téglás	Összesen
Szennyvíztelep beruházási költsége (60-40%)	142 132 225 Ft	94 754 817 Ft	236 887 042
Eszközbeszerzés a szennyvíztelepre (60-40%)	12 000 000 Ft	8 000 000 Ft	20 000 000
Szennyvíztelep próbüzeme (60-40%):	2 400 000 Ft	1 600 000 Ft	23 910 000
Csatornahálózat beruházási költsége	717 613 334 Ft	0 Ft	717 613 334
Csatorna engedélyes és kiviteli terve	23 910 000 Ft	0 Ft	4 000 000
Egyéb költségek (90-10%):			
- MT+CBA			
- Közbeszerzés			
- Szennyvíztelep engedélyes és kiviteli terve			
- Projektmenedzsment			
- FIDIC mérnök			
- Nyilvánosság			
- Tartalék	96 210 000 Ft	10 690 000 Ft	106 900 000 Ft
Összes nettó költség	994 265 559 Ft	115 044 817 Ft	1 109 310 376 Ft
Tulajdoni hányad	60%	40%	100%
Saját forrás (7%)	69 598 589 Ft	8 053 137 Ft	77 651 726 Ft
ÁFA	263 940 001 Ft	29 118 101 ...Ft	299 513 802 Ft

Nagyházi Barnabás jelezte, hogy adminisztrátori hiba miatt kimaradt az előterjesztés utcafelsorolásából a Lorántffy és a Petőfi utca.

Csáfordi Dénes szóvá tette, hogy a Széchenyi utca zug sem szerepel benne.

Nagyházi Barnabás elmondta, hogy a Széchenyi utca kompletten – a zuggal együtt – szerepel a felsorolásban.

Csonka István elment, nem vett részt a képviselő-testület további munkájában. (8 szavazó)

Rostás Zsigmond megkérdezte, hogy az utcákat lehet-e még bővíteni, mert lenne javaslata.

Csáfordi Dénes emlékeztetett, hogy a testület korábban döntött a megvalósítási területekről, akkor volt lehetőség javaslattételre, de ebben a fázisban már nincs. Egyébként is úgy gondolta, hogy az utcák kiválasztása igen körültekintően, a képviselői javaslatokat is figyelembe véve történt és szinte már csak azok maradtak ki, ahol a hálózatbővítés az utcafront rendezetlensége miatt nem kivitelezhető. Hozzátette, hogy a projekt megvalósulása esetén elég magas arányú lesz a város csatorna-hálózattal való lefedettsége.

Nagyházi Barnabás tájékoztatása szerint jelenleg 2356 rákötés van, ez a szám 626-tal növekedhet, ami 27,9 %-os bővítést jelent a meglévőhöz képest.

Csáfordi Dénes az önrészt illetően rámutatott, hogy a jelenlegi 7 % a korábbi lehetőségnél sokkal kedvezőbb, ezért – illetve a fejlesztési kötelezettségük miatt - is érdemes benyújtani a pályázatot. Az erre vonatkozó határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

(tárgykód: A15)

102/2013.(V.13.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határozott, felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert, hogy a Hajdúhadház és Téglás Szennyvíz Beruházási Társulás Társulási Tanácsának ülésén járuljon hozzá, hogy a Társulás pályázatot nyújtson be a KEOP-1.2.0/09-11 Szennyvízelvezetés és – tisztítás megvalósítása konstrukcióban „Hajdúhadház és Téglás települések szennyvíztisztító telepének rekonstrukciója és csatornahálózatnak bővítése” címmel.

A projekt Hajdúhadházat érintő nettó összköltségvetése: 994 265 559 Ft

Igényelt támogatás (93%): 924.666.970 Ft

Saját erő (7%): 69 598 589 Ft

A szükséges saját erőt Hajdúhadház Város Önkormányzata az EU Önerőalap pályázat terhére biztosítja.

Határidő: 2013. május 13.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

- 2.) Hajdúhadház Város Önkormányzatának vagyongazdálkodási terve
Előadó: dr. Kiss Katalin jegyző
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

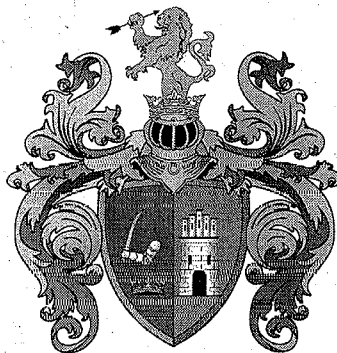
Csáfordi Dénes – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

103/2013.(V.13.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzata az önkormányzat vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából Hajdúhadház Város Önkormányzatának közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét az alábbiak szerint fogadja el:

Hajdúhadház Város Önkormányzatának VAGYONGAZDÁLKODÁSI TERVE



2013. május

Bevezetés

A jelenlegi megváltozott társadalmi-gazdasági körülmények, a közszolgáltatási rendszer, ezen belül az önkormányzati rendszer várható átalakítása, és az ehhez igazodó új jogszabályi rendelkezések, a feladatalapú finanszírozás és a leszűkített központi támogatási rendszer, azon

feladat elé állítja az önkormányzatokat, hogy a működésük biztosítása és eredményes gazdálkodásuk fenntartása érdekében új módszereket, stratégiákat állítsanak fel.

A vagyongazdálkodási terv feladata, hogy kijelölje a vagyongazdálkodás különböző területén szükséges intézkedések irányvonalát, valamint hogy a jövőre vonatkozóan – más kerületi koncepciókkal, stratégiákkal összhangban – megfogalmazza a hatékony, felelős vagyongazdálkodás legfontosabb célkitűzéseit.

A vagyongazdálkodási terv alapvető célkitűzései:

- a biztonságos feladatellátás feltételeinek megteremtése,
- kiszámítható és átlátható gazdálkodás,
- pénzügyi egyensúly biztosítása,
- a vagyon értékének megőrzése, növelés,
- a vagyon piaciorientált bérbeadásának biztosítása,
- a vagyonelemek piaci értéken történő értékesítése,
- a gazdaságosan nem hasznosítható ingatlanok értékesítése.

Jogi és társadalmi környezet

A vagyongazdálkodás alapjául szolgáló alapvető központi és helyi jogszabályok

Magyarország Alaptörvényének 2012. január 1-i hatálybalépésével egyidejűleg jelentős jogszabályi változások történtek, amelyeknek nagy része érinti és lényegesen meghatározza az önkormányzat gazdálkodását, ezért az új jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően szükséges a helyi szabályozási rendszer harmonizációját a felsőbb szintű jogszabályokkal megteremteni. Magyarország Alaptörvénye 38. cikkében rögzíti, hogy az állam és a helyi önkormányzat tulajdona nemzeti vagyon.

A nemzeti vagyronról szóló CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 7. § (1)-(2) bekezdése szerint a nemzeti vagyon, - ezen belül az önkormányzati vagyon - alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása. Az Nvtv. 9. § (1) bekezdése előírja, hogy a helyi önkormányzatnak a vagyon fentiek szerinti rendeltetés biztosítása céljából közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet kell készítenie. E tervek elkészítéséhez, az Önkormányzatnak ki kell jelölnie a vagyongazdálkodás irányvonalát, stratégiát kell felállítania, hogy a célkitűzések következetesen végrehajthatóak legyenek.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) megfogalmazza az átláthatóság követelményét.

Az Áht végrehajtására kiadott 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet új szabályokat határoz meg az önkormányzat számára. Elkülönülten kell tervezni és kezelni az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek, (ideértve a Polgármesteri Hivatalt is), valamint a kisebbségi önkormányzatok költségvetési bevételeit és kiadásait. Az új Áht. jelentős adminisztrációs terhet jelentett, de azok elvégzése megalapozza a zökkenőmentes átalakítást.

A kötelezettségvállalásokat, pénzügyi ellenjegyzéseket a végrehajtási rendelet rendelkezéseinek megfelelően kell végezni.

A vagyont főszabályként az önkormányzat könyveiben kell nyilvántartani.

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény a lakás- és helyiséggazdálkodás szabályait tartalmazza azzal, hogy rendelkezik egyes részletszabályok önkormányzati rendeletben történő meghatározásáról is.

A vagyongazdálkodásra vonatkozó helyi önkormányzati rendeleteknek meg kell felelnie a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott elveknek, rendelkezéseknek.

A Nvtv. előírásainak megfelelően, valamint a megváltozott társadalmi-gazdasági körülményekhez igazodóan a Képviselő-testület új vagyontörvényt alkotott.

Hajdúhadház Város Önkormányzatának 10/2012.(III.29.) önkormányzati rendelete, az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól, tartalmazza az önkormányzati vagyontörvény jogkörét alapján történő bontásban, továbbá a vagyon hasznosítás rendelkezéseit.

Hajdúhadház Város Önkormányzatának 30/2006.(XII.08.) sz. rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének helyi szabályairól. A rendelet hatálya kiterjed Hajdúhadház Város Önkormányzatának tulajdonában lévő minden lakásra, továbbá nem lakás céljára szolgáló helyiségekre.

Társadalmi-gazdasági környezet változása

A közfeladat ellátási rendszer átalakulása

A közfeladat ellátási rendszer folyamatban lévő átalakítása az önkormányzati rendszert is érinti. Önkormányzati szinten fel kell készülni arra, hogy a járási megalkotása, a középiskolai oktatás állami fenntartása önkormányzati vagyontörvényt is érint. Fel kell mérni, és elő kell készíteni azokat a vagyonelemeket, amelyek a változással, az esetleges átadással érintettek.

Az állami támogatások, feladat finanszírozás

Az utóbbi időben bevezetett szigorú gazdasági intézkedések, a központi költségvetési támogatások csökkentése, egyes támogatások megvonása következtében a rendelkezésre álló forrásokból csak részlegesen lehet a feladatok teljesítését megvalósítani. Ezért a vagyongazdálkodás egyik meghatározó feladata a kiesett támogatások pótlása, a gazdálkodás átalakításával, új források lehetőségeinek feltárásával.

A vagyongazdálkodási koncepció stratégiai szerepe, kapcsolatrendszere a meglévő koncepciókkal

1. A vagyongazdálkodási terv kapcsolódása más koncepcióhoz, programhoz

Az Önkormányzat vagyongazdálkodását négy fő cselekvési, tevékenységi terület köré lehet csoportosítani:

- a vagyon növekedésének, gyarapításának elősegítése (beruházás, fejlesztés, kisajátítás, adomány elfogadása, térítésmentes juttatás)
- a meglévő vagyon fenntartása (üzemeltetés, karbantartás, felújítás)
- vagyonhasznosítás (bérbeadás, haszonbérlet, használatba adás)
- értékesítés, térítésmentes átadás, csere

A vagyongazdálkodás alapelveinek meghatározása vagyonelemek szerinti csoportosításban

1. Forgalmképtelen törzsvagyon

A Nvtv. meghatározza a **forgalmképtelen törzsvagyon** körébe tartozó vagyonelemek csoportját:

a. kizárólagos tulajdonban lévő dolgok, (a helyi közutak és műtárgyaik, az önkormányzat tulajdonában álló terek, parkok)

b. a törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon**. Az önkormányzat vagyonrendelete **nem sorolt vagyont** a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon körébe.

A forgalomképtelen törzsvagyont meg kell tartani és megfelelő fenntartásáról, karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

A forgalomképtelen törzsvagyon felett a rendelkezési jog gyakorlását jogszabály feltételhez köti. A törzsvagyon forgalomképtelen része – az Nvtv-ben meghatározott kivételekkel – nem idegeníthető el, vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló használati jog vagy szolgálati kivételével nem terhelhető meg, azon osztott tulajdon nem létesíthető.

Az éves vagyongazdálkodási irányelvek meghatározásakor tételesen vizsgálni kell, hogy melyek azok a vagyontárgyak ahol a besorolás indoka fennáll, avagy a körülmények változása folytán szükséges a besorolás megváltoztatása.

2. Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon

A törzsvagyon további része az a vagyonelem, amelyet törvény vagy önkormányzati rendelet **korlátozottan forgalomképes vagyonként** állapít meg, és amely esetében törvényben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni.

A korlátozottan forgalomképes körbe sorolt közművek, intézmények és középületek esetében biztosítani kell a vagyonmegóvást, a vagyon értékmegőrző fenntartását és hasznosítását a közfeladat, valamint a kötelező és önként vállalt feladatok fellátásnak biztosítása céljából.

Az Önkormányzat közép- és hosszú távú célkitűzése az önkormányzati tulajdonban maradó ingatlanvagyonnak a korábbi évek gyakorlatának megfelelő tervszerű felújítása, ezáltal értékének növelése.

A vagyon hasznosítása történhet a vagyontárgy használatba adásával, illetve bérbeadásával, valamint vállalkozási tevékenység folytatásával. Mindezeket az önkormányzat kötelező feladatának veszélyeztetése nélkül kell folytatni.

3. Üzleti vagyon

A forgalomképes üzleti vagyonnal az Önkormányzat – a jogszabályokban meghatározott keretek között – szabadon rendelkezik.

A forgalomképes vagyon hasznosítása történhet elidegenítéssel, valamint használatba adással, bérbeadással, illetve vállalkozási tevékenység folytatásával.

Közép- és hosszú távú vagyongazdálkodás

Középtávú vagyongazdálkodási terv (2013-2018)

- Az önkormányzati vagyonnal – mint a nemzeti vagyonnal – felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.
- A vagyongazdálkodás feladata az önkormányzat teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges vagyon egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá a feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.
- Az önkormányzati vagyonfejlesztés céljait (létrehozás, bővítés, felújítás) a Képviselő-testület döntései és az éves költségvetési rendelet határozza meg.

- Az önkormányzati vagyon hasznosításának módjai:

- a) A feladatok ellátásához nem szükséges vagyon elidegenítése
- b) Használatba-, bérbeadás
- c) Önkormányzati vagyontárggyal vállalkozói tevékenység folytatása.

Üzleti vagyon értékesítése:

A rendelkezésre álló szabad vagyon értékesítését forgalmi értékbecsléssel megalapozva, nyilvános pályázati kiírás alapján, a vagyonrendelet előírásai szerint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján kell végezni. Törekedni kell arra, hogy az értékesített önkormányzati vagyon pótlásra kerül.

Bérbeadás útján történő hasznosítás:

A lakás és nem lakás célú helyiségek, valamint telkek hasznosítása elsősorban bérleti (haszonbérleti) szerződés keretében lehetséges. Törekedni kell arra, hogy bérlet útján hasznosítható helyiség minél rövidebb ideig legyen kihasználatlan állapotban, ennek érdekében a folyamatos pályáztatás szükséges. Törekedni kell a mezőgazdasági területek felkutatására, művelésére. Az ingyenesen felajánlott művelésre alkalmas területek elfogadás javasolt.

Vállalkozás folytatásával történő vagyonhasznosítás:

Az önkormányzati feladatok ellátásához nélkülözhetetlen vagyonnal vállalkozási tevékenység folytatható. Az önkormányzati vállalkozás az alaptevékenységet nem veszélyeztetheti.

A bérleti díjakat a piaci viszonyok figyelembevételével kell megállapítani.

Az önkormányzati részesedéssel működő gazdasági társaságok rendszerét át kell tekinteni.

Hosszú távú vagyongazdálkodási terv: (2013-2023)

- A hosszú távú vagyongazdálkodási terv alapjául a középtávú vagyongazdálkodási terv szolgál.

- A vagyonhasznosítás során a bevételszerzés, illetve a kiadáscsökkenés mellett szem előtt kell tartani, hogy az ne eredményezzen vagyonfelélést.

- A piaci helyzet ismeretében szükséges az értékesítendő és más módon hasznosítható vagyonelemek felülvizsgálata.

- Az önkormányzat számára kedvező, vagyongyarapodást eredményező pályázati lehetőségeket maximálisan ki kell használni.

Önkormányzati vagyongazdálkodás bevételei, működési költségek csökkentése:

1. Önkormányzati középületek energiatakarékos felújítása

Az önkormányzati energiaköltségek és károsanyag-kibocsátás csökkentésének csak az egyik lehetséges módja a megújuló energiaforrások alkalmazása. Főzen energiaforrások is csak akkor jelentenek igazán nagy megtakarítást, ha korszerű, kis energia-igényű épületekben kerülnek elhelyezésre.

Ezért az önkormányzati épületek hőszigetelése, nyílászáróinak cseréje, majd fűtőkorszerűsítése szükséges.

2. Piac kialakítása

Középtávú célkitűzése a Képviselő-testületnek, hogy a városban megfelelő ingatlan biztosítson és alakítson ki piac üzemeltetése céljára. E cél érdekében került előkészítésre a Funkcióbővítő Várospont rehabilitációs pályázat.

3. Lakásgazdálkodás

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakáscélú épületek (bérlok háza, garzon lakások) energetikai szempontból felújításra szorulnak, a nyílászárók cseréje, az épület teljes hőszigetelése komoly segítséget nyújtanának a bérlok energia költségeinek megfizetésében.

Az önkormányzat középtávú terve a szociális célú város rehabilitációs pályázat benyújtásával ezen épületek és környezetük komplex megújítása, valamint a jelenleg üresen álló bérlok háza épületében kisebb alapterületű önkormányzati bérlakások kialakítása.

Az önkormányzati bérlakások felújításának lehetőségét meg kell vizsgálni, akár a bérlok saját költségén történő felújítással a bérleti díjba történő beszámítás lehetőségével.

Az önkormányzati bérlakások nem, vagy nem megfelelően működnek, a felújítási alapképzés nem történik meg, ezért ezen épületek felújítására jelenleg nem áll rendelkezésre forrás.

A bérleti díjakat rendszeresen felül kell vizsgálni, a hátralékok behajtása iránt a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.

4. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek

Közép és hosszú távon is törekedni kell arra, hogy a helyiségeket maradéktalanul hasznosítsuk, ne legyen üres helyiség. Azok a helyiségek, amelyeknél jobb bérbeadási lehetőség nincs, minimális bérleti díj ellenében, akár önköltségen is bérbe adhatóak azzal, hogy az önkormányzat a fenntartási, üzemeltetési költségektől mentesül.

A bérleti díjakat differenciáltan kell megállapítani figyelembe véve a helyiség városon belüli elhelyezkedését, az épület, helyiség műszaki állapotát, a tervezett tevékenység végzésére való alkalmasságát, a tevékenység jellegét.

5. Ingó- és portfólió vagyon

Közép- és hosszú távú célkitűzés az ingó vagyon értékének megőrzése, az önkormányzati feladatellátás tárgyi feltételének magas színvonalú biztosítása.

A nagy értékű eszközállomány karbantartását, javítását szükség szerint el kell végezni. Az eszközt mindaddig célszerű megtartani és használni, amíg a javítással a működőképességét biztosítani lehet. Új eszközbeszerzést – fentiek figyelembevételével - csak indokolt esetben és a használhatatlan eszközök pótlására lehet teljesíteni.

Az önkormányzat befektetett pénzeszközeit az 1. számú mellékelt tartalmazza.

A vagyongazdálkodás szervezete, irányítása, szervezése, adatnyilvántartása, döntések előkészítése

Szervezet, irányítás

Az Önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogokat a vagyonrendeletben meghatározott hatáskörök alapján a Képviselő-testület, a Bizottságok, Polgármester gyakorolják.

A vagyongazdálkodás feladatai végrehajtásának előkészítését a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei a Jegyző irányításával látják el. A végrehajtásban érintettek

Pénzügyi és Gazdasági Iroda
Városüzemeltetési Iroda,
Városgondnokság

A vagyongazdálkodásra vonatkozó végrehajtási feladatokat a Polgármesteri Hivatal szabályzatai tartalmazzák.

Meg kell vizsgálni az önkormányzati ingatlangazdálkodás, az önkormányzat tulajdonában lévő épületek, lakások és helyiségek kezelésének, felújítása és karbantartása feladatok önkormányzati tulajdonú gazdasági társasággal történő ellátásának lehetőségét. A létrehozandó gazdasági társaság a későbbiekben részt vállalhatja a lakossági energiatakarékosági programok szervezésében és lebonyolításában is.

A gazdálkodás alapjául szolgáló nyilvántartások

A Nvtv. 10. §-a kötelezettséggént írja elő, hogy a nemzeti vagyont annak értékét és változásait a tulajdonosi jogok gyakorlója nyilvántartja.

A vagyongazdálkodási nyilvántartás a vagyonszázezer, amely az ingatlan nyilvántartással összhangban, bruttó értéken tartja nyilván az önkormányzati vagyon elemeit.

A vagyonszázezert a Városüzemeltetési Iroda - a Pénzügyi és Gazdasági Irodával való egyeztetés mellett - vezeti.

A Városgondnokság naprakész nyilvántartást vezet a lakásállományról, bérbe adott lakásokról, a helyiségekről.

Rendszeresen felül kell vizsgálni az önkormányzat azon rendeleteit, melyek a vagyongazdálkodást érintik.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Fekete György elment, nem vett részt a képviselő-testület további munkájában. (7 szavazó)

3.) Köznevelés-fejlesztési terv véleményezése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Tóth Judit jogi referens
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Dr. Tóth Judit ismertette az előterjesztést.

Csáfordi Dénes – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: J3)

104/2013.(V.13.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az oktatásért felelős miniszter feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési tervét és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 75. § (1) bekezdése szerint véleményezésre jogosultak véleményének kikérését követően a tervről az alábbi véleményt alkotja:

- Egyetért azzal, hogy a rendelkezésre álló óvodai kapacitás nem elegendő a feladatellátás teljeskörű biztosításához és szükségesnek tartja az óvodai férőhelyek számának növelését, új óvoda építését.

Fontosnak tartja, hogy a köznevelés-fejlesztési terv szem előtt tartsa a gyermekek rendszeres óvodába járásának kérdéskörét, mivel a megfogalmazott fejlesztési tervek csak akkor érhetik el a kívánt hatást, ha a gyermekek rendszeresen járnak óvodába.

- Nem támogatja, hogy az általános iskolai nevelés-oktatásban kevesebb tanulócsoport, magasabb létszámmal induljon, tekintettel arra, hogy az iskolai sikerességet eredményező egyéni bánásmód csak az átlaglétszám alatti tanulócsoportokban biztosítható. Az átlaglétszám alatti csoportokkal hatékonyabban lehet felzárkóztatni a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű tanulókat és sikeresebben csökkenthető az iskolai lemorzsolódásuk.

-Egyetért az alapfokú művészetoktatás fejlesztésével, azzal, hogy több tanulócsoport indítása szükséges, hiszen a művészeti képzés szocializációs, személyiségformáló és esélyteremtő szerepe ebben a hátrányos régióban kiemelten fontos.

-Egyetért a gimnáziumi nevelés-oktatás területén a kihasználtsági mutató és a demográfiai adatok alapján a meglévő kapacitás optimalizációjával. Egyetért a szakközépiskolai és a szakiskolai nevelés-oktatás területén megfogalmazott fejlesztési célokkal.

- Támogatja a pedagógiai szakszolgálatok tankerületenkénti tagintézményeinek létrehozását.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési tervről alkotott vélemény Oktatási Hivatal részére történő megküldéséről.

Határidő: 2013. május 14.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Vargáné Sörös Ilona megköszönte a képviselő-testület véleményezését és döntését, mert mint kifejtette, a hajdúhadházi oktatás számára ismételten óriási csapdahelyzetet teremt az, hogy a fejlesztési terv készítője amikor csoportösszevonásra vonatkozó megállapításokat tesz, nem veszi figyelembe a számított létszámot (SNI-s gyerekek), a beilleszkedési, magatartási és tanulási zavaros gyerekeket, akik szakértői vélemény alapján egyéni foglalkozásra szorulnak. A pedagógiai szakszolgálattal kapcsolatosan örömtelinek tartotta, hogy amit eddig kistérségi szinten láttak el, most egy önálló szervezettel kívánja megvalósítani a Pedagógiai Intézet. Pozitívként említette a művészeti oktatás bővítését, amire óriási az igény, s hogy ez egybeesik a kormányzati szándékkal. A megállapítások szerint a középfokú oktatás fenntarthatóságát vizsgálni fogják, amit helyi szinten is megtesznek, bár az önkormányzatnak igazából nem túl sok lehetősége maradt az oktatás terén. Remélte, hogy a „lóhalálában” történő átszervezésük valami pozitív eredményt is fog hozni, bár egyelőre nem úgy látják, hogy a tárgyalt fejlesztési terv efelé vinne, s azzal is tisztában vannak, hogy az ország pénzügyi forrásai korlátozottak. Mindenesetre várakozással tekintenek a jövőbe.

Csáfordi Dénes szerint az oktatás terén sosem volt túl rózsás a helyzet Hajdúhadházon, de a jelenlegi talán egy kicsivel jobb kiindulási alap, mint az 5-6 évvel ezelőtti.

Vargáné Sörös Ilona tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy 136 gyerek iratkozott be első osztályba, a nyolcadikból kimenő 130 gyerekkel szemben.

4.) Pedagógiai szakszolgálat átalakulásának véleményezése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Dr. Kiss Katalin röviden ismertette az előterjesztést.

Csáfordi Dénes – mivel kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: J3)

105/2013.(V.13.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a KIK fenntartásában működő pedagógiai szakszolgálat átszervezésének véleményezése tárgyában készült előterjesztést és úgy határozott, Pedagógiai Szakszolgálatának átszervezését abban az esetben támogatja, ha a pedagógiai szakszolgálatban vállalt feladatok maradéktalanul megvalósulnak, az átszervezés vonatkozásában felmerülő költségek a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúhadházi Tankerületét terhelik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a Hajdúhadházi Tankerület igazgatóját értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

5.) 2013. évi nyári gyermekétkeztetés

Előadó: Dr. Kiss Katalin jegyző, dr. Tóth Judit jogi referens
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Dr. Tóth Judit ismertette az előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását kérte.

Rostás Zsigmond nem támogatta, hogy a gyerekek a kiosztás helyén fogyasszák el az ételt. Tapasztalata szerint a szülők a korábbi konzerv osztást jobb megoldásnak tartották, ami azért is jobb, mert kevesebb dolgozó bevonásával is megoldható.

Dr. Kiss Katalin elmondta, konzerv osztásra már nincs lehetőség, ennek a programnak a központi eleme a meleg étel, amit a tavalyi évhez hasonlóan kidobozolva vihetnek el a SZCSEB döntése alapján jogosultak.

Vargáné Sörös Ilona tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az elmúlt héten ÁNTSZ-ellenőrzés volt az iskolában, konkrétan a volt Bocskai iskola konyhájában. Ennek során előírták a jelenleg használt krumpli-dörzsölő gép azonnali eltávolítását, ezért egy új gép beszerzése válik szükségessé, aminek a bekerülési költsége várhatóan 400 eFt körül lesz.

Csáfordi Dénes kérte, hogy erről a testületi ülést követően egyeztessenek. Mivel egyéb észrevétel nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: A15)

106/2013.(V.13.)IIÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2013. évi nyári gyermekétkeztetés támogatására vonatkozó pályázat benyújtásának lehetőségét és az alábbiak szerint döntött:

Kinyilatkozza, hogy a pályázati kiírásra – önerő biztosítása nélkül - 1100 rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családban nevelkedő általános iskolás (6-14 éves) gyermek részére napi egyszeri meleg étkeztetés biztosítására pályázik, azzal, hogy az étkeztetésükről 2013. július 01 – 2012. augusztus 30. közötti időszak 44 munkanapján (2013. augusztus 20. munkaszüneti nap) a Hajdúhadház Városi Önkormányzat Városgondnoksága által – a Földi János Kéttannyelvű Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, 4242 Hajdúhadház, Szilágyi Dániel u. 2-4. szám alatti tagintézményében - működtetett konyha közreműködésével gondoskodik.

Felhatalmazza a Szociális, Családvédelmi és Egészségügyi Bizottságot, hogy a támogatottakra vonatkozó javaslatot tárgyalja meg, és döntsön a támogatott gyermekekről.

Az önkormányzat vállalja, hogy az ételt az alapanyag megvásárlására fordított támogatási összeg legalább harminc százalékának megfelelő értékben

- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban Szja tv.) 3. § 18. pontja szerinti mezőgazdasági őstermelő,
- a kistermelői élelmiszer-termelés, -előállítás és -értékesítés feltételeiről szóló 52/2010. (IV.30.) FVM rendelet 2. § 1. pontja szerinti kistermelő,
- a termőföldről szóló 1994. év LV. törvény (a továbbiakban Tft.) 3.§ i) pontja szerinti családi gazdálkodó, vagy
- a Tft. 3. § k) pontjában meghatározott mezőgazdasági tevékenységet folytató, a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. (3) bekezdése szerinti mikrovállalkozás (a továbbiakban együtt termelő)

által megtermelt vagy előállított alapanyagokból biztosítja, vagy önként vállalt önkormányzati feladat körében termelteti.

Az önkormányzat vállalja továbbá, hogy az emberi erőforrások miniszterének 30/2013. (IV.30.) EMMI rendeletének 2. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket a termelők kiválasztása során betartja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a támogatás igényléséről gondoskodjon. Felkéri Hajdúhadház Városi Önkormányzat Városgondnoksága vezetőjét, hogy a nyári gyermekétkeztetés tekintetében 2013. július 01 – 2013. augusztus 30. közötti időszak 44 munkanapján az 1100 adag meleg étel biztosításáról és a gyermekek étkezésének lebonyolításáról intézkedjen.

Határidő: 2013. május 16. illetve folyamatos

Felelős: Dr. Kiss Katalin jegyző
Kiss Lajosné intézményvezető

Csáfordi Dénes megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Kiss Katalin

Dr. Kiss Katalin
jegyző



Csáfordi Dénes

Csáfordi Dénes
polgármester