

JEGYZŐKÖNYV

Készült Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének 2013. június 06-án du. 13³⁰ órakor a Városháza dísztermében megtartott – rendkívüli – üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján képviselő-testület tagjai,
Dr. Kiss Katalin jegyző,
Nagyházi Barnabás Városüzemelt. irodavez.,
Bácsi Lajosné jegyzőkönyvvezető

Csáfordi Dénes köszöntötte a képviselő-testület tagjait, és a jelenlévőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Asztalos Péter (igazolt), Borsi István (igazolt), Csonka István (igazolt), Fekete György (igazolt), Vargáné Sőrés Ilona (igazolt) képviselők az ülésről hiányoznak, jelen van 6 fő képviselő az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

A napirendi pontokra a meghívó szerint tett javaslatot, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal – határozathozatal nélkül – az alábbiak szerint fogadott el:

1./ ÉAOP-3.1.2/A-11-2012-0025 támogatási szerződés aláírása, ÉAOP-3.1.2/A-11-2012-0025 kivitelező kiválasztására, irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás indítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Dr. Kiss Katalin jegyző

2./ Országos közutak önkormányzati kezelésbe való átvételének előkészítése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Nagyházi Barnabás városüzemelt. irodavez.

1./ ÉAOP-3.1.2/A-11-2012-0025 támogatási szerződés aláírása, ÉAOP-3.1.2/A-11-2012-0025 kivitelező kiválasztására, irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás indítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Dr. Kiss Katalin jegyző

Csáfordi Dénes az előterjesztés kiegészítéseként elmondta, a Béke útja két szakaszának felújítása után sikerült pályázati forrást elnyerni az út harmadik szakaszának felújításához, mely a Rákóczi utcától Téglás-Hajdúhadház határáig tart. Mivel a kivitelezési összeg 150 millió forint alatti, így a közbeszerzési eljárás nem nyílt, hanem meghívásos, szükséges megjelölni azokat a cégeket, akiket meg szeretnének hívni az ajánlattételre a kivitelezési munkákat illetően.

Mivel a támogatási szerződés aláírására vonatkozóan a képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nem merült fel, szavazásra tette fel az erre vonatkozó határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

119/2013.(VI.06.)HÖ sz. határozat (T.kód: Z1)

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Belterületi gyűjtőút fejlesztése Hajdúhadházon” című, ÉAOP-3.1.2/A-11-2012-0025 jelű pályázatát, támogatási szerződés tárgyú előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy hozzájárul az előterjesztés mellékletét képező támogatási szerződés aláírásához.

Csáfordi Dénes elmondta, az előterjesztésben szereplő cégek a hivatal részéről az eddigi tapasztalatok – Zemplénkö Kft., D-transz Kft., COLAS Út Zrt. -, valamint Csonka István képviselőtársuk részéről érkezett javaslat – TURÁK Hungary Kft. – alapján kerültek be. Csonka István képviselőtársuk javaslatot tett még a Swietelsky Magyarország Kft-re is, akikkel szemben folyamatban van egy büntetőeljárás, ami jelenleg nyomozati szakaszban van, és ami a Béke útja első szakasz kivitelezéséhez köthető. A maga részéről nem volt megelégedve a munkájukkal, így nem javasolta részükre az ajánlati felhívás megküldését, valamint az előterjesztésben megnevezett cégek közül sem tartotta szükségesnek mind a négyet megszólítani. Megjegyezte, hogy a TURÁK Hungary Kft-ről nem rendelkeznek információval.

Fórián Albert jelezte, hogy az előterjesztésbe nem került be a Mélyép H Kft., valamint azt, hogy a megnevezett cégeket illetően egyeztetés történt vele, mint a Pénzügyi Bizottság elnökével, és Fekete György képviselőtársával, mint a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökével.

Csáfordi Dénes megjegyezte, hogy az említett cég a D transz alvállalkozójaként dolgozott már a városban, munkájukkal kapcsolatban nem merült fel probléma, valamint előnyük, hogy rendelkeznek hajdúhadházi telephellyel, és saját vákumszivattyú rendszerrel. Véleménye volt, hogy három cégnél többet ne szólítsanak meg. Kérdése volt a testület felé, egyetértene-e azzal, hogy a Swietelsky Magyarország Kft. részére ne kerüljön megküldésre az ajánlattételi felhívás.

Bozsányi Ferenc azt tartotta célszerűbbnek, ha kisebb, és a városhoz közelebbi cégeket szólítanak meg.

Csáfordi Dénes a nevesített cégek közül korábbi munka alapján a D transz Kft-re, valamint a Mélyép H Kft-re tett javaslatot.

Rostás Zsigmond véleménye volt, azt a céget, amely a városban már dolgozott, és nem voltak megelégedve a munkájával – Zemplénkö Kft. -, nem szabad megszólítani.

Csáfordi Dénes cáfolta az elhangzottat, mert ugyan a Zemplénkö Kft-vel nem volt egyszerű együtt dolgozni, de összességében a vitatott szakaszoknál bevállalták a plusz garanciális időszakot, és a kivitelezés során is jó munkát végeztek, amit bizonyít, hogy egy év elteltével, a sok esőzés mellett sincsenek megsüllyedve a csatornák körüli területek.

Az elhangzottak alapján szavazásra tette fel, hogy ne kerüljön megküldésre az ajánlattételi felhívás

- Zemplenkő Kft. részére, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott,
- a Swietelsky Magyarország Kft. részére, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott,
- a TURÁK Hungary Kft. részére, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott.

Szavazásra tette fel, hogy a D- Transz, Colas Út Zrt., Mélyép H Kft. részére kerüljön megküldésre az ajánlattételi felhívás, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott.

Fenti szavazatok figyelembevételével szavazásra tette fel a közbeszerzési eljárás indítására vonatkozó határozati javaslatot összességében, mely a tartalmazza azokat a cégeket, akiknek megküldésre kerül az ajánlattételi felhívás - D- transz, Colas Út Zt., Mélyép H Kft. -, a Bíráló Bizottság tagjait - Nahyházi Barnabás, Dr. Tóth Judit, Suhaj Enikő -, és a hirdetmény szövegét, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

120/2013.(VI.06.)HÖ sz. határozat (T.kód: D5)

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ÉAOP-3.1.2/A-11-2012-0025 kivitelező kiválasztására irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás indítása tárgyú előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy jelen javaslat 1. számú mellékletét képező ajánlattételi felhívás, az alábbi cégek részére kerüljön megküldésre:

- D-transz (4030 Debrecen, Ozmán utca 9.)
- COLAS ÚT Zrt. (3301 Eger. PE: 89)
- Mélyép H. Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Középkert u. 56.)

A Képviselő-testület megbízza az ÉAOP-3.1.2/A-11-2012-0025 kivitelező kiválasztására irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottsági feladatainak ellátásával a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal munkavállalóit:

- Nagyházi Barnabás
- Dr. Tóth Judit
- Suhaj Enikő

Felkéri Csáfordi Dénes polgármestert az ajánlattételi felhívások megküldésére, a Bíráló Bizottsági tagok megbízólevelének aláírására

Felelős: Csáfordi Dénes

Határidő: folyamatos

1. számú melléklet 120/2013.(VI.06)HÖ sz. határozat

**HIRDETME NY K Ö Z Z É T É T E L E N É L K Ü L I T Á R G Y A L Á S O S E L J Á R Á S
A J Á N L A T T É T E L I F E L H Í V Á S**

1.) Ajánlatkérő

Név, cím és kapcsolattartási pont(ok)

Hajdúhadház Város Önkormányzata 4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.

Címzett: Csáfordi Dénes polgármester

Telefon: +36 52/583-411

E-mail: titkarsag@hajduhadhaz.hu

Fax: +36-52/384-295

További információ a következő címen szerezhető be:

Matrix Audit Kft. 4032 Debrecen Poroszlai u. 27.

Címzett: Hegedűs-Szentezki Hajnalka

Telefon: +36 52502554

E-mail: sz.hajnalka@matrixaudit.hu

Fax: +36 52502557

A dokumentáció és a kiegészítő iratok a következő címen szerezhetők be:

Matrix Audit Kft. 4032 Debrecen Poroszlai u. 27.

Címzett: Hegedűs-Szentezki Hajnalka

Telefon: +36 52502554

E-mail: sz.hajnalka@matrixaudit.hu

Fax: +36 52502557

Az ajánlatokat a következő címre kell benyújtani:

Matrix Audit Kft. 4032 Debrecen Poroszlai u. 27.

Címzett: Hegedűs-Szentezki Hajnalka

2.) A hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás jogcíme:

A jelen építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 122. §. (7) bekezdés a) pontjára hivatkozva hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

3.) A szerződés tárgya**3.1.) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés:**

Vállalkozási szerződés a Belterületi gyűjtőút fejlesztése Hajdúhadházon kivitelezési munkáira

3.2.) A szerződés típusa és a teljesítés helye

Építési beruházás

Kivitelezés

A teljesítés helye: MAGYARORSZÁG,

Hajdúhadház 11317, 11331/4, 11332/2, 13438, 13914/63; 13914/80, 11215/2,

11340, 11363 helyrajzi számú területein

NUTS-kód HU321

3.3.) A szerződés vagy a beszerzés(ek) rövid meghatározása

Vállalkozási szerződés a Belterületi gyűjtőút fejlesztése Hajdúhadházon kivitelezési munkáira

4.) Közös közbeszerzési szójegyzék (CPV)

45200000-9

5.)Részek

A beszerzés részekből áll: nem

6.)Változatokra (alternatív ajánlatok) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok): nem

7.)Szerződés szerinti mennyiség

7.1.)Teljes mennyiség:

AC 16 alapréteg 157 m³
 AC 11 kiegyenlítő réteg 162 m³
 AC 11 kopóréteg 325 m³
 AC 8 kopóréteg 3,4 m³
 beton pályaburkolat CP 4/3 (C30) 60 m³
 beton térburkolat 617 m²
 K szegély 2128 m
 járdaszegély 195 m
 kiemelt szegély 149 m
 zárt csatorna DN 40-60 623 m
 víznyelő aknák 68 db
 tisztító aknák DN 100 52 db
 folyóka 50 cm 276 m
 utasváró elbontása és felújítása 2 db
 közművek kiváltása, védelembe helyezése

A részletes feladat meghatározást (közbeszerzési műszaki leírást) a dokumentáció tartalmazza.

8.) A becsült érték áfa nélkül: 148.313.560.- HUF

9.)A szerződés befejezési határideje: 2013.12.20.

10.) További információk

10.1.) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

Késedelmi kötbér: a vállalt teljesítési határidő be nem tartása esetén, a késedelem minden napja után, a nettó ajánlati ár 0,5 %-ának megfelelő mértékű késedelmi kötbér fizetendő. A késedelmi kötbér fizetési kötelezettség összegének felső határa a nettó ajánlati ár 20 %-a.

Jóteljesítési biztosíték: Egyösszegű Ajánlati Ár 2%-a, a Kbt. 126. § (6) bekezdés a) pontja szerint biztosítva. A biztosítékot a jótállási kötelezettség kezdetének időpontjában kell rendelkezésre bocsátani.

Előleg-visszafizetési biztosíték: A szerződés elszámolható összegének 10%-án felüli előleg összege a 4/2011 (I.28.) Korm. rendelet 57.§ (1b) bekezdésében rögzített mértékig (maximum a szerződés elszámolható összegének 30%-a), a Kbt. 126.§ (6) a) pontja, illetőleg a 4/2011 (I.28.) Korm. rendelet 57.§ (1d) bekezdése szerinti formában (ajánlattevő választása szerint). A 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 77.§ (1a) bekezdése értelmében a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 57.§ (1b) bekezdésében foglalt szállítói finanszírozás alkalmazása esetén a közbeszerzési eljárás során kiválasztott szállító a közbeszerzési eljárás alapján

megkötött szerződés elszámolható összegének 10%-a erejéig mentesül a biztosítéknyújtás kötelezettsége alól.

Jótállás időtartama: 36 hónap

A Kbt. 126.§ (5) bekezdés alapján a biztosítékok határidőre történő rendelkezésre bocsátásától az ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell.

10.2.) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

A szerződés finanszírozása részben az Európai Unió forrásaiból történik a ÉAOP-3.1.2/A-11-2012-0025 számú elnyert pályázati forrásból. Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme a Forint. A számlák kifizetése: A szerződésszerű és a jogszabályoknak megfelelő számlák és mellékletei átvételét követően szállítói finanszírozással kerülnek kiegyenlítésre figyelemmel a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre: 4/2011. (I.28.) Kormányrendelet 27. cím, 306/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 12.§-14.§, Kbt. 130.§. A vállalkozási díj kifizetése utólag, a szerződés megvalósításának megfelelő ütemezéssel történik. Ajánlatkérő négy részszámla és egy végszámla (100 %-os készütségnél) benyújtására ad lehetőséget. Részszámla kiállítására 20-40-60 és 80 %-s készütségnél van lehetőség, összege az egyösszegű ajánlati ár 20-20 %-a. Az előleg az utolsó két számlából kerül levonásra azonos arányban.

A beszerzés tárgyát képező beruházás engedélyköteles építési tevékenység, ezért a számlázás a számviteli-, illetve adózási jogszabályoknak megfelelően, a „fordított ÁFA” szabályai szerint történik.

Megrendelő előleget biztosít. A 4/2011 Korm. rendelet (1b) bekezdés alapján az ajánlattevő előleg kifizetést kérhet (maximum a szerződés elszámolható összegének 30%-a). A szállítói előleg igénylésére és kifizetésére a 4/2011. (I.28) Korm. rendelet 57. § (1b)-(1c) illetve (1e)-(1g) bekezdései, valamint a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 12.§-ban foglaltak az irányadóak.

A kifizetésre az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ban foglaltaknak megfelelően kerülhet sor.

10.3.) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy:

Gazdasági társaság létrehozását nyertesség esetén ajánlatkérő nem teszi lehetővé. Együttes ajánlattétel esetén a vezető céget meg kell jelölni, és a közös ajánlattevőknek egyetemleges felelősséget kell vállalniuk.

10.4.) Egyéb különleges feltételek

Fenntartható fejlődést és esélyegyenlőséget szolgáló előírás :
Létesítmény ideiglenes helyigényének minimalizálása

11.)Részvételi feltételek

11.1.)Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok)

Kizáró okok:

1.) Az eljárásban nem lehet Ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott bármely kizáró ok fennáll, valamint az eljárásban nem lehet Ajánlattevő az a gazdasági szereplő, amelynek tekintetében

az 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok fennáll.

2.) Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az Ajánlattevőt, akivel, illetőleg akinek az alvállalkozójával vagy az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezettel szemben a fentiekben előírt kizáró okok bármelyike fennáll.

Az igazolás módja:

A kizáró okok fenn nem állásáról a Kbt. 122. § (1) bekezdése és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 12. § alapján az Ajánlattevőnek ajánlatában csak nyilatkoznia kell, valamint az 56. § (1) bekezdésének k) pont kc) pontját a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja, illetve nem magyarországi letelepedésű Ajánlattevőnek a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Ajánlattevőnek a Kbt. 58. § (3) bekezdése alapján az ajánlatában írásban kell nyilatkoznia arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont szerinti kizáró okok hatálya alá.

11.2.) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P.1. saját vagy jogelődje számviteli jogszabályok szerinti beszámolójának - vagy annak meghatározott részének - benyújtásával az elmúlt három lezárt gazdasági évre vonatkozóan (ha a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét); amennyiben az ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása az ajánlatban nem szükséges; (Kr. 14. § (1) bekezdés b) pont);

Amennyiben ajánlattevő nem rendelkezik az előírt teljes időszakra éves beszámolókkal mert működését az időszak kezdete után kezdte meg a Kr. 14. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően jogosult igazolni alkalmasságát

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az alábbi pontokban meghatározott követelmények közül bármelyiknek az alább megfogalmazott módon nem felel meg:

P.1. az előző 3 lezárt gazdasági évre vonatkozó, a számviteli jogszabályok szerinti beszámolói alapján a mérleg szerinti eredménye bármely vizsgált évben negatív.

Ha az ajánlattevő az alkalmassági feltételben előírt irattal (beszámolóval) azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági alkalmasságát megállapítani, ha működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (mélyépítés) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele eléri vagy meghaladja a nettó 120 000 000 Ft-ot.

Az alkalmassági követelményeknek a Kbt. 55.§ (4)-(6) bekezdései és a Kr. 14.§ (3) bekezdése szerint is megfelelhetnek.

10.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:
Az ajánlattevőnek a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására az alábbi dokumentumokat kell becsatolnia és az ennek megfelelő alkalmassági feltételeknek megfelelnie:

M.1. a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 év jelentősebb építési beruházásainak ismertetése a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdésében meghatározott formában igazolva.

Az igazolásban vagy nyilatkozatban meg kell adni:

- a referencia adó nevét, címét,
- a teljesített építési beruházás ismertetését,
- az ellenszolgáltatás összegét,
- a teljesítés idejét és helyét (sikeres műszaki átadás-átvétel időpontját),
- annak megjelölését, hogy a teljesítésben, mint fővállalkozó vagy konzorciumi tag vett-e részt, utóbbi esetben a saját teljesítése %-os mértékét,
- nyilatkozatot annak vonatkozásában, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e,
- a műszaki- szakmai alkalmassági minimumkövetelmény M.1. pontjában meghatározott értékekre utaló adatok ismertetését oly módon, hogy azok összevethetőek legyenek az alkalmassági kritériumokkal.

M.2. Azon személyek megnevezése, képzettségének, szakmai tapasztalatának ismertetése, akik az építési beruházás teljesítésébe bevonásra kerülnek (az M2. pontban megadott személy) szakmai önéletrajzuk, a rendelkezésre állási nyilatkozat benyújtásával, végzettségüket igazoló okiratok másolatának csatolásával. (Kr. 15. § (2) bek. e) pont).

Amennyiben a közhiteles nyilvántartásból elérhető a képzettséget igazoló dokumentum, azt ajánlattevőnek nem kell csatolni ajánlatához.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az alábbi pontokban meghatározott követelmények közül bármelyiknek az alább megfogalmazott módon nem felel meg:

M.1 Az ajánlattételi felhívás megküldésének dátumát megelőző 5 évben nem rendelkezik legalább az alábbiakban felsorolt, a vonatkozó szerződés előírásai szerint sikeresen teljesített (befejezett és műszaki átadás-átvétellel lezárt) referenciamunkával:

- legalább 1 db mélyépítési munkával, melynek értéke legalább nettó 148millió forint.

M.2. Ha nem rendelkeznek legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberrel:

- minimum 1 fő
 - felsőfokú műszaki végzettségű
 - legalább 3 éves szakmai gyakorlat, mélyépítés területén
 - Besorolás Felelős Műszaki Vezetőként a 244/2006. (XII.5.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ/A felelős műszaki vezetői jogosultsággal

Az alkalmassági követelményeknek a Kbt. 55.§ (4)-(6) bekezdései szerint is megfelelőhetnek.

11.) Bírálati szempontok

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

12.) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni: nem

13.) Adminisztratív információk

13.1.) A dokumentáció és a kiegészítő iratok vagy ismertetőik beszerzésének feltételei

A dokumentáció beszerzésének határideje: 2013.06..... - 10:30

A dokumentációért fizetni kell: nem

A dokumentációt Ajánlatkérő megküldi postai úton, a felhívás megküldésével egyidejűleg. Ajánlatkérő az ajánlati dokumentációt a tervdokumentáció kivételével a zöld szempontokat figyelembe véve kizárólag elektronikus adathordozón (DVD-n) bocsájtja ajánlattevő rendelkezésére.

14.) Ajánlattételi határidő

2013.06..... - 10:30

15.) Az a nyelv amelyen a pályázat benyújtható

Magyar.

16.) Az ajánlati kööttség minimális időtartama

napban: 60 (a tárgyalás befejezésének időpontjától számítva)

17.) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum: 2013.06.20. - 10:30

Hely Matrix Audit Kft. 4032 Debrecen Poroszlai u. 27.

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek: A Kbt. 62.§ (2) bekezdése alapján meghatározott személyek.

18.) tárgyalás időpontja:

Dátum: 2013.06.20. Időpont: 10.30 óra

Helyszín: Matrix Audit Kft. 4032 Debrecen Poroszlai u. 27.

25.) A tárgyalás lefolytatásának menete, szabályai:

Ajánlatkérő az írásban benyújtott ajánlat áttekintését követően az ajánlattevővel tárgyalást folytat. A tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb feltételekkel kösse meg a szerződést. Ajánlattevő a tárgyaláson ajánlatát módosíthatja. A tárgyalás egyfordulós.

26.) Kiegészítő információk

26.1.) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A szerződés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: igen
 Hivatkozás a projekt(ek)re és/vagy program(ok)ra:
 ÉAOP-3.1.2/A-11-2012-0025 Belterületi gyűjtőút fejlesztése Hajdúhadházon

27.) További információk

27.1) Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy szerződéses feltételként előírásra került, hogy a szerződés teljesítésének ideje alatt szaktolmács folyamatos biztosítása ajánlattevő kötelezettsége és költsége, mely költséget az egyösszegű ajánlati árnak tartalmaznia kell, amennyiben az ajánlati felhívás 10.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában megjelölt szakember nem rendelkezik a magyar nyelv tárgyalóképes ismeretével.

27.2) Nyilatkozat szakemberekre vonatkozóan
 Ajánlattevőnek az ajánlat benyújtásakor nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembereket mely pozícióra kívánja megajánlani.

27.3.) Kiegészítő tájékoztatás és helyszíni bejárás:
 A kiegészítő tájékoztatás nyújtására a Kbt. 45.§. (1)-(7) bekezdéseiben valamint a dokumentációban foglaltak az irányadók.
 Az ajánlatkészítési időszakban ajánlatkérő helyszíni bejárást nem szervez az ajánlattevők számára, mivel a helyszín nem elzárt, szabadon megtekinthető.

27.4.) Ajánlatok benyújtása:
 — Az ajánlatokat zárt csomagolásban, 2 (1 eredeti, 1 másolati) nyomtatott példányban, továbbá a 4/2011 Korm. rendelet rendelkezéseire tekintettel 1 digitális példányban (CD/DVD teljesen kész eredeti ajánlat beszkenelve és a költségvetést excel formátumban is) be kell benyújtani,
 — A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidőig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli.

27.5.) Az ajánlatok értékelése:
 A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat, a legkedvezőbb.

27.6.) Irányadó idő:
 Az ajánlati felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

27.7.) Árfolyamok:
 Az ajánlattétel során a különböző devizák forintba történő átszámításánál az ajánlattevőnek az ajánlati felhívás feladásának napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját nemzeti bankja (központi bankja) által az ajánlati felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított EURO ellenérték kerül átváltásra a fentiek szerint.

27.8.) Tájékoztatási kötelezettség:

Az ajánlattevőnek tájékozódnia kell a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie. A dokumentáció tartalmazza azoknak a szervezeteknek (hatóságoknak) a nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől az ajánlattevő megfelelő tájékoztatást kaphat.

27.9.) Fordítás:

Nem magyar nyelvű dokumentum benyújtása esetén a nem magyar nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű fordítását is be kell nyújtani. Ajánlatkérő az ajánlattevő általi felelős fordítást is elfogadja. (Kbt. 36§ (3). Ajánlatkérő kizárólag a fordítást vizsgálja.

27.10.) Ajánlatkérő a Kbt. 94.§ (3) bekezdés b) pontjára tekintettel hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat.

27.11.) Az ajánlattevő ajánlattételi képessége igazolására az ajánlathoz csatolni kell:

- az aláírási címpéldányokat vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§-a szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintákat annak igazolására, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő, az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy írta alá,
- Folyamatban lévő változás bejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolást,
- A nem cégjegyzésre jogosult aláíró személy esetében cégjegyzésre jogosult személy(ek) által adott közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást.

27.12.) Alvállalkozók megjelölése:

Az ajánlatban meg kell jelölni:

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

27.13.) Felelősségbiztosítás: a nyertes ajánlattevőnek kivitelezői felelősségbiztosítást (CAR-Contractors'ALL Risk, vagyon és felelősségbiztosítás) kell kötni (vagy meglévő biztosítását kiterjeszteni) legkésőbb a szerződéskötés időpontjára, amelyben a harmadik fél biztosításának értékhatára minimum: 15 000 000 HUF/év és minimum 3 000 000 HUF/káreseményenként. Megkötésre, vagy meglévő felelősségbiztosítás kiterjesztésre vonatkozóan az ajánlattevőknek - nyertességük esetére vonatkozó - szándéknyilatkozatot kell csatolni az ajánlatban. A nyilatkozatnak minden esetben tartalmaznia kell az értékhatárokat és azt is, hogy vagyon és felelősségbiztosításra szól. A felelősségbiztosítás megkötését igazoló dokumentum a szerződés feltétele. A

kötvény másolatát szerződéskötés után 30 napon belül köteles vállalkozó megrendelőnek eljuttatni.

27.14.) Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy a teljesítés során keletkező, a szerzői jogi védelem alá eső alkotáson területi korlátozás nélküli, határozatlan idejű, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez, mely kiterjed az alkotás (terv) átdolgozására is. Ha az ajánlatkérő bármely okból a projektet nem valósítja meg, vagy részben valósítja meg, akkor a szerzői jogi védelem alá eső alkotás felhasználásának jogát köteles átruházni a Támogatóra vagy az általa megjelölt személyre.

27.15.) A minősített ajánlattevők jegyzékében meghatározott minősítési szempontokhoz képest Ajánlatkérő az alábbi alkalmassági pontok tekintetében határozott meg szigorúbb feltételeket:

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság: M.1. pont, M.2. pont

28.)E felhívás megküldésének időpontja: 2013.....

2./ Országos közutak önkormányzati kezelésbe való átvételének előkészítése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Nagyházi Barnabás városüzemelt. irodavez.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a téma felvezetéseként elmondta, a város hat belterületi útja tartozik a közútkezelőhöz – Kossuth utca, Széchenyi utca, Arany J. utca, Rákóczi utca, Hunyadi utca és a régi 4-es út ezeket összekötő szakasza. Ezeken az utakon az önkormányzat semmiféle javítást nem végezhet, nem pályázhat a felújítására, ezen utak közelében bárminemű építkezéshez hosszas engedélyezés szükséges. Nagy lehetőségnek tartotta, hogy a hat útból kettő kivételével önkormányzati kezelésbe kerülhet. Mérlegelniük kell, hogy ezek az utak a közúthoz tartozó utak közül a legalsóbbrendűbbek, melyek felújítása nincs betervezve az elkövetkező 10-20-30 évben, és ha a közútnak pénzre lesz felújításra, hat utat soha nem fog Hajdúhadházon felújítani, hiszen hozzá tartozik a Hajdúböszörmény, Hajdúhadház közötti, a Hajdúsámson Hajdúhadház közötti, valamint a 471-es, a Debrecen Szeged között a 47-es út, ami nagyon rossz állapotban van, és ami sokkal fontosabb, és magasabb rendű a szóban forgó utaknál. A Hajdúböszörmény és Hajdúsámson közötti szakaszt, a Kossuth utcát, a Széchenyi utcát nem adhatja át, mivel azok településeket kötnek össze, az összes többi átadásának tekintetében viszont partnerséget mutatott a közútkezelő. Az Arany J. utca és a Rákóczi utca saját kezelésbe kerülhet, a Hunyadi utca a honvédségi területig, és az ezeket összekötő belvárosi szakasz. Amennyiben ezek az utak saját kezelésbe kerülnek, nyilván a felelősség is az önkormányzaté lesz, de bízik abban, hogy különböző állami támogatással, vagy pályázat keretében lesz lehetőség az utak felújítására. Említést tett arról, hogy ez évben a Start munkaprogram keretében célzott állami támogatással az önkormányzati utak karbantartására van lehetőség. Ezek figyelembevételével nem tartotta kockázatosnak ezeknek az utaknak önkormányzati kezelésbe való kerülését.

Bozsányi Ferenc felvetette a Hunyadi utca honvédség általi jelentős használatát.

Csáfordi Dénes a felvetést elgondolkodtatónak tartotta.

Nagyházi Barnabás tájékoztatta a képviselőket az előterjesztésben is szereplő két lehetőségről, I. változat: Arany J. utca, Rákóczi utca, és a Katolikus templomtól a Ligeti útig terjedő belvárosi szakasz, II. változat: az elsőt kiegészítve a Ligeti úttal, és a Hunyadi utcától a Kossuth utcáig terjedő szakasszal. Az előterjesztést azzal módosította, hogy a 49405 jelű út nem 125, hanem 325 méter, valószínűsítette, hogy a közút részéről elírás történt, így a II. változat összesen 7565 méter.

Csáfordi Dénes megemlítette, hogy ezeken az utakon a téli síktalanítást is az önkormányzat végezte. A II. változat elfogadására tett javaslatot.

Kiss Sándor Mátyás a honvédségi út – Hunyadi utca végétől a katonai gyakorlótér végéig – önkormányzati tulajdonba vételét kifogásolta.

Csáfordi Dénes az elhangzottra elmondta, annak a szakasznak a javításával sokáig nem kell foglalkozniuk, tudomása szerint a honvédség azt elvégzi. Aggasztóbbnak tartotta a belterületi szakaszok állapotát. Ismételten kitért ennek a lehetőségnek a fontosságára. Tájékoztatta a testületet, hogy esélyt jelenthet az, hogy 2014-2020 között a Megyei Önkormányzatnál komoly fejlesztési lehetőségek lesznek, amibe megpróbálják a város úthálózat felújítását érvényesíteni.

Más észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot a 'B' változatnak megfelelően, az elhangzott módosítással együtt, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

121/2013.(VI.06.)HÖ sz. határozat (T.kód: Z1)

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az országos közutak önkormányzati kezelésbe való átvételéről szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert, kezdje meg az országos közutak önkormányzati kezelésbe való átvételéről szóló tárgyalásokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel,

a II változat 7565 m hosszúságú útszakasz, alábbi utcák és útszakaszok vonatkozásában:

- 49101 j Hajdúhadház – Ligeti bekötő út 0+000-5+282 km szakasza: 5285 m
Hunyadi utca, a Hunyadi utca végétől az út katonai gyakorlótéren lévő végéig
- 49405 j. Hajdúhadházi bekötő út 0+000 – 0+125 km közötti szakasza: 325 m
Dr. Földi János utca
- 49301 j. Hajdúhadház vasútállomáshoz vezető út 0+000-1+955 km szakasza:
Arany János utca, Rákóczi utca, Vespérmény tér 1955 m

A tárgyalások eredményéről és a megállapodás tervezetről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

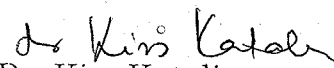
Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

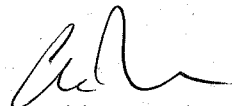
Dr. Kiss Katalin tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy az óvoda beruházás Bíráló-Bizottsága június 10-én hétfőn du. 15 órakor ülést tart a jegyzői irodában. Amennyiben az időpontban változás következik be, azt közölni fogja.

Csáfordi Dénes a munkát megköszönve az ülést bezárta.

kmf.


Dr. Kiss Katalin
jegyző




Csáfordi Dénes
polgármester