

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült** Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének 2013. június 13-án du 16 órakor a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott rendkívüli üléséről.

**Jelen voltak:** Képviselő-testület tagjai a jelenléti ív szerint

Dr. Kiss Katalin jegyző

Suhaj Enikő pályázati referens

Kissné Bereczki Judit jkv.vez.

Lakosság részéről 3 fő

**Csáfordi Dénes** köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Antal Ferenc (igazoltan), Csonka István (igazoltan) és Kiss Sándor Mátyás képviselők nincsenek jelen, az ülés határozatképes (8 szavazó). A napirendre a meghívóban foglaltak szerint tett javaslatot, melyet a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett – egyéb javaslat és határozathozatal nélkül – elfogadott az alábbiak szerint:

- 1.) ÉAOP-3.1.2/A-11-2012-0025 kivitelező kiválasztására, irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás indításáról szóló 120/2013.(VI.06.)HÖ sz. határozat módosítása („Belterületi gyűjtőút fejlesztése: Földi J. u 3+240 – 4+274 kmsz. közötti szakasz)

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Suhaj Enikő pályázati referens

- 2.) ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0014 pályázat megvalósításához kivitelező kiválasztására irányuló hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárást lezáró döntés (óvoda építés)

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző

- 1.) ÉAOP-3.1.2/A-11-2012-0025 kivitelező kiválasztására, irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás indításáról szóló 120/2013.(VI.06.)HÖ sz. határozat módosítása („Belterületi gyűjtőút fejlesztése: Földi J. u 3+240 – 4+274 kmsz. közötti szakasz)

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Suhaj Enikő pályázati referens  
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

**Csáfordi Dénes** tájékoztatása szerint a Bonyolító jelezte, hogy az ajánlattételre felkért cégek közül a COLAS ÚT Zrt. nem felelt meg a kiírásnak, mert az előző évben az áfa nélkül számított árbevétele meghaladta az egymilliárd forintot, ezért helyette másik céget kell választani. A COLAS maga helyett a LISZTES TRANS E.C-t javasolta és az ajánlattételi felhívás kiküldése ennek figyelembevételével történt meg. A képviselő-testülettől – az időveszteség elkerülése érdekében - ennek utólagos jóváhagyását kérte, a jövőre nézve pedig célszerűnek tartotta, ha az ajánlatkérések során a kötelező 3 helyett 4 céget nevesítenek.

**Bozsányi Ferenc** megkérdezte, hogy a kieső cég javasolhat maga helyett mást?

**Kiss Sándor Mátyás** megérkezett, bekapcsolódott a képviselő-testület munkájába. (9 szavazó)

**Csáfordi Dénes** ennek nem látta akadályát. Az ajánlattételi felhívást azért küldték meg a COLAS által javasolt cégnek, mert a korábbi döntés során – a három kiválasztotton túl - a képviselők által javasolt cégek mindegyikét kiszavazták valamiért. A képviselő-testület

eldöntheti, hogy ezt jóváhagyja, vagy nem, utóbbi esetben újra indítják a közbeszerzési eljárást, amit a kivitelezés téli időszakba csúszása miatt szerettek volna elkerülni.

Mivel egyéb kérdés nem merült fel, szavazásra bocsátotta a 120/2013.(VI.06.)HÖ sz. határozat módosítására vonatkozó határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 9 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:  
(tárgykód: Z1)

### **122/2013.(VI.13.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a ÉAOP-3.1.2/A-11-2012-0025 „Belterületi gyűjtőút fejlesztése Hajdúhadházon” (Földi J. u 3+240 – 4+274 kmsz. közötti szakasz) kivitelező kiválasztására, irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás indításáról szóló 120/2013.(VI.06.)HÖ sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Hajdúhadház Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 120/2013.(VI.06.)HÖ sz. határozat 1. számú mellékletét képező ajánlattételi felhívás az alábbi cégek részére kerüljön megküldésre:

- D-Transz (4030 Debrecen, Ozmán utca 9.)
- LISZTES TRANS E.C. (4100 Berettyóújfalu Nyárfa 10.)
- Mélyép-H Építőipari Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Középkert u. 56.)

A határozat egyéb részei változatlanok maradnak.

Felkéri Csáfordi Dénes polgármestert az ajánlattételi felhívások megküldésére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csáfordi Dénes polgármester

- 2.) ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0014 pályázat megvalósításához kivitelező kiválasztására irányuló hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárást lezáró döntés (óvoda építés)

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző  
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

**Csáfordi Dénes** röviden ismertette az előterjesztés lényegét és a Bíráló Bizottság javaslata alapján a Stabil Mérnöki Iroda Kft-t - mint a legkedvezőbb ajánlati árat adót - javasolta kihirdetni a közbeszerzési eljárás nyertesének., a határozati javaslatban foglaltak szerint. Elfogadás esetén 10 nap elteltével sor kerülhet a szerződéskötésre, ezt követően pedig kezdődhetnek a munkálatok. Megjegyezte, hogy a bölcsődét is ez a cég építette.

**Dr. Kiss Katalin** tájékoztatót, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntést a kbt. előírásai szerint névszerinti szavazással kell meghozni, melynek ismertette a menetét.

**Rostás Zsigmond** a korábbi tapasztalatok alapján – amikor a legalacsonyabb árat adó kivitelező pótmunkákkal drágította meg a beruházást és ebben partner volt a műszaki ellenőr is – kérte, a határozatban rögzítsék, hogy az ajánlati ártól nem lehet eltérni.

**Dr. Kiss Katalin** rámutatott, ezt nem a határozatba kell kikötni, mert átalányárasra írták ki a közbeszerzést, ami magában foglalja az építés teljes költségét. Ez a vállalkozóval kötött szerződésben benne van, aki tudomásul veszi, hogy nincs lehetősége pótmunka-igény bejelentésére, kizárólag olyan esetekben, ha bombát vagy régészeti leletet talál, de ez a pótmunka köréből ki is van vonva. –

**Csáfordi Dénes** megerősítette, hogy a közbeszerzési eljárás során a kiírás részét képezte az a szerződés-tervezet, ami tartalmazza, hogy – a jegyző által említett törvényi kivételektől eltekintve - nincs lehetőség pótmunkákra és a pályázók ennek tudomásulvétele mellett tettek ajánlatot.

**Bozsányi Ferenc** felhívta a figyelmet, hogy műszaki szükségességből lehetséges pótmunka, aminek a jogosságát a műszaki ellenőrnek kell felülvizsgálnia és indokolt esetben annak a költségét viselni kell.

**Fekete György** elfogadta a fenti érvelést, valóban előfordulhat vis maior helyzet és műszaki szükségesség, ezért különös figyelmet kell fordítani a megfelelő műszaki ellenőr kiválasztására. Az esetleges személyi kötődések – amire Rostás Zsigmond utalt – elkerülése érdekében javasolta, hogy ha mégis módosításra lenne szükség, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot vonják be annak jogosságának, szükségességének vizsgálatába.

**Csáfordi Dénes** emlékeztetett, hogy a bölcsőde építése során nem merült fel pótmunka-igény a cég részéről és bízott benne, hogy erre most sem fog sor kerülni. Ajánlattétel előtt a cégeknek rendelkezésre állt a műszaki tervdokumentáció, a kiviteli tervek, megismerték az építési területet, tehát módjuk volt felmérni a reális pénzügyi kondíciókat. Hozzáátette, hogy a Stábil Mérnöki Iroda ajánlata több mint 8 millió forinttal kedvezőbb volt az összecszerülésben utána következő ajánlatnál, ami nem elhanyagolható az önértéke miatt.

**Dr. Kiss Katalin** rámutatott, hogy a műszaki szükségesség esetében felmerülő többletköltségekről a képviselő-testületnek kell döntenie, mert a költségvetésben óvodaépítésre többletfedezet nem áll rendelkezésre.

**Csáfordi Dénes** – a Fórián Albert által megemlített bölcsőde kivitelezésénél felmerült, tervtől eltérő téglabeépítése kapcsán – elmondta, hogy a szerződéskötést megelőzően nyilatkoztatni fogják a kivitelezőt a teljes építőipari munkálatokra vonatkozóan, de olyan részletes kiviteli terv áll rendelkezésre, hogy eltérésre nemigen számítanak.

**Bozsányi Ferenc** szerint a műszaki szükségességből felmerülő többletköltségek egy új építésnél szinte kizárhatóak, inkább felújítási munkáknál fordulhat elő. Meg kell követelni a kivitelezőtől, hogy ha valamilyen okból a tervtől el kell térni, azt előre jelezze és döntés végett kerüljön a képviselő-testület elé.

**Rostás Zsigmond** továbbra is azon a véleményen volt, hogy minden „kiskapu” lehetőségét ki kell zárni.

**Csáfordi Dénes** megismételte, hogy igen részletesek a kiviteli tervek, ami alapján túl sok kérdés nem merülhet fel és a műszaki ellenőrtől is megkövetelik az odafigyelést. A bölcsőde építéstől eltérően itt már nem szűrőpróbaszerű, hanem folyamatos ellenőrzés van előírva a szerződésében.

**Rostás Zsigmond** szerint a Bíráló Bizottság véleményét tiszteletben kell tartani. Úgy gondolta, hogy a Gazdasági Bizottság bevonása újabb „kiskapuk” lehetőségét vetheti fel.

**Fekete György** a saját és a bizottság tagjai nevében is kikérte a „mutyizásra” vonatkozó feltételezést. Kérte képviselőtársát, hogy tartózkodjon az ilyen minősítéstől.

**Csáfordi Dénes** felhívta a figyelmet, hogy a GVB bármikor hívhat össze ülést egy-egy kivitelezéssel kapcsolatosan., sőt mindenkit arra kért, hogy kísérje figyelemmel a munkálatokat és jelezze, ha bármiféle problémát észlel. Rostás Zsigmond további kételyeinek eloszlatása érdekében elmondta, olyan törvényi változások történtek (vagyongazdálkodás, közbeszerzési szabályzat, stb.), amik kizárják az ún. kiskapuk lehetőségét. Ezen túlmenően pedig az elmúlt két év tapasztalatait hasznosítva nagyon körültekintően indították el a közbeszerzési eljárást.

**Fórián Albert** a képviselők részéről az építkezés nyomon követhetősége felől érdeklődött, mert a bölcsőde kivitelezése során nem mehettek be az építési területre.

**Csáfordi Dénes** tájékoztatása szerint ha átadják a munkaterületet, egyénileg biztosan nem lehet bemenni, de ha erre igény van, nyilván lesz lehetőség csoportos bejárás szervezésére, betartva az idevonatkozó szabályokat.

**Dr. Kiss Katalin** hangsúlyozta, hogy ehhez előzetes egyeztetés szükséges.

**Csáfordi Dénes** javasolta, hogy az önkormányzat részéről a kapcsolattartásra kijelölt személlyel (várhatóan Nagynázi Barnabás) vegyék fel a kapcsolatot ilyen igény esetén. Mivel egyéb hozzászólás nem volt, javasolta, fogadják el a határozati javaslatot. Felkérte a jegyzőnőt, hogy bonyolítsa le a névszerinti szavazást.

**Dr. Kiss Katalin** abc-sorrendben kérte fel a képviselőket (igen/nem/tartózkodás) szavazataik leadására, melyet írásban rögzített.

A képviselő-testület jelen lévő tagjai - az ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0014 pályázat megvalósításához kivitelező kiválasztására irányuló hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárást lezáró, névszerinti szavazással hozott döntés során az alábbi szavazatokat adták le:

|                     |                 |
|---------------------|-----------------|
| Asztalos Péter      | igen            |
| Borsi István        | igen            |
| Bozsányi Ferenc     | igen            |
| Csáfordi Dénes      | igen            |
| Fekete György       | igen            |
| Fórián Albert       | igen            |
| Kiss Sándor Mátyás  | igen            |
| Rostás Zsigmond     | igen            |
| Vargáné Sörös Ilona | igen            |
| Összesen:           | 9 igen szavazat |

(A névszerinti szavazásról készült hiteles melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csáfordi Dénes** megállapította, hogy a képviselő-testület - névszerinti szavazással - 9 igen szavazat mellett elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta: (tárgykód: A15)

### **123/2013.(VI.13.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Város Önkormányzat az ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0014 pályázat (óvodaépítés) megvalósításához **kivitelező kiválasztására irányuló hirdetmény közzétételével induló**

**közbeszerzési eljárást lezáró döntés** tárgyú előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve:

- az eljárást eredményesnek nyilvánítja.
- a NYÍR-FLOP-Holding Kft. Ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 74. § (1) bekezdés d.) valamint e.) pontjában foglaltakra tekintettel.
- a Tiszai Gyárfenntartó Kft.- „Jánosik és társai” Build Kft.- közös ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 74. § (1) bekezdés d.) valamint e.) pontjában foglaltakra tekintettel.
- A Nyírépszer Hungária Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 74. § (1) bekezdés d.) valamint e.) pontjában foglaltakra tekintettel.
- a Stabil Mérnöki Iroda Kft. Ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
- a „KARAKTER 95” Építő és Szakipari Kft. Ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja
- az eljárás eredményeként, - mint az összességében legelőnyösebb ajánlatot szolgáltató – **Stabil Mérnöki Iroda Kft-t** (4030 Debrecen, Igric u. 12.) **az eljárás nyertesének hirdeti ki**, melyre tekintettel felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére, az Ajánlattevővel a megajánlott nettó 170.225 822 Ft + ÁFA bruttó 216. 186 794 Ft vállalkozási díjért.

| ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0014                                                                  | nettó       | ÁFA (27%)  | bruttó      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|-------------|
| Legkedvezőbb ajánlati ár (nettó):                                                          | 170 225 822 | 45 960 972 | 216 186 794 |
| Támogatási Szerződés alapján<br>elszámolható építési költség<br>támogatástartalma:         | 141 056 448 | 38 085 242 | 179 141 690 |
| Pályázat beadáskor a 113/2012<br>(V.11) HÖ. számú határozatban<br>biztosított saját forrás |             |            | 38 450 661  |
| Összes rendelkezésre álló fedezet                                                          |             |            | 217.592.351 |

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csáfordi Dénes polgármester

**Csáfordi Dénes** megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Dr. Kiss Katalin  
jegyző



Csáfordi Dénes  
polgármester