

JEGYZŐKÖNYV

Készült Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének 2014. december 5-én de. 9 órakor a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott üléséről.

Jelen voltak: Képviselő-testület tagjai a jelenléti ív szerint

Dr. Kiss Katalin jegyző
Dr. Sándor Barbara aljegyző
Dr. Jancsár György önk. jogi képv.
Kazsuk István Hajdúvitéz Kft. ügyv.
Szabó Enikő Hajdúvitéz Kft. alk.
Molnár Balázs beszerz.ref.
Kissné Bereczki Judit jkv.vez.

Csáfordi Dénes köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy minden képviselő jelen van, az ülés határozatképes (12 szavazó). A napirendre a meghívóban foglaltak szerint tett javaslatot, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazat mellett – egyéb javaslat és határozathozatal nélkül – elfogadott az alábbiak szerint:

1.) Helyi adórendeletek megtárgyalása

- Települési adóról szóló rendelet megalkotása
- Az építményadóról szóló 22/2012.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke

2./ Csatlakozás a 2015. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázathoz

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Suhaj Enikő pályázati ref.

1.) Helyi adórendeletek megtárgyalása

- Települési adóról szóló rendelet megalkotása
- Az építményadóról szóló 22/2012.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes jelezte, hogy a Pénzügyi Bizottság határozatképtelenség miatt nem tárgyalta a helyi adórendeletek tervezeteit. Kérte, akinek kérdése, észrevétele van a kiküldött anyaggal kapcsolatosan, tegye meg.

Települési adóról szóló rendelet megalkotása

Csáfordi Dénes összefoglalva elmondta, hogy az adónem kivetése 2015. január 1-től minden, 1 AK-t meghaladó termőföldet érint, 400 Ft/AK mértékben. Mivel nem volt hozzászólás, szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 9 igen és 3 nem szavazat mellett elfogadott és megalkotta Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének 29/2014.(XII.08.) önkormányzati rendeletét a települési adóról. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.)

(tárgykód: E0)

**Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2014.(XII.08.) önkormányzati rendelete
a települési adóról**

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésében, valamint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a.) és h.) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Az adókötelezettség

- 1. §** Adóköteles a település közigazgatási területéhez tartozó termőföld, ami az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület, halastó művelési ágban nyilvántartott földrészlet.

Az adó alanya

- 2. §** Az adó alanya az a természetes személy, aki a naptári év (a továbbiakban: év) első napján a földrészlet tulajdonosa. Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok.

Az adókötelezettség keletkezése, változása és megszűnése

- 3. §** (1) Az adókötelezettség a tulajdonjog megszerzését követő év első napján keletkezik.
- (2) Az adókötelezettséget érintő változást a következő év első napjától kell figyelembe venni.
- (3) Az adókötelezettség a termőföld elidegenítése évének utolsó napján szűnik meg.
- (4) Az adóalany adókötelezettségét érintő változásokat, minden esetben bejelentési kötelezettség terheli, a változást követő 15 napon belül, köteles bejelenteni a Polgármesteri Hivatal által erre a célra rendszeresített formanyomtatványán.
(1.sz. melléklet)

Az adó alapja

- 4. §** Az adó alapja a termőföldnek az ingatlan-nyilvántartásban aranykoronában meghatározott értéke.

Az adó mértéke

- 5. §** Az adó mértéke: 400.- Ft/AK

Az adó megfizetése

- 6. §** Az adó megfizetése félévenként, két egyenlő részletben az adóév március 15-éig, illetve szeptember 15-éig esedékes.

Adómentesség

7. § Mentés az adó megfizetése alól

- a) az az adóalany, akinek az adott évre e rendelet alapján fizetendő települési adója nem éri el a 400 Ft/év összeget,
- b) a belterületen fekvő, az ingatlan-nyilvántartásban művelés alól kivett területként nyilvántartott, 1 hektárt meg nem haladó nagyságú földterület, feltéve, ha az adóévben annak teljes területe tényleges mezőgazdasági művelés alatt áll és e tény a telek fekvése szerint illetékes mezőgazdasági igazgatási szerv az adóévben igazolja, azzal, hogy nem minősül mezőgazdasági művelésnek, ha a földterületen kizárólag a gyomnövények megtelepedésének és terjedésének megakadályozására alkalmas munkát (pl. gyommentesítés, kaszálás) végeznek.

Záró rendelkezések

8. § (1) E rendelet 2015. január 1. napján lép hatályba.

- (2) A rendelet alapján adóalanyynak minősülő magánszemélyek első alkalommal 2015. január 31. napjáig kötelesek bevallani termőföldtulajdonukat, a Polgármesteri Hivatal által erre a célra rendszeresített formanyomtatványán (1. sz. melléklet).

Dr. Kiss Katalin
jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék:

Ez a rendelet a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára történő kifüggesztéssel kihirdetve.

Hajdúhadház, 2014. december 8.

Dr Kiss Katalin
jegyző

1. sz. melléklet

Hajdúhadház Polgármesteri Hivatal
Gazdasági és Pénzügyi Irodája
4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. ,

AZ ADÓHATÓSÁG TÖLTI KI!

A BEÉRKEZÉS DÁTUMA:

BEVALLÁS

Települési adó megállapításához

1. A BEVALLÁSBENYÚJTÓ ADATAI:

NÉV: _____

NŐK ESETÉN SZÜLETÉSI

NÉV: _____

ANYJA NEVE: _____

SZÜLETÉSI HELY, _____

IDŐ: _____

ADÓAZONOSÍTÓ

JEL/ADÓSZÁM: _____

ÁLLANDÓ

LAKCÍM: _____

LEVELEZÉSI

CÍM: _____

TELEFONSZÁM (E-MAIL

CÍM): _____

MUNKAHELY: _____

2. A BEVALLÁS BENYÚJTÁSÁNAK OKA:☐ ADÓKÖTELEZETTSÉG KELETKEZÉSE

ADÓKÖTELEZETTSÉG

MEGSZÜNÉSE

☐ Adóbevezetés☐ Termőföld szerzése☐ Adóalany személyében történt változás

Termőföld elidegenítése

☐ Adóalany személyében történt
változás

☐ VÁLTOZÁS BEJELENTÉSE

Változás jellege: _____

ADÓKÖTELEZETTSÉG KELETKEZÉSÉNEK, VÁLTOZÁSÁNAK IDŐPONTJA:

_____ év _____ hó _____ nap

3. A TERMŐFÖLD INGATLANNYILVÁNTARTÁSBAN SZEREPLŐ ADATAI

Helyrajzi szám	Művelési ág	Aranykorona érték	Adózó		Települési adó mérték Ft/AK.	Fizetendő települési adó Ft.
			Tulajdoni hányada	Aranykorona értéke		
Összesen:	----- --	-----	-----			

4 NYILATKOZAT ADÓMENTESSÉGRŐL:

☐ Kinyilatkozom, hogy települési adófizetési kötelezettség nem terhel, mivel megfelelek a települési adóról szóló helyi rendelet mentességi feltételének, az éves fizetendő települési adóösszeg nem éri el a 400 Ft/év összeget.

☐ Kinyilatkozom, hogy az adóévben a belterületen fekvő, az ingatlan-nyilvántartásban művelés alól kivett területként nyilvántartott, 1 hektárt meg nem haladó nagyságú földterület teljes területe tényleges mezőgazdasági művelés alatt áll és e tény az adóévben a telek fekvése szerint illetékes mezőgazdasági igazgatási szerv által kiállított igazolás becsatolásával igazolom.

5. TULAJDONOSVÁLTÁS ESETÉN:

Előző / új tulajdonos neve: _____

Címe: _____

Kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Hajdúhadház, 20____.____. hónap____. nap

az adózó vagy képviselőjének aláírása

Az építményadóról szóló 22/2012.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Csáfordi Dénes kérte, akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

Kiss Sándor Mátyás sokallta az adóemelés mértékét, amivel a város szinte minden lakóját terhelnék. Arról nem is beszélve, hogy az ebből befolyó összeg nem oldja meg a város problémáit. Nem javasolta bevezetni az előterjesztett formában.

Dr. Kiss Katalin pontosított, az adóemelés nem érint minden lakost, főleg a gazdasági társaságokat illetve nagyobb telephelyeket. A garázsadónak pedig megmarad az eddigi kedvezménye. Az emelésből származó 4 millió forint bevétel növekedés valóban nem túl nagy volumenű, de erre is szükség van. Még nem ismertek a jövő évi működés pontos számai, de a helyi adókról szóló törvény módosításának hatályba lépésével lehetőség van erre és célszerű január 1-el módosítani, hogy a lakosoknak a bevallásnál ne jelentsen többlet terhet és ne kelljen időarányosítani.

Rostás Zsigmond megkérdezte, hogy a lakott m2 számít, vagy külső építményt, garázst is beszámítanak?

Csáfordi Dénes tisztázta, hogy az építményadó a lakóingatlanokat eddig sem terhelte és ezután sem fogja. A gazdasági célú ingatlanokat érinti és egy meglévő adónemről beszélnek, aminek a mértékét módosítják, ha elfogadja a képviselő-testület. Mivel nem volt hozzászólás, elmondta a saját véleményét. Az egyes adónemeket nem célszerű önmagában vizsgálni, inkább a települési adórendszeren és a költségvetésen keresztül érdemes megnézni Hajdúhadház helyzetét, ami sosem volt túl rózsás, és most sem az. A gazdasági helyzet mindennek az alapja, ami befolyásolja a kulturális, sport és közösségi életet, infrastruktúra fejlesztést, elősegíti a település fejlődését. Bár 2010 óta jelentős előrelépéseket sikerült elérni, az alapproblémán nem tudtak változtatni, vagyis hogy kívülről jövő pénzeszközökből tudnak működni és fejleszteni. Erre azonban nem lehet alapozni egy város jövőjét. Igaz, amit az elmúlt ciklusban a külső segítségek, források megszerzése

terén el lehetett érni, azt elérték. Hajdúhadház járási székhely lett, az ahhoz kapcsolódó fejlesztések folyamatosan valósulnak meg, azonban ezek nem a gazdasági élet fejlesztését célozták meg, bár kétségtelenül szükségesek a település megítéléséhez, a beruházási kedv növeléséhez. A 2014. évig tartó uniós ciklus fejlesztési koncepciója a 2000 után csatlakozott tagállamok lemaradásának ellensúlyozása, a nyugat-európai államok szintjére fejlesztése. Az uniós források megszerzése terén is be kellett hozni Hajdúhadháznak a 2004 és 2010 közötti lemaradását. A 2015-2020. közötti uniós fejlesztési ciklusban már inkább a gazdasági célú fejlesztések kerülnek előtérbe. Ezekkel a fejlesztési forrásokkal hosszú távra meg lehet alapozni a település életét is, ehhez az önkormányzatnak – uniós és országos szinten - együtt kell működnie a gazdasági élet szereplőivel, prioritást kell élveznie a termelő munkának és ehhez kapcsolódóan a munkahelyteremtésnek. Ahhoz, hogy ezeket a hosszú távú, egyértelműen a város érdekeit szolgáló célokat el tudják érni, biztosítani kell a napi működést, amihez saját forrásokra is szükség van, takarékosabban kell élniük, ami 2010 óta évről évre jobban sikerül. A kiadások jelentős része segély formájában realizálódik, ami azt jelenti, hogy sok embernek nincs munkája, vagyis a gazdasági élet szereplői erőtleneek, nem tudnak hosszú távon munkahelyeket biztosítani. Ilyen mértékű segélykifizetést sem engedhetnek meg maguknak, hiszen kormányzati szinten is megszűnik a segélyek világa, ami sokak számára igen fájdalmas lesz. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás az önkormányzatoktól a járási hivatalokhoz kerül át, ezáltal a város következő évi költségvetésében közel 500 millió forinttal lesz kevesebb az állami támogatás. A nem kötelező segélyek anyagi lehetőség hiányában meg fognak szűnni, összevont segélyezési forma, ún. települési segély lesz, az eddigieknél jóval szigorúbb feltételrendszerrel. A közmunka program is változó formában fog tovább működni, amihez az önerőt az önkormányzatnak kell biztosítani. A működéshez tehát oda kell figyelni a kiadásokra, kiemelten a segélyezésre, illetve a közösségi együttélés szabályaira, ahol az önkormányzatra komoly anyagi terhet róó problémák vannak. Alapfeladat, hogy következetes helyi szabályokkal, rendeletek megalkotásával és azok betartatásával, szükség esetén szankcionálásával rászorítsanak mindenkit az alapvető emberi normák és a közösségi együttélés szabályainak betartására (szemétszedés, kóbor kutyák, stb.). Ez is hozzá fog járulni a működés javításához és a költséghatékonysághoz. A helyi adók kivetése nem hálás feladat, a temőföldre vonatkozó adórendelet megalkotása előtt egyeztettek más településekkel, de nyilvánvalóan mindenütt a helyi sajátosságokat kell figyelembe venni. Ezek különbözősége miatt célszerű AK-értékhez kötni ezt az adót. Az ebből befolyó adóbevételek felhasználása során oda kell figyelni, hogy az adott területre mit tudnak visszajuttatni (mezőgazdasági utak rendbetétele és egyéb, a gazdálkodás feltételeit javító intézkedések, tanácsadási rendszer), mert ha egy szektort adóztatnak, oda – közvetve és közvetlenül - a működést segítő támogatásokat is kell juttatni. Az adókivetés tekintetében 2010 előtt nagyon csínján jártak el, pedig a rendszerváltást követően sokkal nagyobb lehetőségek voltak erre, a mostani kényszerpályával szemben. Adót kivetni nem népszerű intézkedés, de az itt ülőknek van egyfajta kötelezettségük a település működőképességének biztosítása és a kötelező feladatok ellátása tekintetében, sőt még bizonyos önként vállalt feladatok vonatkozásában is, amikhez meg kell találni az anyagi forrásokat. Az elmúlt időszakban nagyon sok pályázati forrást szereztek meg, amik által helyi vállalkozók, kistermelők is kaptak lehetőséget. Arra azonban nincs garancia, hogy ez így hosszú távon is működhet. Ha az arányokat nézik, eltörpül az a néhány tízmillió forint, amit lakossági szinten hozzá kell tenni a működéshez, azokhoz a milliárdokhoz képest, amit külső forrásból hoznak ide. Nem elhanyagolható, hogy az adó kivetése mennyire kellemetlen a gazdálkodók, vállalkozók szintjén, ami nyilván sérti a rövid távú érdekeiket, de a képviselőknek kötelességük és felelősségük a város hosszú távú érdekeit figyelembe venni, a működőképességet megőrizni. Úgy gondolta, hogy ha az adózók azt látják, hogy a befizetett adókat pl. az agrárium helyi szintű fejlesztésére is fordítják, az érintettek el fogják fogadni. Az egyéni érdekeket háttérbe szorítva meg kell hozni ezeket a döntéseket, mert ezekkel rövid távon tudják biztosítani a működést, ami nélkülözhetetlen a hosszú távú, előremutató változások elindításához.

Rostás Zsigmond elfogadta polgármester úr érvelését, de ahogy ő is utalt rá, a kormányzat kényszerítette rá az önkormányzatokat, hogy saját forrásokat teremtsenek. Meglátása szerint a társadalom egy rétegének hirtelen gazdagodását - történetesen az 500 milliós költségvetési támogatás csökkenést - egy másik rétegnek, a szegényeknek kell megfizetni. Egyetértett a gazdasági élet fejlesztésével, de szerinte ezt a kulturális fejlesztések elé kellene helyezni. Az elmúlt korszak hibájának rótta fel, amiért nem harcolták ki, hogy az új hulladéklerakót ne Hajdúböszörményben, hanem Hajdúhadházon építsék meg, ami a gazdasági fellendülést nagyban elősegíthette volna. Véleménye szerint a jövőbeni támogatásokból a városban szelektív hulladékgyűjtőt és olyan termelő üzemeket kellene telepíteni, amik munkahelyeket teremtenek az itt élőknek, ugyanis ha megszűnik a szociális védőháló, kereseti forrást kell biztosítani az embereknek, mert egyébként tarthatatlan helyzet és káosz fog kialakulni, amit helyi szinten nem fognak tudni kezelni.

Dr. Kiss Katalin rámutatott, Rostás Zsigmond téves következtetésekre jutott, ugyanis

- az 500 milliós finanszírozást, amitől elesik az önkormányzat, nem a lakosságtól szedik be, hiszen ahogy az előterjesztés is tartalmazza, 35 millió forintnál több bevétel nem származik a két adórendelet kapcsán.

- nem megszűnnek a segélyek, hanem az önkormányzat hatásköréből kikerülnek. Az fht. sem szűnik meg, hanem a Járási Hivatal fogja megállapítani a jogosultságot. Tehát más lesz az eljáró hatóság és az is előfordulhat, hogy az ellátásnak más elnevezése lesz.

Fentiek alapján kérte a képviselőt, hogy a választópolgárok felé ne keltsen pánikhangulatot. Az újabb adó kivetésére nem azért van szükség, hogy ezt a pénzt pótolják, hanem a változó közfoglalkoztatási rendszer miatt. Csökkenni fog a programok száma, megszűnnek a 100 %-ban támogatott közfoglalkoztatások és átalakulnak önerőssé. Ha a kormányzati szándék szerint elmozdulnak a teljes foglalkoztatás irányába, akkor ennek az önerejét elő kell teremteniük. Még egyszer hangsúlyozta, hogy a szociális háló nem szűnik meg egyik napról a másikra, bár valószínűleg szigorodni fog a rendszer.

Csáfordi Dénes Rostás Zsigmond hozzászólásának politikai vetületű részére reagált. Az, hogy Magyarország és azon belül Hajdúhadház nehéz gazdasági helyzetben van, nem az országot jelenleg irányító FIDESZ-kormány tevékenységének köszönhető, hanem egyrészt az 1945 utáni időszak eseményeiben gyökerezik, másrészt pedig a rendszerváltást követő időszakban. Hajdúhadház sem az ő tevékenységük miatt jutott ebbe a helyzetbe az elmúlt évtizedekben. A problémák megoldását viszont, ami csak gyökeres változtatások árán érhető el, a jelenlegi kormánynak, illetve helyben a mostani önkormányzatnak kell kezelni. A szegény réteg nyúzására vonatkozó vádat visszautasította, mert a most tárgyalt két adórendelet alapján az adót igazából a gazdasági tevékenységet folytató helyi lakosok fogják befizetni. Ezzel tulajdonképpen sérül a közteherviselés, hiszen azoktól az emberektől kérnek további áldozatvállalást - akik eddig is megtettek mindent a saját sorsuk jobbra fordulásáért - sajnos azok miatt, akik ezzel egyáltalán nem foglalkoztak eddig. Kérte képviselőtársát, hogy gondolja át jobban, kik is fognak itt adót fizetni. Hajdúhadházon ugyanis van egy olyan réteg, aki semmit nem fizet. Nyilvánvaló, hogy valamilyen szinten segíteni kell az embereket, de nem a végtelenségig, hiszen a saját sorsáért mindenki maga felelős. Az is igaz, hogy ez a réteg okozza azt a problémát, amit most meg kell oldani. Ahogy jegyző is mondta, nem szűnnek meg a segélyek, de komolyan oda fognak figyelni, hogy ki milyen jogcímen milyen segítyt kaphat, és teljesíti-e azokat a feltételeket, amihez a segélyfolyósítás kötve van. Ennek következetes betartásáért, mint polgármester mindent el fog követni még akkor is, ha a hatáskör átkerül a Járási Hivatalhoz. A hulladéklerakó miatt nem most kellene háborogni, hanem akkor kellett volna kardoskodni, amikor meg volt rá a lehetőség, és amivel Hajdúhadház akkor nem élt. A hulladéklerakás és ártalmatlanítás egyébként valószínűleg központosításra kerül és azoké a nagy cégeké a jövő, akik ezt gazdaságosan meg tudják tenni. Tehát a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Társulás jövőbeni működése is kérdéses, ebben

Hajdúhadháznak nincs változtatási lehetősége. Ahogy jegyzőnö mondta, a közmunkaprogramoknál keletkezik forrás ráfordítási igény. Hangsúlyozta, hogy a közmunka nem haszontalan dolog, ezen a téren is komoly változások következtek be a 2010 előtti időszakhoz képest, bár még mindig lehetne optimalizálni. Tudomásul kell venni, hogy ez nem piaci alapú foglalkoztatás, hiszen a résztvevők nagy része erre nem is lenne alkalmas. A közfoglalkoztatás szintén egy átmeneti segítségnyújtás ahhoz, hogy alkalmassá váljanak a munkaerőpiacon való megjelenésre. Egyébként a közfoglalkoztatásnak köszönhető, hogy az utakat, mezőgazdasági utakat rendben tudják tartani, hogy mezőgazdasági tevékenységet folytatnak, a közterületeket tisztán tartják, stb. Nem mellékes, hogy az ehhez szükséges géppark is rendelkezésre áll, a fentiekén túl a hó eltakarításhoz, a katasztrófa-helyzetek kezeléséhez is. Ilyen szempontból a város profitál abból, ha a közmunkához önerőt biztosítanak az adóbevételekből. A közfoglalkoztatásnak a mentális hatása mellett még az is az előnye, hogy míg a kifizetett segélyek eltűntek, az egyének szintjén nagyon rövid idő alatt hasznosultak, addig a közfoglalkoztatásban a segélytől több bért fizetnek munkavégzés fejében, aminek egyre inkább nő az értékteremtő jellege. Tehát ha emiatt kell adót emelni, a maga részéről el tudja fogadni, mert ebben van előrelépés. Visszatérve az adórendeletekhez, a városnak saját bevételekre van szüksége, amiket az előre jutást szolgáló célok érdekében használnak fel. Fontos hangsúlyozni, hogy Hajdúhadháznak még egy ideig külső segítségre lesz szüksége, mert az alaptámogatásból alapszinten nem tud működni. Ez hosszú távon nem tartható, mert ahhoz, hogy rendeződjön a város pénzügyi helyzete, nekik maguknak is mindent meg kell tenni. Az idén még létező működést segítő támogatási (valamikor ÖNHIKI) kérelmek elbírálásánál is figyelembe vették az erre irányuló intézkedéseket (optimalizálás, költségek csökkentése, adóterhek emelése a saját bevételek növelése érdekében).

Kiss Sándor Mátyás megértette polgármester úr érvelését, akinek a kormányzati célokat kell képviselni, de továbbra is úgy gondolta, hogy ha nem is minden lakost, de majdnem minden választópolgárt érint az építményadó emelés, az ebből befolyó 4 millió forint többletbevétel pedig nem olyan összegű, amit egyéb forrásból ne lehetne megszerezni. Továbbra is azt javasolta, hogy ezt a terhet ne vessék ki a lakosságra, hanem más forrásból fedezzék. Erre vonatkozóan lenne ötlete, de ezt most nem akarta kifejteni.

Csáfordi Dénes jelezte, hogy a ki nem fejtett javaslatokkal nem tudnak érdemben foglalkozni.

Kiss Sándor Mátyás szerint elég lenne az apparátus szintjén szétnézni. Nem akart személyeskedni, de pl. dr. Jancsár Györgynek, az önkormányzat jogi képviselőjének a foglalkoztatása éves szinten több mint 4 millió forintba kerül, amit meg lehetne takarítani.

Csáfordi Dénes rámutatott, hogy a külső ügyvédi irodának köszönhetően a közelmúltban 35 millió forint helyett 5 millió forintot kellett fizetnie az önkormányzatnak egy perben, de akár kimutatást is készíthetnek arról, hogy milyen jogi tevékenységet folytatnak és ez számszerűsítve mit jelent a településnek. Visszautalt arra, hogy 2010-ben milyen állapotban vették át a város irányítását, és jogilag milyen problémák voltak, milyen feljelentéseket kellett tenni és milyen lezáratlan ügyek vannak még mindig. Az is mutatja, hogy jogi szinten milyen szakmai színvonalon működött akkor a település, hogy úgy lett leállítva egy építkezés, hogy azzal kárt okoztak egy cégnek. Ha akkor is lett volna egy külső vagy akár belső tanácsadó cég, aki érzelmeiktől, politikai beállítottságtól és egyéb befolyásoló tényezőtől függetlenül, pusztán szakmai alapon elmondta volna a képviselő-testület döntése előtt a lehetséges következményeket, akkor nem károsították volna meg a várost az előző időszakokban. Kijelentése szerint jelenleg törvényesen tudnak működni, és a különböző döntéseket kellően megalapozottan hozzák, amit az is alátámaszt, hogy a törvényességi ellenőrzés, a közbeszerzések és a beruházások folyamatos ellenőrzése során nem kapnak hibajelzéseket. A megtakarításokat illetően egyébként beszélhetnének a képviselői tiszteletdíjakról is, ami nem kötelező kiadás, és amit a városnak önerőből kell biztosítani. Emellett

még sok minden másról is lehetne beszélni, de azért nem teszik, mert pl. a hivatal működése – ahová az ügyvédi díj is tartozik – olyan szinten optimalizálva lett a kiadások csökkentése miatt, hogy már-már a működőképesség határán mozog. Igazából csak azért tud működni, mert a dolgozók egy jelentős része nem munkaidőben, hanem feladatban gondolkodik, és nem napi 8 órát dolgozik, hanem több mint 10 órát. Ennek a stábnak a költségével együtt is - amibe benne van az ügyvédi iroda költsége, és különböző külső cégek szakmai területen végzett munkájának a díja -, 10 milliós nagyságrendben olcsóbb a működés, mint 2010 előtt. Véleménye szerint nem ez az a terület, amit a költségcsökkentés szándékával kellene megközelíteni, mert a folyamatos stabil működés ezt megsínylené. Hozzátette, hogy a létszámban, fizetésekben és kiadásokban igen erőteljesen bekorlátozott polgármesteri hivatal jelenleg sokkal komolyabb feladatokat lát el, mint a sokkal nagyobb kiadású 2010 előtti időszakban. A kettő között markáns a különbség, nem beszélve arról, hogy a hivatali dolgozók a korábbiaktól eltérően „csak a fizetésükért”, külön juttatás nélkül olyan feladatokat is ellátnak, amiket korábban külső cégek végeztek, ilyen formán tehát a napi működést is finanszírozzák a pályázatok. Más területet is megnézhetnek a költségcsökkentés érdekében, pl. a civilszervezetek működését, a polgárőrség támogatását, stb, de ezeket a költségvetés tárgyalása során kell megtenni. Példaként hozta fel a Kosárlabda klubot, aminek korábban az elnöke volt, de említhetné a futballt és más sportágakat is. A Kosárlabda klub évi 3 millió forint működési támogatást kap az önkormányzattól, amit bérleti díjak formájában visszaforgat a különböző pályázatokból, egyéb támogatóktól összehozott 12-14 millióból. Ezen túlmenően több száz gyerek számára biztosít tanórán kívüli sport tevékenységet, ami fejleszti a jellemüket, és ezek a gyerekek nem a bűnözés irányába mozdulnak el. Tehát bármilyen területet vesznek alapul, komplexen kell nézni, hogy mit fizetnek, és mit nyernek ezáltal. Ezt az elvet alkalmazva várja majd a javaslatokat a költségvetés tárgyalásánál. Visszatérve az építményadóhoz úgy gondolta, akkor következtetések, ha a települési adóhoz hasonlóan ezt is elfogadják. Mivel egyéb hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta az építményadó módosítására vonatkozó rendelettervezetet az előterjesztett formában, melyet

a képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és megalkotta Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének 30/2014.(XII.08.) önkormányzati rendeletét, az építményadóról szóló 22/2012.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról. (Rendelet a jkv-lüz mellékelve).
(tárgykód: E1)

„Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének 30/2014.(XII.08.) önkormányzati rendelete

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló 22/2012.(XI.30.) önkormányzati rendelete módosításáról

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990.évi C. törvény – a továbbiakban Htv. - 1. § (1) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A Rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

3. § Az adó éves mértéke

a) az építményadó kötelezettség alá eső építmény - kivéve az 1/A. § (2) bekezdésében szabályozott építmény – minden egész négyzetmétere vonatkozásában:

aa) 1-200 m² adóalap esetén 300.-Ft/m²/év

ab) 201 m² adóalaptól 60.000.-Forint és a 200 m² feletti rész után 650.-Ft/m²/év.

Záró rendelkezés

2.§

Ez a rendelet 2015. január 1. napján lép hatályba.

Dr. Kiss Katalin
jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék:

Ez a rendelet a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára történő kifüggesztéssel kihirdetve.

Hajdúhadház, 2014. december 8.

Dr. Kiss Katalin
jegyző”

Fekete György elment, nem vett részt a képviselő-testület további munkájában. (11 szavazó)

2./ Csatlakozás a 2015. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázathoz

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Suhaj Enikő pályázati ref.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes röviden ismertette az előterjesztés lényegét, és mivel nem volt hozzászólás, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 11 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:
(tárgykód: A15)

256/2014.(XII.05.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Hajdúhadház Város Önkormányzata Csatlakozik az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által nyílt pályázat keretében meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2015. évi pályázati fordulójához, és felkéri a polgármestert, hogy a csatlakozáshoz szükséges csatlakozási nyilatkozatot írja alá.

A kérelem tárgya: Csatlakozás a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójához

A Képviselő-testület az ösztöndíjpályázaton felhasználható 2015. évi pénzkeretet 2.000.000 Ft-ban állapítja meg, melynek forrása Hajdúhadház Város Önkormányzat 2015. évi költségvetése.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy gondoskodjon az összeg 2015. évi költségvetési rendeletbe történő beépítéséről és a kérelem benyújtásáról.

Határidő: a pályázati kiírásnak megfelelően, illetve 2015. évi költségvetés benyújtása

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Csáfordi Dénes megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Kiss Katalin
Dr. Kiss Katalin
jegyző



Csáfordi Dénes
Csáfordi Dénes
polgármester