

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR001392232021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Leromlott városi területek rehabilitációja**
tárgya:

Ajánlatkérő **HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA | Nemzeti azonosítószám | 15728537209 | | | | |
| Postai cím: | Bocskai Tér 1 | | | | | | |
| Város: | Hajdúhadház | NUTS-kód: | HU321 | Postai irányítószám: | 4242 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa | | | | | | |
| E-mail: | drbereczorsolya@gmail.com | Telefon: | +36 204101981 | Fax: | +36 14401180 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | http://www.hajduhadhaz.hu/ | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | http://www.hajduhadhaz.hu/ | | | | | | |

Lebonyolító szerv(ek) adatai

| | | | | | | | |
|----------------------------------|---|-----------------------|---------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | DR. BERE CZ ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | Nemzeti azonosítószám | 24194927209 | | | | |
| Postai cím: | Hadházi Út 77. | | | | | | |
| Város: | Debrecen | NUTS-kód: | HU321 | Postai irányítószám: | 4028 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Berecz Orsolya Zsuzsa | | | | | | |
| E-mail: | drbereczorsolya@gmail.com | Telefon: | +36 204101981 | Fax: | +36 14401180 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Lebonyolító címe: | http://www.hajduhadhaz.hu/ | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | http://www.hajduhadhaz.hu/ | | | | | | |

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Leromlott városi területek rehabilitációja

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Mélyépítési beruházások elvégzése a TOP-4.3.1-16-2016-00017 azonosítószámú projekt keretében, az alábbiak szerint:

1. részajánlat:

Méhéskert és Irinyi János utcák útépítés és csapadékvíz elvezetés:

Tervezett út pályaszerkezete:

4 cm AC 11 kopó (N) 50/70 64,96 m³

5 cm AC 16 alap (N) 50/70 83,64 m³

5 cm Z 0/22 kiékelés 90,96 m³

20 cm M56 alapréteg 373,6 m³

20 cm Homokoskavics fagyvédő réteg 402,88 m³

„K” szegély építése 10 fm

Útépítés: 1624 m²

Csapadékvíz elvezetés: 488 fm

Erzsébet utca útépítés és csapadékvíz elvezetés:

Tervezett út pályaszerkezete:

4 cm AC 11 kopó (N) 50/70 46,12 m³

5 cm AC 16 alap (N) 50/70 65,29 m³

meglévő alapréteg + kiékelése Z 0/22 anyaggal 65,29 m³

„K” szegély építése 258 fm

Burkolt árok kibélelése DN 300 KGPVC csővel, beton teherelosztással 55 fm

Útépítés: 1153 m²

Csapadékvíz elvezetés: 382 fm

Lehel utca útépítés és csapadékvíz elvezetés:

Tervezett út pályaszerkezete:

4 cm AC 11 kopó (N) 50/70 31,6 m³

5 cm AC 16 alap (N) 50/70 44,74 m³

meglévő alapréteg + kiékelése Z 0/22 anyaggal 44,74 m³

„K” szegély építése 75 fm

Burkolt árok kibélelése DN 300 KGPVC csővel, beton teherelosztással 71 fm

Víznyelő akna építés 1 db

Útépítés: 790 m²

Csapadékvíz elvezetés: 262 fm

Sugár utca útépítés és csapadékvíz elvezetés:

Tervezett út pályaszerkezete:

4 cm AC 11 kopó (N) 50/70 51,08 m³

5 cm AC 16 alap (N) 50/70 72,31 m³

meglévő alapréteg + kiékelése Z 0/22 anyaggal 72,31 m³

„K” szegély építése 0 fm

Útépítés: 1277 m²

Csapadékvíz elvezetés: 423 fm

Összesen:

Útépítés (aszfalt): 4844 m²

Csapadékvíz: 1555 fm

2. részajánlat:

Jászai Mari utca útépítés és csapadékvíz elvezetés:

Tervezett út pályaszerkezete:

4 cm AC 11 kopó (N) 50/70 40,92 m³

5 cm AC 16 alap (N) 50/70 52,775 m³

5 cm Z 0/22 kiékelés 57,65 m³

20 cm M56 alapréteg 237,1 m³

20 cm Homokoskavics fagyvédő réteg 256,6 m³

„K” szegély építése 0 fm

Útépítés: 1024 m²

Csapadékvízvezetés: 325 fm

Szabó Gábor utca útépítés és csapadékvíz elvezetés

Tervezett út pályaszerkezete:

4 cm AC 11 kopó (N) 50/70 59,28 m³

5 cm AC 16 alap (N) 50/70 75,60 m³

5 cm Z 0/22 kiékelés 81,16 m³

20 cm M56 alapréteg 332,03 m³

20 cm Homokoskavics fagyvédő réteg 354,25 m³

„K” szegély építése 0 fm

Útépítés: 1475 m²

Csapadékvízvezetés: 370,3 fm

Károlyi M. utca útépítés és csapadékvíz elvezetés:

Tervezett út pályaszerkezete

4 cm AC 11 kopó (N) 50/70 59 m³

5 cm AC 16 alap (N) 50/70 75,605 m³

5 cm Z 0/22 kiékelés 81,17 m³

20 cm M56 alapréteg 332,1 m³

20 cm Homokoskavics fagyvédő réteg 354,36 m³

„K” szegély építése 0 fm

Útépítés: 1475 m²

Csapadékvízvezetés: 371 fm

Összesen:

Útépítés (aszfalt): 3974 m²

Csapadékvíz: 1066,3 fm

A részletes műszaki leírást a Közbeszerzési dokumentumok elválaszthatatlan részét képező tervek, műszaki leírások és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

215

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Méhészkert,Irinyi, Erzsébet, Lehet utca

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Nyíl Utca 26 25918454209

I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelési, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan. A műszaki szakértő szerint az árandokolás és a kiegészítő árandokolás műszaki-szakmai-számszaki szempontból megfelelő.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást, a benyújtott nyilatkozat pedig a 4. értékelési részszerpontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Ajánlattevő neve: VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft.
Székhelye: (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonni kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 65 483 761

TBK-Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. Utca 10/A. 23906392215
fszt. 1.

II. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a TBK-Építő Kft. (4400 Nyíregyháza Kölcsey F. Utca 10/A. fszt. 1.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan, megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

A második legkedvezőbb ajánlatot adta:

Ajánlattevő neve: TBK-Építő Kft.

Székhelye: 4400 Nyíregyháza Kölcsey F. Utca 10/A. fszt. 1.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonnai kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonnai kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 76 121 316

Cívis-út Kft, Magyarország 4251 Hajdúsámson, Martinka, Orgona Utca 2

23932663209

III. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Cívis-út Kft. (4251 Hajdúsámson, Martinka Orgona Utca 2.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan, megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelési, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan. A műszaki szakértő szerint az árendokölés és a kiegészítő árendokölés műszaki-szakmai-számszaki szempontból megfelelő.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást, a benyújtott nyilatkozat pedig a 4. értékelési részszerpontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Ajánlattevő neve: VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft.

Székhelye: (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonnai kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonnai kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy

vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 65 483 761

TBK-Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

902.18

Szöveges értékelés: II. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a TBK-Építő Kft. (4400 Nyíregyháza Kölcsey F. Utca 10/A. fszt. 1.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan, megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

A második legkedvezőbb ajánlatot adta:

Ajánlattevő neve: TBK-Építő Kft.
Székhelye: 4400 Nyíregyháza Kölcsey F. Utca 10/A. fszt. 1.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonní kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonní kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 76 121 316

Cívis-út Kft

876.32

Szöveges értékelés: M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonní kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonní kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12
Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 79 537 061

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerpontok alapján. Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) szerint:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) (súlyszám: 70)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

2. M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonní kívánt szakemb. közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai

tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) (súlyszám: 10)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai többlet tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. értékelési szempont esetén a maximum 36 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 0 hónap időtartamú vállalásra Ajánlattevő 0 pontot kap. A vállalás csak hónapokban, egész számokban történhet. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő az alkalmasság igazolásához szükséges szakmai tapasztalathoz, illetve az értékelési részzemponthoz kapcsolódó többlet szakmai tapasztalatát igazoló szakmai önéletrajza tekintetében az építőipari kivitelezési szakmai tapasztalat alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 36. pontja szerinti építési tevékenység (építmény, építményrész, épületegyüttes megépítése, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, karbantartása, javítása, lebontása, elmozdítása érdekében végzett építési-szerelési vagy bontási munka végzése) során szerzett szakmai tapasztalatot érti. Amennyiben az adott felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember az ajánlattételi határidő lejártának napján még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal (kamarai nyilvántartással), az építési szakmai tapasztalat vizsgálatok az ajánlatkérő az alkalmasság megállapítása tekintetében az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés szerint jár el, s a többlet szakmai tapasztalat igazolása során is csak az adott szakághoz kapcsolódó építőiparivitelezési szakmai tapasztalatot fogadja el.

Folytatása V. 2.6 pontban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Nyíl Utca 26 25918454209

I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelési, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan. A műszaki szakértő szerint az árindokolás és a kiegészítő árindokolás műszaki-szakmai-számszaki szempontból megfelelő.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részzempontra tett megajánlást, a benyújtott nyilatkozat pedig a 4. értékelési részzempontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Ajánlattevő neve: VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft.
Székhelye: (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonni kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 65 483 761

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezető, útépítési részmunkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Námor-Ép Kft. 4405 Nyíregyháza, Bogánár u. 32. adószáma: 13002040-2-15 III.3.1) M.3 - MV-KÉ felelős műszaki vezető

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

TTS Épszer Kft. - 4233 Balkány, Kállói utca 2. III.3.1) M.2. - Referencia, adószáma: 26596064-2-15

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TBK-Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. Utca 10/A. fszt. 23906392215
1.

II. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a TBK-Építő Kft. (4400 Nyíregyháza Kölcsey F. Utca 10/A. fszt. 1.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan, megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

A második legkedvezőbb ajánlatot adta:

Ajánlattevő neve: TBK-Építő Kft.

Székhelye: 4400 Nyíregyháza Kölcsey F. Utca 10/A. fszt. 1.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonni kívánt szakember közlekedési építmények
építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények
(vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 76 121 316

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

csatornázás, aszfaltozás, FMV

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szabó Tervező Iroda Kft adószáma: 22769701-2-15 ,4400 Nyíregyháza, Búza tér 20., Felelős műszaki vezető MV-VZ

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Invent-Bau Kft adószáma: 14534456-2-15, 1134 Budapest, Róbert Károly körút 47. 2. em. Felelős műszaki vezető MV-KÉ

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.5 pont folytatása:

3. M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízjogi

beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) (súlyszám:10)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai többlet tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 3. értékelési szempont esetén a maximum 36 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 0 hónap időtartamú vállalásra Ajánlattevő 0 pontot kap. A vállalás csak hónapokban, egész számokban történhet. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő. Ajánlatkérő az alkalmasság igazolásához szükséges szakmai tapasztalathoz, illetve az értékelési részszer-ponthoz kapcsolódó többlet szakmai tapasztalatát igazoló szakmai önéletrajza tekintetében az építőipari kivitelezési szakmai tapasztalat alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 36. pontja szerinti építési tevékenység (építmény, építményrész, épületegyüttes megépítése, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, karbantartása, javítása, lebontása, elmozdítása érdekében végzett építési-szerelési vagy bontási munka végzése) során szerzett szakmai tapasztalatot érti. Amennyiben az adott felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember az ajánlattételi határidő lejártának napján még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal (kamarai nyilvántartással), az építési szakmai tapasztalat vizsgálatakor az ajánlatkérő az alkalmasság megállapítása tekintetében az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés szerint jár el, s a többlet szakmai tapasztalat igazolása során is csak az adott szakághoz kapcsolódó építőipari

kivitelezési szakmai tapasztalatot fogadja el. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

23

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap) (súlyszám: 10)

Az 4. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapon beírnia, amellyel a kötelező 36 hónapos jótállási időn felül többlet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 48 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „12 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:

$$P = (\text{Avizsgált} - \text{Aelvi legrosszabb}) / (\text{Aelvi legjobb} - \text{Aelvi legrosszabb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

Aelvi legjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap)

Aelvi legrosszabb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Rész száma, elnevezése: 2 - Jászai, Szabó, Károlyi utca

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelési, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan. A műszaki szakértő szerint az árendokolás és a kiegészítő árendokolás műszaki-szakmai-számszaki szempontból megfelelő.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást, a benyújtott nyilatkozat pedig a 4. értékelési részszerpontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Cívis-út Kft, Magyarország 4251 Hajdúsámson, Martinka, Orgona Utca 2

23932663209

II. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Cívis-út Kft. (4251 Hajdúsámson, Martinka Orgona Utca 2.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan, megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

A második legkedvezőbb ajánlatot adta:

Ajánlattevő neve: Cívis-út Kft.

Székhelye: 4251 Hajdúsámson, Martinka Orgona Utca 2.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonni kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 86 076 345

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelési, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan. A műszaki szakértő szerint az árendokolás és a kiegészítő árendokolás műszaki-szakmai-számszaki szempontból megfelelő.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást, a benyújtott nyilatkozat pedig a 4. értékelési részszerpontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Ajánlattevő neve: VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft.
Székhelye: (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonní kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonní kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 78 311 021

Cívis-út Kft

936.85

Szöveges értékelés: II. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Cívis-út Kft. (4251 Hajdúsámson, Martinka Orgona Utca 2.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan, megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.
A második legkedvezőbb ajánlatot adta:

Ajánlattevő neve: Cívis-út Kft.
Székhelye: 4251 Hajdúsámson, Martinka Orgona Utca 2.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonní kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonní kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 86 076 345

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerpontok alapján. Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) szerint:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) (súlyszám: 70)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

2. M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonní kívánt szakemb. közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) (súlyszám: 10)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonní kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai többlet tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja

Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. értékelési szempont esetén a maximum 36 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 0 hónap időtartamú vállalásra Ajánlattevő 0 pontot kap. A vállalás csak hónapokban, egész számokban történhet. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos

gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő az alkalmasság igazolásához szükséges szakmai tapasztalathoz, illetve az értékelési részsze- ponthoz kapcsolódó többlet szakmai tapasztalatát igazoló szakmai önéletrajza tekintetében az építőipari kivitelezési szakmai tapasztalat alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 36. pontja szerinti építési tevékenység (építmény, építményrész, épületegyüttes megépítése, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, karbantartása, javítása, lebontása, el- mozdítása érdekében végzett építési-szerelési vagy bontási munka végzése) során szerzett szakmai tapasztalatot érti.

Amennyiben az adott felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember az ajánlattételi határidő lejártának napján még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal (kamara nyilvántartással), az építési szakmai tapasztalat vizsgálatok az ajánlatkérő az alkalmasság megállapítása tekintetében az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés szerint jár el, s a többlet szakmai tapasztalat igazolása során is csak az adott szakághoz kapcsolódó építőipari kivitelezési szakmai tapasztalatot fogadja el.

Folytatása V. 2.6 pontban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
| | |

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Nyíl Utca 26 25918454209

I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan. A műszaki szakértő szerint az áringokolás és a kiegészítő áringokolás műszaki-szakmai-számszaki szempontból megfelelő.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részszepontra tett megajánlást, a benyújtott nyilatkozat pedig a 4. értékelési részszepontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Ajánlattevő neve: VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft.
Székhelye: (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonni kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 78 311 021

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Námor-Ép Kft. 4405 Nyíregyháza, Bognár u. 32. adószáma: 13002040-2-15 III.3.1) M.3 - MV-KÉ felelős műszaki vezető

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

TTS Épszer Kft. - 4233 Balkány, Kállói utca 2. III.3.1) M.2. - Referencia, adószáma: 26596064-2-15

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Cívis-út Kft, Magyarország 4251 Hajdúsámson, Martinka, Orgona Utca 2 23932663209

II. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Cívis-út Kft. (4251 Hajdúsámson, Martinka Orgona Utca 2.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan, megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

A második legkedvezőbb ajánlatot adta:

Ajánlattevő neve: Cívis-út Kft.

Székhelye: 4251 Hajdúsámson, Martinka Orgona Utca 2.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonni kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 86 076 345

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13. 22757937209

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen, mivel az előírt hiánypótlást nem teljesítette.

1.) Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtotta B. S. egyéni vállalkozó szakember és K-Sch. I. egyéni vállalkozó szakember szakmai önéletrajzát, azonban a szakemberek aláírása nem megfelelő.

Kérjük hiánypótlás keretében az önéletrajzokat ismételtelen olyan formában benyújtani, amelyen a szakemberek aláírása tisztán kivehető, továbbá a hiánypótlás részeként kérjük benyújtani ezen szakemberekkel kötött előszerződéseket, valamint a szakemberek aláírasi címpéldányát vagy aláírasmintáját.

A 2009. évi CXV. törvény 16. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„Az egyéni vállalkozó gazdasági tevékenysége során az „egyéni vállalkozó” megjelölést (vagy annak e.v. rövidítését) és nyilvántartási számát neve (aláírása) mellett minden esetben köteles feltüntetni.”

Kérjük az egyéni vállalkozó személy aláírása mellett rögzíteni az „egyéni vállalkozó” megjelölést (vagy annak e.v. rövidítését) és nyilvántartási számát.

2.) Az Ajánlati Felhívás III.1.2) pontja előírja, hogy: 10

„P1) Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján valamennyi, a vizsgált

időszak bármely időpontjában fennálló pénzforgalmi számlájáról szóló, a számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatot az alábbi tartalommal: - pénzforgalmi számlaszám(ok) megjelölése, volt-e számláján a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott 15 napot meghaladó sorbaállítás az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított egy éven (12 hónapon) belül, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.....

P1) Alkalmatlan az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított egy éven (12 hónapon) belül az ajánlattevő bármelyik számláján volt 15 napot meghaladó sorbaállítás.....”

A fentiekre tekintettel kérjük hiánypótlás keretében benyújtani a P1) alkalmassági követelménynek megfelelő banki igazolást.

3.) Az Ajánlati Felhívás III.1.2) pontja előírja, hogy:

„.....P2) Az ajánlattevőnek 321/2015. (X. 30. Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja szerint nyilatkoznia kell az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított előző három, mérleg fordulónappal lezárt üzleti évben elért közbeszerzés tárgyából (mélyépítésből) származó nettó árbevételéről - attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. Amennyiben az ajánlattevő az alkalmassági feltételben előírt irattal (árbevételről szóló nyilatkozat), azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról. (321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (3) bekezdés) Ajánlattevő (közös ajánlattevők) az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felelhetnek meg, illetve bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek a Kbt. 65. § (7)-(8) bekezdésében, foglaltaknak megfelelően. Azon előírt alkalmassági követelményeknek (Kbt. 65. § (1) pont) amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkozathatóak a gazdasági szereplőkre elegendő, ha közülük egy felel meg. Amennyiben ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva kíván megfelelni, úgy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

..... P2) Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 3 (három) mérlegforduló nappal lezárt üzleti év közbeszerzés tárgyából (mélyépítésből) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele nem éri el 1. részajánlat esetén összesen a nettó 52 000 000 Ft-ot, 2. részajánlat esetén összesen a nettó 56 000 000 Ft-ot.”

A fentiekre tekintettel kérjük hiánypótlás keretében benyújtani a P2) alkalmassági követelménynek megfelelő 16. sz. nyilatkozatot.

4.) Az Ajánlati Felhívás III.1.3. előírja, hogy:

„M1-M2) be kell mutatnia az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 év (60 hónap) legjelentősebb építési beruházásait. Az igazolás tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (kezdő és befejezési időpontja (év, hó, nap) és helye, a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, az építési beruházás (elvégzett munkák) tárgya, mennyisége (úgy, hogy abból az alkalmassági feltételeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.) (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja és a 23. § szerint.) Ajánlatkérő az 5 éven belül befejezett, legfeljebb 8 éven belül megkezdett építési beruházásokat vizsgálja.

.....M.2.1) Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem mutat be a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 60 hónapban befejezett (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárult), az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített legalább 2.200 négyzetméter aszfaltozott út építésére vonatkozó referenciát, amely tartalmazott legalább egy elektromos középvezettségű oszlopszor áthelyezését nettó 14.000.000 Ft értékben.

M2.2) Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem mutat be a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 60 hónapban befejezett (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárult), az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített legalább 600 fm csatorna építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciát.”

Kérjük Ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelményeknek való megfelelést referenciaigazolás benyújtásával igazolni szíveskedjen.

5.) Az ajánlati felhívás VI.3.4 „További információk” 21. pontja szerint:

„Az ajánlatban az ajánlati biztosíték tekintetében a befizetés igazolása csatolandó. A biztosíték teljesíthető a Kbt. 54. § (2) bekezdése szerint. Az átutalásról szóló igazolást, vagy a bank vagy biztosító általi garancialevelet, vagy a készfizető kezességét vállaló kötvényt csatolni kell az ajánlathoz.”

Kérjük ajánlattevőt, hogy a számlatörténet helyett az utalási igazolást csatolja be hiánypótlás keretében.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.5 pont folytatása:

3. M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízjogi

beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építésizelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata

(hónapban) (min. 0 hónap, max.

36 hónap) (súlyszám:10)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai többlet tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 3. értékelési szempont esetén a maximum 36 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 0 hónap

időtartamú vállalásra Ajánlattevő 0 pontot kap. A vállalat csak hónapokban, egész számokban történhet. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számíthatnak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő. Ajánlatkérő az alkalmasság igazolásához szükséges szakmai tapasztalathoz, illetve az értékelési részzem- ponthoz kapcsolódó többlet szakmai tapasztalatát igazoló szakmai önéletrajza tekintetében az építőipari kivitelezési szakmai tapasztalat alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 36. pontja

szerinti építési tevékenység (építmény, építményrész, épületegyüttes megépítése, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, karbantartása, javítása, lebontása, elmozdítása érdekében végzett építési-szerelési vagy bontási munka végzése) során szerzett szakmai tapasztalatot érti. Amennyiben az adott felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember az ajánlattételi határidő lejártának napján még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal (kamarai nyilvántartással), az építési szakmai tapasztalat vizsgálatakor az ajánlatkérő az alkalmasság megállapítása tekintetében az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés szerint jár el, s a többlet szakmai tapasztalat igazolása során is csak az adott szakághoz kapcsolódó építőipari

kivitelezési szakmai tapasztalatot fogadja el. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

23

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap,

max. 12 hónap) (súlyszám: 10)

Az 4. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapon beírnia, amellyel a kötelező 36 hónapos jótállási időn felül többlet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 48 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „12 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:

$$P = (\text{Avizsgált} - \text{Aelvi legrosszabb}) / (\text{Aelvi legjobb} - \text{Aelvi legrosszabb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

Aelvi legjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap)

Aelvi legrosszabb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2022.03.26

Lejárata:

2022.04.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.03.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.03.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V. 2.5 pont folytatása:

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2; 3; és 4. értékelési részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg Ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart. A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki. Ajánlattevőnek az 1. bírálati szempontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forint értékben kell megadnia. Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti. A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja az értéke

További információk:

Az eljárás az 1. és 2. részajánlat esetében eredményes, mivel a rendelkezésre álló pályázati forrás elegendő pénzügyi fedezetet biztosít az ajánlati árra.

1. és 2. részajánlat tekintetében:

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás III.1.1). pont i.) alpontjában előírta, hogy az eljárás bírálati során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak a fentebb megnevezett ajánlattevők tekintetében végezte el a bírálatot. A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálata:

1. részajánlat tekintetében:

- Colas Út Építőipari Zrt. (1113 Budapest Bocskai Út 73.)
- Ujgold Kft. (4342 Terem Új Utca 10.)
- TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.)
- D-Profil Kft. (4030 Debrecen Ozmán Utca 9.)

2. részajánlat tekintetében:

- Colas Út Építőipari Zrt. (1113 Budapest Bocskai Út 73.)
- D-Profil Kft. (4030 Debrecen Ozmán Utca 9.)

1. rész :

Ajánlattevő neve: Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Székhelye: 1113 Budapest Bocskai út73.

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonnai kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap):36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonnai kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap):36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap):6

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva):107 304 396

Ajánlattevő neve: Ujgold Kft, Székhelye: 4342 Terem Új utca 10.

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonnai kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap):36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonnai kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap):36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap):12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 82 066 155

Ajánlattevő neve: TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonnai kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap):36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonnai kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap):36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap):12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva):84 829 880

Ajánlattevő neve: D-PROFIL Építő, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Székhelye: 4030 Debrecen Ozmán Utca 9

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonnni kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap):36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonnni kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap):36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap):12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva):82 014 264

2. rész:

Colas Út Építőipari Zrt. (1113 Budapest Bocskai Út 73.)

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonnni kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap):36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonnni kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap):36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap):6

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva):117 706 466

Ajánlattevő neve: D-PROFIL Építő, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ,Székhelye: 4030 Debrecen Ozmán Utca 9

M3. pontban bem. szerződés telj.be bevonnni kívánt szakember közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap):36

M4. pontban bem. szerződés teljesítésébe bevonnni kívánt szakember vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap):12

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva):87 056 553

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa  | Indítás dátuma  | Indító felhasználó  |
|--|--|--|
|--|--|--|

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)