



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR002325392023 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Ingatlanok felújítása Irinyi u., Bercsényi u.**

Ajánlatkérő neve: **HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA		Nemzeti azonosítószám	15728537209			
Postai cím:	Bocskai Tér 1						
Város:	Hajdúhadház	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4242	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Berecz	Orsolya	Zsuzsa			
E-mail:	drbereczorsolya@gmail.com		Telefon:	+36 204101981		Fax:	+36 14801180
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.hajduhadhaz.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.hajduhadhaz.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	DR. BERECS ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Nemzeti azonosítószám	24194927209			
Postai cím:	Hadházi Út 77.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4028	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Berecz	Orsolya	Zsuzsa			
E-mail:	drbereczorsolya@gmail.com		Telefon:	+36 204101981		Fax:	+36 14801180
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://kozbeszerzestanacsado.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://kozbeszerzestanacsado.hu/						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Ingatlanok felújítása Irinyi u., Bercsényi u.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. részajánlat tekintetében:

Irinyi utca 22. ingatlanon lévő Lakóépület energetikai felújítása

BONTÁSI MUNKÁK:

- Bádogos szerkezetek: Az épület külső ablak párkányainak bádogos szerkezete bontásra kerül.
- Villamos berendezések: A homlokzati vakolatrendszer készítésével együtt jár a homlokzaton lévő esetleges lámpatestek elbontása.
- A bontás előtt az épületet az elektromos hálózatról le kell kötni.
- Homlokzati bontás előtt a homlokzati tagozatokat fotó dokumentumban rögzíteni kell.

KIVITELEZÉSI MUNKÁK:

Homlokzati hőszigetelő rendszer

- Hőszigetelés: (legalább 0,039 W/mK hővezetés tényezőjű) 15 cm vastagságú Austrotherm ps anyaggal.
- Falfelület előkészítése
- Lábazati indítóprofil felhelyezése
- Ragasztás
- Hálózás előkészítése (dűbelezés)
- Hálózás, élvédőzés
- Alapozás
- Vékonyvakolat (nemesvakolat) felhordása

Lábazati hőszigetelés:

- Hőszigetelés

Bádogos szerkezetek: Az új ablakpárkányok és falfedések síklemezből készülnek Megrendelő által jóváhagyott színben. Az ereszcSATornákat felül kell vizsgálni és a hibásokat ki kell cserélni.

Lakatos szerkezetek: A homlokzaton lévő fém szerkezeteket, Pl., előtető, kapcsolószekrényeket, lámpatesteket stb a homlokzatszigetelés elkészülte után annak vastagságával kijebb, vissza kell helyezni.

Nyílászárók cseréje

Napelemes rendszer: A tervezet napelemes HMKE napenergiát hasznosít. Az energiatermelés összesen 6 db 400 Wp teljesítményű napelem modullal történik.

Fűtés, melegvíz: A melegvíz ellátást elektromos új elektromos vízmelegítővel (bojler) biztosítjuk.

2. részajánlat tekintetében:

AKADÁLYMENTESÍTÉS: Az épületben nem található akadálymentes wc, valamint akadálymentesen nem lehet bejutni, mivel 80 cm szintkülönbség van a járda és a padló szint között.

Akadálymentes wc:

Akadálymentes WC helyiségek kialakításának elemei:

- WC csésze: ülőke magassága 48 cm - IT 613F
- 75 cm magasságban mindkét oldalon - IT 4080L-J, egyik oldalon felhajtható - IT 800F kapaszkodóval ellátva.
- Konkáv peremkialakítású térdszabad, könyöklővel ellátott mosdó 86 cm magasságban, min. 55 cm faltól mért kiállással, törölköző tartóval - IT677

- IT 159-0022-00, MOFÉM Junior egykaros, keverős, orvosi csaptelep
- Mosdó felett a kagylótól indított, 190cm magasságig érő fix tükör, felette lámpatesttel

Ezekén kívül el kell még helyezni:

- 1 db vészjelző kapcsoló a falon, húzószinórral kiegészítve IT 800 (hang-és fényjelzés a WC ajtó feletti falon, IT 800 NY nyugtázó a helyiségen belül a falon!)
- Egy darab fogas 1,20 m magasságban IT-F113
- Szappanadagoló a falra rögzítve mosdókagyló felett 1,20 m magasságban
- Szenzoros kézszáritó, mosdó mellett 1,20 m magasságban
- PE cserélhető szemetes tasak tartó a falra rögzítve
- elektromos csatlakozó
- WC papír tartó a WC-n ülve látható és elérhető helyen (lehetőleg a felhajtható kapaszkodón)
- WC kefe a falra rögzítve
- Ajtó belső oldalán 90 cm magasságban behúzó kar, belülről zárható, zárt állapotban kívülről érmével is nyitható speciális ajtózár
- Világításkapcsoló az ajtó mellett a padlótól 1,00 m magasságban
- WC ajtón 30 cm magasságig alumínium ütközőlemez mindkét oldalon

Bejárat kialakítása: A földszinti főbejárat akadálymentesen kerül kialakításra.

Info-kommunikációs akadálymentesítés

I.1 Ajtó melletti funkciójelző táblák

I.2 Indukciós hurok tábla

I.3 Indukciós hurok tábla

I.4 Indukciós hurok szimbólumok

I.5 Előtér falára információs tábla (1db)

- I.6 Akadálymentes Bejáratot jelző tábla
- I.7 Akadálymentes WC melletti funkciójelző táblák
- I.8 Kijárat irányjelző táblák
- Hallássérülteket segítő eszközök és berendezések

Külső akadálymentesítés:
Járda: A meglévő járda mellé szükséges 5 cm széles süllyesztett szegélykövet kialakítani a járda síkjában, hogy a járda szélessége 120 cm legyen. (21,42 m). A meglévő járdát két helyen ki kell bővíteni beton burkolattal, a meglévővel azonos szintben. (5,88 m2).
Lift, terasz: A fedett teraszhoz szükséges kialakítani egy akadálymentes liftet.
Parkoló
A munkák részletezését a műszaki dokumentáció (tervek, árazatlan költségvetés) tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

- IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**
Harmadik rész, XVII. fejezet
- IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás
- IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**
- IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.2) Adminisztratív információk

- IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:
- IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**
- IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**
- IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Hajdúhadház, Irinyi József utca 22. szám
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4241 Bocskai kert, Debreceni Út 24	23021897209
I. AZ AJÁNLAT MEGFELELŐSÉGE, ÉRVÉNYESSÉGE: 1. RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN: Ajánlatkérő 2023. december 18. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött a SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24.) részére, melynek határideje 2023. december 19. (kedd) 10.00 óra volt, melyet Ajánlattevő határidőben teljesített. Érvényes, megfelelő ajánlat:	
1. RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN: I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó egyetlen ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi és érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24.) ajánlata a hiánypótlást és felvilágosítást követően hiánytalan. A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések megfelelőek. Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő és érvényes. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, a beadott nyilatkozat alátámasztja a 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást. Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24.) tette a legkedvezőbb és egyetlen ajánlatot. Ajánlattevő neve: SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 11 410 262 2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő MV-É jogosultsággal rendelkező szakember, akinek van magasépítésben szerzett gyakorlata (igen/nem): 2 3. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság	700
Szöveges értékelés: I. AZ AJÁNLAT MEGFELELŐSÉGE, ÉRVÉNYESSÉGE: 1. RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN: Ajánlatkérő 2023. december 18. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött a SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24.) részére, melynek határideje 2023. december 19. (kedd) 10.00 óra volt, melyet Ajánlattevő határidőben teljesített. Érvényes, megfelelő ajánlat: 1. RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN: I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó egyetlen ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi és érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24.) ajánlata a hiánypótlást és felvilágosítást követően hiánytalan.	

A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések megfelelőek.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő és érvényes.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, a beadott nyilatkozat alátámasztja a 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24.) tette a legkedvezőbb és egyetlen ajánlatot.

Ajánlattevő neve: SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24

- 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 11 410 262
- 2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő MV-É jogosultsággal rendelkező szakember, akinek van magasépítésben szerzett gyakorlata (igen/nem): 2
- 3. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerpontok alapján:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerpontok alapján.

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) szerint:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) (súlyszám: 70)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

P = Alegjobb / Avizsgált X (Pmax - Pmin) + Pmin ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szerponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő MV-É jogosultsággal rendelkező szakember, akinek van magasépítésben szerzett gyakorlata (igen/nem): súlyszám:20)

A 2. számú értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő vállalja -bevon-e a szerződés teljesítésébe legalább 1 fő olyan MV-É jogosultsággal rendelkező szakembert, akinek van magasépítésben szerzett gyakorlata. A vállalás esetén adott pontszám: 20. Amennyiben ajánlattevő von be ilyen szakembert a szerződés teljesítésébe, azaz „Nemválasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján a 2. számú értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges. Mindkét válasz esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a vállalásról. „Igen” válasz esetében az Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkozat formájában meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, továbbá ismertetnie kell annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

3. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap, súlyszám: 10)

A 3. értékelési szerponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amellyel a kötelező 12 hónapos jótállási időn felül többet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 24 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „12 hó + 12 hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő.

A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják.

Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:

P = (Avizsgált - Aelvi legrosszabb)/ (Aelvi legjobb - Aelvi legrosszabb) X (Pmax - Pmin) + Pmin ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)
Aelvi legjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap)
Aelvi legrosszabb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra. A súlyszámmal felszorzott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg Ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 3. értékelési részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz.
A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki.
Ajánlattevőnek az 1. értékelési szempontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forintértékben kell megadnia.
Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4241 Bocskai kert, 23021897209
Debreceni Út 24

I. AZ AJÁNLAT MEGFELELŐSÉGE, ÉRVÉNYESSÉGE:

1. RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN:

Ajánlatkérő 2023. december 18. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött a SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24.) részére, melynek határideje 2023. december 19. (kedd) 10.00 óra volt, melyet Ajánlattevő határidőben teljesített.
Érvényes, megfelelő ajánlat:

1. RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN:

I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó egyetlen ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi és érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24.) ajánlata a hiánypótlást és felvilágosítást követően hiánytalan.

A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések megfelelőek.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő és érvényes.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, a beadott nyilatkozat alátámasztja a 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24.) tette a legkedvezőbb és egyetlen ajánlatot.

Ajánlattevő neve: SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 11 410 262
2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő MV-É jogosultsággal rendelkező szakember, akinek van magasépítésben szerzett gyakorlata (igen/nem): 2
3. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Hajdúhadház, Bercsényi utca 13. szám

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11 22865168209

I. AZ AJÁNLAT MEGFELELŐSÉGE, ÉRVÉNYESSÉGE:

2. RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN:

Ajánlatkérő 2023. december 18. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság (Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11.) részére, melynek határideje 2023. december 19. (kedd) 10.00 óra volt, melyet Ajánlattevő határidőben teljesített.

Érvényes, megfelelő ajánlat:

2. RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN:

I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó egyetlen ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi és érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság (Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11.) ajánlata a hiánypótlást és felvilágosítást követően hiánytalan.

EKR002325392023

A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések megfelelőek.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság (Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részszerpontra, míg a beadott nyilatkozat a 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság (Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11.) tette a legkedvezőbb és egytlen ajánlatot.

Ajánlattevő neve: Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság
Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 9 055 000
2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő MV-É jogosultsággal rendelkező szakember, akinek van magasépítésben szerzett gyakorlata (igen/nem): 1
3. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság	900

Szöveges értékelés:

I. AZ AJÁNLAT MEGFELELŐSÉGE, ÉRVÉNYESSÉGE:

2. RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN:

Ajánlatkérő 2023. december 18. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság (Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11.) részére, melynek határideje 2023. december 19. (kedd) 10.00 óra volt, melyet Ajánlattevő határidőben teljesített.

Érvényes, megfelelő ajánlat:

2. RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN:

I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó egytlen ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi és érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság (Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11.) ajánlata a hiánypótlást és felvilágosítást követően hiánytalan.

A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések megfelelőek.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság (Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részszerpontra, míg a beadott nyilatkozat a 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság (Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11.) tette a legkedvezőbb és egytlen ajánlatot.

Ajánlattevő neve: Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság
Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 9 055 000

2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő MV-É jogosultsággal rendelkező szakember, akinek van magasépítésben szerzett gyakorlata (igen/nem): 1

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján.

Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti pontszámok közötti pontszám megadásra kerül (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) szerint:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) (súlyszám: 70)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árakat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szemponttal való megfelelés pontszáma

P_{max}: a pontszám felső határa

P_{min}: a pontszám alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponttal való megfelelés pontszámmal kerülnek felszorzásra.

2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő MV-É jogosultsággal rendelkező szakember, akinek van magasépítésben szerzett gyakorlata (igen/nem): súlyszám:20)

A 2. számú értékelési részszerzőpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő vállalja -bevon-e a szerződés teljesítésébe legalább 1 fő olyan MV-É jogosultsággal rendelkező szakembert, akinek van magasépítésben szerzett gyakorlata. A vállalkozás esetén adott pontszám: 20. Amennyiben ajánlattevő von be ilyen szakembert a szerződés teljesítésébe, azaz „Nemválasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján a 2. számú értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges. Mindkét válasz esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a vállalkozásról. „Igen” válasz esetében az Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkozat formájában meg kell jelölnie az adott értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, továbbá ismertetnie kell annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

3. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap, súlyszám: 10)

A 3. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amellyel a kötelező 12 hónapos jótállási időn felül többet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 24 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapra a „12 hó + 12 hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többlet megajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapra feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő.

A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják.

Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:

$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}}{A_{\text{elvi legjobb}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szemponttal való megfelelés pontszáma

P_{max}: a pontszám felső határa (10 pont) P_{min}: a pontszám alsó határa (0 pont)

A_{elvi legjobb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap)

A_{elvi legrosszabb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponttal való megfelelés pontszámmal kerülnek felszorzásra. A súlyszámmal felszorzott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szemponttal nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg Ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 3. értékelési részszerzőpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz.

A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki.

Ajánlattevőnek az 1. értékelési szempontként feltüntetett összegű ajánlati árakat nettó forintértékben kell megadnia.

Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Vadas 22865168209
Utca 11

I. AZ AJÁNLAT MEGFELELŐSÉGE, ÉRVÉNYESSÉGE:

2. RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN:

Ajánlatkérő 2023. december 18. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság (Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11.) részére, melynek határideje 2023. december 19. (kedd) 10.00 óra volt, melyet Ajánlattevő határidőben teljesített.

Érvényes, megfelelő ajánlat:

2. RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN:

I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó egyetlen ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi és érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság (Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11.) ajánlata a hiánypótlást és felvilágosítást követően hiánytalan.

A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések megfelelőek.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság (Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részszerpontra, míg a beadott nyilatkozat a 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság (Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11.) tette a legkedvezőbb és egyetlen ajánlatot.

Ajánlattevő neve: Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság
Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11

- 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 9 055 000
- 2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő MV-É jogosultsággal rendelkező szakember, akinek van magasépítésben szerzett gyakorlata (igen/nem): 1
- 3. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezető, villanszerelés (nem ismert), gépészet (nem ismert)

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Opál '98 Bt (Adószám:22892375-1-09;Ország:Magyarország;Irányítószám:4034;Város:Debrecen;Utca és házszám:Bálint Zoltán utca 31.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:

.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

.....

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

.....

Érvénytelenítés jogcíme:

.....

Érvénytelenség indoka:

.....

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

.....

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Tekintettel arra, hogy egyetlen ajánlatot nyújtottak be, a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pont alapján a szerződés a szerződéskötési moratórium letelte előtt is megkötethető.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.12.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.12.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

.....

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

.....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az eljárás eredményes, mivel a rendelkezésre álló saját forrás kiegészítést követően elegendő pénzügyi fedezetet biztosít az ajánlati árra mindkét részajánlatra. Továbbá az eljárás nyertesével kell megkötni a szerződést az értékelés alapján legkedvezőbb és egyetlen ajánlatot tett ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékekkel:

1. RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN:

Ajánlattevő neve: SZENTESI ÉP-KER Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 4241 Bocskai kert Debreceni Út 24

- 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 11 410 262
- 2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő MV-É jogosultsággal rendelkező szakember, akinek van magasépítésben szerzett gyakorlata (igen/nem): 2
- 3. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0

2. RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN:

Ajánlattevő neve: Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság
Székhelye: 4242 Hajdúhadház Vadas Utca 11

- 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 9 055 000
- 2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő MV-É jogosultsággal rendelkező szakember, akinek van magasépítésben szerzett gyakorlata (igen/nem): 1
- 3. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0