



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001497722024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Hajdúhadházi Városi Óvoda bővítése**

Ajánlatkérő neve: **HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Nemzeti azonosítószám	15728537209				
Postai cím:	Bocskai Tér 1						
Város:	Hajdúhadház	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4242	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Csáfordi	Dénes					
E-mail:	jegyzo@hajduhadhaz.hu	Telefon:	+36 52384295	Fax:	+36 52583411		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.hajduhadhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Bákonyi Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18995334209				
Postai cím:	Ajtó Utca 25.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4028	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Bákonyi	László					
E-mail:	kozbeszerzes@drbakonyi.hu	Telefon:	+36 52323934	Fax:	+36 52783875		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.drbakonyi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Hajdúhadházi Városi Óvoda bővítése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HB1-2022-00003 azonosítószámú „Hajdúhadházi Városi Óvoda bővítése” elnevezésű pályázat keretében az alábbi fejlesztéseket kívánja megvalósítani.

A közbeszerzés 1. része: Hajdúhadház, Bercsényi u. 23. szám alatti óvoda

Ajánlatkérő a Hajdúhadház, Bercsényi u. 23. alatti óvoda bővítését határozta el. Az épület jelenleg is óvodaként üzemel. A beruházás célja, hogy foglalkoztató termekkel bővítse az óvodát.

Alapadatok:

A telek területe: 5621 m²

Új épület bruttó alapterülete: 119,17 m²

Meglévő épület bruttó alapterülete: 795,27 m²

Összes épület bruttó alapterülete: 914,44 m²

A közbeszerzés 2. része: Hajdúhadház, Szilágyi Dániel u. 2-4. szám alatti óvoda

Ajánlatkérő a Hajdúhadház Szilágyi Dániel u. 2-4. alatti óvoda bővítését határozta el. Az épület jelenleg is óvodaként üzemel. A beruházás célja tornaszobával való bővítése.

Alapadatok:

A telek területe: 6823 m²

Új épület nettó alapterülete: 132,80 m²

Új épület bruttó alapterülete: 158,35 m²

Meglévő épület bruttó alapterülete: 789,83+560,19=1350,02 m²

Összes épület bruttó alapterülete: 1508,37 m²

A közbeszerzés mindkét része tekintetében:

A nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítése során munkákat úgy kell szerveznie, hogy az intézmények folyamatosan biztonságos működése biztosított legyen.

A nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítése során munkákat úgy kell szerveznie, hogy az óvodában dolgozók, az óvodások és más személyek épületbe történő biztonságos ki és bejutását ne veszélyeztesse.

A fenti előírások alátámasztására az ajánlattevőknek a szakmai ajánlatuk részeként

- biztonsági és egészségvédelmi tervet,

- kivitelezési ütemtervet

- kritikus út ábrázolást és

- szervezési tervet

kell benyújtaniuk.

Amennyiben Ajánlattevő nem nyújtja be a fenti dokumentumokat, úgy az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A benyújtott fenti dokumentumoknak olyan részletezettségűnek kell lennie, hogy abból a fenti három feltételnek történő megfelelés megállapítható legyen.

Ajánlattevő köteles a munkavégzés idejére a kivitelezéssel érintett területrészek biztonságos őrzéséről gondoskodni.

Ajánlattevő köteles az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok - engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő - elszállítására (elszállíttatására).

A felhívásban, a közbeszerzési műszaki leírásban, illetve az árazatlan költségvetésben meghatározott esetleges márkanevek, típusnevek csak a jelleg meghatározásánál bírnak jelentőséggel. Az ajánlatkérő elfogad más márkájú (vagy azzal egyenértékű), a megjelölt műszaki-technikai paramétereknek megfelelő vagy azzal egyenértékű terméket is, ebben az esetben azonban a megfelelést vagy azzal egyenértékűséget az ajánlattevőnek kell igazolni. A megfelelést, illetve az egyenértékűséget különösen a gyártótól származó nyilatkozattal vagy független, szakmailag elismert szervezettől származó hiteles minőségi tanúsítvánnyal kell igazolni.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az eljárást megindító felhívásban felsorolt munkamennyiségek csupán az ajánlattevők tájékoztatásául szolgálnak a munka nagyságrendjére vonatkozóan, és nem tekintendők a ténylegesen elvégzendő munkák mennyiségi kimutatásának.

A teljes műszaki adatokat a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2024/166

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Hajdúhadház, Bercsényi u. 23. sz. alatti óvoda

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11	22865168209
Az ajánlat bírálata során hiánypótlási felhívás kibocsátására került sor. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben, megfelelő tartalommal eleget tett.	
Ajánlattevő benyújtotta a kizáró okok igazolására szolgáló nyilatkozatot valamint az alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumokat.	
Az ajánlattevő az ajánlatát a közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően, illetve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglaltakkal összhangban nyújtotta be. Ajánlattevő által benyújtott igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlata érvényes.	
Az ajánlattevő alkalmasságának indoklása: - bármelyik pénzforgalmi számláján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapban (vagy amennyiben a vizsgált időszakon belül jött létre, illetve kezdte meg működését, így ettől az időponttól kezdődően az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjáig terjedő időszakban) 15 napon túli sorba állítás nem fordult elő. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás feladásakor fennálló, hatályos cégkivonat szerinti pénzforgalmi számlákat vizsgálja, - a felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámoló alapján a saját vagy jogelődjének adózott eredménye a jelen felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti év közül több, mint egy üzleti évben nem volt negatív, - az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben rendelkezik, szerződésszerűen teljesített új épület építése és/vagy meglévő épület korszerűsítésére és/vagy felújítására irányuló referenciával, amelynél az épület bruttó alapterülete elérte 85 nm-et, - rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013 (VII.11.) Korm. Rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű jogosultsággal) vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel (vagy azzal egyenértékű végzettséggel) és szakmai gyakorlati idővel.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Ajánlati ár (nettó HUF): 116 679 378	
2. Az M/2. alkalmasság körében bevont szakembernek a jogosultság megszerzéséhez előírt szakmai tapasztalatot meghaladó magasépítési munkák során szerzett szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 36	
3. Teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn (24 hónap) túl vállalt további jótállás (0-36 hónap): 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "1. Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 70; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "2. Az M/2. alkalmasság körében bevont szakembernek a jogosultság megszerzéséhez előírt szakmai tapasztalatot meghaladó magasépítési munkák során szerzett szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)"; Súlyszám: 15; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- Megnevezés: "3. Teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn (24 hónap) túl vállalt további jótállás (0-36 hónap)"; Súlyszám: 15; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11 22865168209

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Ajánlati ár (nettó HUF): 116 679 378
- Az M/2. alkalmasság körében bevont szakembernek a jogosultság megszerzéséhez előírt szakmai tapasztalatot meghaladó magasépítési munkák során szerzett szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 36
- Teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn (24 hónap) túl vállalt további jótállás (0-36 hónap): 36

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az alkalmasságát igazolta. Ajánlattevő ajánlata érvényes, továbbá Ajánlattevő nem áll a felhívásban rögzített kizáró okok hatálya alatt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Opál'98 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (Adószám:22892375109;Ország:Magyarország;Irányítószám: 4034;Város:Debrecen;Utca és házszám:Bálint Zoltán Utca 31 25139/32)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Opál'98 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (Adószám:22892375109;Ország:Magyarország;Irányítószám: 4034;Város:Debrecen;Utca és házszám:Bálint Zoltán Utca 31 25139/32;Alkalmassági követelmény:III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. Ajánlattevő rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki rendelkezik „MVÉ” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RTN Plusz Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1035 Budapest, Szentendrei Utca 28. sz. VII. em. 41. 13434281241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az RTN Plusz Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlata hiánypótlás lehetőségének biztosítása nélkül érvénytelen, mert az ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtott be szakmai ajánlatot. A felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására nem nyújtott be árazott költségvetést.

Továbbá az Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban előírta, hogy „abban az esetben, ha az M/2. pont szerinti alkalmassági követelményként előírt szakember tekintetében értékelés körében többlet szakmai tapasztalat kerül bemutatásra és a benyújtott ajánlat nem tartalmazza a bemutatni kívánt szakember nevét, akkor az nem hiánypótlható hibának minősül, így az ajánlat

érvénytelenségét vonja maga után.”

Az RTN Plusz Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a bemutatni kívánt szakember nevét, a felolvasólapon, a 2. értékelési részszerzőpontra, a „szakember többlettapasztalatára” tett megajánlás nem került alátámasztásra, így ajánlata hiánypótlás lehetőségének biztosítása nélkül érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Hajdúhadház, Szilágyi Dániel u. 2-4. sz. óvoda
A szerződés száma: 2
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11	22865168209
---------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Az ajánlat bírálata során hiánypótlási felhívás kibocsátására került sor. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben, megfelelő tartalommal eleget tett.

Ajánlattevő benyújtotta a kizáró okok igazolására szolgáló nyilatkozatot valamint az alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumokat.

Az ajánlattevő az ajánlatát a közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően, illetve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglaltakkal összhangban nyújtotta be. Ajánlattevő által benyújtott igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlata érvényes.

Az ajánlattevő alkalmasságának indoklása:

- bármelyik pénzforgalmi számláján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapban (vagy amennyiben a vizsgált időszakon belül jött létre, illetve kezdte meg működését, így ettől az időponttól kezdődően az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjáig terjedő időszakban) 15 napon túli sorba állítás nem fordult elő. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás feladásakor fennálló, hatályos cégkivonat szerinti pénzforgalmi számlákat vizsgálja,
- a felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámoló alapján a saját vagy jogelődjének adózott eredménye a jelen felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti év közül több, mint egy üzleti évben nem volt negatív,
- az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben rendelkezik, szerződésszerűen teljesített új épület építése és/vagy meglévő épület korszerűsítésére és/vagy felújítására irányuló referenciával, amelynél az épület bruttó alapterülete elérte 85 nm-et,
- rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013 (VII.11.) Korm. Rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű jogosultsággal) vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel (vagy azzal egyenértékű végzettséggel) és szakmai gyakorlati idővel.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF): 58 310 126
2. Az M/2. alkalmasság körében bevont szakembernek a jogosultság megszerzéséhez előírt szakmai tapasztalatot meghaladó magasépítési munkák során szerzett szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 36
3. Teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn (24 hónap) túl vállalt további jótállás (0-36 hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	----------------------------------------------------------------

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság	1000
-----------------------------------------------	------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "1. Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 70; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
2. Megnevezés: "2. Az M/2. alkalmasság körében bevont szakembernek a jogosultság megszerzéséhez előírt szakmai tapasztalatot meghaladó magasépítési munkák során szerzett szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)"; Súlyszám: 15; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
3. Megnevezés: "3. Teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn (24 hónap) túl vállalt további jótállás (0-36 hónap)"; Súlyszám: 15; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Vadas 22865168209
Utca 11

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF): 58 310 126
2. Az M/2. alkalmasság körében bevont szakembernek a jogosultság megszerzéséhez előírt szakmai tapasztalatot meghaladó magasépítési munkák során szerzett szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 36
3. Teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn (24 hónap) túl vállalt további jótállás (0-36 hónap): 36

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az alkalmasságát igazolta. Ajánlattevő ajánlata érvényes, továbbá Ajánlattevő nem áll a felhívásban rögzített kizáró okok hatálya alatt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Opál'98 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (Adószám:22892375109;Ország:Magyarország;Irányítószám: 4034;Város:Debrecen;Utca és házszám:Bálint Zoltán Utca 31 25139/32)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Opál'98 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (Adószám:22892375109;Ország:Magyarország;Irányítószám: 4034;Város:Debrecen;Utca és házszám:Bálint Zoltán Utca 31 25139/32;Alkalmassági követelmény:III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. Ajánlattevő rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki rendelkezik „MVÉ” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RTN Plusz Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1035 Budapest, Szentendrei Utca 28. sz. VII. em. 41.	13434281241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az RTN Plusz Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlata hiánypótlás lehetőségének biztosítása nélkül érvénytelen, mert az ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtott be szakmai ajánlatot. A felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására nem nyújtott be árazott költségvetést.

Továbbá az Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban előírta, hogy „abban az esetben, ha az M/2. pont szerinti alkalmassági követelményként előírt szakember tekintetében értékelés körében többlet szakmai tapasztalat kerül bemutatásra és a benyújtott ajánlat nem tartalmazza a bemutatni kívánt szakember nevét, akkor az nem hiánypótlható hibának minősül, így az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.”

Az RTN Plusz Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a bemutatni kívánt szakember nevét, a felolvasólapon, a 2. értékelési részszerempontra, a „szakember többlettapasztalatára” tett megajánlás nem került alátámasztásra, így ajánlata hiánypótlás lehetőségének biztosítása nélkül érvénytelen.

Syntax Consult Szolgáltató Kft, Magyarország 3826 Rakacaszend, Fő Út 16	23898903205
-------------------------------------------------------------------------	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a felhívás II.1.4) pontjában, II.2.4) pontjában és a közbeszerzési dokumentáció „4. A közbeszerzés tárgya és mennyisége” pontjában a következőt írta elő:

„A nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítése során munkákat úgy kell szerveznie, hogy az intézmények folyamatosan biztonságos működése biztosított legyen.

A nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítése során munkákat úgy kell szerveznie, hogy az óvodában dolgozók, az óvodások és más személyek épületbe történő biztonságos ki és bejutását ne veszélyeztesse.

A fenti előírások alátámasztására az ajánlattevőknek a szakmai ajánlatuk részeként

- biztonsági és egészségvédelmi tervet,
- kivitelezési ütemtervet
- szervezési tervet kell benyújtaniuk.

Amennyiben Ajánlattevő nem nyújtja be a fenti dokumentumokat, úgy az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A benyújtott fenti dokumentumoknak olyan részletezettségűnek kell lennie, hogy abból a fenti három feltételnek történő megfelelés megállapítható legyen.”

Ajánlattevő ajánlata hiánypótlás lehetősége nélkül érvénytelen, mert nem nyújtotta be a szakmai ajánlat részeként a felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírt biztonsági és egészségvédelmi tervet, kivitelezési ütemtervet és szervezési tervet.

SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós Utca 1	29180510209
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a felhívás II.1.4) pontjában, II.2.4) pontjában és a közbeszerzési dokumentáció „4. A közbeszerzés tárgya és

mennyisége” pontjában a következőt írta elő:

„A nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítése során munkákat úgy kell szerveznie, hogy az intézmények folyamatosan biztonságos működése biztosított legyen.

A nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítése során munkákat úgy kell szerveznie, hogy az óvodában dolgozók, az óvodások és más személyek épületbe történő biztonságos ki és bejutását ne veszélyeztesse.

A fenti előírások alátámasztására az ajánlattevőknek a szakmai ajánlatuk részeként

- biztonsági és egészségvédelmi tervet,
- kivitelezési ütemtervet
- organizációs tervet kell benyújtaniuk.

Amennyiben Ajánlattevő nem nyújtja be a fenti dokumentumokat, úgy az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A benyújtott fenti dokumentumoknak olyan részletezettségűnek kell lennie, hogy abból a fenti három feltételnek történő megfelelés megállapítható legyen.”

Ajánlattevő ajánlata hiánypótlás lehetősége nélkül érvénytelen, mert nem nyújtotta be a szakmai ajánlat részeként a felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírt biztonsági és egészségvédelmi tervet, kivitelezési ütemtervet és organizációs tervet.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.12.06 Lejárata: 2024.12.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 48. § (3): Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az ezt követő legközelebbi munkanapon jár le.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.12.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.12.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az alábbi ajánlattevők ajánlatának bírálatára a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor:

A közbeszerzés 1. része tekintetében:

- SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.; cégjegyzékszám: 09-09-032665; adószám: 29180510-2-09)

- DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1145 Budapest, Bosnyák utca 23. A. ép. 1. em. 1. ajtó; cégjegyzékszám: 01-09-433853; adószám: 12467006-2-42)

- DE-EL Bau Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4564 Nyírmada, Honvéd utca 39.; cégjegyzékszám: 15-09-083365; adószám:

25514153-2-15)

- FLAT-MASTER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4242 Hajdúhadház, Dorogiás utca 34.; cégjegyzékszám: 09-09-019305; adószám: 22749923-2-09)

- ROSEBER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1094 Budapest, Viola u. 48. IV. em. 73. ajtó; cégjegyzékszám: 01-09-919589; adószám: 14781751-2-43)

- SynTax Consult Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3826 Rakacaszend, Fő út 16.; cégjegyzékszám: 05-09-023957; adószám: 23898903-2-05)

A közbeszerzés 2. része tekintetében:

- DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1145 Budapest, Bosnyák utca 23. A. ép. 1. em. 1. ajtó; cégjegyzékszám: 01-09-433853; adószám: 12467006-2-42)

- DE-EL Bau Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4564 Nyírmada, Honvéd utca 39.; cégjegyzékszám: 15-09-083365; adószám: 25514153-2-15)

- ROSEBER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1094 Budapest, Viola u. 48. IV. em. 73. ajtó; cégjegyzékszám: 01-09-919589; adószám: 14781751-2-43)