



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok
alkalmazása részvételi szakasz nélkül -
EKR001821042023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **TOP PLUSZ Szociális alapszolgáltatások fejlesztése**

Ajánlatkérő neve: **HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA			Nemzeti azonosítószám	15728537209		
Postai cím:	Bocskai Tér 1						
Város:	Hajdúhadház	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4242	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Berecz	Orsolya	Zsuzsa			
E-mail:	drbereczorsolya@gmail.com		Telefon:	+36 204101981		Fax:	+36 14801180
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)				https://www.hajduhadhaz.hu/			
A felhasználói oldal címe: (URL)				https://www.hajduhadhaz.hu/			
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

TOP PLUSZ Szociális alapszolgáltatások fejlesztése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

HAJDÚHADHÁZ ARANY JÁNOS UTCA 24. HRSZ. 11828
GONDOZÁSI KÖZPONT KIALAKÍTÁSA

ADATOK:

Telek terület: 630 m2
Főépület bruttó alapterülete (fsz): 121,78 m2 Meglévő kerékpártároló bruttó alapterülete: 53,70 m2 Tervezett fedett tároló bruttó alapterülete: 41,49 m2 Összes bruttó épület: 216,97 m2
Beépítési százalék: 34,44% (előírás 40%)

Energiahatékonyság növelése, első sorban a tetőtér hőszigetelésével.

Belső: Belső vasbeton lépcsőt el kell bontani, új lépcső kialakítása. A belső válaszfalak nagy része átépítésre kerül. Belső nyílászárókat cserélni kell.

AKADÁLYMENTESÍTÉS: Rámpa készítése, ajtó cseréje. A világítási kapcsolók felszerelése a padlószinttől mérten 90-110 cm. Tájékoztató feliratok, piktogramok, és Braille feliratok elhelyezése.

BELSŐ FELÚJÍTÁS

VÁLASZFALAK: Az új belső válaszfalak elkészítése

PADLÓBÚRKOLATOK: A belső padlóburkolatok felszedése, mennyezet hűtés helyezése, az emeleti padlóra és a padlástérre padlófűtés. A burkolatváltásoknál és helyiségenként burkolatváltó profil szükséges.

FELÜLETKÉPZÉS: A falfelületek javítása glettel, festés. A vizes helyiségekben csempézni, fugázni 2,10 m magasságig.

BELSŐ NYÍLÁSZÁRÓK: A belső nyílászárók cseréje acél tokos fa nyílászárókra. Az átalakítással érintett részeken a falakat ki kell javítani újra festés előtt.

TETŐTÉR

HŐSZIGETELÉS

födém padlástérnél: A meglévő födém szigetelése, párazáró fólia felhelyezése, ásványgyapot szigetelés 23 cm vastagságban teljes felületen, összedolgozva a meglévő fal szigeteléssel.

tetőtérnél: Belső szigetelés, 12 cm vastag kőzetgyapottal, párazáró fólia és 2 réteg gipszkarton elhelyezése.

KÜLSŐ BURKOLÁS, NAPELEM, ÁRNYÉKOLÁS

Külső burkolás: A meglévő járda elbontása. A külső nyitott terasz kialakítása, burkolás. A parkolót, a fedett tároló és kapubehajtó burkolása.

Napelem: A meglévő főépület tetőszerkezetére 9,6 Wp napelemet helyezünk fel.

Árnyékolás: Az új nyitott terasz lefedéséhez 3 db oszlop kialakítása, fedése vízhatlan, téglalap alakú napvitorlával.

KERÉKPÁR TÁROLÓ ÉPÜLET

BONTÁS: A meglévő épület elbontása, falazat vakolása, új falazóelemek elhelyezése. Épület előtti járdát elbontani (8 m2) Tetőfedést el kell bontani és cserélni (meglévő: hullámpala)

SZERKEZET

Alapozás: Az udvari részen új sávalapozás készül (C12/16- X0b(H)-32-F2 betonból 50/80 cm). Az alapozás fölött egy vb gerendarács készül C20/25-XC1-24-F3 betonból 20/50 cm.

Falazat: A jelenlegi falazat állékonyságában sérült részeket el kell távolítani és új falazóelemmel (B30) kell pótolni. A falazat tetejére min. 20 cm magas koszorú kialakítása. Az udvari fa homlokzat elbontása, fa tartóoszlopok cseréje.

Tetőszerkezet: A szarufák átvizsgálása, esetleges cseréje. Tetőfedés cseréje trapézlemezre (T45 antracit, 0,5 mm).

Burkolat: Belülről aljzatbetont kell készíteni (kavics feltöltéssel. Az épület előtti töredezett járdát fel kell szedni (8 m2) és helyére új térkő burkolatot lerakni 60 cm szélességben (6 m2).

FEDETT TÁROLÓ

Alapozás: Sávalapozás (C12/16-X0b(H)-32-F2 betonból 50/75 cm). Az alapozás fölött egy vb gerendarács készül C20/25-XC1-24-F3 betonból 20/20 cm.

Falszerkezet: A gerendarácsra fognak rákerülni az oszlopok 12/12 cm-es méretben. A rács és az oszlopok között acél kapcsolat készül a fa védelme érdekében. Az oszlopok tetején 3,00 m magasságban szelemenek kerülnek 12/15 cm keresztmetszettel. A szelemenek között feles lapolással 12/15 gerendákat készítünk.

Tetőszerkezet: A tető szerkezete félnyeregteretűs. A szarufák hossza 6,70 cm, szükség esetén a középső szelemenen toldható feles lapolással, csavaros kötésekkel (2-2 db M12 átmenő). Tetőfedés trapézlemez (T45 antracit, 0,5 mm), felső bordákon rögzítve.

Burkolat: 6,0 cm vtg. Térkő burkolat 3-5 cm vtg. Ágyazati anyag, 15,0 cm vtg. Hidraulikus kötőanyagú stabilizációs alapréteg 20,0 cm vtg. fagyvédő réteg (homokos kavics), Tömörített altalaj - Tr ≥ 93% , E2 ≥ 30 Mpa

UTCAI KERÍTÉS: A meglévő kerítést el kell bontani és egy újat építeni helyette. Kapuk, gépkocsi behajtó létesítése. A teljes kerítés hossz 50,83 m. A kiskapu és nagykapu közötti falazatban kapnak helyet a postaláda és a közmű órák.

A feladatok részletes leírását a közbeszerzési dokumentáció részét képező szakági tervdokumentációk tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

- IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**
Harmadik rész XVII. fejezet
- IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül
- IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**
- IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.2) Adminisztratív információk

- IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2023/212
- IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**
- IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**
- IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

- A szerződés száma: 1
- Az eljárás eredményes volt: Igen
- V.2 Az eljárás eredménye**

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Flat-Master Kft., Magyarország 4242 Hajdúhadház, Dorogiás Utca 34 12972	22749923209
I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Flat-Master Kft. (4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34.) ajánlata az árindokolást, hiánypótlást és felvilágosítást követően hiánytalan. A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések a számítási hiba javítást követően megfelelőek. Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Flat-Master Kft. (4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2., 3. és 4. értékelési részszempontra tett megajánlást. Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az Flat-Master Kft. (4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34.) tette a legkedvezőbb ajánlatot. II. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Flat-Master Kft. (4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34.) ajánlata az árindokolást, hiánypótlást követően hiánytalan, megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlattevő neve: Flat-Master Kft. Székhelye: 4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 67 290 159 2. M1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 3. M2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 4. M3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 5. Kötelező 36 hónapon felül vállalt többlet jótállás időtartamban (min. 0, max 12 hónap): 12	
KORONA-HUMÁN Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.	24356886209
III. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a KORONA-HUMÁN Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.) ajánlata az árindokolást, hiánypótlást követően hiánytalan, megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legkedvezőbb ajánlatot adta: Ajánlattevő neve: KORONA-HUMÁN Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13. 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 70 007 038 2. M1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 3. M2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 4. M3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 5. Kötelező 36 hónapon felül vállalt többlet jótállás időtartamban (min. 0, max 12 hónap): 12	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Flat-Master Kft.	1000
Szöveges értékelés:	I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Flat-Master Kft. (4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34.) ajánlata az árendokolást, hiánypótlást és felvilágosítást követően hiánytalan. A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések a számítási hiba javítást követően megfelelőek. Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Flat-Master Kft. (4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2., 3. és 4. értékelési részszerpontra tett megajánlást. Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az Flat-Master Kft. (4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34.) tette a legkedvezőbb ajánlatot. II. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Flat-Master Kft. (4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34.) ajánlata az árendokolást, hiánypótlást követően hiánytalan, megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlattevő neve: Flat-Master Kft. Székhelye: 4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 67 290 159 2. M1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 3. M2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 4. M3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 5. Kötelező 36 hónapon felül vállalt többlet jóállás időtartamban (min. 0, max 12 hónap): 12

KORONA-HUMÁN Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	973
Szöveges értékelés:	III. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a KORONA-HUMÁN Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.) ajánlata az árendokolást, hiánypótlást követően hiánytalan, megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legkedvezőbb ajánlatot adta: Ajánlattevő neve: KORONA-HUMÁN Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13. 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 70 007 038 2. M1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 3. M2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 4. M3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 5. Kötelező 36 hónapon felül vállalt többlet jóállás időtartamban (min. 0, max 12 hónap): 12

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerponatok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok: Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján: Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül (a KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) (súlyszám: 70) Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra. $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

2. M1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): súlyszám: 8

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, M1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. értékelési szempont esetén a maximum 36 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 0 hónap időtartamú vállalásra Ajánlattevő 0 pontot kap. A vállalás csak hónapokban, egész számokban történhet. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. Ajánlattevő 36 hónap vagy afeletti megajánlás esetén kap (legkedvezőbb) maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra: $P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

3. M2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): súlyszám: 8

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által az M.2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 3. értékelési szempont esetén a maximum 36 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 0 hónap időtartamú vállalásra Ajánlattevő 0 pontot kap. A vállalás csak hónapokban, egész számokban történhet. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. Ajánlattevő 36 hónap vagy afeletti megajánlás esetén kap (legkedvezőbb) maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra: $P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

4. M3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): súlyszám: 8

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által az M.3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 4. értékelési szempont esetén a maximum 36 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont).

FOLYT. A VI.1.10. PONTBAN.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Flat-Master Kft., Magyarország 4242 Hajdúhadház, Dorogiás Utca 34 12972	22749923209
I. Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Flat-Master Kft. (4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34.) ajánlata az árandokolást, hiánypótlást és felvilágosítást követően hiánytalan.	

A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések a számítási hiba javítást követően megfelelőek.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Flat-Master Kft. (4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2., 3. és 4. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az Flat-Master Kft. (4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

II. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Flat-Master Kft. (4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34.) ajánlata az árendokolást, hiánypótlást követően hiánytalan, megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve: Flat-Master Kft.
Székhelye: 4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34

- 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 67 290 159
- 2. M1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):
36
- 3. M2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):
36
- 4. M3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):
36
- 5. Kötelező 36 hónapon felül vállalt többlet jótállás időtartamban (min. 0, max 12 hónap):
12

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetés épületvillamossági szakterületen (MV-ÉV);felelős műszaki vezetés épületgépészet szakterületen (MV-ÉG);felelős műszaki vezetés magasépítés szakterületen (MV-É)

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Deli Attila Egyéni Vállalkozó (Adószám:47437629129;Ország:Magyarország;Írányítószám:4028;Város:Debrecen;Utca és házszám:Szigligeti Utca 14. I. em. 4.)
Gergely Ferenc Csaba EV. (Adószám:58225745129;Ország:Magyarország;Írányítószám:4028;Város:Debrecen;Utca és házszám: Kinizsi Utca 41)
Koll-Architekt Bt. (Adószám:20373391209;Ország:Magyarország;Írányítószám:4002;Város:Debrecen;Utca és házszám:Bánat Utca 7.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Deli Attila Egyéni Vállalkozó (Adószám:47437629129;Ország:Magyarország;Írányítószám:4028;Város:Debrecen;Utca és házszám:Szigligeti Utca 14. I. em. 4.;Alkalmassági követelmény:M2)
Gergely Ferenc Csaba EV. (Adószám:58225745129;Ország:Magyarország;Írányítószám:4028;Város:Debrecen;Utca és házszám: Kinizsi Utca 41;Alkalmassági követelmény:M3)
Koll-Architekt Bt. (Adószám:20373391209;Ország:Magyarország;Írányítószám:4002;Város:Debrecen;Utca és házszám:Bánat Utca 7.;Alkalmassági követelmény:M1)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KORONA-HUMÁN Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 24356886209
Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.

III. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a KORONA-HUMÁN Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.) ajánlata az árendokolást, hiánypótlást követően hiánytalan, megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.
A második legkedvezőbb ajánlatot adta:

Ajánlattevő neve: KORONA-HUMÁN Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.
1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 70 007 038

2. M1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):
36
3. M2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):
36
4. M3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):
36
5. Kötelező 36 hónapon felül vállalt többlet jótállás időtartamban (min. 0, max 12 hónap):
12

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV felelős műszaki vezetői feladatok;MV-É felelős műszaki vezetői feladatok;MV-ÉG felelős műszaki vezetői feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Gyürky Péter (Adószám:67813108129;Ország:Magyarország;Irányítószám:4220;Város:Hajdúböszörmény;Utca és házszám: Szénássy Mátyás Utca 28/A/2)

Ara-Terv Betéti Társaság (Adószám:22872339209;HÉA Európai Unió Adószám:HU22872339;Ország:Magyarország; Irányítószám:4031;Város:Debrecen;Utca és házszám:Ond Utca 6.)

Ipolyi Plan-Ing 2020 Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:27089152209;HÉA Európai Unió Adószám:HU 27089152;Ország:Magyarország;Irányítószám:4032;Város:Debrecen;Utca és házszám:Görgey Utca 2. 8. em. 65.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Gyürky Péter (Adószám:67813108129;Ország:Magyarország;Irányítószám:4220;Város:Hajdúböszörmény;Utca és házszám: Szénássy Mátyás Utca 28/A/2;Alkalmassági követelmény:M2)

Ara-Terv Betéti Társaság (Adószám:22872339209;HÉA Európai Unió Adószám:HU22872339;Ország:Magyarország; Irányítószám:4031;Város:Debrecen;Utca és házszám:Ond Utca 6.;Alkalmassági követelmény:M1)

Ipolyi Plan-Ing 2020 Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:27089152209;HÉA Európai Unió Adószám:HU 27089152;Ország:Magyarország;Irányítószám:4032;Város:Debrecen;Utca és házszám:Görgey Utca 2. 8. em. 65.; Alkalmassági követelmény:M3)

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Verbai Mérnökiroda Kft., Magyarország 4033 Debrecen, Józsei Utca 10/B	25442704209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata számítási hibát tartalmazott, melynek javítására Ajánlatkérő felszólította, azonban 2023. december 13. napjáig Ajánlattevő nem nyújtotta be a javított költségvetést. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján, ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

KARAKTER 95 Építő és Szakipari Kft., Magyarország 4400 NYÍREGYHÁZA, TULIPÁN KÖZ 4.	11253525215
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony összeget tartalmazott az értékelési szempontként figyelembe vett ajánlati ár tekintetében. A Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő az értékelés szempontjából általa lényegesnek tartott ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kért 2023. december 20. napján. Ajánlattevő árandoklását határidőben nem nyújtotta be, ezért ajánlata a Kbt. 73.§ (2) bekezdés alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2024.02.23Lejárata:2024.03.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.02.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.02.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az eljárás eredményes, mivel a rendelkezésre álló pályázati forrás elegendő pénzügyi fedezetet biztosít az ajánlati árra. Továbbá az eljárás nyertesével kell megkötni a szerződést az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékekkel:

Ajánlattevő neve: Flat-Master Kft.
Székhelye: 4242 Hajdúhadház Dorogiás Utca 34

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 67 290 159
2. M1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
3. M2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
4. M3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
5. Kötelező 36 hónapon felül vállalt többlet jótállás időtartamban (min. 0, max 12 hónap): 12

A második legkedvezőbb ajánlatot adta:

Ajánlattevő neve: KORONA-HUMÁN Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 70 007 038
2. M1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
3. M2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
4. M3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
5. Kötelező 36 hónapon felül vállalt többlet jótállás időtartamban (min. 0, max 12 hónap): 12

V.2.5. PONT FOLYTATÁSA:

A 0 hónap időtartamú vállalásra Ajánlattevő 0 pontot kap. A vállalat csak hónapokban, egész számokban történhet. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. Ajánlattevő 36 hónap vagy afeletti megajánlás esetén kap (legkedvezőbb) maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati

pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra: $P = \frac{A}{B} \cdot (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszzámmal kerülnek felszorzásra.

5. Kötelező 36 hónapon felül vállalt többlet jótállás időtartamban (min. 0, max 12 hónap, súlyszzám: 6)

A 5. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapon beírnia, amellyel a kötelező 36 hónapos jótállási időn felül többlet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 48hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „36 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő.

A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják.

Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát: $P = \frac{A}{B} \cdot (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (12 hónap) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszzámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2., 3., 4., 5. részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz. A súlyszzámmal felszorzott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszzámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg Ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart. A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki. Ajánlattevőnek az 1. értékelési szempontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forint értékben kell megadnia. Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.